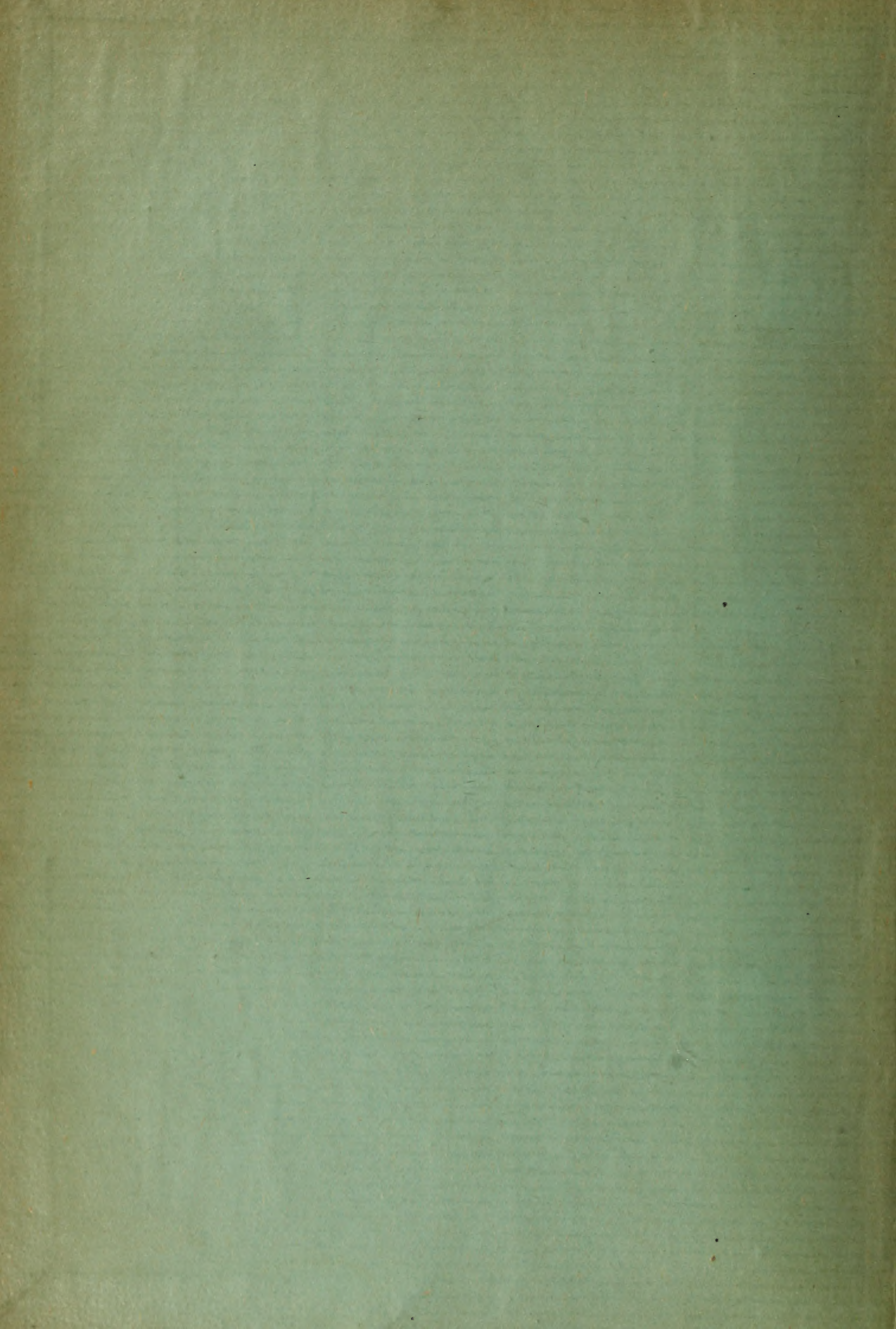
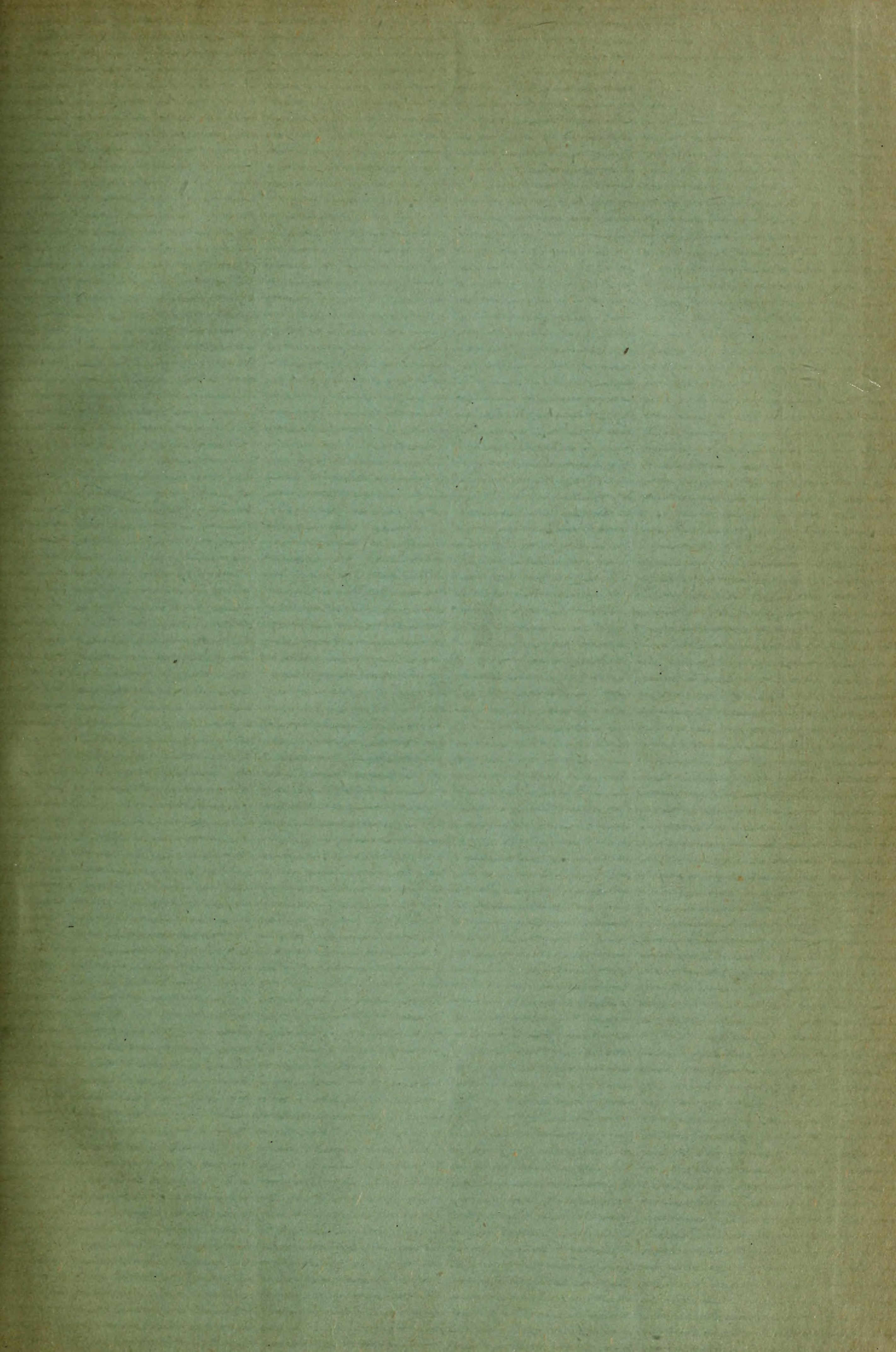
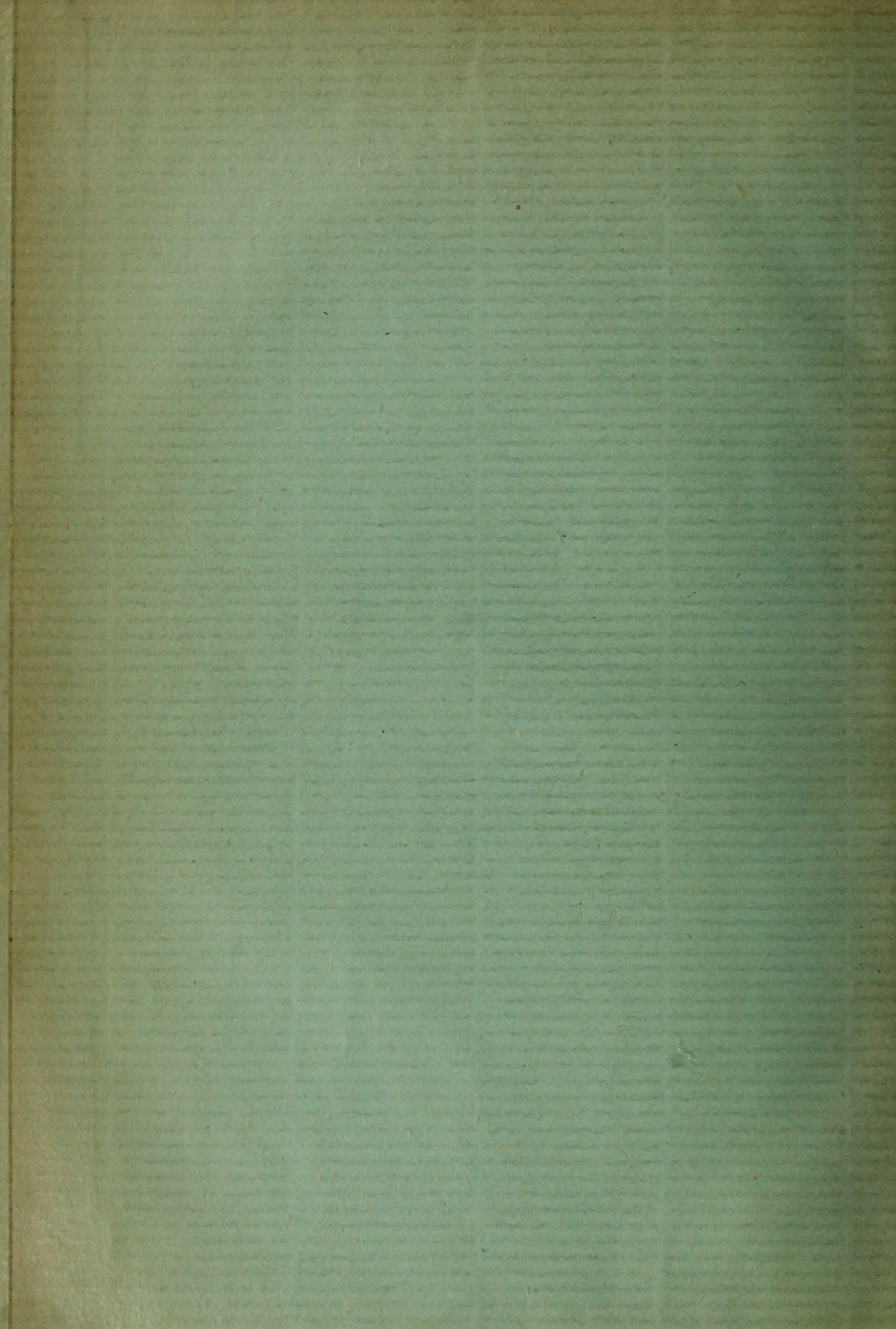
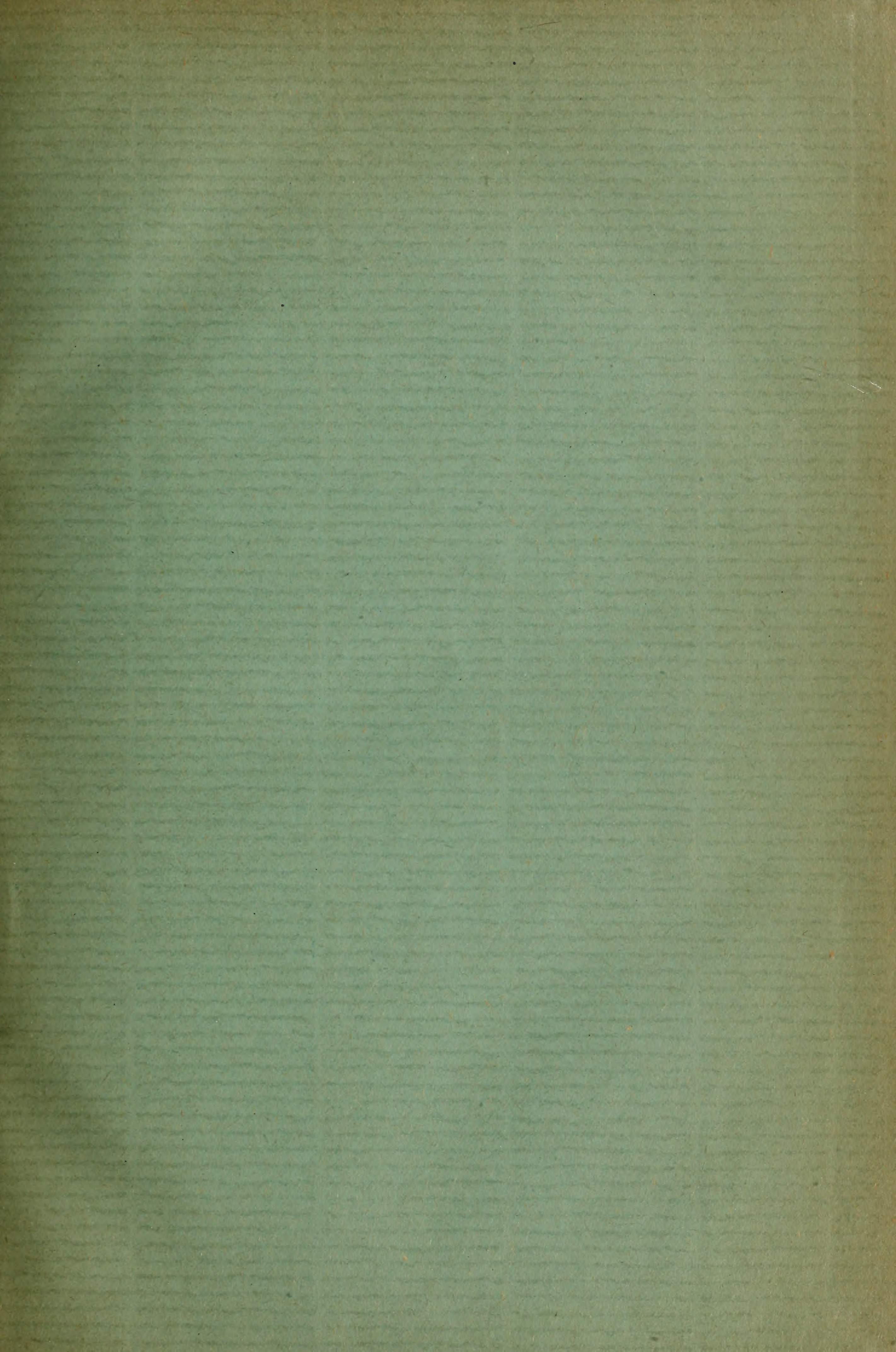
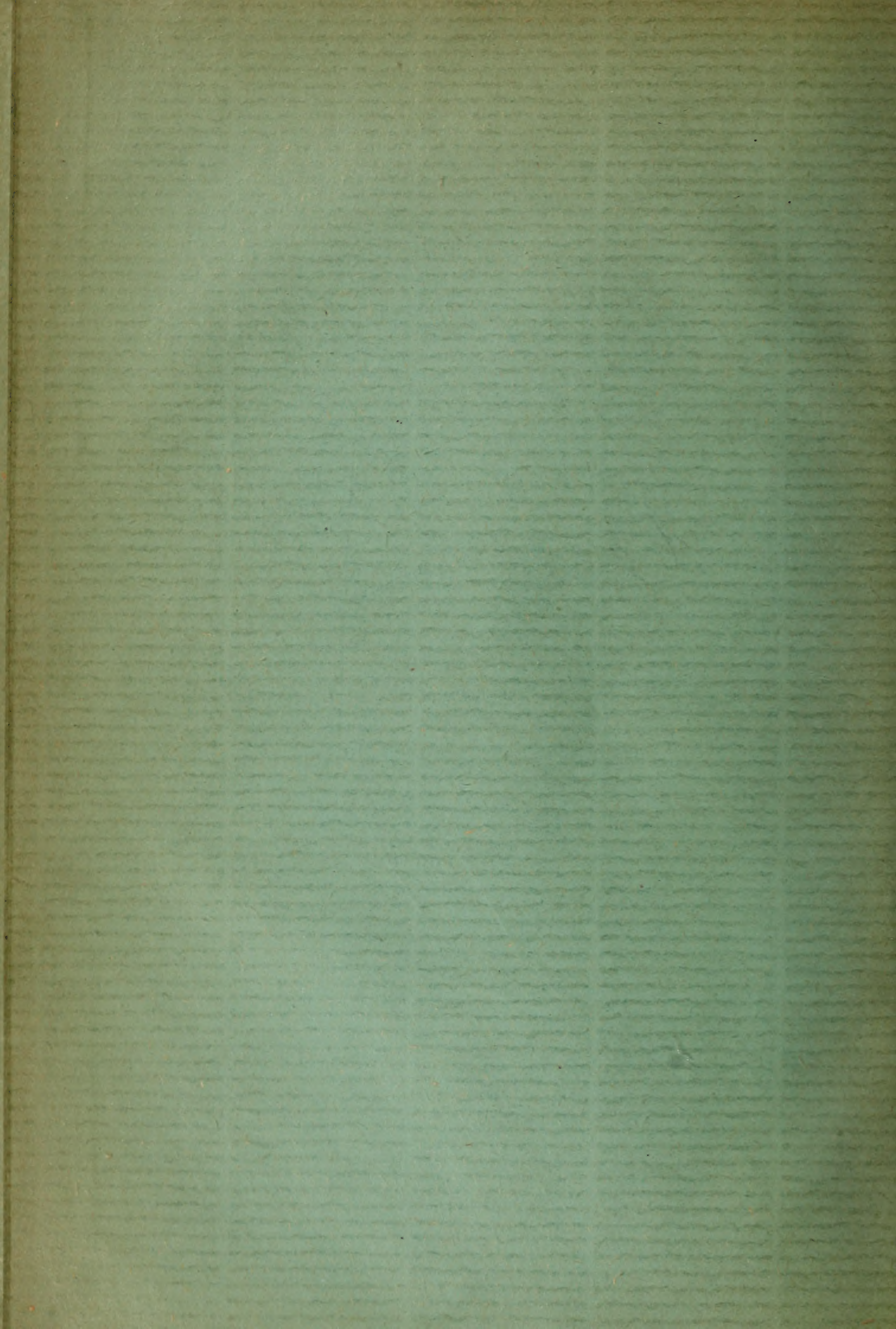












HANDBUCH

DER

GRIECHISCHEN ETYMOLOGIE

VON

LEO MEYER.

DRITTER BAND

Wörter mit dem Anlaut γ, β, δ, ζ, χ, φ, ϑ.

LEIPZIG,
VERLAG VON S. HIRZEL
1901.


THE INSTITUTE OF MEDIAEVAL STUDIES
ST. MICHAEL'S
COLLEGE
LIBRARY

MEINEM LIEBEN BRUDER

DEM

PROFESSOR FRANZ MEYER.

Γ.

γα- ‚entstehen' scheint sich als Verbalgrundform zu ergeben aus Perfectformen wie ἐκ-γεγά-την ‚sie waren entstanden, sie waren erzeugt' (Od. 10, 138), γε-γά-ᾱσι ‚sie sind entstanden, sie sind' (Il. 4, 425; Od. 5, 35; 9, 118; 24, 84), γε-γα-ῶτα (Il. 9, 456; Od. 4, 112; 144; 19, 400), ἐκ-γε-γά-μεν (Il. 5, 248; 20, 106; 209) und anderen, die sich aber unmittelbar an γεν- (siehe Seite 16) anschliessen. An die aufgeführten Formen hat sich dann auch noch das Perfect γε-γᾱ́κειν ‚entstanden sein, erzeugt sein' (Pind. Ol. 6, 49: Φοίβου γὰρ αὐτὸν φᾶ γεγάκειν πατρός) angeschlossen.

γαϝ- ‚freudig stolz worauf sein', siehe Seite 4 unter γαίειν.

γέ, Partikel mit unselbstständiger Betonung, die das Wort, dem sie sich anhängt, mit Nachdruck hervorzuheben pflegt, etwa ‚gewiss, wenigstens, zwar, eben' oder auch gar nicht besonders zu übersetzen; schliesst sich besonders häufig an Pronominalformen, verbindet sich nicht selten aber auch mit andern Wörtern.

Il. 1, 173: οὐδέ σ' ἐγώ γε λίσσομαι. Il. 1, 298: οὔ τοι ἐγώ γε μαχέσσομαι. Il. 1, 174: παρ' ἐμοί γε καὶ ἄλλοι. Il. 9, 315: οὔτ' ἐμέ γ' Ἀτρεϝίδην Ἀγαμέμνονα πεισέμεν οἴω. Il. 4, 34: εἰ δὲ σύ γ' εἰσελθοῦσα πύλας. Il. 5, 173: οὐδέ τις ἐν Λυκίῃ σέο γ' εὔχεται εἶναι ἀμείνων. Il. 1, 557: ἠϝερίη γὰρ σοί γε παρέζετο. Il. 10, 96: ἐπεὶ οὐδὲ σέ γ' ὕπνος ἱκάνει. Od. 2, 76: εἴ χ' ὑμεῖς γε φάγοιτε. Il. 9, 108: οὔ τι καθ' ἡμέτερόν γε νόον. Il. 1, 93: οὔτ' ἄρ' ὅ γ' εὐχωλῆς ἐπιμέμφεται. Il. 2, 686: ἀλλ' οἵ γ' οὐ πτολέμοιο δυσηχέος ἐμνώοντο. Il. 4, 21: πλησίαι αἵ γ' ἥσθην. Il. 1, 401: ἀλλὰ σύ τόν γ' ἐλθοῦσα, θεά, ὑπελύσαο. — Il. 1, 81: εἴ περ γάρ τε χόλον γε καὶ αὐτῆμαρ καταπέψῃ. Il. 2, 386: οὐ γὰρ παυσωλή γε μετέσσεται. Il. 5, 402: οὐ μὲν γάρ τι καταθνητός γε τέτυκτο. Il. 8, 448: οὐ μέν θην καμέτην γε μάχῃ ἐνὶ κυδιανείρῃ. Il. 10, 59: τοῖσιν γὰρ ἐπετράπομέν γε μάλιστα. Il. 11, 365: ἦ θήν σ' ἐξανύω γε. Il. 8, 512: μὴ μὴν ἀσπουδί γε νεϝῶν ἐπιβαῖεν ἕκηλοι. Il. 3, 430: ἦ μὲν δὴ πρίν γ' εὔχεο . . . φέρτερος εἶναι. Il. 1, 506: ἀτάρ μιν νῦν γε ϝάναξ ἀνδρῶν Ἀγαμέμνων ἠτίμασσεν. Il. 11, 107: δὴ τότε γ' Ἀτρεϝίδης . . . βάλε.

Goth. *mi-k* (Matth. 8, 2; 10, 33; = ἐμέ γε Il. 9, 315; 16, 30; Od. 5, 99); *thu-k* (Matth. 5, 23; 25; = σέ γε Il. 10, 96; 20, 179; 22, 352); *si-k* (Matth. 6, 29; 9, 22). — Nhd. *mi-ch, di-ch, si-ch, eu-ch.*

Die alte Zusammenstellung mit den auch leicht hervorhebenden und verstärkenden, auch gern mit Pronominalformen sich verbindenden, Partikeln altslav. *že* und altind. *ha* (*tuám ha* ‚du' RV. 7, 19, 2, 8, 64, 3;

kás ha ‚wer‘ RV. 1, 75, 3; 5, 59, 4), das in älterer Form noch als *gha* (oder *ghâ*; *sá ghâ* ‚der‘ RV. 1, 5, 3; 1, 18, 4; 1, 27, 2; *vajám gha* ‚wir‘ RV. 8, 33, 1; *vajám ghá* RV. 8, 37, 7) begegnet, wird heutzutage nicht mehr gut geheissen. Wir wissen aber über den Ursprung und die ganze Entwicklungsgeschichte aller angeführten Partikeln viel zu wenig, um von vorn herein so durchaus ablehnend zu sein: wir können es ebenso wenig, als allen Zusammenhang zwischen *ἐγώ* und altind. *ahám* (aus **aghám*) ‚ich‘ (siehe 1, Seite 378) als unmöglich hinstellen wollen.

γόο-ς, alt wahrscheinlich *γόϜο-ς* ‚Wehklage, Jammern‘.

Il. 5, 156: *πατέρι δὲ γόϜον καὶ κήδεα λυγρὰ λεῖπε.* Il. 17, 37: *ἄϜρητον δὲ τοκεῦσι γόϜον καὶ πένθος ἔθηκας.* Il. 23, 14: *μετὰ δέ σφι Θέτις γόϜου ἵμερον ὦρσεν.* Il. 24, 120: *ἷξεν δ' ἐς Πριάμοιο, κίχεν δ' ἐνοπήν τε γόϜον τε.* Il. 24, 524: *οὐ γάρ τις πρῆξις πέλεται κρυεροῖο γόϜοιο.* Od. 21, 228: *παύεσθον κλαυθμοῖο γόϜοιό τε.* — Dazu: *γοάειν*, alt *γοϜάειν* ‚wehklagen, jammern‘; Il. 6, 373: *πύργῳ ἐφεστήκει γοϜόωσά τε μυρομένη τε.* Od. 10, 567: *ἑζόμενοι δὲ καταῦθι γόϜων τίλλοντό τε χαίτας.* Il. 18, 315: *ἈχαιϜοὶ παννύχιοι Πάτροκλον ἀνεστενάχοντο γοϜῶντες.* Il. 21, 124: *οὐδέ σε μήτηρ ἐνθεμένη λεχέεσσι γοϜήσεται.* Il. 6, 50: *αἳ μὲν ἔτι ζωὸν γόϜον* (kaum richtig) *Ἕκτορα.* — *γόητ-* (siehe besonders).

Altir. *guth* ‚Stimme‘ (Zeuss-Ebel S. 799; 981).

Ahd. *chûma* ‚Klage, Jammer‘; *chûman* ‚klagen, beklagen‘. Das adverbielle ahd. *chûmo*, mhd. *kûme*, nhd. *kaum* ist wohl eigentlich ‚kläglich‘, wie *γοερό-ς* (Aesch. Ag. 1176: *πάθη γοερὰ θανατοφόρα.* Eur. Hek. 84: *ἥξει τι μέλος γοερὸν γοεραῖς.* Phoen. 1567: *δάκρυα γοερὰ φανερὰ πᾶσι τιθεμένα*).

Lit. *gauju* ‚ich heule‘.

Altslav. *govorŭ* ‚Lärm, Geschrei‘; *govoriti* ‚lärmen‘, ‚reden‘.

Altind. *gu-* : *gávatai* ‚er tönt‘ (nur von Grammatikern angeführt). Dazu: die reduplicirte Intensivform *ǧáuguvai* ‚ich verkünde laut, ich preise‘ (RV. 5, 64, 2: *çáivam hi ǧâríam vâm víçvâsu kshấsu ǧáuguvai* ‚denn eure holde Freundlichkeit preise ich an allen Orten‘).

Auf dem selben Grunde ruht wahrscheinlich *βοή*, alt *βοϜή* ‚lautes Rufen, Wehklagen‘ (Il. 6, 465; Od. 9, 401; 10, 118; 22, 77) nebst lat. *bovâre* ‚schreien‘ ertönen‘ (Enn. ann. 571; daneben: *boâre* Plaut. Amph. 232; Ov. art. am. 3, 450; 3, pl. *bount* Pacuv. trag. 223; Varo sat. Men. 188, 4 bei Riese).

γόητ- (*γόης*) ‚ein Wehklagender‘; ‚Zauberer‘.

Aesch. Ch. 123: *κρεκτὸν γοήτων* (GHermann schreibt *γοητῶν* als Pluralgenetiv eines sonst nicht belegten *γοητή-ς*) *νόμον μεθήσομεν πόλει.* — Hdt. 4, 105: *κινδυνεύουσι* (‚scheinen‘) *δὲ οἱ ἄνθρωποι οὗτοι γόητες εἶναι* 2, 33: *γόητας εἶναι πάντας.* Eur. Hipp. 1038: *οὐκ ἐπῳδός καὶ γόης πέφυχ' ὅδε.* Bakch. 234: *ὥς τις εἰσελήλυθε ξένος γόης ἐπῳδὸς Λυδίας ἀπὶ χθονός.*

Gehört zum Vorausgehenden. Das Suffix wie in *τάπητ-* ‚Teppich, Decke‘ (2, Seite 736).

γῆ ‚Erde, Land'; dorisch *γᾶ* (Pind. Ol. 2, 59; Pyth. 4, 229; 8, 59; 9, 81; 11, 10; Nem. 11, 16).

Gewöhnliche attische Form (Aesch. Prom. 90; 561; 666; 682; 807 ff.), bei Homer, der viel häufiger *γαῖα* (siehe Seite 4) hat, nur elfmal, bei Hesiod 13 mal (Werke 228; 563; 623; theog. 106; 679; 720; 721; 728; 736; 762; 790; 807; 972); Il. 15, 24: *Ϝρίπτασκον . . . ὄφρ' ἂν ἵκηται γῆν ὀλιγηπελέων.* Il. 19, 259: *Ϝίστω νῦν Ζεὺς πρῶτα . . . Γῆ τε καὶ ἨϜέλιος καὶ Ἐρινύες, αἵ θ' ὑπὸ γαῖαν ἀνθρώπους τίνυνται.* Il. 3, 104: *οἴσετε Ϝάρνε . . . γῇ τε καὶ ἠϜελίῳ.* Od. 11, 302: *οἳ καὶ νέρθεν γῆς . . . ἄλλοτε μὲν ζώουσι.* Il. 21, 63: *ἤ μιν ἐρύξει γῆ φυσίζοος.* Od. 12, 27: *ἵνα μή τι . . . ἢ ἁλὸς ἢ ἐπὶ γῆς ἀλγήσετε πῆμα παθόντες.* Od. 23, 233: *ὡς δ' ὅτ' ἂν ἀσπάσιος γῆ νηχομένοισι φανήῃ.* Od. 13, 233: *τίς γῆ, τίς δῆμος;* Od. 11, 167 und 482: *οὐδέ πω ἁμῆς γῆς ἐπέβην.* Od. 17, 237: *ὃ δὲ μερμήριξεν Ὀδυσσεὺς . . . ἢ πρὸς γῆν ἐλάσειε.*

Dass *ῆ* durch Vocalzusammenziehung entstanden ist, ist nicht zu bezweifeln, aber doch wohl nicht daran zu denken, dass *γῆ* etwa unmittelbar aus *γαῖα* hervorgegangen ist. Man hat an Entstehung aus *γέᾱ* gedacht, das vereinzelt bei Herodot (4, 198: *αὕτη* — nämlich *γῆ* — *δὲ ὁμοίη τῇ ἀρίστῃ γεῶν*) im Pluralgenetiv und bei Krinagoras (Anth. 9, 430, 8) im pluralen Nominativ *γέαι* auftritt, statt dessen man *γύαι* hat lesen wollen. Besonders beachtenswerth bei Beurtheilung des Wortes ist seine an der ersten Stelle von Zusammensetzungen ganz gewöhnlich auftretende Form *γεω-*, wie in *γεω-μέτρη-ς* ‚Landmesser' (Xen. mem. 4, 2, 10; Plat. Theaet. 143, B), *γεω-μόρο-ς* ‚Landbesitzer' (Thuk. 8, 21; Plat. legg. 5, 737, E), *γεω-γραφία* ‚Erdbeschreibung' (Plut. Thes. 1) und sonst. Vergleicht man mit ihnen Formen wie *νεω-κόρο-ς* ‚Tempel fegend, Tempelaufseher' (Xen. an. 5, 3, 6; Plat. legg. 6, 759, B; von *νεώ-ς* ‚Tempel' Aesch. Pers. 810; Ar. Vögel 618; Xen. Hell. 6, 4, 7, = hom. *νηϜό-ς* Il. 5, 446; 2, 549), *νεωλκέειν* (aus **νεω-ολκέειν*) ‚ein Schiff aufs Trockne ziehen' (Theophr. 5, 7, 2; Polyb. 1, 29, 3; von *νηῦ-ς* ‚Schiff' Il. 16, 294; 20, 247), *λεω-φόρο-ς* ‚Volk tragend' (Hdt. 1, 187; Eur. Rhes. 881; Plat. legg. 6, 763, C; von *λεώ-ς* ‚Volk' Aesch. Sieben 80; 89; 290, = hom. *λᾱϜό-ς* Il. 2, 99; 675; 809), so drängt sich die Vermuthung auf, dass *γῆ* aus einem alten **γήϜη* hervorgegangen und jenes *γεω-* in den Zusammensetzungen an die Stelle eines älteren **γηϜο-* getreten ist. — Weiterer etymologischer Zusammenhang ist nicht deutlich und wohl zu kühn wäre die Vermuthung, dass ein solcher etwa bestände mit altindischen Formen wie dem Genetiv *gmás* ‚der Erde' (RV. 1, 25, 20; 1, 37, 6; 5, 38, 3), dem Genetiv *ǵmás* (RV. 4, 50, 1; 6, 62, 1; 10, 89, 11; dazu der Instrumental *ǵmấ* RV. 6, 52, 15) und weiterhin wie dem Instrumental *kshmajấ* ‚auf der Erde, auf die Erde' (RV. 1, 55, 6; 5, 84, 3; 7, 46, 3; dazu der Ablativ *kshmás* RV. 1, 100, 15) und dem Locativ *kshámi* ‚auf der Erde' (RV. 1, 25, 18; 3, 8, 7; 4, 30, 12). Eng zusammen mit den letztgenannten drei Formen hängen ohne Zweifel *χαμαί* ‚auf der Erde' (Il. 4, 482; 526; 5, 442) und *χθόν-* ‚Erde' (Il. 8, 14; 14, 435; 438). Zu diesen

letzten beiden aber gehören noch lat. *humo-s* (Enn. trag. 435; Pacuv. trag. 351), lit. *žémê*, altslav. *zemlja*, altostpers. *zem-* ,Erde' und wohl auch goth. *gauja-* ,Gebiet, Gau' (Matth. 8, 28; Mk. 6, 55; Luk. 4, 14).

γαί-ειν ,freudig stolz worauf sein'.

Nur viermal bei Homer in dem Versschluss *κύδεϊ γαίων*. Il. 8, 51: *αὐτὸς* (d. i. *Ζεύς*) *δ᾽ ἐν κορυφῇσι καθέζετο κύδεϊ γαίων*. Il. 11, 81: *τῶν ἄλλων ἀπάνευθε καθέζετο* (nämlich *Ζεύς*) *κύδεϊ γαίων*. Il. 1, 405: *ὅς* (d. i. *Βριάρεως*) *ῥα παρὰ Κρονίωνι καθέζετο κύδεϊ γαίων*. Il. 5, 906: *παρ δὲ ΔιϜὶ Κρονίωνι καθέζετο* (nämlich *Ἄρης*) *κύδεϊ γαίων*. — Dazu: *γαῦρο-ς* ,freudig, stolz' (siehe besonders). — *γηθέειν* ,sich freuen' (siehe (Seite 10). —

Aus **γαϜ-ίειν* — als präsentischer Bildung durch *ιε* —, ganz wie zum Beispiel *δαίειν* ,brennen' (Il. 5, 4; 7; 9, 211; 20, 317) aus **δαϜ-ίειν* (zu altind. *dava-s* ,Brand, Waldbrand' Bhâg. P.; *du-*: *dunánti* ,er brennt, vergeht vor innerer Hitze' Mbh.) und ganz ähnlich wie zum Beispiel *καίειν*, anzünden, brennen, verbrennen' (2, Seite 224) aus **καϜ-ίειν*, weiter aber aus **καυσ-ίειν*. Die so sich ergebende Verbalgrundform **gav* zeigt das Lateinische noch in dem alten *gau* ,Freude' (Enn. ann. 451) und in *gaudêre* ,sich freuen' (Plaut. Amph. 681; Truc. 385).

γαῖα ,Erde, Land'.

Bei Homer ungefähr 300 mal, dann aber auch mehrfach noch bei späteren Dichter, wie Pindar (Ol. 3, 25; 6, 14; 7, 38; 63; 75 und sonst), Aeschylos (Prom. 571; Sieben 304; 585; 821; 937 und sonst), Sophokles (Phil. 1441; Kön. Oed. 456; El. 1132 und sonst), Aristophanes (nur Wolken 290; Frösche 1529; Vögel 1064).

Il. 1, 245: *ποτὶ δὲ σκῆπτρον βάλε γαίῃ*. Il. 6, 282: *ὥς κέ Ϝοι αὖθι γαῖα χάνοι*. Il. 7, 99: *ἀλλ᾽ ὑμεῖς μὲν πάντες ὕδωρ καὶ γαῖα γένοισθε*. Il. 8, 359: *χερσὶν ὑπ᾽ Ἀργεΐων φθίμενος ἐν πατρίδι γαίῃ*. Il. 8, 479: *εἴ κε τὰ νείατα πείραθ᾽ ἵκηαι γαίης καὶ πόντοιο*.

Hängt ohne Zweifel aufs Engste mit dem gleichbedeutenden *γῆ* (siehe Seite 3) zusammen und wird nach dem unter diesem Ausgeführten wohl aus **γάϜια* entstanden sein. Äusserlich ganz ähnliche Gebilde sind die homerischen *μαῖα* ,Mütterchen' (Od. 19, 482; 500; 20, 129), *γραῖα* (aus **γράϜια*) ,alte Frau' (Od. 1, 438; Soph. Trach. 870; Eur. Herakl. 584) und das etymologisch dunkle *αἶα* ,Erde, Land' (2, Seite 72).

γύαλο-ν ,Wölbung, Höhlung'; ,Thalgrund'.

Il. 5, 99: *βάλ᾽ ἐπαϜίσσοντα . . . θώρηκος γύαλον*. Il. 5, 189: *βάλον ὦμον δεξιόν, ἄντικρυς διὰ θώρηκος γυάλοο*. Il. 13, 507: *Ϝρῆξε δὲ θώρηκος γύαλον*. Il. 15, 530: *θώρηξ, τόν ῥ᾽ ἐφόρει γυάλοισιν ἀρηρότα*. Eur. I. A. 1052: *χρυσέοισιν ἄφυσσε λοιβὰν ἐν κρατήρων γυάλοις*. Orph. hymn. 19, 16: *σμαραγεῖ δέ κεραυνὸς αἰθέρος ἐν γυάλοισι*. Soph. Phill. 1081: *ὦ κοίλας πέτρας γύαλον θερμὸν καὶ παγετῶδες*. — Hom. hymn. Ap. 393: *ὅττι κεν εἴπῃ χρείων ἐκ δάφνης γυάλων ὕπο Παρνησοῖο*. Pind. Pyth. 8, 63: *πάνδοκον ναὸν εὐκλέα διανέμων Πυθῶνος ἐν γυάλοις*. — Dazu:

γνέλιο-ν ‚Busen'; Hesych: *γνέλιον· κόλπον.* — *ἐγ-γναλίζειν* ‚einhändigen, verleihen' (siehe besonders, 1, Seite 420).

Lat. *vola* ‚hohle Hand', ‚Fusssohle' (siehe 1, Seite 421 unter *ἐγγναλίζειν*).

Das Suffix wie in *πέταλο-ν* ‚Blatt, blattähnlicher Körper' (2, Seite 502) und zum Beispiel auch *κνώδαλο-ν* ‚schädliches gefährliches Thier' (2, Seite 331). Zu Grunde aber liegt ein verbales **γυ-* = **gu-* ‚für das man die Bedeutung ‚sich krümmen, sich wölben' wird vermuthen dürfen. — Das lateinische *vola* wird zunächst aus **gvolâ*, weiter aber aus **guolâ* hervorgegangen sein, ganz ähnlich wie zum Beispiel lat. *bello-m* ‚Krieg' (Plaut. epid. 160; 438; Amph. 647; Enn. ann. 178; 213; 375) aus *dvello-m* (Plaut. capt. 68; Amph. 189; Truc. 483; As. 559), weiterhin aber aus *duello-m* (Enn. ann. 549; zu altind. *du-*: *dunánti* ‚er brennt, versetzt in Trauer, nimmt hart mit' AV.; Mbh.).

γύη-ς ‚Krummholz am Pfluge'.

Hes. Werke 427: *φέρειν δὲ γύην, ὅταν εὕρῃς, εἰς οἶκον ... πρίνινον· ὃς γὰρ βουσὶν ἀροῦν ὀχυρώτατός ἐστιν.* 436: *δρυὸς ἔλυμα* (‚Scharbaum am Pfluge'), *γύης πρίνου.* Pollux 1, 252 erklärt: *τὸ μὲν ἐπικαμπὲς αὐτοῦ* (d. i. *ῥυμοῦ*), *ᾧ ὑποτείνεται τὸ ἔλυμα γεγομφωμένον, γύης, τὸ δὲ μετὰ τὸν γύην ἱστοβοεύς.*

Hängt wohl mit dem Vorausgehenden zusammen. Das Suffix ist in einfachen Wörtern wenig gebräuchlich, trat so aber schon entgegen in *ἔτη-ς*, alt *ϝέτη-ς* ‚Angehöriger' (1, Seite 373). Die vermuthete (bei Fick 1[4], 406) Übereinstimmung von *γύη-ς* mit lat. *bûra* ‚Krummholz am Hintertheil des Pfluges' (Varro r. r. 1, 19, 2: *bovês ... fractâ bûrâ relinqvunt vômerês in arvô*; l. L. 5, 135: *sub jugô mediô cavum, qvod bûrâ extrêmâ additâ oppîlâtur, vocâtur coum*; daneben *bûri-s* Verg. g. 1, 170), die auf eine alte Grundlage **gûsê-s* zurückführen würde, ist möglich, kann ohne weiter beweisendes Material aber keines Weges als sicher gelten.

γύη-ς ‚Ackerland, Feld'.

Aesch. Prom. 369: *ποταμοὶ πυρὸς δάπτοντες ἀγρίαις γνάθοις τῆς καλλικάρπου Σικελίας λευροὺς γύας.* 708: *στεῖχ' ἀνηρότους γύας.* Bruchst. 196: *αὐτόσποροι γύαι φέρουσι βίοτον ἄφθονον βροτοῖς.* Soph. Oed. Kol. 58: *οἱ δὲ πλησίοι γύαι τόνδ' ἱππότην Κολωνὸν εὔχονται σφίσιν ἀρχηγὸν εἶναι.* Ant. 569: *ἀρώσιμοι γὰρ χἀτέρων εἰσὶν γύαι.* Bruchst. 248, 3: *Ἴναχε ... μέγα πρεσβεύων Ἄργους τε γύαις Ἥρας τε πάγοις.* 369, 1: *συὸς μέγιστον χρῆμ' ἐπ' Οἰνέως γύας ἀνῆκε Λητοῦς παῖς ἑκηβόλος θεά.* Bruchst. 651: *κύναρος ἄκανθα πάντα πληθύει γύην.* Eur. Bakch. 13: *λιπὼν δὲ Λυδῶν τῶν πολυχρύσων γύας.* Herakl. 839: *ὧν τὸν Ἀργείων γύην σπείροντες.* Theokr. 25, 30: *ἐπίφρονος Αὐγείαο, πυροφόροι τε γύαι.*

Kaum das selbe mit dem Vorausgehenden, da der Übergang von der Bedeutung des ersteren zu ‚Ackerland, Saatfeld' schwer verständlich bleibt. So ist vielleicht an einen Zusammenhang mit *γαῖα* ‚Erde, Land' (vermuthlich aus **γάϝια*, siehe Seite 4) zu denken, wobei man bezüglich der Bildung das aoristische *ῥύη* ‚es floss' (Od. 3, 455; *ἐρρύη* Aesch. Bruchst.

372; Hdt. 1, 138) neben *ῥέϝει* ‚es fliesst‘ (Il. 2, 754; 5, 340; 545) würde vergleichen können.

γυῖο-ν ‚Glied‘; bei Homer insbesondere von Händen und Füssen.

Il. 5, 122 = 13, 61: *γυῖα δ' ἔθηκεν ἐλαφρά, πόδας καὶ χεῖρας ὕπερθεν.* Il. 4, 469: *οὔτησεν ξυστῷ χαλκήρεϊ, λῦσε δὲ γυῖα.* Il. 7, 16: *ὃ δ' ἐξ ἵππων χαμάδις πέσε, λύντο δὲ γυῖα.* Il. 10, 390: *ὑπὸ δ' ἔτρεμε γυῖα.* Il. 10, 95: *τρομέει δ' ὑπὸ φαίδιμα γυῖα.* Il. 13, 512: *οὐ γὰρ ἔτ' ἔμπεδα γυῖα ποδῶν ἔεν ὁρμηθέντι.* Hom. hym. Herm. 20: *ἐπειδὴ μητρὸς ἀπ' ἀθανάτων θόρε γυίων.* Pind. Nem. 7, 73: *αἴθωνι πρὶν ἁλίῳ γυῖον* (‚der Körper‘; kurz vorher nennt der Dichter *αὐχένα καὶ σθένος*) *ἐμπεσεῖν.* — Dazu: *γυιό-ς* ‚gliederlahm, gelähmt‘; Kall. Artem. 177: *ἦ γάρ κεν γυιαί τε καὶ αὐχένα κεκμηνῖαι κόπρον ἔπι προγένοιντο.* Lakon (in Anth. 6, 203, 1): *ἡ γρῆϋς ἡ χερνῆτις, ἡ γυιὴ πόδας ... ἦλθεν ποθερπύζουσα.* Lyk. 144: *γυιαὶ* (nämlich *αἱ Μοῖραι*) *γὰρ εὐναστῆρας ἄμναμοι τριπλαῖς πήναις κατεκλώσαντο.* — *γυιόειν* ‚gliederlahm machen‘; Il. 8, 402· *γυιώσω μὲν σφῶιν ὑφ' ἅρμασιν ὠκέϝας ἵππους.* —

Gehört wohl zu dem unter *γύαλο-ν* ‚Wölbung, Höhlung‘ (Seite 4) gemuthmaassten **γυ-* ‚sich krümmen, sich wölben‘. Als Suffix aber löst sich ebenso wie zum Beispiel in dem allerdings sonst dunkeln *ἤιο-ν* (aus **ἤϝιο-ν* oder **ἤσιο-ν*?) ‚Spreu‘ (1, Seite 603) *ιο* ab, bei dem nicht mit Sicherheit zu entscheiden ist, ob sichs hier der Verbalgrundform anfügte oder ob sichs als gewöhnlichstes Ableitungssuffix zunächst erst an eine Nominalform (etwa ein **γυο-*?) anschloss. — Für das adjectivische *γυιό-ς* darf man wohl die Anfügung eines neuen Suffixes *ιο*, wonach es also aus **γυιϊό-* entstanden sein würde, muthmaassen.

γύαιο-ν ‚Tau am Schiffshintertheil, mit dem das Schiff auf dem Lande festgebunden wurde‘.

Leonid. (in Anth. 10, 1, 5): *ἀγκύρας ἀνέλοιο, καὶ ἐκλύσαιο γύαια.*

Schliesst sich wohl an *γύη-ς* ‚Ackerland, Feld‘ (Seite 5).

γεύεσθαι (aus **γεύσ-εσθαι*) ‚kosten, schmecken, geniessen‘, siehe unter *γευσ-* (Seite 13).

γῡπ- (*γύψ*) ‚Geier‘.

Il. 4, 237: *τῶν ἦ τοι αὐτῶν τέρενα χρόα γῦπες ἔδονται.* Il. 18, 271: *πολλοὺς δὲ κύνες καὶ γῦπες ἔδονται Τρώων.* Od. 11, 578: *γῦπε δέ μιν* (d. i. *Τιτυόν*) *ϝεκάτερθε παρημένω ἧπαρ ἔκειρον.* Ar. Vögel 891: *ἐπὶ ποῖον ... ἱερεῖον καλεῖς ἁλιαέτους καὶ γῦπας;* 1181: *χωρεῖ δὲ πᾶς τις ὄνυχας ἠγκυλωμένος, κερχνῄς, τριόρχης, γύψ, κύμινδις, ἀετός.* Arist. Thierk. 6, 35: *ὁ δὲ γὺψ νεοττεύει μὲν ἐπὶ πέτραις ἀπροσβάτοις .... τίκτουσι δὲ δύο ᾠὰ οἱ γῦπες.* 8, 39: *τῶν δὲ γυπῶν δύο ἐστὶν εἴδη, ὁ μὲν μικρὸς καὶ ἐκλευκότερος, ὁ δὲ μείζων καὶ σποδοειδέστερος.*

Dunkler Herkunft. An einsilbigen Nominalformen auch *ῡπ* scheint sonst nur noch *γρῡπ-* ‚Greif‘ (Aesch. Prom. 804; Hdt. 3, 116; 4, 13; 27) genannt werden zu können.

γύψο-ς ,Kreide, Gyps'.

Hdt. 7, 69: *τοῦ δὲ σώματος τὸ μὲν ἥμισυ ἐξηλείφοντο γύψῳ ἰόντες ἐς μάχην, τὸ δ' ἕτερον ἥμισυ μίλτῳ.* Plat. Phaed. 110, C: *τὴν δὲ* (nämlich *γῆν*) *ὅση λευκὴ γύψου ἢ χιόνος λευκοτέραν.* Theophr. Steine 64: *ἡ δὲ γύψος γίνεται πλείστη μὲν ἐν Κύπρῳ καὶ περιφανεστάτη· μικρὸν γὰρ ἀφαιροῦσι τῆς γῆς ὀρύττοντες.*

Dunklen Ursprungs.

γήτειο-ν ,Porreezwiebel, Lauch'.

Ar. Ritter 677: *ἐγὼ δὲ τὰ κορίανν' ἐπριάμην ὑποδραμὼν ἅπαντα τά τε γήτει' ὅσ' ἦν ἐν τἀγορᾷ.* Wesp. 496: *ἢν δέ γήτειον προσαιτῇ τις ἀφύαις ἡδύσματα.* Alexis (bei Athen. 4, 170, B) nennt an Gewürzen unter anderen *ὀρίγανον, γήτειον, σκόροδον, θύμον.*

Etymologisch dunkel. Da *γήθυο-ν* als gleichbedeutend daneben aufgeführt wird (Hesych: *γήτ(ε)ια· κρόμμυνα, ἃ καὶ γήθυα καλοῦνται.* Etym. M. 230, 22 und 24: *γήτειον .... λέγεται δὲ καὶ γήθυον*), werden die beiden Wörter in Zusammenhang mit einander stehen, liegen möglicher Weise dialektisch neben einander.

γεῖτον- (*γείτων*) ,benachbart, Nachbar'.

Bei Homer dreimal. Od. 4, 16: *ὣς οἳ μὲν δαίνυντο καθ' ὑψερεφὲς μέγα δῶμα γείτονες ἠδὲ ϝέται Μενελάϝου.* Od. 5, 489: *ἀγροῦ ἐπ' ἐσχατιῆς, ᾧ μὴ πάρα γείτονες ἄλλοι.* Od. 9, 48: *Κίκονες Κικόνεσσι γέγωνον, οἵ σφιν γείτονες ἦσαν ἅμα πλέονες καὶ ἀρείους ἤπειρον ναίοντες.* Hes. Werke 346: *πῆμα κακὸς γείτων ὅσσον τ' ἀγαθὸς μέγ' ὄνειαρ.* Pind. Pyth. 1, 32: *τοῦ μὲν ἐπωνυμίαν κλεινὸς οἰκιστὴρ ἐκύδανεν πόλιν γείτονα.* Nem. 9, 43: *τὰ δὲ γείτονι πόντῳ φάσομαι.* Aesch. Sieben 486: *τέταρτος ἄλλος, γείτονας πύλας ἔχων Ὄγκας Ἀθάνας.* Pers. *πεπέρακεν μὲν ὁ ... στρατὸς εἰς ἀντίπορον γείτονα χώραν.* — Dazu: *γειτνίη* ,Nachbarschaft'; Hippokr. 3, 824: *διπλοῖ δὲ ῥώθωνες ὀσφρήσιος ἐπιγνώμονες, διορίζουσιν ὀφθαλμῶν γειτνίην.* — *γειτνιάειν* ,benachbart sein'; Ar. Ekkl. 327: *τίς ἐστιν; οὐ δήπου Βλέπυρος ὁ γειτνιῶν;*

Dunklen Ursprungs. Vergleichbare Bildungen auf *ον* sind nicht besonders zahlreich; *ἄξον-* ,Achse' (1, Seite 49) und *περί-κτιον-* ,herumwohnend, Nachbar' (2, Seite 264) wurden schon als solche genannt, neben dem ersteren auch *ἀρηγόν-* ,Helfer, Helferinn' (Il. 5, 511; 4, 7; Batrach. 280). — Mit *γειτνίη* (dafür noch *γειτονίᾱ* Plat. legg. 8, 843, C; Arist. rhet. 2, 21, 15) lässt sich bezüglich des inneren Vocalverlustes wohl *πότνια* ,Herrinn' (siehe 2, Seite 505) vergleichen.

γέγωνε ,er ist mit seiner Stimme vernehmlich geworden' (Od. 5, 400; 6, 294; 9, 473 = 12, 181) wird als reduplicirte Perfectform von einer Verbalgrundform **γον-* ausgegangen sein, die weiterhin aufgeführt werden wird.

γέγειο-ς ,alt'.

Hekatäos Bruchst. 366 (nach Etym. M. 223, 33: *γέγειος· ὁ ἀρχαῖος. παρὰ Ἑκαταίῳ*). Kallim. Bruchst. 252[a]: *ἦρ' ὅτι, τὼς ὁ γέγειος ἔχει λόγος.* 252[b]: *ἦχι γέγεια ἄνθεα μήκωνός τε.* 103: *καί μιν Ἀλητιάδαι*

πουλὺ γεγειότερον τοῦδε παρ᾽ Αἰγαίωνι θεῷ τελέοντες ἀγῶνα θήσουσιν νίκης σύμβολον Ἰσθμιάδος. Suidas führt auf: *γέγειαι βόες· αἱ ἀρχαῖαι.* Etymologisch dunkel.

Γίγαντ- (*Γίγᾱς* Aesch. Sieben 424), Name mythischer Wesen.

Bei Homer nur an drei Odysseestellen erwähnt. Od. 7, 59: *Εὐρυμέδοντος, ὅς ποθ᾽ ὑπερθύμοισι Γιγάντεσσιν βασίλευεν.* Od. 7, 206: *ἐπεί σφισιν* (den Göttern) *ἐγγύθεν εἰμὲν* (nämlich *Φαίηκες*) *ὥς περ Κύκλωπές τε καὶ ἄγρια φῦλα Γιγάντων.* Od. 10, 120: *Λαιστρυγόνες . . . οὐκ ἄνδρεσσι ϝεϝοικότες, ἀλλὰ Γίγασιν.* Hes. theog. 50: *αὖτις δ᾽ ἀνθρώπων τε γένος κρατερῶν τε γιγάντων ὑμνεῦσαι τέρπουσι Διὸς νόον . . . Μοῦσαι.* 185: *Γαῖα . . . γείνατ᾽ Ἐρινῦς τε κρατερὰς μεγάλους τε Γίγαντας.*

Vergleicht sich seiner Bildung nach mit *βιβάντ-* ‚schreitend' (Il. 7, 213; 13, 371; 15, 686; *προ-βιβάντ-* ‚vorschreitend' Il. 13, 18; 158, = altind. *pra-ǧígant-*, RV. 1, 150, 2 im Genetiv *pra-ǧígatas*), dem Particip einer reduplicirten Präsensform *βί-βη-μι* (3. sg. lakon. *λίβᾱτι* bei Poll. 4, 102), weiterer Zusammenhang aber ist nicht deutlich.

γίγαρτο-ν ‚Weinbeerenkern'.

Ar. Friede 634: *οὐργάτης λεώς . . . ἅτ᾽ ὢν ἄνευ γιγάρτων καὶ φιλῶν τὰς ἰσχάδας ἔβλεπεν πρὸς τοὺς λέγοντας.* Theophr. Pflanz. 1, 11, 6: *αἱ δὲ κεγχραμίδες* (Feigen- und Olivenkerne) *ὥσπερ κοινόν τι πᾶσαι* (nämlich *ἔχουσι*) *καθάπερ καὶ τὸ γίγαρτον.* C. pl. 1, 19, 2: *τὰ μὲν ὄντα ξυλώδη καθάπερ τὸ γίγαρτον καὶ ὁ τοῦ φοίνικος καὶ ὁ τῆς ἐλάας πυρήν.*

Scheint nach Art des vorausgehenden Wortes durch Reduplication gebildet und enthält ausserdem deutlich das Suffix des passiven Perfects, wie es beispielsweise auch in *παλτό-ν* ‚Wurfspiess' (2, Seite 664) entgegentrat und früher in *ἄφλαστο-ν* ‚vorspringender Zierath am Schiffshintertheil' (1, Seite 161). So löst sich eine Verbalgrundform **γαρ-* heraus, muthmaasslich dieselbe, von der lat. *grāno-m* ‚Korn' (Plaut. Stich. 358; Poen. 451) und nhd. *Korn* und *Kern* ausgingen.

γίγνεσθαι ‚entstehen' (Il. 2, 468; 4, 245; 11, 418), reduplicirte Präsensform zu *γεν-* (siehe Seite 16).

γιγνώσκειν ‚erkennen' (Il. 5, 815; 824; 17, 688), reduplicirte Präsensform zu *γνω-* (siehe später).

γύγη-ς, Name eines Vogels.

Opp. Vogelfang (in Eutekrios Paraphras.) 2, 16: *καὶ γύγης ὄρνις ἐστὶν ἀναβοᾶν ἀεὶ καὶ ᾄδειν δοκῶν καὶ τὴν παρηγορίαν ἐντεῦθεν ἔχων, ὃς τοὺς ὄρνεις ἐν νυκτὶ κατεσθίει τοὺς ἀμφιβίους.*

Macht auch den Eindruck einer reduplicirten Form. Schliesst sich vielleicht an *γοάειν*, alt *γοϝάειν* ‚wehklagen, jammern' (Seite 2).

γάδο-ς, Name eines Fisches.

Dorion (bei Athenäos 7, 315, F): *ὄνος* (von ihm spricht Arist. Thierk. 8, 105 und 9, 135), *ὃν καλοῦσί τινες γάδον.*

Dunkler Herkunft.

Die anlautende Consonantengruppe γδ- findet sich nur in:

γδουπέειν ‚laut tönen' (Il. 11, 45: ἐπὶ δ' ἐγδούπησαν Ἀθηναίη τε καὶ Ἥρη, wo aber wohl besser mit Im. Bekker gelesen wird ἐπὶ δὲ γδούπησαν . . .) und ein paar zugehörigen Formen, und zwar ausschliesslich am Schluss zusammengesetzter Wörter, wie in ἐπι-γδουπέειν ‚dazu tönen'; Agath. (in Anth. 9, 662, 4): ἐνθάδε δὲ ξείνων τε καὶ ἐνδαπίων καὶ ἀγροίκων νηδὺς ἐπεγδούπει λύματα χευομένη. — ἐρί-γδουπο-ς ‚dessen Getöse gross ist, laut tönend, donnernd'; bei Homer fast nur von Zeus gebraucht, so Il. 5, 672; 12, 235; 15, 293 und ausserdem in dem Versschluss ἐρίγδουπος πόσις Ἥρης (Il. 7, 411; 10, 329; 13, 154; 16, 88; Od. 8, 465 = 15, 180; 15, 112); Il. 11, 152: τὴν ὦρσαν ἐρίγδουποι πόδες ἵππων. (Daneben begegnet ἐρί--δουπο-ς Il. 20, 50; 24, 323; Od. 3, 399; 7, 345; 10, 515; 15, 146; 191; 20, 176; 189). — βαρύ-γδουπο-ς ‚laut tönend, laut donnernd'; Pind. Ol. 8, 44: βαρυγδούπου Διός. Ol. 6, 81: σὺν βαρυγδούπῳ πατρί (d. i. Zeus). Pyth. 4, 210: βαρυγδούπων ἀνέμων· — μελί-γδουπος ‚honigsüss tönend'; Pind. Nem. 11, 18; μελιγδούποισι . . . ἀοιδαῖς. — μασί-γδουπο-ς ‚mächtig tönend, laut rufend'; Hesych führt, ohne Zweifel aus irgend einem Dichter, auf: μασίγδουπον βασιλῆα· μεγαλόηχον, τὸν μέγαν ἐν ἤχῳ.

Hängt vermuthlich eng zusammen mit κτυπέειν ‚laut ertönen, krachen' (2, Seite 266), so dass also das Lautverhältniss von ὄγδοο-ς ‚der achte' (1, Seite 516) neben ὀκτώ ‚acht' (1, Seite 500) sich unmittelbar würde vergleichen lassen. Das Vocalverhältniss wäre dabei das selbe wie im Perfect εἰλήλουθα ‚ich bin gekommen' (Il. 5, 204; 21, 81; 156) neben dem aoristischen ἤλυθον ‚ich kam' (Il. 1, 152; 2, 798; 3, 184). Die des anlautenden γ beraubte Form δοῦπο-ς nebst δουπέειν wird später noch besonders aufgeführt werden.

γάζα ‚der königliche Schatz, Schatzkammer'; auch ‚eine Summe Geldes'.

Theophr. Pflanz. 8, 11, 5: τῆς γοῦν Καππαδοκίας ἐν χωρίῳ τινὶ τῷ καλουμένῳ Πέτρα . . . . τὸ γὰρ ὅλον οὐ κόπτεσθαι (‚vom Gewürm zernagt werden')· τὰ δὲ ἱμάτια καὶ τὴν ἄλλην γάζαν κόπτεσθαι. Diodor. (wo?): πολλὴν δὲ εὗρεν ἀφθονίαν τροφῆς καὶ γάζαν βαρβαρικήν, ἀργυρίου δὲ τάλαντα τρισχίλια· (und wo?): ὁ δὲ Πτολεμαῖος βασίλεια περιάγων ἐπεδείκνυτο καὶ τὴν ἄλλην τὴν βασιλικὴν γάζαν. — Polyb. 11, 34, 12: Ἀνδροσθένη δὲ τὸν Κυζικηνὸν ἐπὶ τῆς ἀνακομιδῆς ἀπέλιπε τῆς γάζης τῆς ὁμολογηθείσης αὐτῷ παρὰ τοῦ βασιλέως. 22, 23, 21: ἃ συνεχώρησεν Εὐμένης λαβεῖν, γάζαν εὐαρεστουμένην ἑαυτῷ.

Nach Benfey (Monatsnamen S. 190) einer persischen Form entlehnt, die unmittelbar zu altind. *ganǰa-s* oder *ganǰa-m* ‚Schatzkammer' (Râǵa-tar.) gehöre.

γέφῡρα ‚Damm'; ‚Brücke'.

Bei Homer 7 mal, darunter 5 mal in der eigenthümlichen Verbindung πτολέμοιο γεφύρας, die wir nicht sicher verstehen, die aber wohl nichts

anderes bedeutet als ‚die Pfade des Krieges d. i. das Gebiet auf dem die Krieger sich bewegen, Kampfplatz'; Il. 5, 88 und 89: *θῦνε γὰρ ἀμ πεδίον ποταμῷ πλήθοντι ϝεϝοικὼς χειμάρρῳ, ὅς τ' ὦκα ῥέϝων ἐκέασσε γεφύρας· τὸν δ' οὔτ' ἄρ τε γέφυραι ἐερμέναι ἰσχανόωσιν.* — Il. 4, 371: *τί πτώσσεις, τί δ' ὀπιπεύεις πτολέμοιο γεφύρας;* Il. 8, 378: *ἦ νῶι ... Ἕκτωρ γηθήσει προφανέντε ἀνὰ πτολέμοιο γεφύρας.* Il. 8, 553: *οἳ δὲ μέγα φρονέοντες ἀνὰ πτολέμοιο γεφύρας ἥατο παννύχιοι.* Il. 11, 160: *πολλοὶ δ' ἐριαύχενες ἵπποι κείν' ὄχεα κροτάλιζον ἀνὰ πτολέμοιο γεφύρας.* Il. 20, 427: *οὐδ' ἂν ἔτι δϝὴν ἀλλήλους πτώσσοιμεν ἀνὰ πτολέμοιο γεφύρας.* — Pind. Isthm. 3, 38: *ὁ κινητὴρ δὲ γᾶς Ὀγχηστὸν οἰκέων καὶ γέφυραν ποντιάδα πρὸ Κορίνθου τειχέων.* Nem. 6, 44: *πόντου τε γέφυρ' ἀκάμαντος ... τίμασε.* — Aesch. Pers. 736: *ἄσμενον μολεῖν γέφυραν γαῖν δυοῖν ζευκτηρίαν.* Hdt. 4, 85: *ἐπὶ τὸν Βόσπορον, ἵνα ἔζευκτο ἡ γέφυρα.* 4, 118: *ὁ Πέρσης ... γέφυραν ζεύξας ἐπὶ τῷ αὐχένι τοῦ Βοσπόρου διαβέβηκε ἐς τήνδε τὴν ἤπειρον.* — Dazu: *γεφυρόειν* ‚mit einem Damm oder einer Brücke versehen'; Il. 15, 355: *Ἀπόλλων ϝρεῖ' ὄχθας καπέτοιο βαθείης ποσσὶν ἐρείπων ἐς μέσσον κατέβαλλε, γεφύρωσεν δὲ κέλευθον μακρὴν ἠδ' εὐρεῖαν.* Il. 21, 245: *ἡ* (nämlich *πτελέη*) *δ' ἐκ ϝριζῶν ἐριποῦσα κρημνὸν ἅπαντα δίωσεν, ἐπέσχε δὲ καλὰ ῥέϝεθρα ὄζοισιν πυκινοῖσι, γεφύρωσεν δέ μιν αὐτὸν εἴσω πᾶσ' ἐριποῦσα.* Pind. Isthm. 7, 51: *γεφύρωσέ τ' Ἀτρεΐδαισι νόστον.* Hdt. 7, 24: *προσετέτακτο καὶ τὸν Στρυμόνα παταμὸν ζεύξαντας γεφυρῶσαι.*

Die Suffixform wie in *ἄγκῡρα* ‚Anker' (1, Seite 203). Als zu Grunde liegender Verbalstamm ergiebt sich **γεφ-*, seine Grundbedeutung aber tritt nicht klar heraus. Vielleicht besteht naher Zusammenhang mit *γόμφο-ς* ‚Nagel' (Od. 5, 248: *γόμφοισιν δ' ἄρα τήν γε καὶ ἁρμονίῃσιν ἄρασσεν.* Hes. Werke 431: *εὖτ' ἂν Ἀθηναίης δμῶος ἐν ἐλύματι πήξας γόμφοισιν πελάσας προσαρήρεται ἱστοβοῆϝι.* Dazu: *γομφόειν* ‚durch Nägel verbinden'; Aesch. Schutzfl. 440: *γεγόμφωται σκάφος*). SBugge (Beiträge S. 22) sucht Zugehörigkeit zu armen. *kamurdž* ‚Brücke' wahrscheinlich zu machen, ohne bezüglich der Etymologie des Wortes Befriedigendes zu bieten.

γηθ- ‚in Freude gerathen, erfreut werden', dorisch *γᾱθ-* (Pind. Pyth. 4, 122; Nem. 3, 33; Theokr. 1, 54; 7, 134; 9, 36); mit dem Perfect *γέγηθε* ‚er ist in Freude gerathen, er freut sich' (Il. 8, 559; Od. 6, 106; *γέγᾱθε* Nem. 3, 33). Das Präsens *γηθέειν* (Il. 7, 127; 214; 14, 140) so wie Futur (*γηθήσει* Il. 8, 378; 13, 416) und der Aorist (*γήθησε* Il. 1, 330; 4, 255; 283) tragen das Gepräge der Ableitung. Erst bei Späteren begegnet ein mediales Präsens *γήθ-εσθαι* (*γηθόμενο-ς* Krinagor. in Anth. 6, 261, 4; Opp. Fischf. 2, 262; Q. Sm. 14, 92).

Il. 6, 212: *ὣς φάτο, γήθησεν δὲ βοϝὴν ἀγαθὸς Διϝομήδης.* Il. 7, 189: *γνῶ δὲ κλήροο σῆμα ϝιδών, γήθησε δὲ θυμῷ.* Il. 1, 330: *οὐδ' ἄρα τώ γε ϝιδὼν γήθησεν Ἀχιλλεύς.* Il. 7, 214: *τὸν δὲ καὶ Ἀργέιοι μὲν ἐγήθεον εἰσορόντες.* Il. 8, 559: *πάντα δὲ ϝείδεται ἄστρα, γέγηθε δέ τε φρένα ποιμήν.* Il. 13, 494: *ὣς Αἰνείᾳ θυμὸς ἐνὶ στήθεσσι γεγήθει.*

Lat. *gaudêre* ‚sich freuen', mit dem Präteritalparticip *gâvîso-s* (Ov. Fast. 1, 349; aus **gâvid-to-*); Plaut. Amph. 681: *et qvom gravidam et qvom tê pulcrê plênam aspicio, gaudeo.* Lucr. 3, 72: *crûdêlês gaudent in tristî fûnere frâtris.*

Die lateinischen Formen erweisen Entstehung aus altem **γᾱϝεθ-* (oder **γαϝεθ-*?) und damit Zugehörigkeit zu *γαϝ* : *γαίειν* (aus **γαϝ-ιειν*) ‚freudig stolz worauf sein' (Seite 4). Der Bildung nach vergleichen sich *φαϝέθ-ειν* ‚leuchten' (nur im Particip *φαϝέθοντ-* Il. 11, 735; Od. 5, 479; 11, 16), *θαλέθ-ειν* ‚grünen und blühen' (nur im Particip *θαλέθοντ-* Od. 23, 191; 6, 63; Il. 9, 467) und andere ähnliche Bildungen.

γαστέρ- (*γαστήρ*) ‚Bauch'; ‚Magen'; ‚Mutterleib'.

Il. 21, 180: *γαστέρα γάρ μιν τύψε παρ' ὀμφαλόν.* Il. 13, 372 = 398: *μέσῃ δ' ἐν γαστέρι πῆξεν.* Od. 9, 433: *λασίης ὑπὸ γαστέρ' ἐλυσθεὶς κείμην.* — Il. 16, 163: *ἐν δέ τε θυμὸς* (nämlich *λύκοισιν*) *στήθεσιν ἄτρομός ἐστι, περιστένεται δέ τε γαστήρ.* Il. 19, 225: *γαστέρι δ' οὔ πως ἔστι νέκυν πενθῆσαι Ἀχαιϝούς.* Od. 4, 369: *ἔτειρε δὲ γαστέρα λιμός.* Od. 17, 228: *βούλεται αἰτίζων βόσκειν ϝὴν γαστέρ' ἄναλτον.* Od. 18, 44: *γαστέρες αἵδ' αἰγῶν κέατ' ἐν πυρί, τὰς ἐπὶ δόρπῳ κατθέμεθα κνίσσης τε καὶ αἵματος ἐμπλήσαντες.* Od. 18, 118: *Ἀντίνοος δ' ἄρα ϝοι μεγάλην παρὰ γαστέρα θῆκεν, ἐμπλείην κνίσσης τε καὶ αἵματος.* — Il. 6, 58: *μηδ' ὅν τινα γαστέρι μήτηρ κοῦρον ἐόντα φέροι, μηδ' ὃς φύγοι.* Plat. legg. 7, 792, E: *φαίην ἂν δεῖν καὶ τὰς φερούσας ἐν γαστρὶ πασῶν τῶν γυναικῶν μάλιστα θεραπεύειν.* — Dazu: *γάστρη* ‚Bauch eines Gefässes'; Il. 18, 348 = Od. 8, 437: *γάστρην μὲν τρίποδος πῦρ ἄμφεπε.*

Als Suffix löst sich das kurzvocalige *τερ* ab, das sich sonst ganz auf die Verwandtschaftswörter wie *πατέρ-* ‚Vater' (2, Seite 497) zu beschränken scheint. So ergiebt sich eine Verbalgrundform **γασ-*, die etwa ‚schwellen' oder ähnliches bedeutet haben mag. In den verwandten Sprachen scheint goth. *kasa-* (*kas*) ‚Gefäss' unmittelbar zuzugehören (Mk. 3, 27; 11, 16; 14, 13), dessen alte Zusammenstellung mit lat. *vâs-* (alt auch *vâso-m* (Plaut. Truc. 54; Cato bei Gellius 13, 24, 1; dazu der regelmässige Plural *vâsa* Plaut. Men. 986; 1035; Aul. 446) ‚Gefäss' (Hor. epist. 1, 25, 4) unmöglich das Rechte treffen kann. Auch die Zusammenstellung von *γαστέρ-* mit lat. *venter-* ‚Bauch, Magen, Mutterleib' (Plaut. Truc. 600; capt. 805; Cas. 777), das allerdings selbst noch ohne Erklärung dasteht, hat ihre sehr grossen Bedenken.

γαισό-ς oder *γαῖσο-ς* ‚ein leichter Wurfspiess'.

Diodor 13, 57, 3: *τινὲς δὲ κεφαλὰς ἐπὶ τῶν γαισῶν καὶ τῶν σαυνίων ἀναπείροντες ἔφερον.* Polyb. 6, 39, 3: *μετὰ δὲ ταῦτα, τῷ μὲν τρώσαντι πολέμιον, γαῖσον δωρεῖται· τῷ δὲ καταβαλόντι καὶ σκυλεύσαντι, τῷ μὲν πεζῷ φιάλην, τῷ δ' ἱππεῖ φάλαρα· ἐξ ἀρχῆς δὲ γαῖσον μόνον.* Judith 9, 7: *Ἀσσύριοι ... ἤλπισαν ἐν ἀσπίδι καὶ ἐν γαισῷ καὶ τόξῳ καὶ σφενδόνῃ.* Athen. 6, 273, F: *οἱ Ῥωμαῖοι ... ἔμαθον ... παρὰ δὲ Ἰβήρων γαίσων* (nämlich *χρῆσιν*). Pollux 7, 156: *δόρυ ὁλοσίδηρον* (*καλεῖται δὲ*

γαισός, καὶ ἔστι Λιβυκόν). (Caesar Gall. 3, 4, 1: *hostês ... lapidês gaesaqve in vallum conjicere*; Livius 8, 8: *levés autem qvî hastam tantum gaesaqve gererent vocâbantur*). Hesych erklärt *γαισός· ἐμβόλιον ὁλοσίδηρον.*

Ohne Zweifel ungriechisch: die Heimath des Wortes aber ist nicht mit Sicherheit anzugeben. Möglicher Weise ist es deutsch. Darauf scheinen doch Namen hinzuweisen wie der des Quadenkönigs *Ἀριό-γαισο-ς* (Cass. Dio 71, 13; 14) und der des Franken *Lanio-gaisus* (Amm. Marc. 15, 5, 16), in deren Schlusstheilen es offenbar enthalten ist, und weiter noch die entsprechende hochdeutsche Form ahd. und mhd. *gêr* ‚Wurfspiess' (Nib. 74, 2; 918, 3; 921, 3; 212, 4: *man sach dâ schefte vliegen und vil manegen scarfen gêr*). Dass die letztere, wie manche angenommen, einen ganz anderen Ursprung habe, wird selbstverständlich nicht erwiesen durch das unsichere gothische Randwort *gairu* (Kor. 2, 12, 7 zu dem goth. *hnuthô* oder *hnutô* im Text für *σκόλοψ* ‚Splitter, Dorn').

γεῖσο-ν ‚Vorragendes, Vorsprung' (an Mauern, Dächern u. s. w.).

Eur. Or. 1569: *ἢ τῷδε θριγκῷ κρᾶτα συνθραύσω σέθεν, ῥήξας παλαιὰ γεῖσα, τεκτόνων πόνον.* 1620: *κάταιθε γεῖσα τειχέων τάδε.* Phoen. 1158: *λᾶαν ἐμβαλὼν κάρᾳ ἁμαξοπληθῆ, γεῖσ' ἐπάλξεων ἄπο.* 1180: *ἤδη δ' ὑπερβαίνοντα γεῖσα τειχέων βάλλει κεραυνῷ Ζεύς νιν.* Theophr. temp. 18: *καὶ ἡ νῆττα ἥμερος (ἐὰν) ὑπιοῦσα ὑπὸ τὰ γεῖσα ἀποπτερυγίζηται ὕδωρ σημαίνει.* Arat. 970: *νῆσσαι οἰκουροὶ ὑπωρόφιοί τε κολοιοὶ ἐρχόμενοι κατὰ γεῖσα.* Lyk. 292: *οὐ γεῖσα χραισμήσουσιν, οὐδ' ἐπάλξιες.* Poll. 1, 76: *τὸ δ' ὑπὲρ αὐτὰς* (d. i. *σανίδας*) *ὑπερθύριον, τὸ δὲ προῦχον τοῦ ὑπερθυρίου γεῖσον καὶ γείσωμα.* 2, 49: *ὀφρύων γεῖσα αἱ προβολαί.* 2, 66: *καλεῖται .... καὶ ἐπισκύνια τὰ περὶ τὰς ὀφρῦς γεῖσα.* Etym. M. 229, 42: *Ἀριστοφάνης δὲ καὶ τὰς ὤας* (‚Saum') *τοῦ ἱματίου γεῖσα εἶπε.*

Wahrscheinlich ungriechsch.

γαυσάπη-ς ‚zottiges Wollenzeug'.

Strabo 5, 1, 12: *περὶ Πατάουιον, ἐξ ἧς οἱ τάπητες ὁ πολυτελεῖς καὶ γαυσάπαι καὶ τὸ τοιοῦτον εἶδος πᾶν.* (Lucil. sat. Baehrens 403: *purpureô tersit tunc lâtâs gausape mensâs*; Hor. sat. 2, 8, 11: *hîs ubi sublâtîs puer altê cinctus acernam gausape purpureô mensam pertersit*).

Ohne Zweifel ungriechsch.

γαυσό-ς (oder *γαῦσο-ς*) ‚krumm'.

Hipp. 3, 98: *προσξυνιέναι δὲ χρὴ καὶ τόδε ὅτι ὁ μηρὸς γαῦσός* (Kühn hat dafür *μᾶλλόν*, Ermerins schreibt *μᾶλλον γαῦσός*) *ἐστιν ἐς τὸ ἔξω μέρος ἢ ἐς τὸ ἔσω καὶ ἐς τὸ ἔμπροσθεν μᾶλλον ἢ ἐς τοὔπισθεν.* 3, 261: *οἵ τε αὖ μηροὶ φύσει γαυσοὶ πεφύκασιν.* 3, 268: *πάνυ μινύθει δὲ μηροῦ καὶ κνήμης τοὔμπροσθεν· ἢν δὲ ἐς τὸ εἴσω, βλαισότεροι, μινύθει δὲ τὰ ἔξω· ἢν δὲ ἐς τὸ ἔξω, γαυσότεροι, χωλοὶ δὲ ἧσσον.* Galen. Gloss. Hipp.: *γαυσός· κυρτὸς εἰς τὰ ἔξω.* Galen. 18, B, 517 (Kühn): *προσξυνιέναι δὲ χρὴ καὶ τόδε, ὅτι μηρὸς γαῦσός ἐστιν ἐς τὸ ἔξω μέρος μᾶλλον ἢ ἐς τὸ ἔσω ... ὅτι μὲν τὸν κυρτὸν ἡ γαῦσος φωνὴ δηλοῖ πρόδηλον ἐξ αὐτοῦ τοῦ πράγ-*

ματος· ὁ γὰρ μηρὸς οὐκ ἀκριβῶς ἐστιν εὐθύς, ἀλλὰ εἴς τε τὸ ἔξω κυρτότερος. Seite 517 und 518 bemerkt Galen noch zu dem Wort: *εἴτε δ' ὀξύνειν χρὴ τοὔνομα τὸ γαυσὸς εἴτε προπερισπᾶν γαῦσος ἄδηλον· οὐ γάρ ἐστιν ἐν ἔθει τῷ τῶν Ἑλλήνων ἡ φωνή.*

Etymologisch dunkel. Etwaiger Zusammenhang mit *γύη-ς* ‚Krummholz am Pfluge' (Seite 5) ist höchst unsicher. Es müsste vor allen Dingen über die Entwicklung des inneren Zischlauts Klarheit gesucht werden.

γευσ- : *γεύεσθαι* (aus **γεύσ-εσθαι*) ‚kosten, schmecken, geniessen'. Die active Form *γεύειν* (aus **γεύσειν*) hat die Causalbedeutung ‚kosten lassen, zu geniessen geben'.

Bei Homer nur 5 mal. Od. 17, 413: *ἔμελλεν Ὀδυσσεὺς ... προικὸς γεύσασθαι Ἀχαιϝῶν.* Il. 20, 258: *γευσόμεθ' ἀλλήλων χαλκήρεσιν ἐγχείῃσιν·* Il. 21, 61: *δόρϝος ἀκωκῆς ἡμετέροιο γεύσεται.* Od. 20, 181: *πάντες οὐκέτι νῶι διακρινέεσθαι ὀίω πρὶν χειρῶν γεύσασθαι.* Od. 21, 98: *ὀιστόο γε πρῶτος γεύσεσθαι ἔμελλεν ἐκ χειρῶν Ὀδυσῆϝος.* Pind. Pyth. 9, 35: *γεύεται δ' ἀλκᾶς ἀπειράντου.* Aesch. Bruchst. 29: *καὶ γεύομαί πως τῆς ἀειζώου πόας.* Plat. legg. 6, 762, E: *τῆς καθ' ἡμέραν διαίτης δεῖ τῆς ταπεινῆς καὶ ἀπόρου γεγευμένον εἶναι τὰ δύο ἔτη ταῦτα τὸν τῶν ἀγρονόμων γεγονότα.* — Hdt. 7, 46: *ὁ δὲ θεὸς γλυκὺν γεύσας τὸν αἰῶνα φθονερὸς ἐν αὐτῷ εὑρίσκεται ἐών.* Alexis (bei Athen. 3, 123, E): *βούλομαι ὕδατός σε γεῦσαι.* Plat. Staat 7, 537, A: *ἔφαμεν τοὺς παῖδας εἶναι ... γευστέον αἵματος.* Eur. Kykl. 149: *βούλει σε γεύσω πρῶτον ἄκρατον μέθυ.*

Lat. *gustu-s* ‚das Schmecken, Geniessen'; Plin. 31, 60: *nec hoc ergô fierî convenit sine crêbrô salis gustû.* Tac. ann. 12, 66: *minister ... inferre epulâs et explôrâre gustû solitus.* — Dazu: *gustâre* ‚kosten, geniessen'; Plaut. Cas. 128: *qvod tê postulês gustâre guttam.* Most. 1063: *gustâre ego êjus sermônem volo.*

Altir. *to-gu* (aus **to-gosu*) ‚ich erwähle' (Fick 2[4], 115).

Goth. *kiusan* ‚prüfen, wählen'; Gal. 6, 4: *ith vaurstv sein silbins kiusai hvarjizuh;* — *kausjan* ‚kosten, schmecken'; Luk. 14, 24: *ni ainshun mannê jainaizê thizê faura haitananê kauseith this nahtamatis meinis;* — nhd. *kiesen; Will-kür; Kur-fürst* ‚Wahlfürst'. — Ahd. *kostôn*, nhd. *kosten.*

Altind. *ǧush-* ‚sich schmecken lassen, gern haben'; RV. 3, 40, 8: *imā́s ǧushasva nas gíras* ‚lass dir diese unsere Lieder wohlgefallen'; RV. 6, 52, 10: *víçvai daivā́s ... ǧushántâm júǧiam pájas* ‚alle Götter sollen sich wohlschmecken lassen den gebührenden Trank'; — *ǧústha-* ‚geliebt, willkommen'; RV. 8, 44, 7: *ǧúshṭam agním* ‚den geliebten Agnis' (flehe ich an); RV. 9, 13, 8: *ǧúshṭa índrâja* ‚dem Indras lieb'.

Altostpers. *zusta-* ‚geliebt', in Zusammensetzungen wie *daêvô-zusta-* ‚von den Daêven geliebt'; — *zaosha-* ‚Wunsch, Wille'.

In Formen wie *ἄ-γευστο-ς* ‚der nicht gekostet hat' (Soph. Ant. 582; Xen. mem. 2, 1, 23) und *γευστέον* ‚man muss kosten lassen' (Plat. Staat 7, 537, A; siehe oben) blieb der wurzelhafte Zischlaut erhalten.

γανάειν ‚glänzen'.

Ein wenig häufig gebrauchtes Verb. Bei Homer dreimal. Il. 13, 265: *θώρηκες λαμπρὸν γανόωντες.* Il. 19, 359: *κόρυθες λαμπρὸν γανόωσαι.* Od. 7, 128: *κοσμηταὶ πρασιαὶ . . . ἐπηϝετανὸν γανόωσαι.* Hom. hymn. Dem. 10: *ἄνθεά τ' αἰνυμένην, ῥόδα καὶ κρόκον ἠδ' ἴα καλὰ . . . θαυμαστὸν γανόοντα.* Arat. 189: *οὐ γάρ μιν* (d. i. *Κασσιέπειαν*) *πολλοὶ καὶ ἐπημοιβοὶ γανόωσιν* (hier wohl ‚lassen erglänzen') *ἀστέρες, οἵ μιν πᾶσαν ἐπιρρήδην* (‚ausdrücklich, deutlich') *στιχόωσιν.* Opp. Fischf. 1, 659: *ἀμφί τε παισὶ στρωφᾶται* (die Mutter der Delphine) *γανόωσα* (‚glänzend', oder hier wohl eher ‚fröhlich, freudig'). — Dazu: *γάνος-* ‚Glanz, Schmuck, Zierde'; ‚Erquickung, Labsal'; Aesch. Ag. 579: *θεοῖς λάφυρα ταῦτα τοῖς καθ' Ἑλλάδα δομοῖς ἐπασσάλευσαν* (‚mit Nägeln anhefteten' nämlich die Argeier) *ἀρχαῖον γάνος.* — Aesch. Ag. 1392: *βάλλει μ' ἐρεμνῇ ψακάδι φοινίας δρόσου χαίρουσαν οὐδὲν ἧσσον ἢ διοσδότῳ γάνει σπορητὸς κάλυκος ἐν λοχεύμασιν.* Pers. 483: *οἱ μὲν ἀμφὶ κρηναῖον γάνος δίψῃ πονοῦντες.* 615: *φέρουσα . . . ἀκήρατόν τε μητρὸς ἀγρίας ἄπο ποτὸν παλαιᾶς ἀμπέλου γάνος τόδε.* Eur. Schutzfl. 1150: *ἔτ' Ἀσωποῦ σε δέξεται γάνος.* Bakch. 261: *γυναιξὶ γὰρ ὅπου βότρυος ἐν δαιτὶ γίγνεται γάνος.* Kykl. 415: *σκέψαι τόδ' οἷον Ἑλλὰς ἀμπέλων ἄπο θεῖον κομίζει πῶμα, Διονύσου γάνος.* Iph. T. 634: *τῆς ὀρείας ἀνθεμόρρυτον γάνος ξουθῆς μελίσσης εἰς πυρὰν βαλῶ σέθεν.* Lyk. 708: *λοιβάς τ' ἀφύσσων χρυσέαις πέλλαις γάνος.* 1365: *ἐπεὶ Πελασγοὺς εἶδε Ῥυνδακοῦ ποτῶν κρωσσοῖσιν ὀθνείοισι βάψαντας γάνος.* — *γανόειν* ‚glänzend machen', ‚erhellen, erheitern'; Plut. mor. 74, E: *ὥσπερ οἱ λιθοξόοι τὰ πληγέντα καὶ περικοπέντα τῶν ἀγαλμάτων ἐπιλεαίνοντες καὶ γανοῦντες.* 683, E: *τἀνδρὸς οὐ καλλιγραφίας ἕνεκα τοῖς εὐπροσωποτάτοις τῶν ἐπιθέτων, ὥσπερ ἀνθηροῖς χρώμασι, τὰ πράγματα γανοῦν εἰωθότος.* — Ar. Ach. 7: *ταῦθ' ὡς ἐγανώθην.* Plat. Staat 3, 411, A: *ὅταν μέν τις . . . γεγανωμένος ὑπὸ τῆς ᾠδῆς διατελῇ τὸν βίον ὅλον.*

Unmittelbar Zugehöriges in den verwandten Sprachen scheint noch nicht aufgefunden zu sein. Möglicher Weise ist der innere Nasal ein ursprünglich suffixaler (wie zum Beispiel in *κιρνᾷ* ‚er giesst ein, er giesst zusammen' Hdt. 4, 66; neben *κιρ-νά-ναι* 2, Seite 379), dann könnte in *γα-* selbst wieder eine den Nasal enthaltende Verbalgrundform enthalten sein, wie zum Beispiel in *γα-* ‚entstehen' (Seite 1). Oder gehört *γανάειν* unmittelbar zum sogleich aufzuführenden *γάνυσθαι* ‚sich erfreuen'?

γάνυσθαι ‚sich freuen'.

Bei Homer viermal. Il. 13, 493: *γάνυται δ' ἄρα τε φρένα ποιμήν.* Il. 14, 504: *οὐδὲ γὰρ ἡ Προμάχοιο δάμαρ . . . ἀνδρὶ φίλῳ ἐλθόντι γανύσσεται.* Il. 20, 405: *γάνυται δέ τε τοῖσ' ἐνοσίχθων.* Od. 12, 43: *τῷ δ' οὔ τι γυνὴ καὶ νήπια τέκνα ϝοίκαδε νοστήσαντι παρίσταται οὐδὲ γάνυνται.* Aesch. Eum. 970: *τάδε τοι χώρᾳ τὴμῇ προφρόνως ἐπικραινομένων γάνυμαι.* Eur. Iph. T. 1239: *ἐπὶ τόξων εὐστοχίᾳ γάνυται.* Kykl. 504: *γάνυμαι δὲ δαιτὸς ἥβῃ.* Ar. Wespen 612: *τούτοισιν ἐγὼ γάνυμαι.* Plat. Phaedr. 234, D: *ἐδόκεις γάνυσθαι ὑπὸ τοῦ λόγου μεταξὺ ἀναγιγνώσκων.*

Gebildet durch das präsentische Suffix *νυ*, das in einzelnen Formen, wie dem futurischen *γανύσσεται* (Il. 14, 504) und dem perfectischen *γεγανυμένος* (Anakr. 35, 3) aber auch über sein ursprüngliches Gebiet hinausging, wie es ganz ähnlich auch bei *τάνυσθαι* ‚sich ausdehnen' mehrfach (2, Seite 771), zum Beispiel in dem futurischen *τανύσσεται* (Archil. 3, 1), der Fall war. Als verbale Grundlage ergiebt sich somit ein *γα-* (zu dem möglicher Weise auch das vorausgehende *γανάειν* ‚glänzen' gehört), das nach der landläufigen Ansicht aus *γαϝ-* (siehe unter *γαίειν* ‚freudig stolz worauf sein' Seite 4) hervorging. Darnach würde also *γάνυσθαι* aus **γαύνυσθαι* entstanden sein, was sich vielleicht noch durch Analogien wahrscheinlich machen lassen wird.

γάγγαμο-ν ‚kleines Fischernetz'.

Aesch. Ag. 361: *ὦ Ζεῦ βασιλεῦ καὶ νὺξ ... ἥτ' ἐπὶ Τροίας πύργοις ἔβαλες στεγανὸν δίκτυον, ὡς μήτε μέγαν μήτ' οὖν νεαρῶν τιν' ὑπερτελέσαι μέγα δουλείας γάγγαμον ἄτης παναλώτου.* Opp. Fischf. 81: *δίκτυα ... τῶν τὰ μὲν ἀμφίβληστρα, τὰ δὲ γρῖφοι καλέονται, γάγγαμά τ' ἠδ' ὑποχαὶ περιηγέες ἠδὲ σαγῆναι.* — Daneben gleichbedeutendes *γαγγάμη*. Strabo 7, 3, 18: *ὀρυκτοί τέ εἰσιν ἰχθύες οἱ ἀποληφθέντες ἐν τῷ κρυστάλλῳ τῇ προσαγορευομένῃ γαγγάμῃ.*

Dunkler Herkunft. Beruht wohl auf einer durch Reduplication gebildeten Grundlage. Das Suffix wie in *κάρδαμο-ν* ‚orientalische Kresse' (2, Seite 356), das von *γαγγάμη* wie in *καλάμη* ‚Halm' (2, Seite 418).

γάγγραινα ‚Brand, Absterben einzelner Theile des Körpers in Folge gestörter Ernährung'.

Plut. mor. 65, D: *ταύταις μέντοι ταῖς οὐλαῖς, μᾶλλον δὲ γαγγραίναις καὶ καρκινώμασι διαβρωθεὶς Ἀλέξανδρος ἀπώλεσε καὶ Καλλισθένη καὶ Παρμενίωνα καὶ Φιλώταν.* Paul. Tim. 2, 2, 17: *ὁ λόγος αὐτῶν ὡς γάγγραινα νομὴν ἕξει.* Galen 18, A, 687 sagt unter der Ueberschrift ‚*ἀτὰρ καὶ γαγγραινοῦσθαι* (‚brandig werden') *ἱκνέεται κνήμην καὶ τὸν πόδα*': *καὶ τὸ τῆς γαγγραίνης πάθημα παραγίνεσθαί φησιν αὐτοῖς ἐμβληθέντων τῶν ἐξεχόντων ὀστῶν παρὰ τῷ μεγέθει δηλονότι τῆς φλεγμονῆς ... μεταξὺ γὰρ τούτου τοῦ σφακέλου* (‚kalter Brand') *καὶ τῆς μεγάλης φλεγμονῆς ἐστιν ἡ γάγγραινα, τοσοῦτον χεῖρον τῆς τηλικαύτης φλεγμονῆς* (‚Entzündung fleischiger Theile unter der Haut') *ὅσον μετριώτερον τοῦ σφακέλου.*

Zunächst aus **γάγγραν-ja*, wie zum Beispiel *τρίαινα* ‚Dreizack' (2, Seite 824) aus **τρίαν-ja*. Unverkennbar deutlich ist die Bildung des Wortes durch Reduplication: man kann ihr die vergleichen von *τενθρηδόν* (2, Seite 776) und *πεμφρηδόν* (2, Seite 590), Namen von Wespenarten. Die Annahme aber, dass *γράειν* ‚nagen, essen' (nur Kallim. Bruchst. 200: *κοῖτον, ὃς αἰζηῶν ἔγραε κηδεμόνας*) zu Grunde liege, findet eine beachtenswerthe Stütze in *φαγέδαινα* ‚ein um sich fressendes krebsartiges Geschwür' (Aesch. Bruchst. 253: *φαγέδαιν' ἀεί μου σάρκας ἐσθίει ποδός.* Diosk. 4, 162), das offenbar von *φαγ-έμεν* ‚essen' (Od. 10, 386; 16, 143; 18, 3) ausging.

γαγγλίο-ν ‚schmerzlose Geschwulst unter der Haut, Ueberbein'.

Galen. 13, 815: *Κυζικηνὴ ... φύματα διαχεῖ καὶ τὰ γαγγλία τάς τε συναγωγὰς ἀποκορυφεῖ καὶ ῥήσσει.* Celsus medic. 7, 6: *in hôc* (d. i. *capite*) *multa variaqve tûbercula oriuntur: γάγγλια, μελικηρίδας, ἀθερώματα nominant.* Poll. 4, 197: *γαγγλίον ἀπόστημα ἄπονον, ὑπὸ λευκῷ καὶ νευρώδει χιτῶνι· ἔνεστι δ' αὐτῷ ὑγρὸν ἀθερῶδες ἢ τρίχια ἢ ἑλμίνθια, γίνεται δὲ περὶ ἄρθρα καὶ κεφαλήν.* — Dazu: *γαγγλιῶδες-* ‚überbeinartig'; Hipp. 3, 187: *ἐπεὶ καὶ τῶν γαγγλιωδέων ἔνια ὅσα ἂν πλαδαρὰ ἔῃ καὶ μυξώδεα σάρκα ἔχῃ πολλοὶ στομοῦσιν οἰόμενοι ῥεῦμα ἀνευρήσειν ἐς τὰ τοιαῦτα· ἡ μὲν οὖν γνώμη τοῦ ἰατροῦ ἐξαπατᾶται.*

Wahrscheinlich in der selben Weise durch Reduplication gebildet, wie das vorausgehende Wort; so könnte etwa ein **γελ-* ‚sich ballen(?), sich runden(?)' zu Grunde liegen, auf das wohl auch *γέλγι-ς* ‚Knoblauchkopf, Knoblauchkern' (Theophr. Pflanz. 7, 4, 11 und 12; c. pl. 1, 4, 5; daneben *γελγίδ-* Theophr. c. pl. 6, 10, 7) zurückführt. Das Suffix mit seiner ungewöhnlicheren Betonung wie in *πεδίο-ν* ‚Ebene' (2, Seite 528), *πηνίο-ν* ‚Einschlagsfaden' (2, Seite 579) und sonst.

γεν- ‚entstehen, werden', mit dem Perfect *γέγονε* ‚es ist geworden, es ist' (Il. 19, 122; Hdt. 1, 5; Eur. Ion 864; dazu die Plusquamperfectform *γεγόνει* oder wohl besser *γέγονεν* Il. 13, 355; ferner *ἐκ-γεγάτην* Od. 10, 138; *γεγάᾱσι* Il. 4, 41; 325; Od. 5, 35; *γεγαώτ-* Il. 2, 866; 9, 456; Od. 19, 400; der Infinitiv *γεγάμεν* Il. 5, 248; 20, 106; 209; nachhomerisches *γεγόναμεν* Aesch. Sieben 142), ausserdem aber nur medialen Flexionsformen, und zwar den Aoristen *γενέσθαι* (Il. 3, 323; 4, 375; 6, 82; *γένετο* Il. 4, 456; 12, 144; 392; mit innerer Vocaleinbusse *γέντο* Hes. th. 199; *ἔγεντο* Hes. th. 705; Sapph. 16; Theogn. 202; Pind. Pyth. 3, 87; 6, 28) und dem causativen *γείνασθαι* (‚entstehen lassen' =) ‚erzeugen, gebären' (Il. 21, 160; Od. 8, 312; *γείνατο* Il. 1, 280; 3, 238; 4, 400; conjunctivisch *γείνεαι* Od. 20, 202, und *ἐγ-γείνωνται* oder vielmehr *ἐγ-γείνονται* ‚darin erzeugen' Il. 19, 26) und dem durch Reduplication gebildeten Präsens *γίγνεσθαι* (Il. 2, 468; 4, 245; 11, 418). Die neben dem letzteren noch begegnende Präsensform *γείνεσθαι* (aus **γέν-j̯εσθαι*) mit der speciellen Bedeutung ‚geboren werden' oder ‚erzeugt werden' (Il. 10, 71; 20, 128; 22, 477; 23, 79; 24, 210) beruht an manchen Stellen auf nur unsicherer Ueberlieferung: Nauck giebt in seiner Homerausgabe sowohl für *γείν-εσθαι* als für *γίγν-εσθαι* überall nur *γῑν-εσθαι*. — Nachhomerische Formen, wie das futurische *γενήσομαι* (Aesch. Prom. 1003; Eum. 66; Soph. Phil. 1067; *γενήσεται* Aesch. Sieben 156; 586; 1045; Schutzfl. 449; Soph. Aias 1065; Trach. 1212; Eur. Ion 981) oder perfectische wie *γεγένηται* (Aesch. Ch. 379; *γεγένηνται* Thuk. 4, 125; *γεγενήμεθα* Eur. Kykl. 637; *γεγενᾱμένον* Pind. Ol. 6, 53), die die zu *γεν-* fehlenden Tempusformen ergänzen, gingen von einem abgeleiteten **γενάεσθαι* aus.

Il. 18, 251: *Ἕκτορι δ' ἦεν ἑταῖρος, ἰῇ δ' ἐν νυκτὶ γένοντο.* Il. 19, 219: *πρότερος γενόμην.* Il. 1, 251: *οἵ ϝοι πρόσθεν ἅμα τράφεν ἠδὲ γένοντο.*

Il. 5, 548: ἐκ δὲ ΔιϜοκλέϜεος διδυμάονε παῖδε γενέσθην. Il. 1, 493: ὅτε δή ῥ᾽ ἐκ τοῖο δυωδεκάτη γένετ᾽ ἠϜώς. Il. 22, 150: ἀμφὶ δὲ καπνὸς γίγνεται ἐξ αὐτῆς (nämlich πηγῆς) ὡς εἰ πυρὸς αἰθομένοιο. Il. 18, 102: οὐδέ τι Πατρόκλῳ γενόμην φάϜος οὐδ᾽ ἑτάροισιν τοῖσ᾽ ἄλλοισι. Od. 14, 157: ἐχθρὸς γάρ μοι κεῖνος ὁμῶς ἈϜίδαο πύλῃσιν γίγνεται ὃς πενίῃ Ϝείκων ἀπατήλια βάζει. Il. 4, 325: νεϜώτεροι, οἵ περ ἐμεῖο ὁπλότεροι γεγάασι. Il. 4, 289: τοῖος πᾶσιν θυμὸς ἐνὶ στήθεσσι γένοιτο. Il. 4, 466: μίνυνθα δέ Ϝοι γένεθ᾽ ὁρμή. — Il. 1, 280: θεὰ δέ σε γείνατο μήτηρ. Il. 4, 400: Τυδεὺς . . . τὸν υἱὸν γείνατο Ϝεῖο χέρηα μάχῃ. Od. 8, 312: τοκῆϜε δύω, τὼ μὴ γείνασθαι ὄφελλον. — Dazu: γένεσι-ς ‚Ursprung, Entstehung', ‚Entstandenes, Geschlecht'; Il. 14, 246: Ὠκεανοῦ, ὅς περ γένεσις πάντεσσι τέτυκται. — Plat. Menex. 237, B: τῆς δ᾽ εὐγενείας πρῶτον ὑπῆρξε τοῖσδε ἡ τῶν προγόνων γένεσις οὐκ ἔπηλυς οὖσα. Legg. 691, E: δίδυμον ὑμῖν φυτεύσας τὴν τῶν βασιλέων γένεσιν ἐκ μονογενοῦς. — γενέθλη ‚Abstammung, Geschlecht'; Il. 19, 111: τῶν ἀνδρῶν οἳ σῆς ἐξ αἵματός εἰσι γενέθλης. Od. 4, 232: ἦ γὰρ Παιήονός εἰσι γενέθλης. Il. 2, 857: ἐξ Ἀλύβης, ὅθεν ἀργύρου ἐστὶ γενέθλη. — γένεθλο-ν ‚Abstammung, Geschlecht, Sprössling'; Aesch. Schutzfl. 290: διδαχθεὶς δ᾽ ἂν τόδ᾽ εἰδείην πλέον, ὅπως γένεθλον σπέρμα τ᾽ Ἀργεῖον τὸ σόν. Ag. 784: βασιλεῦ . . . Ἀτρέως γένεθλον. — γενεή ‚Geschlecht, Generation'; Il. 20, 306: Πριάμου γενεὴν ἤχθηρε Κρονίων. Il. 6, 145 und 146: τίη γενεὴν ἐρεείνεις; οἵη περ φύλλων γενεή, τοίη δὲ καὶ ἀνδρῶν. Il. 1, 250: τῷ δ᾽ ἤδη δύο μὲν γενεαὶ μερόπων ἀνθρώπων ἐφθίατο. — γένος- (siehe Seite 18). — γέννα (siehe Seite 19).

= Lat. *gen-*: *gignere*, mit der Causalbedeutung ‚entstehen lassen, erzeugen'; Enn. ann. 27: *Sâturnô, qvem Caelus genuit.* — Dazu: *genti-* (= γένεσι-ς), mit verkürztem Nominativ *gens*, ‚Geschlecht, Volksstamm'; Enn. ann. 152: *circum sôs qvae sunt magnae gentês opulentae . . .*

Altir. *ro-génar* ‚ich bin geboren', *gignid* ‚es wird geboren werden'; *gein* ‚Geburt' (Fick 2[4], 110).

Ags. *cennan* ‚erzeugen', ‚gebären', alts. *kennit* ‚erzeugt' (Hel. 5132); — goth. *kunja-* ‚Geschlecht' (Luk. 2, 36: *us kunja Asêris*; Mk. 9, 19: *ô kuni ungalaubjandô*); dazu ahd. *kuning*, d. i. ‚aus einem (hervorragenden) Geschlecht stammend'; nhd. *König*; — ahd. *kind*, nhd. *Kind*; — goth. *kunda-* ‚Geschlecht, Abstammung' (zu entnehmen aus Zusammensetzungen wie *himina-kunda-* ‚himmlischer Abkunft' Luk. 2, 13; Kor. 1, 15, 49; Ephes. 1, 3; *guma-kunda-* ‚männlichgeschlechtig' Luk. 2, 23; Gal. 3, 28).

Armen. *tsanil* ‚geboren werden'; — dazu *an-tsin* ‚ungeboren'.

Altind. *ǵan-* (in mehreren zugehörigen Formen ist der Nasal erloschen) ‚entstehen, geboren werden', und in den Causalformen ‚erzeugen, hervorbringen'; RV. 1, 81, 5: *nâ tvấvân indra kás caná ná ǵâtás ná ǵanishjatai* ‚nicht ist wie du, Indras, irgend jemand geboren, noch wird er geboren werden'; RV. 1, 31, 11: *pitúr jád putrás mámakasja ǵấjatai* ‚als meines Vaters Sohn geboren wurde'; — RV. 2, 13, 7: *jás ca ásamâs áǵanas did-*

jûtas ‚der du die unvergleichlichsten Blitze hervorbrachtest'; RV. 2, 35, 2: *apā́m nápât ... víçvâni ... bhúvanâ ǧaǧâna* ‚der Sohn der Wasser hat alle Geschöpfe erzeugt'.

Altostpers. *zan-*: *zânaitê* ‚er wird geboren'; *zîzanañti* ‚sie erzeugen, sie gebären'. —

Die Suffixe von *γένεθλο-ν* und *γενέθλη* sind ungewöhnlichere, begegneten aber schon in *ἄεθλο-ν* ‚Kampfpreis' (1, Seite 8) und *ἱμάσθλη* ‚Peitsche' (2, Seite 62). Die Form *γενεή* wird zunächst als abgeleitete gelten dürfen, in welcher Beziehung sie sich mit *δωρεή* ‚Geschenk' (Hdt. 5, 23; Aesch. Prom. 616) und *φωλεή* ‚Schlupfwinkel' (Arist. mirab. 73) wird vergleichen lassen, schliesst sich möglicher Weise zunächst an *γενή* ‚Geschlecht' (Kall. Bruchst. 241).

γέν-το ‚er ergriff' siehe unter *γεμ-* (Seite 37).

γένος- ‚Sprössling', ‚Geschlecht', ‚Abstammung'.

Il. 19, 124: *ἤδη ἀνὴρ γέγον' ἐσθλὸς ... Εὐρυσθεὺς ... σὸν γένος.* Il. 6, 180: *ἣ δ' ἄρ' ἔεν θεῖον γένος οὐδ' ἀνθρώπων.* Od. 16, 401: *δϝεινὸν δὲ γένος βασιλήϝιόν ἐστιν κτεινέμεν.* — Il. 6, 209: *ἐπέτελλεν ... μηδὲ γένος πατέρων αἰσχυνέμεν.* Il. 12, 23: *κάππεσον ... ἡμιθέων γένος ἀνδρῶν.* Od. 20, 212: *οὐδέ κεν ἄλλως ἀνδρί γ' ὑποσταχύοιτο βοϝῶν γένος εὐρυμετώπων.* Od. 3, 245: *τρὶς γάρ δή μιν* (d. i. *Νέστορα*) *φασὶ ϝανάξασθαι γένε' ἀνδρῶν.* — Il. 13, 354: *ἀμφοτέροισιν ὁμὸν γένος ἠδ' ἴα πάτρη.* Il. 3, 215: *γένει ὕστερος ἦεν.* Il. 4, 58: *καὶ γὰρ ἐγὼ θεός εἰμι, γένος δέ μοι ἔνθεν ὅθεν σοί.*

= Lat. *genus-* ‚Abstammung', ‚Geschlecht'; Plaut. Most. 1141: *summîs gnâtî generibus.* — Enn. ann. 84: *servat genus altivolantum.*

Goth. *kunja-* ‚Geschlecht'; Mk. 9, 19: *ô kuni ungalaubjandô.*

= Altin. *ǧánas* ‚Geschlecht'; nur RV. 2, 2, 4: *citájantam ... ǧánasî ubhấi ánu* ‚dem hinblickenden auf beide Geschlechter' (Menschen und Götter).

Zu *γεν-* ‚entstehen' (Seite 16).

γένειο-ν ‚Kinn'.

Il. 22, 74: *ἀλλ' ὅτε δὴ πολιόν τε κάρη πολιόν τε γένειον.* Od. 11, 583: *Τάνταλον εἰσέϝιδον ... ἑσταότ' ἐν λίμνῃ· ἣ δὲ προσέπλαζε γενείῳ.* Il. 8, 371: *ἔλλαβε χειρὶ γενείου.* Od. 16, 176: *κυάνεαι δ' ἐγένοντο γενειάδες ἀμφὶ γένειον.* Pind. Ol. 1, 68: *λάχναι νιν μέλαν γένειον ἔρεφον.* — Dazu: *γενειάδ-* (*γενειάς*) ‚Kinnbart'; Od. 16, 176: (siehe kurz vorher); Aesch. Pers. 316: *πυρσὴν ζαπληθῆ δάσκιον γενειάδα ἔτεγγε.* Soph. Trach. 13: *ἐκ δὲ δασκίου γενειάδος κρουνοὶ διερραίνοντο κρηναίου ποτοῦ.* — *ἠυ-γένειο-ς* ‚mit starkem Bart versehen'; Il. 15, 275: *ἐφάνη λὶς ἠυγένειος εἰς ὁδόν.* Od. 4, 456: *πρώτιστα λέων γένετ' ἠυγένειος.*

Gehört zum Folgenden. An abgeleiteten Bildungen auf *ειο* neben zu Grunde liegenden auf *υ* sind sonst noch zu nennen: *χέλειο-ν* ‚Schildkrötenschale, Krebsschale' (Arat. 493; Nik. al. 561) neben *χέλυ-ς* ‚Schildkröte' (Hom. hymn. Herm. 33; Empedokl. bei Plut. mor. 618, B) und *προ-άστειο-ν* ‚vor der Stadt (*ἄστυ* 1, Seite 179) gelegenes Gebiet' (Hdt. 1, 78; 3, 142;

Thuk. 2, 34). Vielleicht war die echthomerische Form nur *γενήϜιο-ν, das dann auch zu *γένῃο-ν werden mochte, wie bei Homer zum Beispiel auch παρήϜιο-ν (2, Seite 597) und πάρῃο- neben einander liegen.

γένυ-ς ‚Kinnbacken', besonders ‚unterer Kinnbacken'; dann auch ‚Beil'; ‚Angelhaken'.

Bei Homer 3 mal. Il. 23, 688: *δϜεινὸς δὲ χρόμαδος γενύων γένετο.* Il. 11, 416: *θήγων* (nämlich *κάπριος*) *λευκὸν ὀδόντα μέτα γναμπτῇσι γένυσσιν.* Od. 11, 320: *πρίν . . . πυκάσαι τε γένυς εὐανθέι λάχνῃ.* Pind. Ol. 13, 85: *φάρμακον πραΰ τείνων ἀμφὶ γένυι* (dem Pegasos). Arist. Thierk. 1, 50: *ἔτι δὲ σιαγόνες δύο· τούτων τὸ πρόσθιον γένειον, τὸ δ' ὀπίσθιον γένυς.* Eur. Phoen. 63: *ἐπεὶ δὲ τέκνων γένυς ἐμῶν σκιάζεται.* — Soph. El. 485: *ἁ παλαιὰ χαλκόπληκτος ἀμφήκης γένυς, ἅ νιν κατέπεφνεν αἰσχίσταις ἐν αἰκίαις.* Phil. 1205: *ξίφος, εἴ ποθεν, ἢ γένυν ἢ βελέων τι προπέμψατε.* — Opp. Fischf. 3, 539: *αὐταῖς δ' ἀγκίστροιο περιστρέφεται γενύεσσιν.* — Dazu: γένειο-ν (siehe Seite 18); — γενῄδ- (γενῄς), ohne Zweifel aus altem *γενηϜίδ-, ‚Beil'; nur Soph. Ant. 249: *ἐκεῖ γὰρ οὔτε του γενῇδος ἦν πλῆγμ', οὐ δικέλλης ἐκβολή.*

= Lat. *genu-*; nur erhalten in *genuîno-s* ‚zu den Backen gehörig'; Plin. 11, 166: *hominî novissimî* (nämlich *dentês*) *qvî genuînî vocantur circiter vîcêsimum annum gignuntur.* Juv. 5, 69: *pânem vix fractum, solidae jam mûcida frusta farînae, qvae genuînum* (‚Backenzahn') *agitent, nôn admittentia morsum.* — Dazu: *gena* ‚Wange'; Zwölftaf. 10, 4: *mulierês genâs nê râduntô;* Enn. trag. 436: *imprimitqve genae genam.* Pacuv. trag. 362: *nunc prîmum opâcat flôra lânûgô genâs.*

= Altir. *gin* ‚Mund' (Ebel-Zeuss 59), Dat. *giun* (E.-Z. 994).

= Goth. *kinnu-s* ‚Backe'; Matth. 5, 39: *jabai hvas thuk stautai bi taihsvôn theina kinnu*; Luk. 6, 29: *thamma stautandin thuk bi kinnu.* — Nhd. *Kinn.*

Armen. *tsnôt* ‚Kinnbacken, Wange'.

Das Suffix wie in ἄρκυ-ς ‚Jagdnetz' (1, Seite 268) und sonst öfter. Man kann vermuthen, dass die Bedeutung des ‚Gekrümmten, Gebogenen' zu Grunde liegt und weiterhin auch Zusammenhang mit γόνυ- ‚Kinn' (siehe Seite 21) besteht. — Dass altind. *hánu-s* ‚Kinnbacke' (RV. 1, 52, 6; 1, 168, 5; 4, 18, 9; 5, 36, 2; 8, 49, 13; 10, 79, 1; 10, 152, 3: *ví vṛtrásja hánû ruǵa* ‚zerbrich die Kinnbacken des Vṛtras') nicht unverwandt ist, scheint unzweifelhaft, es liegt aber noch im Dunkel, aus welcher gemeinsamen Grundlage die verschiedenen Formen sich entwickelt haben können.

γέννα (Aesch. Prom. 853; Acc. γένναν Aesch. Prom. 165) ‚Abstammung'; ‚Nachkommenschaft, Geschlecht'.

Pind. Pyth. 4, 100: *ἐχθίστοισι μὴ ψεύδεσιν καταμιάναις εἰπὲ γένναν.* Aesch. Prom. 892: *τῶν γέννᾳ μεγαλυνομένων.* — Pind. Bruchst. 88, 10: *ἔνθα τεκοῖσ' εὐδαίμον' ἐπόψατο γένναν.* Aesch. Sieben 749: *θνάσκοντα γέννας ἄτερ σώζειν πόλιν.* Ar. Vögel 1063: *κτείνων παμφύλων γένναν θηρῶν.* — Dazu: γενναῖο-ς ‚der Abstammung entsprechend, angeboren;

,von edler Abstammung'; Il. 5, 253: *οὐ γάρ ἐμοὶ γενναῖον ἀλυσκάζοντι μάχεσθαι οὐδὲ καταπτώσσειν.* — Aesch. Ag. 614: *τοιόσδ' ὁ κόμπος τῆς ἀληθείας γέμων οὐκ αἰσχρὸς ὡς γυναικὶ γενναίᾳ λακεῖν.* Soph. Kön. Oed. 1469: *ἴθ' ὦ γονῇ γενναῖε.* — *γεννάειν* ,erzeugen, hervorbringen'; Soph. El. 1412: *οὐκ ἐκ σέθεν ᾠκτείρεθ' οὗτος, οὐδ' ὁ γεννήσας πατήρ.* Aias 1077: *ἄνδρα χρή, κἂν σῶμα γεννήσῃ μέγα, δοκεῖν πεσεῖν ἄν.*

Scheint ein ursprünglich nur dialektisches Wort zu sein, da aus muthmaasslicher Grundlage **γέν-ja* nicht ***γεῖνα* (wie zum Beispiel *πεῖνα* ,Hunger' — 2, Seite 583 — aus **πένja*, oder *τείνειν* ,dehnen, spannen, ausstrecken' — 2, Seite 780 — aus **τένjειν*), sondern eine Form mit Lautassimilation entstand, und da weiter in allen Casusformen der Vocal *α* bestehen geblieben zu sein scheint. Pollux 3, 6 führt aus Isäos die Genetivform *γέννας* an. Bei Aeschylos begnegnet auch nur die Genetivform *γέννᾱς* (Sieben 749; Pers. 946; Ag. 1477) und die Dativform *γέννᾳ* (Prom. 892; Ag. 760; Pers. 932), die angeführten Stellen gehören aber ausser Ag. 1477 sämmtlich nur Chorliedern an. — So darf man als suffixales Element also *ja* (wie zum Beispiel in *πίσσα* ,Pech', aus **πίκja*, 2, Seite 549) bezeichnen. Zu Grunde liegt *γεν-* ,entstehen' (Seite 16).

γέντο-ν, in der Mehrzahl ,Körperinneres, Fleisch'.

Kallim. Bruchst. 309: *γέντα βοὸς μέλδοντες.* Bruchst. 525: *χολῇ δ' ἴσα γέντα πάσασθαι.* Nik. al. 62: *καί τε βοὸς νέα γέντα περιφλίοντος ἀλοιφῇ τηξάμενος κορέσαιο ποτῷ ἐνχανδέα νηδύν.* 557: *ἀλθαίνει καὶ γέντα συὸς φλιδόωντος ἀλοιφῇ.*

Ungewisser Herkunft. Wohl nur dialektische Form. Eustathios bezeichnet das Wort als thrakisch; seine Worte sind 918, 29: *γέντα ὃ δηλοῖ Θρᾳκιστὶ τὰ κρέα, ὥς οἱ τὰ τῶν γλωσσῶν ἱστορήσαντές φασι* und 1854, 34: *ὁ γράψας δὲ γέντα τὰ κρέα κατὰ γλῶσσαν Θρᾳκῶν ἔγραψεν.*

γεντιανή ,Enzian, Bitterwurz'.

Diosk. 3, 3: *γεντιανὴ δοκεῖ μὲν ὑπὸ πρώτου εὑρῆσθαι Γέντιδος, Ἰλλυριῶν βασιλῆος, ἀφ' οὗ καὶ τὴν ἐπωνυμίαν ἔσχηκεν . . . . γεννᾶται δὲ ἐν ὑψηλοτάταις ἀκρωρείαις καὶ συσκίοις τόποις καὶ ἐνύδροις.* (Plin. 25, 71: *gentiânam invênit Gentius rex Illyriôrum, ubîqve nascentem, in Illyricô tamen praestantissimam*).

Ohne Zweifel ungriechisch.

γον- ,mit seiner Stimme vernehmlich werden', wird aus der Perfectform *γέγωνε* ,er ist mit seiner Stimme vernehmlich geworden, lässt sich vernehmen' (Od. 5, 400; 6, 294; 9, 473 = 12, 181) entnommen werden dürfen. Aus dem Perfect wurde auch ein ihm gleichbedeutendes *γεγωνέειν* (Il. 12, 337; Pind. Ol. 3, 9; Pyth. 9, 3; *γεγωνητέον* Pind. Ol. 2, 6) abgeleitet, das vielleicht noch nicht als homerisch gelten darf.

Bei Homer 22 mal. Od. 5, 400: *ἀλλ' ὅτε τόσσον ἀπῆεν ὅσον τε γέγωνε βοήσας.* Il. 12, 337: *οὔ πως Ϝοι ἔεν βώσαντι γεγωνεῖν· τόσσος γὰρ κτύπος ἦεν.* Il. 24, 703: *κώκυσέν τ' ἄρ' ἔπειτα γέγωνέ τε πᾶν κατὰ Ϝάστυ.* Il. 22, 34: *μέγα δ' οἰμώξας ἐγέγωνεν λισσόμενος φίλον υἱόν.* Od. 21, 368:

Τηλέμαχος δ' ἑτέρωθεν ἀπειλήσας ἐγέγωνεν. Il. 8, 223 = 11, 6: *νηϜὶ . . ἥ ῥ' ἐν μεσσάτῳ ἔσκε γεγωνέμεν ἀμφοτέρωσε.* Il. 14, 469: *ΑἴϜας δ' αὖτ' ἐγέγωνεν ἀμύμονι Πουλυδάμαντι.* Il. 8, 227 = 11, 275 = 586: *ἤυσεν δὲ διαπρύσιον Δαναοῖσι γεγωνώς.* Od. 8, 305: *σμερδαλέον δ' ἐβόϜησε, γέγωνέ τε πᾶσι θεοῖσιν.* Od. 12, 370: *οἰμώξας δὲ θεοῖσι μετ' ἀθανάτοισι γέγωνον.* Pind. Pyth. 9, 3: *ἐθέλω χαλκάσπιδα Πυθιονίκαν σὺν βαθυζώνοισιν ἀγγέλλων Τελεσικράτη Χαρίτεσσι γεγωνεῖν.* Aesch. Prom. 193: *πάντ' ἐκκάλυψον καὶ γέγων' ἡμῖν λόγον.*

Wenn auch im Griechischen keine weitere Verbalgrundform auf *ον* in lebendiger Verbalflexion gefunden wird, so wird man nach Maassgabe von Perfectformen wie *πέφηνε* ‚es ist erschienen' (Aesch. Prom. 111; Soph. El. 646; zu *φαν-* : *φαίνεται* ‚es erscheint' Il. 2, 456; 5, 864), *μέμηνας* ‚du bist in Raserei gerathen' (Soph. El. 879; Eur. Bakch. 359; *μέμηνεν* Alkm. 68; zu *μαν-* : *μαίνεται* ‚er rast' Il. 5, 185; 6, 101; 8, 111), *κέχηνα* ‚ich stehe mit offenem Munde', eigentlich ‚ich bin auseinander geklafft' (Ar. Vögel 264; *κεχηνότα* Il. 16, 409; zu *χαν-* : *χάνοι* ‚es möge sich aus einander thun' Il. 4, 182; 6, 282; 8, 150) aus der oben angeführten Perfectform *γέγωνε* doch mit einiger Sicherheit die Verbalgrundform *γον-* ‚zum Verständniss gelangen', insbesondere (‚mit seiner Stimme) vernehmlich werden' entnehmen dürfen. Zu ihr aber gehören ohne Zweifel goth. *kunnan* ‚kennen, wissen' (Matth. 26, 72 und 74: *ni kann thana mannan*; dazu *kuntha-* ‚bekannt'; Joh. 18, 15: *sah than sipôneis vas kunths thamma gudjin*), nhd. *können*; — altir. *as-gen-su* ‚du hast erkannt' (Fick 2⁴, 116); — lit. *pa-žìnti* ‚kennen'; — altind. Perfectparticip *ǧânúsh-* ‚kundig' (RV. 10, 77, 1: *havíshmantas ná jaǧ-nâ's vi-ǧânúshas* ‚gleichwie Trankopfer des Kundigen'); — altostpers. *zan-* ‚erkennen', *ava-zan-* ‚aufmerken', *paiti-zan-* ‚anerkennen, annehmen' — und weiterhin auch *γνω-*, erkennen (siehe Seite 30).

γονή ‚Nachkommenschaft'.

Bei Homer zweimal. Il. 24, 539: *ὅττι Ϝοι οὔ τι παίδων ἐν μεγάροισι γονὴ γένετο κρειόντων.* Od. 4, 755: *οὐ γὰρ ὀίω πάγχυ θεοῖς μακάρεσσι γονὴν Ἀρκεισιάδαο ἔχθεσθαι.* — Dazu: *γονεύ-ς* ‚Erzeuger', in der Mehrzahl ‚Eltern'; Hom. hymn. Dem. 240: *κρύπτεσκε . . . λάθρα φίλων γονέων.*

Zu *γεν-* ‚entstehen, geboren werden' (Seite 16).

γόνυ- (Il. 7, 118; 11, 547; 19, 72) ‚Knie', mit Casusformen wie *γόνϜος* (Il. 11, 547; Od. 19, 450; in den Ausgaben *γουνός*), *γόνϜα* (Il. 6, 511 = 15, 268; 14, 468; in den Ausgaben *γοῦνα*) und daneben *γόνϜατος* (Il. 21, 591; später *γόνατος* Aesch. Ag. 64), *γόνϜατα* (Il. 17, 386; 21, 114; 425; später *γόνατα* Ar. Lys. 216; 542), *γονάτων* (Pind. Nem. 5, 20; 8, 13).

Il. 1, 407: *παρέζεο καὶ λαβὲ γόνϜων* (in den Ausgaben *γούνων*) Il. 21, 591: *καί ῥ' ἔβαλεν κνήμην ὑπὸ γόνϜατος.* Il. 6, 511: *ῥίμφα Ϝε* (d. i. *ἵππον*) *γόνϜα φέρει μετὰ Ϝήθεα καὶ νομὸν ἵππων.* Il. 9, 488: *πρίν γ' ὅτε δή σ' ἐπ' ἐμοῖσιν ἐγὼ γόνϜεσσι* (in den Ausgaben *γούνεσσι*) *καθίσας ὄψου τ' ἄσαιμι.* Il. 7, 118: *φημί μιν ἀσπασίως γόνυ καμψέμεν, αἴ κε φύγησιν δηΪίου ἐκ πτολέμοιο.* Il. 15, 291: *πολλῶν Δαναῶν ὑπὸ γόνϜατ' ἔλυσεν.*

— Dazu: *γνύξ* (siehe Seite 33). — *πρό-χνυ* (siehe besonders, 2, Seite 637).

= Lat. *genu-* (*genû* Ov. met. 4, 340); Enn. ann. 354: *pinsunt terram genibus*; Ov. met. 8, 805: *genuumqve tumêbat orbis*; Verg. Aen. 5, 432 und 12, 905: *genva labant.*

Goth. *kniva-* (*kniu*); Luk. 5, 8: *Paitrus draus du knivam Iêsûis*; — nhd. *Knie.*

Armen. *tsunr* ‚Knie'.

Altind. *ǧánu-* ‚Knie'; RV. 10, 15, 6: *â-ácja ǧánu dakshiṇatás ni-sádja* ‚mit Beugung des Knies zur Rechten sich niedersetzend'. — Daneben: *ǧnú-* ‚Knie', in Zusammensetzungen wie *gnu-bā́dh-* ‚die Knie niederbeugend' (RV. 6, 1, 6).

Altostpers. *zhnu* ‚Knie', Acc. *zhnûm*, Pluralacc. *zanva.*

Wurde schon unter *γένυ-ς* ‚Kinnbacken' (Seite 19) als wahrscheinlich mit ihm in Zusammenhang stehend erwähnt. — Stellt sich seiner Suffixbildung nach unmittelbar zu *δόρυ* (Il. 5, 337; 664; 8, 111) ‚behauenes Holz, Speerschaft', mit dem Genetiv *δόρϝος* (Il. 3, 61; 78; 6, 319, in den Ausgaben *δουρός*, später *δορός*, wie Aesch. Sieben 104; 322) oder *δόρϝατος* (Il. 11, 357; in den Ausgaben *δούρατος*) und der Pluralform *δόρϝα* (Il. 2, 135; 6, 3; in den Ausgaben *δοῦρα*) oder *δόρϝατα* (Il. 5, 656; 12, 36; in den Ausgaben *δούρατα*).

γογγύζειν ‚gurren' (von Tauben); ‚murren'.

Pollux 5, 89: *εἴποις δ' ἂν .... περιστερὰς γογγύζειν.* — Matth. 20, 11: *ἐγόγγυζον κατὰ τοῦ οἰκοδεσπότου.* Luk. 5, 30: *καὶ ἐγόγγυζον οἱ Φαρισαῖοι καὶ οἱ γραμματεῖς αὐτῶν πρὸς τοὺς μαθητὰς αὐτοῦ.* — Dazu: *γογγυσμό-ς* ‚das Murren'; Anaxandr. Kom. Bruchst. 31: *γογγυσμό-ς* (aus Bekk. an. 87, 5: *ἀντὶ τοῦ τονθορυσμοῦ. Ἀναξανδρίδης Νηρεῖ.* Joh. 7, 12: *καὶ γογγυσμὸς περὶ αὐτοῦ ἦν πολὺς ἐν τοῖς ὄχλοις.*

Aus **γογγύδjειν*, beruht also zunächst auf einem Nominalstamm **γογγυδ-*. Ohne Zweifel durch alte Reduplication gebildet, ganz wie zum Beispiel *γάγγραινα* ‚Brand, Absterben einzelner Körpertheile' (Seite 15) und wie andere Formen mehr. Ruht auf dem selben Grunde wie *γοάειν*, alt *γοϝάειν* ‚wehklagen, jammern' (Seite 2).

γογγύλο-ς ‚rund'.

Aesch. Bruchst. 199, 7: *Ζεὺς .. νεφέλην δ' ὑποσχὼν νιφάδι γογγύλων πέτρων ὑπόσκιον θήσει χθόνα.* Plat. Krat. 427, C: *εἰς δὲ τὸ γογγύλον τοῦ οὖ δεόμενος σημείου, τοῦτο πλεῖστον αὐτῷ εἰς τὸ ὄνομα ἐνεκέρασε.* — Dazu: *γογγύλη* ‚runde Rübe'; Ar. Thesm. 1185: *οἴμ' ὡς στέριπο τὸ τιττί', ὥσπερ γογγύλη.* Friede 28: *ἣν μὴ παραθῶ τρίψας δι' ἡμέρας ὅλης ὥσπερ γυναικὶ γογγύλην μεμαγμένην.*

Scheint nach Art des vorausgehenden Wortes durch Reduplication, bei der in der Reduplicationssilbe sich der Nasal entwickelte, gebildet zu sein. So ist wohl die Grundlage dieselbe wie bei *γύη-ς* ‚Krummholz am Pfluge' (Seite 5). Das Suffix wie in *καμπύλο-ς* ‚gebogen' (2, Seite 340) und sonst.

γόγγρο-ς ‚Auswuchs an Bäumen'; Name eines Fisches, ‚Meeraal'.

Theophr. Pflanz. 1, 8, 6: *ἔνια* (nämlich *δένδρα*) *δὲ καὶ ἴσχει τοὺς καλουμένους ὑπό τινων ἢ γόγγρους ἢ τὸ ἀνάλογον οἷον ἡ ἐλάα· κυριώτατον γὰρ ἐπὶ ταύτης τοῦτο τοὔνομα καὶ πάσχειν δοκεῖ μάλιστα τὸ εἰρημένον· καλοῦσι δ' ἔνιοι τοῖτο πρέμνον οἱ δὲ κροτώνην οἱ δὲ ἄλλο ὄνομα.* — Arist. Thierk. 1, 26: *τὰ δὲ* (nämlich *πτερύγια ἔχει*) *δύο μόνον, ὅσα προμήκη καὶ λεῖα οἷον ἔγχελυς καὶ γόγγρος.* 8, 24: *οἱ δὲ κάραβοι τοὺς γόγγρους . . . . οἱ δὲ γόγγροι τοὺς πολύποδας κατεσθίουσιν.* Philem. (bei Athen. 7, 289, A): *εἰ δ' ἔλαβον . . . ἐκ τῆς Σικυῶνος τῆς φίλης ὃν τοῖς θεοῖς φέρει Ποσειδῶν γόγγρον εἰς τὸν οὐρανόν.*

Darf möglicher Weise auch, wie die beiden vorher genannten Wörter, als durch alte Reduplication gebildet gelten. Dann würde ein altes **γορ-* oder **γερ-* als Grundlage anzusehen sein und *ρο* dürfte nicht als suffixal bezeichnet werden.

-γωνο- ‚Winkel, Ecke', in Zusammensetzungen wie

τρί-γωνο-ς ‚dreieckig' (Aesch. Prom. 813; Bruchst. 78, 2; Polyb. 1, 42, 3), — *τετρά-γωνο-ς* ‚viereckig' (Hdt. 1, 178; 181; 2, 124; Thuk. 4, 125), und anderen. — Dazu *γωνίη* ‚Winkel, Ecke'; Hdt. 1, 51: *ὁ δὲ ἀργύρεος* (nämlich *κρητὴρ κέεται*) *ἐπὶ τοῦ προνηίου τῆς γωνίης.* 2, 148: *τῆς δὲ γωνίης τελευτέοντος τοῦ λαβυρίνθου ἔχεται πυραμὶς τεσσερακοντόργυιος.* 8, 122: *ἀστέρας χρυσέους, οἳ ἐπὶ ἱστοῦ χαλκέου ἑστᾶσι τρεῖς ἐπὶ τῆς γωνίης* (nämlich *τοῦ προνηίου*). Plat. Menon 84, E: *οὐκοῦν ἔστιν αὕτη γραμμὴ ἐκ γωνίας εἰς γωνίαν τείνουσα, τέμνουσα δίχα ἕκαστον τούτων τῶν χωρίων;*

Es liegt sehr nah, Zusammenhang mit *γόνυ-* ‚Knie' (Seite 21) zu vermuthen.

γίννο-ς (auch *γῖννο-ς* geschrieben), ein verkrüppeltes Product von Pferd und Esel (oder von Maulthier oder Maulesel und Pferdestute), ‚Zwergmaulesel'.

Arist. Thierk. 1, 35: *ἔπεστι δ' ἕν τι ὄνομα ἐπὶ τοῖς λοφούροις καλουμένοις, οἷον ἵππῳ καὶ ὄνῳ καὶ ὀρεῖ καὶ γίννῳ.* 6, 163: *ἤδη ἐγένετο γίννος ὅταν ἀναβῇ* (nämlich *ὁ ὀρεὺς*) *ἐφ' ἵππον θήλειαν . . . . . οἱ δὲ καλούμενοι γίννοι γίνονται ἐξ ἵππου, ὅταν νοσήσῃ ἐν τῇ κυήσει, ὥσπερ ἐν μὲν τοῖς ἀνθρώποις οἱ νάνοι . . . . καὶ ἴσχει δέ, ὥσπερ οἱ νάνοι, ὁ γίννος τὸ αἰδοῖον μέγα.* Arist. gen. anin. 2, 8: *τὸ δὲ ἀποτελεσθὲν γίνεται γῖννος· τοῦτο δ' ἐστὶν ἡμίονος ἀνάπηρος· καί γὰρ ἐκ τοῦ ἵππου καὶ τοῦ ὄνου γίνονται γῖννοι, ὅταν νοσήσῃ τὸ κύημα ἐν τῇ ὑστέρᾳ.* Strabo 4, 6, 2: *ἐντεῦθεν* (d. i. bei den Ligyen) *δέ εἰσιν οἱ γίννοι λεγόμενοι ἵπποι τε καὶ ἡμίονοι.* (Plin. 8, 174: *in plûrium Graecôrum est monimentîs cum eqvâ mûlî coitû nâtum qvem vocâverint ginnum; id est parvum mûlum*).

Ohne Zweifel ungriechisch, und so mag auch wohl an die Möglichkeit eines Zusammenhanges mit *ἴννο-ς*, eine Art Maulthier (2, Seite 60), gedacht sein.

γιγγίδιο-ν, Name einer Pflanze.

Diosk. 2, 166: *γιγγίδιον, οἱ δὲ λεπίδιον . . . φύεται πλεῖστον ἐν Κιλικίᾳ τε καί Συρίᾳ βοτάνιον, σταφυλίνῳ μὲν ἐοικὸς ἀγρίῳ, λεπτότερον δὲ καὶ πυκνότερον.*

Vermuthlich nicht griechischen Ursprungs. Ein kürzeres *γιγγίδ-* (*γιγγίς*) ‚Rübe‘, das die nächste Grundlage zu bilden scheint, wird von Alexander von Tralles (2, Seite 455 und 459 bei Puschmann) erwähnt.

γίγγρᾱ-ς oder auch *γίγγρο-ς*, eine kurze phönikische Flöte.

Amphis (bei Athen. 4, 175, A): *ἐγὼ δὲ τὸν γίγγραν γε τὸν σοφώτατον. — τίς δ' ἔσθ' ὁ γίγγρας; — καινὸν ἐξεύρημά τι ἡμέτερον, ὃ θεάτρῳ μὲν οὐδεπώποτε ἔδειξ', Ἀθήνησιν δὲ κατακεχρημένον ἐν συμποσίοις ἤδη 'στί.* Demokl. (bei Athen. 4, 174, F): *ὀνομάζονται δὲ οἱ αὐλοὶ γίγγροι ὑπὸ τῶν Φοινίκων ἀπὸ τῶν περὶ Ἄδωνιν θρήνων· τὸν γὰρ Ἄδωνιν Γίγγρην καλεῖτε ὑμεῖς οἱ Φοίνικες.* Athen. 4, 174, F: *γιγγραίνοισι* (von einem adjectivischen *γιγγραΐνο-* ‚aus dem *γίγγρας* bestehend‘) *γὰρ οἱ Φοίνικες, ὥς φησιν ὁ Ξενοφῶν, ἐχρῶντο αὐλοῖς σπιθαμιαίοις τὸ μέγεθος, ὀξὺ καὶ γοερὸν φθεγγομένοις, τούτοις δὲ καὶ οἱ Κᾶρες χρῶνται ἐν τοῖς θρήνοις.*

Ungriechischen Ursprungs.

γίγγλυμο-ς ‚Gelenk‘ und ‚Gelenkartiges‘.

Xen. Reitk. 12, 6: *τοῦ μὲν οὖν θώρακος τὸ κωλῦον ταύτῃ ἀφαιρετέον· ἀντὶ δὲ τούτου πτέρυγες ἐν τοῖς γιγγλύμοις προσθεταί, ὅταν μὲν διαίρηται, ὁμοίως ἀναπτύσσονται· ὅταν δὲ καταίρηται, ἐπικλείονται.* Hipp. 2, 111: *πρὸς δὲ τὸ γόνυ τὸ ὀστέον τοῦ μηροῦ τοιόνδ' ἐστὶ δίκραιον. τῷ δὲ δικραίῳ τούτῳ τὸ ὀστέον ἡ κνήμη καλεομένη οἷον ἐν γιγγλύμῳ ἐνήρμοσται.* Arist. de anima 3, 10, 8: *νῦν δὲ ὡς ἐν κεφαλαίῳ εἰπεῖν τὸ κινοῦν ὀργανικῶς, ὅπου ἀρχὴ καὶ τελευτὴ τὸ αὐτό, οἷον ὁ γίγγλυμος· ἐνταῦθα γὰρ τὸ κυρτὸν* (‚das Convexe‘) *καὶ κοῖλον, τὸ μὲν τελευτή, τὸ δ' ἀρχή.* — Hesych erklärt *γίγγλυμος· ὁ στρεφόμενος γόμφος ἐπὶ τῶν θυρῶν· καὶ ἐπὶ τοῦ θώρακος οἱ στροφεῖς.*

Wohl durch alte Reduplication gebildet, mit Entwicklung des Nasals in der ersten Silbe, wie in *γογγύζειν* ‚gurren‘, ‚murren‘ (Seite 22) und noch manchen anderen Bildungen. — Die Suffixform wie in *ἔλυμο-ς* ‚Hülle, Futteral‘ (1, Seite 482), *ἔλυμο-ς*, eine Getraideart, ‚italienische Hirse‘ (1, Seite 484), *σκόλυμο-ς*, eine essbare Distelart (Hes. Werke 582; Numen. bei Athen. 9, 371, C; Diosk. 3, 14).

γείνεσθαι (aus **γένjεσθαι*) ‚geboren werden‘, siehe unter *γεν-* ‚entstehen‘ (Seite 16).

γυνή (Il. 1, 348; 3, 255; 4, 141; 6, 160) ‚Frau‘, so gut wie ausschliesslich im singularen Nominativ gebraucht, während alle zugehörigen Casus aus der Nebenform *γυναίκ-* gebildet werden, so der Vocativ *γύναι* (Il. 3, 204; 438; 6, 441; 24, 300; aus **γύναικ*), der Accusativ *γυναῖκα* (Il. 2, 232; 3, 72; 93), Genetiv *γυναικός* (Il. 1, 429; 7, 236; 8, 163), Pluralnominativ *γυναῖκες* (Il. 2, 226; 289; 7, 139).

Od. 18, 248: *περίεσσι γυναικῶν ϝεῖδός τε μέγεθός τε.* Il. 2, 714: *Εὔμηλος, τὸν ὑπ' Ἀδμήτῳ τέκε δῖα γυναικῶν Ἄλκηστις.* Od. 15, 241: *ἔνθα*

δ᾽ ἔγημε γυναῖκα. Il. 6, 460: *Ἕκτορος ἥδε γυνή.* Il. 1, 348: *ἡ δ᾽ ἀϝέκουσ᾽ ἅμα τοῖσι γυνὴ κίεν.* Il. 8, 163: *γυναικὸς ἄρ᾽ ἀντὶ τέτυξο.* Od. 7, 347: *παρ δὲ γυνὴ δέσποινα λέχος πόρσυνε καὶ εὐνήν.*

Altir. *ben* ‚Frau' (Fick 2[4], 167).

Goth. *qvinôn-*; Matth. 9, 20: *qvinô blôtharinnandei*; Luk. 4, 26: *insandiths vas Hêlias . . . du qvinôn viduvôn.* — Dazu: *qvina-kunda-*, weiblichgeschlechtig; Gal. 3, 28: *nist gumakund nih qvinakund.*

Altpreuss. *gennan* oder *gannan* (Accusativ).

Altslav. *žena.*

Armen. *kin,* in der Mehrzahl *kanaikh.*

Altind. *gnấ* ‚Weib von übermenschlicher Art, Göttinn', das aber im Altindischen noch öfter zweisilbig, also *ganấ-* (*ganấm* RV. 5, 43, 6; *ganấs* RV. 1, 61, 8; 5, 43, 13; 5, 46, 8; 6, 50, 15; 6, 68, 4) zu lesen ist; RV. 1, 22, 10: *ấ gnấs agnai ihá ávasai* ‚führe die Weiber hieher, Agnis, zur Labung'; RV. 5, 43, 6: *ấ nas mahî́m arámatim sağáushas ganấm daivī́m* ‚führe uns herbei die grosse Aramatis vereint, das göttliche Weib'.

Altostpers. *genâ* ‚Weib'; daneben auch Formen mit *gh-*, wie der Pluralaccusativ *ghenâo.*

Ist ursprünglich wohl ‚die Gebärende', da sichs anschliessen wird an *γεν-* ‚entstehen' (Seite 16) mit dem Causativum ‚entstehen machen, gebären'. Die böotische Form *βανά* (Korinna 21, 2; aus **γϝανά*) scheint zu erweisen, dass das *υ* von *γυνή* aus *ϝα* hervorgegangen sei, wie zum Beispiel auch in *πίσυρ-ες* (2, Seite 549) neben *τέσσαρ-ες* ‚vier' (aus **τέτϝαρ-*), es kann sich aber auch anders entwickelt haben, wie zum Beispiel *νύκτ-* (Il. 2, 57; 3, 11) = altind. *nákti-* ‚Nacht' (RV. 2, 2, 2) zeigt. — Nahe zur Seite steht goth. *qvêni-* (*qvêns* Matth. 27, 19; Mk. 12, 22; 23) ‚Ehefrau' (Ephes. 5, 25; *jus vairôs frijôth qvenins izvarôs*) = engl. *queen* ‚Königinn' = altind. *ǧâni-* ‚Ehefrau' (nur in Zusammensetzungen wie *bhádra-ǧâni-* ‚der ein schönes Weib hat' RV. 5, 61, 4; *júva-ǧâni-* ‚der eine junge Frau hat' RV. 8, 2, 19; *vittá-ǧâni-* ‚der ein Weib genommen hat' RV. 1, 112, 15). — Die Suffixform *αικ* in *γυναίκ-* ist durchaus ungewöhnlich und schwerlich aus *ακι-* hervorgegangen, wie doch oft angenommen worden ist.

γύννι-ς ‚ein weibischer nicht zeugungsfähiger Mann'.

Ar. Thesm. 136 (aus Aesch. Bruchst. 61): *ποδαπὸς ὁ γύννις*; Theokr. 22, 69: *οὐ γύννις ἐὼν κεκλήσεθ᾽ ὁ πύκτης.* Athen. 10, 435, A: *εὐλαβοῦντο γὰρ μὴ γύννις εἴη* (nämlich *Ἀλέξανδρος*). Ael. var. hist. 12, 12: *ἐνόει δὲ τοῦτο τὸ στεφάνωμα αὐτῷ ὅτι ἄνανδρός ἐστι καὶ γύννις καὶ ἐς γυναῖκας μάχλος.*

Scheint vom Vorausgehenden abgeleitet zu sein, die Suffixbildung aber ist ungewöhnlich und auch undurchsichtig.

γοῦν ‚wenigstens, doch' oder ähnlich, ist eine enge Verbindung der Partikeln *γέ* ‚wenigstens, doch' (Seite 1) und *οὖν* ‚also' (2, Seite 209), die in der ältesten Sprache besser noch getrennt geschrieben werden, so zweimal bei Homer:

Il. 5, 258: *τούτω δ' οὐ πάλιν αὖτις ἀποίσετον ὠκέϝες ἵπποι ἄμφω ἀφ' ἡμείων, εἴ γ' οὖν ἕτερός γε φύγησιν.* Il. 16, 30: *μὴ ἐμέ γ' οὖν οὗτός γε λάβοι χόλος, ὃν σὺ φυλάσσεις.* — Bei Aeschylos findet sich *γοῦν* zweimal, so Ag. 432: *πολλὰ γοῦν θιγγάνει πρὸς ἧπαρ* und 1425: *γνώσει διδαχθεὶς ὀψὲ γοῦν τὸ σωφρονεῖν.* Bei Sophokles liest man es an 13 Stellen, wie Kön. Oed. 408: *εἰ καὶ τυραννεῖς, ἐξισωτέον τὸ γοῦν ἴσ' ἀντιλέξαι.* 1417: *τὴν γοῦν πάντα βόσκουσαν φλόγα αἰδεῖσθ' ἄνακτος Ἡλίου.* Oed. Kol. 24: *τὰς γοῦν Ἀθήνας οἶδα, τὸν δὲ χῶρον οὔ.*

γουνό-ς, scheint ‚Gefilde, Gebiet' oder ähnliches zu bedeuten.

Bei Homer sechsmal, darunter 5mal in Verbindung mit *ἀλωή* ‚Garten' (siehe 1, Seite 301), so Il. 9, 534: *Ἄρτεμις .. χωσαμένη ὅ ϝοι οὔ τι θαλύσια γουνῷ ἀλωῆς Ϝοινεὺς ϝέρξε.* Il. 18, 57 = 438: *τὸν μὲν ἐγὼ θρέψασα, φυτὸν ϝὼς γουνῷ ἀλωῆς.* Od. 1, 193: *Λαϝέρτην .... ἑρπύζοντ' ἀνὰ γουνὸν ἀλωῆς ϝοινοπέδοιο.* Od. 11, 193: *πάντη ϝοὶ κατὰ γουνὸν ἀλωῆς ϝοινοπέδοιο φύλλων κεκλιμένων χθαμαλαὶ βεβλήαται εὐναί.* Od. 11, 323: *Ἀριάδνην ... ἥν ποτε Θησεὺς ἐκ Κρήτης ἐς γουνὸν Ἀθηνάων ἱεράων ἦγε.* — Hes. th. 54: *Μνημοσύνη, γουνοῖσιν Ἐλευθῆρος μεδέουσα.* 329: *Νεμειαῖόν τε λέοντα, τόν ῥ' Ἥρη θρέψασα .... γουνοῖσιν κατένασσε Νεμείης.* Pind. Isthm. 3, 43: *ἅ τε κὰν γουνοῖς Ἀθανᾶν ἅρμα καρύξαισα νικᾶν.* Hdt. 4, 99: *ὡς εἰ τῆς Ἀττικῆς ἄλλο ἔθνος καὶ μὴ Ἀθηναῖοι νεμοίατο τὸν γουνὸν τὸν Σουνιακόν.*

Dunkler Herkunft. Scheint seiner Bildung nach mit *κρουνό-ς* ‚Quell' (2, Seite 417) und mit dem kyrenäischen *βουνό-ς* ‚Hügel' (Hdt. 4, 199) übereinzustimmen, enthält also wohl ein suffixales *νο.*

Die anlautende Consonantenverbindung *γν.*

γναφ- : *γνάπτειν* (aus **γνάφjειν*) ‚Wolle aufkratzen, zerren'. — Präsentisches *γνάφειν* findet sich bei Dioskorides 4, 159: *ἱπποφαὲς ... ᾧ γνάφουσι τὰ ἱμάτια.*

Aesch. Pers. 576: *γναπτόμενοι δ' ἀλὶ δεινά.* Lukian. fugit. 28: *ἐκεῖνος ... νῦν φιλοσόφῳ ἔοικεν, ἑαυτὸν ἐπι-γνάψας* (‚aufkratzend, aufputzend'). — Dazu: *γναφεύ-ς* ‚Wollkratzer, Walker'; auch Name eines Fisches; Aesch. Ch. 760: *γναφεὺς τροφεύς τε ταυτὸν εἰχέτην τέλος.* Mnesitheos (bei Athen. 11, 484, B): *τὰ γοῦν ἱμάτια τούτῳ χρώμενοι ῥύμματι πλύνουσιν οἱ γναφεῖς.* — Dorion (nach Athen. 7, 297, C: *Δωρίων ἐν τῷ περὶ ἰχθύων τὸ ἐκ τῆς ἑψήσεως τοῦ γναφέως ὑγρόν φησι πάντα σπῖλον καθαίρειν*).

Nebenform zu *κναφ-* : *κνάπτειν* (2, Seite 327). In der Ueberlieferung werden beide gar nicht sicher aus einander gehalten. Bezüglich des Schwankens im Anlaut kann *γδουπέειν* ‚laut tönen' (Seite 9) neben *κτυπέειν* ‚laut ertönen, krachen' (2, Seite 266) verglichen werden.

γνάφαλο-ς, Name eines Vogels.

Arist. Thierk. 9, 90: *καὶ ὁ γνάφαλος καλούμενος τήν τε φωνὴν ἔχει ἀγαθὴν καὶ τὸ χρῶμα καλός, καὶ βιομήχανος, καὶ τὸ εἶδος εὐπρεπής.*

δοκεῖ δ' εἶναι ξενικὸς ὄρνις· ὀλιγάκις γὰρ φαίνεται ἐν τοῖς μὴ οἰκείοις τόποις.

Gehört wohl zum Vorausgehenden. Das Suffix wie in *ἀστράγαλο-ς* ,Wirbelknochen', ,Würfelbein, Sprungbein' (1, Seite 180).

γνάθο-ς ,Kinnbacken', mehrfach auch in übertragener Bedeutung gebraucht. Hom. epigr. 14, 13: *ὡς γνάθος ἱππείη βρύκει, βρύκοι δὲ κάμινος.* Pind. Nem. 1, 42: *τέκνοισιν ὠκείας γνάθους ἀμφελίξασθαι μεμαῶτες* (nämlich *δράκοντες*). Soph. Bruchst. 764, 2: *γαστήρ τε γάρ σου καὶ γνάθος πλήρης.* Hdt. 9, 83: *ἐφάνη δὲ καὶ γνάθος, καὶ τὸ ἄνω τῆς γνάθου, ἔχουσα ὀδόντας μουνοφυέας ἐξ ἑνὸς ὀστέου πάντας.* Eur. Alk. 492: *οὐκ εὐμαρὲς χαλινὸν ἐμβαλεῖν γνάθοις.* Arist. Thierk. 3, 69: *ὅπου δ' ἂν ᾖ καθ' αὑτὸ δέρμα, ἂν διακοπῇ, οὐ συμφύεται, οἷον γνάθου τὸ λεπτόν.* — Aesch. Prom. 64: *ἀδαμαντίνου νῦν σφηνὸς αὐθάδη γνάθον στέρνων διαμπὰξ πασσάλευ' ἐρρωμένως.* 726: *ἵνα τραχεῖα πόντου Σαλμυδησσία γνάθος.* 368: *ἔνθεν ἐκραγήσονταί ποτε ποταμοὶ πυρὸς δάπτοντες ἀγρίαις γνάθοις τῆς καλλικάρπου Σικελίας λευροὺς γύας.* Ch. 280: *νόσους, σαρκῶν ἐπαμβατῆρας ἀγρίαις γνάθοις.* — Daneben: *γναθμό-ς* ,Kinnbacken', ,Wange'; siebenmal bei Homer, so Il. 13, 671 = 16, 606: *τὸν βάλ' ὑπὸ γναθμοῖο καὶ οὔατος.* Od. 16, 175: *γναθμοὶ δὲ τάνυσθεν.* Od. 18, 29: *χαμαὶ δέ κε πάντας ὀδόντας γναθμῶν ἐξελάσαιμι.* Od. 20, 347: *οἳ δ' ἤδη γναθμοῖσι γελώων ἀλλοτρίοισιν* (,mit fremden, unnatürlich verzerrten Wangen').

Lit. *žánda-s* ,Kinnbacken'.

Die Zusammenstellung mit altind. *gaṇḍá-s* ,Wange, Seite des Gesichtes' (Râm.) bleibt bedenklich, schon weil hier kein innerer gehauchter Laut entgegentritt und weil die Entwicklung des cerebralen *ḍ* uns auch an und für sich unverständlich ist. Seinen consonantischen Elementen nach könnte *γναθ-* mit unserm *kneten* übereinstimmen. — In *γναθμό-ς* wurde noch das Suffix *μό* angefügt, wie es zum Beispiel in *πλοχμό-ς* ,Haarflechte' (2, Seite 702) enthalten ist, und das *θμ* ist also hier keine so einheitliche suffixale Verbindung, wie beispielsweise in *βαθμό-ς* ,Schritt, Stufe' (Soph. Bruchst. 1026, 5; Plut. Rom. 20).

γνάμπτειν ,biegen'.

Il. 3, 348 = 7, 259: *ἀν-εγνάμφθη δέ ϝοι αἰχμὴ ἀσπίδ' ἐνὶ κρατερῇ.* Il. 21, 178: *τὸ δὲ τέτρατον ἤθελε θυμῷ ϝᾶξαι ἐπι-γνάμψας δόρυ μείλινον Αἰακίδαο.* Il. 23, 731: *ἐν δὲ γόνυ γνάμψεν.* Od. 14, 348: *ἐμοὶ δεσμὸν μὲν ἀν-έγναμψαν θεοὶ αὐτοί.* — Il. 2, 14 = 31 = 68: *ἐπ-έγναμψεν γὰρ ἅπαντας Ἥρη λισσομένη.* Il. 1, 569: *ἀκέουσα καθῆστο, ἐπι-γνάμψασα φίλον κῆρ.* — Dazu: *γναμπτό-ς* ,gebogen'; Il. 11, 416: *θήγων* (nämlich *κάπριος*) *λευκὸν ὀδόντα μετὰ γναμπτῇσι γένυσσιν.* Il. 11, 669: *οὐ γὰρ ἐμοὶ ϝὶς ἔσθ' οἵη πάρος ἔσκεν ἐνὶ γναμπτοῖσι μέλεσσιν.* Il. 18, 401: *χάλκευον δαίδαλα πολλά, πόρπας τε γναμπτάς τε.* Od. 4, 369: *ἰχθυάασκον γναμπτοῖσ' ἀγκίστροισιν.* Il. 24, 41: *ᾧ οὔτ' ἄρ φρένες εἰσὶν ἐναίσιμοι οὔτε νόημα γναμπτὸν* (,biegsam, den man umstimmen kann') *ἐνὶ στήθεσσι.*

Ging wohl aus altem *γνάμπ-jειν hervor, da der von Hesych angeführte passive Aorist γναφῆναι· κλασθῆναι, καμφθῆναι kaum mit Sicherheit auf ein ursprüngliches *γνάμφjειν zu schliessen erlaubt. Weiter aber lässt Hesychs Anführung κνάμπτει· κάμπτει· [καταξαίνει] κατίσχει vermuthen, dass die Entwicklung des Anlauts von γνάμπτειν die selbe war wie bei γναφ- : γνάπτειν ‚Wolle aufkratzen, zerren' (Seite 26), also alte Tenuis anlautete. Damit aber wird man weiter zu der Vermuthung gedrängt, dass naher Zusammenhang mit καμπ- : κάμπτειν ‚biegen' (2, Seite 327) besteht.

-γνο-ς, in dem zusammengesetzten

νεο-γνό-ς ‚jung'; Hom. hymn. Herm. 406: ὧδε νεογνὸς ἐὼν καὶ νήπιος. Hymn. Dem. 141: καί κεν παῖδα νεογνὸν ἐν ἀγκοίνῃσιν ἔχουσα καλὰ τιθηνοίμην. Aesch. Ag. 1163: νεογνὸς ἀνθρώπων μάθοι. Hdt. 2, 2: παιδία δύο νεογνὰ ἀνθρώπων τῶν ἐπιτυχόντων διδοῖ ποιμένι τρέφειν. — Dazu auch: ὁ μ ό - γ ν ι ο - ς ‚Blutsverwandte betreffend'; ‚blutsverwandt'; Soph. Oed. Kol. 1333: πρός νύν σε κρηνῶν καὶ θεῶν ὁμογνίων. Eur. Andr. 921: ἀλλ' ἄντομαί σε Δία καλοῦσ' ὁμόγνιον. Ar. Frösche 750: ὁμόγνιε Ζεῦ. Plat. legg. 5, 729, C: ξυγγένειαν δὲ καὶ ὁμογνίων θεῶν κοινωνίαν ἅπασαν ταὐτοῦ φύσιν αἵματος ἔχουσαν τιμῶν τις. 9, 881, D: Διὸς ὁμογνίου καὶ πατρῴου. — Ap. Rh. 3, 1075: Πασιφάης, ἣ πατρὸς ὁμόγνιός ἐστιν ἐμοῖο. 4, 741: ἀλλ' ἐπεὶ οὖν ἱκέτις καὶ ὁμόγνιος ἔπλευ ἐμεῖο.

Die Form νεο-γνό-ς darf wohl als durch Verkürzung aus gleichbedeutendem νεό-γονο-ς (Eur. Ion 1339; 1431; Kykl. 206), eigentlich ‚von junger Abstammung oder Geburt' (γόνο-ς Od. 1, 216; 11, 234) gelten, wobei allerdings die veränderte Betonung beachtenswerth bleibt. — Aus ὁμόγνιο-ς wird man zunächst ein *ὁμο-γνό-ς ‚verwandt' (= ὁμό-γονο-ς ‚von der selben Abstammung' Pind. Pyth. 4, 146; Plat. legg. 9, 878, D; Theaet. 156, B) ohne das ableitende Suffix ιο entnehmen dürfen. — Zu Grunde liegt γεν- ‚entstehen, geboren werden' (Seite 16), dessen innerer Vocal also in ganz ähnlicher Weise ausgedrängt wurde, wie zum Beispiel der von πέλ-εσθαι ‚sich drehen', ‚sich bewegen', ‚sein' (2, Seite 664) in den zu ihm gehörigen Formen ἔπλετο ‚es war' (Il. 1, 506; 2, 480), περι-πλόμενο-ς ‚sich herumbewegend' (Il. 18, 220; 23, 833; Od. 1, 16) und anderen.

-*γνοο-ς, das aus dem nachhomerischen ἀγνοεῖν ‚nicht kennen, nicht wissen' (Aesch. Eum. 134; Soph. El. 1475; Tr. 78; Plat. Gorg. 517, C) scheint entnommen werden zu dürfen, weist auf älteres *γ ν ο ι ο - ς (siehe Seite 32) zurück.

γνόφαλλο-ν ‚Polster, gepolstertes Lager'.

Alkäos Bruchst. 34, 6: αὐτὰρ ἀμφὶ κόρσᾳ μάλθακον ἀμφι . . γνόφαλλον.

Lesbische Form für κνέφαλλο-ν (2, Seite 328). Daneben wird auch noch ein — dialektisches — γ ν ά φ α λ λ ο - ν erwähnt, so bei Lukian (judic. vocal. 4): οὐδὲ τὸ γάμμα τῷ κάππα διηγωνίζετο καὶ ἐς χεῖρας μικροῦ δεῖν ἤρχετο πολλάκις ἐν τῷ γναφείῳ ὑπὲρ γναφάλλων. Noch sei eine Stelle bei Pollux (1, 41) angeführt: εἰ δὲ καὶ τὸ κνέφαλλον μὴ ἐπὶ τοῦ τυλείου

τις ἀκούειν βούλοιτο, ὥσπερ ἡ πολλὴ χρῆσις ἔχει, ἀλλ' ἐπὶ τοῦ ἐμβαλλομένου πληρώματος, ὃ γνάφαλον καλοῦσι, προσχρήσεται τῷ ῥηθέντι ἐν Πανταλέοντι Θεοπόμπου . . . — Die Entwicklung des anlautenden *γν-* ganz wie in *γναφ-* ‚Wolle aufkratzen, zerren' (Seite 26), das auch die etymologische Grundlage bilden wird.

γνόφο-ς ‚Verfinsterung' (der Luft).

Arist. mund. 2: *ἐν δὲ τούτῳ* (d. i. *ἀέρι*) . . . *ἔτι τε βρονταὶ καὶ ἀστραπαὶ καὶ πτώσεις κεραυνῶν μυρίων τε γνόφων συμπληγάδες.* Luk. Peregrin. 43: *ὡς ἐπιταραχθεὶς μὲν τῆς νυκτὸς ἐν μέσῳ τῷ Αἰγαίῳ γνόφου καταβάντος καὶ κῦμα παμμέγεθες ἐγείραντος ἐκώκυε μετὰ τῶν γυναικῶν.* — Dazu: *γνοφῶδες-* ‚verfinstert,; Eur. Tro. 79: *Ζεὺς μὲν ὄμβρον καὶ χάλαζαν ἄσπετον πέμψει γνοφώδη τ' αἰθέρος φυσήματα.* Plut. mor. 949, A: *οὐ μὴν ἀλλὰ καὶ φθινούσης ἀτροφίᾳ φλογὸς ἰδεῖν ἐστιν, ὥσπερ ἐπὶ τῶν λύχνων, τὸ ἄκρον εἰς ἀέρα καὶ γνοφώδη καὶ ζοφερὸν ἀποχεόμενον.* Das Etym. M. 236, 29 erklärt: *γνόφος· ἡ συννεφία, ὁ ζοφώδης ἀήρ.*

Gehört zu *κνέφας-* ‚Dunkelheit' (2, Seite 327), und sein Anlaut entwickelte sich ebenso, wie bei dem vorausgehenden Wort.

-γνητο-, begegnet als Schlusstheil mehrerer Zusammensetzungen, insbesondere in:

κασί-γνητο-ς ‚leiblicher Bruder', ursprünglich vielleicht ‚im Nest', d. i. ‚in der (selben) Heimstätte (nach Hesychs Anführung *κάσσει· νεοσσείᾳ*) geboren' (siehe 1, Seite 289). Es findet sich nahezu 50 mal bei Homer; bei Pindar — auch in der Form *κασί-γνητο-ς* — Ol. 7, 27; Pyth. 4, 124; Nem. 1, 36; 10, 50 und 85) nebst *αὐτο-κασί-γνητο-ς* ‚leiblicher Bruder' (Il. 2, 706; 3, 238; 11, 427; 13, 534; 14, 156; 16, 718) und *πατρο-κασί-γνητο-ς* ‚leiblicher Bruder des Vaters' (Il. 21, 469; Od. 6, 330; 13, 342), so wie den weiblichgeschlechtigen *κασι-γνήτη* ‚leibliche Schwester' (Il. 4, 441; 9, 584 und sonst) und *αὐτο-κασι-γνήτη* ‚leibliche Schwester' (Od. 10, 137); — *διό-γνητο-ς* ‚von Zeus stammend' (Hes. Schild 340: *διόγνητος Ἰόλαος*). — *ὁμό-γνητο-ς* ‚gleichen Geschlechts, gleicher Abstammung' (Orph. Arg. 1215: *κούρη ὁμογνήτη μεγαλόφρονος Αἰήταο.* Maneth. 6, 117: *τῆμος ὁμογνήτοις γενεῆς τ' ἄγχιστα συνεύνοις ζεύγνυνται, πολέσιν δ' ὁμογάστριοι ἐς λέχος ἦλθον νύμφαι*). — Dazu: *γνήσιο-ς* (siehe sogleich).

Beruht auf einer Verbalgrundform *γνη-*, die durch Umbildung aus *γεν-* ‚entstehen' (Seite 16) hervorging, ganz wie zum Beispiel das alte *Ϝρη-* (zum Beispiel in *Ϝρηθέντ-* ‚gesagt' Od. 18, 414 = 20, 322; *ῥηθέν* Pind. Pyth. 4, 74) aus *Ϝερ-* ‚sagen' (*Ϝείρω* ‚ich sage' Od. 2, 162; 11, 137; 13, 7, aus **Ϝέρjω*). Durch das suffixale *το* ist *-γνητο-* als Particip gekennzeichnet, ganz wie zum Beispiel *Ϝρητό-ς* ‚gesagt, verabredet' (Il. 21, 445), in den obigen Zusammensetzungen aber scheint es eher substantivisch als ‚Geschlecht, Abstammung' gedacht zu sein.

γνήσιο-ς ‚ehelich, rechtmässig, echt'.

Il. 11, 102: *αὐτὰρ ὃ βῆ Ϝῖσόν τε καὶ Ἄντιφον ἐξεναρίξων, υἷε δύω Πριάμοιο, νόθον καὶ γνήσιον.* Od. 14, 202: *πολλοὶ δὲ καὶ ἄλλοι υἷες ἐνὶ*

μεγάρῳ ἠμὲν τράφον ἠδὲ γένοντο γνήσιοι ἐξ ἀλόχου· ἐμὲ δ' ὠνητὴ τέκε μήτηρ παλλακίς. Pind. Ol. 2, 11: *αἰών τ' ἔφερε μόρσιμος, πλοῦτόν τε καὶ χάριν ἄγων γνησίαις ἐπ' ἀρεταῖς.* Soph. Bruchst. 84: *ὁ δ' εἰ νόθος τις γνησίοις ἴσον σθένει· ἅπαν τὸ χρηστὸν γνησίαν ἔχει φύσιν.* 286: *νόει πρὸς ἀνδρὶ χρῶμα πουλύπους ὅπως πέτρᾳ τραπέσθαι γνησίου φρονήματος.* Eur. Andr. 638: *νόθοι τε πολλοὶ γνησίων ἀμείνονες.* Ar. Vögel 1650: *νόθος γὰρ εἶ κοὐ γνήσιος.* Xen. Kyr. 1, 3, 1: *οἱ δὲ καὶ ἁρμαμάξας γυναικῶν τῶν βελτίστων τῶν μὲν γνησίων, τῶν δὲ καὶ παλλακίδων . . . προσῆγον.* Arist. Thierk. 1, 116: *ἔτι δ' ἄλλο γένος ἐστὶν ἀετῶν οἱ καλούμενοι γνήσιοι. φασὶ δὲ τούτους μόνους καὶ τῶν ἄλλων ὀρνίθων γνησίους εἶναι· τὰ γὰρ ἄλλα γένη μέμικται καὶ μεμοίχευται ὑπ' ἀλλήλων.*

Ging vom Vorausgehenden aus, ganz wie zum Beispiel *κτήσιο-ς* ‚zum Eigenthum gehörig‘ (Aesch. Ag. 1009; Schutzfl. 445; Soph. Tr. 690) von *κτητό-ς* ‚erworben, was erworben werden kann‘ (Il. 9, 407; Hes. Werke 406; Eur. Hel. 903), wird also zuerst bedeuten ‚zum Geschlecht gehörig‘. — Auch in den verwandten Sprachen entwickelten sich manche zugehörige Formen so, dass der innere Nasal sich unmittelbar an den anlautenden Guttural schloss, wie lat. *gnâto-s* ‚geboren‘ (Plaut. Poen. 1131; Truc. 699; Cas. 291; Capt. 577; daraus *nâto-s* Plaut. Amph. 611; Most. 451), goth *knôdí-* ‚Geschlecht‘ (Phil. 3, 5: *us knôdai Israêlis*), alts. *knôsl* ‚Geschlecht‘ (Hel. 223; 347; 366).

γνω- ‚erkennen‘, mit dem medialen Futur *γνώσεσθαι* (Il. 2, 365; 8, 17; 18, 270), dem aoristischen *ἔγνω* (Il. 1, 199; 333; 8, 446; *γνώμεναι* Il. 2, 349; 21, 266; *γνῶναι* Il. 7, 424; Od. 2, 159) und der reduplicirten Präsensform *γιγνώσκειν* (Il. 5, 128; 815; 824).

Il. 1, 199: *μετὰ δ' ἐτράπετ', αὐτίκα δ' ἔγνω Παλλάδ' Ἀθηναίην.* Il. 17, 334: *Ἀπόλλωνα ἔγνω ἐσάντα ϝιδών.* Il. 5, 128: *ὄφρ' εὖ γιγνώσκῃς ἠμὲν θεὸν ἠδὲ καὶ ἄνδρα.* Il. 13, 72: *ἴχνια γὰρ μετόπισθε ποδῶν ἠδὲ κνημάων ϝρεῖ' ἔγνων ἀπιόντος.* Il. 20, 20: *ἔγνως, εἰνοσίγαιε, ἐμὴν ἐν στήθεσι βουλήν.* Il. 21, 266: *ὁσσάκι δ' ὁρμήσειε . . . Ἀχιλλεὺς . . . γνώμεναι εἴ μιν ἅπαντες ἀθάνατοι φοβέουσι.* — Dazu: *γνωτό-ς* (siehe Seite 31). — *γνώμη* (siehe Seite 31). — *γνωρίζειν* (siehe Seite 31). — *ἀ-γνώτ-* ‚unbekannt‘ (Od. 5, 79: *οὐ γάρ τ' ἀγνῶτες θεοὶ ἀλλήλοισι πέλονται ἀθάνατοι.* Dazu das aoristische *ἀγνώσασκε* ‚sie erkannte nicht‘ Od. 23, 95, zu dem das Präsens nur *ἀγνώσσειν* — aus **ἀγνώτjειν* — lauten konnte).

= Lat. *gnô* : *nô-scere* ‚kennen lernen‘ (aus **gnôscere*; so noch in Formen wie *co-gnôscere* ‚erkennen‘; Plaut. Pseud. 988: *accipe et cognôsce signum*), mit dem Perfect *nôvî* (‚ich habe kennen gelernt‘=) ‚ich kenne, ich weiss; Plaut. mil. 636: *qvid opust nôta nôscere?* aul. 780: *nôvî genus: nunc qvid vîs? id volo nôscere.*

Altir. *gnáth* ‚bekannt, gewohnt‘.

Ahd. *ir-knâan* ‚erkennen‘; — ags. *knâvan* ‚kennen‘; — engl. *know* ‚kennen, wissen‘.

Altslav. *znati* ‚kennen lernen‘.

= Altind. *ǵnâ* ,kennen, erkennen'; RV. 4, 4, 6: *sá tai ǵânâti* (aus **ǵnânâti*) *sumatím* ,der kennt dein Wohlwollen'; RV. 2, 10, 6: *ǵnaijás bhâgám* ,mögest du kennen (deinen) Antheil'.

Altostpers. *zhnâtar-* ,Erkenner, Wisser'.

Von nächster Beziehung zu einer Verbalgrundform *γον-* ,mit seiner Stimme vernehmlich werden' (Seite 20) war schon unter dieser die Rede. — Die Präsensbildung stimmt mit *τιτρώσκειν* ,verwundern' (2, Seite 747) genau überein.

γνωτό-ς ,bekannt'; ,blutsverwandt', insbesondere ,Bruder' (*γνωτή* ,Schwester' Il. 15, 350).

Il. 7, 401: *γνωτὸν δέ, καὶ ὃς μάλα νήπιός ἐστιν, ὡς ἤδη Τρώεσσιν ὀλέθροο πείρατ' ἐφῆπται.* Od. 24, 182: *γνωτὸν δ' ἦν ὅ ῥά τίς σφι θεῶν ἐπιτάρροθος ἦεν.* — Il. 14, 485: *τῷ καί κέ τις εὔχεται ἀνὴρ γνωτὸν ἐνὶ μεγάροισιν ἀρῆς ἀλκτῆρα λιπέσθαι.* Il. 13, 697 = 15, 336: *ἄνδρα κατακτάς, γνωτὸν μητρυιῆς Ἐριώπιδος.* Il. 17, 35: *Μενέλαϝε διϝοτρεφές, ἦ μάλα τίσεις γνωτὸν ἐμόν, τὸν ἔπεφνες.* Il. 22, 234: *ἦ μέν μοι τὸ πάρος πολὺ φίλτατος ἦσθα γνωτῶν, οὓς Ϝεκάβη ἠδὲ Πρίαμος τέκε παῖδας.* Il. 3, 174: *υἱέι σῷ ἑπόμην, θάλαμον γνωτούς τε λιποῦσα παῖδά τε τηλυγέτην.* Il. 15, 350: *οὐδέ νυ τόν γε γνωτοί τε γνωταί τε πυρὸς λελάχωσι θανόντα.*

= Lat. *nôto-s* ,bekannt' (aus **gnôto-s*, wie noch in *i-gnôto-s* ,unbekannt' Plaut. capt. 344; rud. 1043; 1044); Plaut. mil. 636: *qvid opust nôta nôscere?* Pseud. 996: *nôvî : nôtîs* (hier wohl ,Kundigen') *praedicâs.*

Altir. *gnáth* ,bekannt, gewohnt'.

= Altind. *ǵnâtá-* ,bekannt'; Çat. Br.; — dazu: *á-ǵnâta-* ,unbekannt' (RV. 4, 23, 7; 7, 32, 27; 10, 27, 4; = *ἄ-γνωτο-ς* Soph. Kön. Oed. 58); — *ǵnâtí-* ,naher Blutsverwandter' (RV. 7, 55, 5; 10, 66, 14; 10, 85, 28; 10, 117, 9); — *ǵnâs-* ,naher Blutsverwandter' (RV. 1, 109, 1: *ví hí ákhjam mánasâ ... ǵnâsás utá vâ saǵâtân* ,ich blickte im Geiste aus nach Blutsverwandten oder Anverwandten').

Alte Participform zum Vorausgehenden.

γνώμη ,Erkenntnissvermögen, Verstand, Einsicht'; ,Urtheil, Meinung'.

Pind. Nem. 10, 89: *οὐ γνώμᾳ διπλόαν θέτο βουλάν.* Isthm. 5, 71: *μέτρα μὲν γνώμᾳ διώκων, μέτρα δὲ καὶ κατέχων.* Bruchst. 214, 2: *ἐλπίς, ἃ μάλιστα θνατᾶν πολύστροφον γνώμαν κυβερνᾷ.* Aesch. Prom. 456: *ἄτερ γνώμης τὸ πᾶν ἔπρασσον.* Soph. Oed. Kol. 594: *δίδασκ' · ἄνευ γνώμης γὰρ οὔ με χρὴ λέγειν.* — Aesch. Ag. 1348: *ἐγὼ μὲν ὑμῖν τὴν ἐμὴν γνώμην λέγω.* Prom. 1003: *μήποθ' ὡς ἐγὼ Διὸς γνώμην φοβηθεὶς θηλύνους γενήσομαι.* Soph. Phil. 962: *πρὶν μάθοιμ' εἰ καὶ πάλιν γνώμην μετοίσεις.*

Ruht mit dem Vorausgehenden auf dem selben Grunde. Das Suffix wie in *βρώμη* ,Speise' (Od. 10, 177; 379; 460), *ῥώμη* ,Kraft' (Aesch. Pers. 913; Soph. Tr. 1018; Hdt. 1, 31), wohl auch *κώμη* ,Dorf' (2, Seite 345) und noch sonst oft.

γνωρίζειν ,bekannt machen'; ,erkennen'.

Aesch. Prom. 487: *κληδόνας τε δυσκρίτους ἐγνώρισ' αὐτοῖς.* Plut. Fab. Max. 21: *γνωρίζει τὸν ἀδελφὸν αὐτῷ.* — Soph. Kön. Oed. 538: *ἠ τοὔργον*

ὡς οὐ γνωριοῖμί σου τόδε δόλῳ προσέρπον; Eur. Alk. 564: *εἴ τῶν ἐμῶν τι πημάτων ἐγνώρισε.* Plat. Phaedr. 262, B: *ὁ μὴ ἐγνωρικὼς ἅ ἔστιν ἕκαστον τῶν ὄντων.* — Dazu: *γνώριμο-ς* ,bekannt'; Od. 16, 9: *ἦ μάλα τίς τοι ἐλεύσεται ἐνθάδ' ἑταῖρος, ἢ καὶ γνώριμος ἄλλος, ἐπεὶ κύνες οὐχ ὑλάουσιν.* Plat. Staat 558, C: *γνώριμα λέγεις.*

Lat. *i-gnôrâre* ,nicht kennen'; Plaut. Capt. 434: *nê tû mê ignôrês.* — Dazu: *gnâro-s* ,kundig', ,bekannt': Cic. Brut. 228: *Sîsenna . . . gnârus reî publicae*; — Tac. ann. 1, 63: *in palûdem gnâram vincentibus*; 15, 61: *idqve nullî magis gnârum qvam Nerônî.* — *narrâre* (wohl aus **gnârâre*) ,kund thun, erzählen': Plaut. Truc. 284: *qvâs tû mulierês mihi narrâs.*

Wird zunächst auf einem adjectivischen **γνωρό-ς* ,bekannt', ,kundig' (das Suffix wie in *χλωρό-ς* ,grünlich, gelblich' Il. 11, 631; Od. 9, 320; 10, 234; *ξηρό-ς* ,trocken', 2, Seite 301, und sonst oft) beruhen, wie zum Beispiel *κακίζειν* ,schlecht machen, schelten' (Hdt. 3, 145; Thuk. 2, 21; *κακίζεσθαι* ,sich schlecht benehmen' Il. 24, 214; Eur. Med. 1246) auf *κακό-ς* ,schlecht' (2, Seite 231) beruht. Mit *γνώριμο-ς* aber vergleichen sich Bildungen wie *μόριμο-ς* ,vom Schicksal (*μόρο-ς* Il. 19, 421; 6, 357) bestimmt' (Il. 20, 302; Pind. Ol. 2, 38), *νόστιμο-ς,* die Rückkehr (*νόστο-ς* Il. 2, 155; 10, 509) ,betreffend' (Od. 1, 9; 354) und andere ähnliche. — Zu Grunde liegt *γνω-* ,erkennen' (Seite 30).

γνῖφων ,Knauser, Geiziger'.

Luk. vit. auctio 23: *τὸ δὲ γνίφωνα εἶναι καὶ τοκογλύφον — καὶ γὰρ τάδε ὁρῶ σοι προσόντα — τί φῶμεν*; Luk. Katapl. 17: *τὸν δανειστὴν Γνίφωνα* (hier bedeutungsvoller Eigenname) *ἰδὼν στένοντα καὶ μεταγιγνώσκοντα, ὅτι μὴ ἀπέλαυσε τῶν χρημάτων, ἀλλ' ἄγευστος αὐτῶν ἀπέθανε.* Alkiphr. 3, 34, 3: *οἱ λοιποὶ δὲ τῶν Ἀθήνησι νεοπλούτων Φείδωνός τε εἰσι καὶ Γνίφωνος μικροπρεπέστεροι.*

Ist wohl im nächsten Zusammenhang zu denken mit *κνῖπό-ς* ,geizig', ,augenkrank' (2, Seite 332). So war die Entwicklung des Anlauts dieselbe wie zum Beispiel in *γναφ-* ,Wolle aufkratzen, zerren (Seite 26). Das Suffix wie in *πώγων-* ,Bart' (2, Seite 525).

-γνοιο-ς ,kennend, erkennend', oder substantivisch ,das Kennen, Erkennen' (?) darf wohl entnommen werden aus dem abgeleiteten

ἀγνοιέειν ,nicht erkennen'; Il. 1, 537: *οὐδέ μιν Ἥρη ἠγνοίησε ϝιδοῦσ' ὅτι ϝοι ξυμφράσσατο βουλὰς . . Θέτις.* Il. 2, 807: *Ἕκτωρ δ' οὔ τι θεᾶς ϝέπος ἠγνοίησεν.* Il. 13, 28: *κήτεα . . . . οὐδ' ἠγνοίησε ϝάνακτα.* Od. 5, 78: *οὐδέ μιν ἄντην ἠγνοίησε ϝιδοῦσα Καλυψώ.* Od. 20, 15: *ὡς δὲ κύων . . . ἄνδρ' ἀγνοιήσασ' ὑλάει.* Od. 24, 218: *αἴ κέ μ' ἐπιγνώῃ . . . . ἠϝέ κεν ἀγνοιῇσι πολὺν χρόνον ἀμφὶς ἐόντα.* Theokr. 7, 13: *οὐδέ κέ τίς μιν ἠγνοίησεν ἰδών.* Die nachhomerische Sprache liess fast überall das innere *ι* schwinden und bildete die Form *ἀγνοεῖν*, so Aesch. Eum. 134: *μηδ' ἀγνοήσῃς πῆμα μαλθαχθεῖσ' ὕπνῳ.* Soph. El. 1475: *τίνα φοβεῖ; τίν' ἀγνοεῖς;* Trach. 78: *τὸν λόγον ἀγνοῶ.* Plat. Gorg. 517, C: *ἀγνοοῦντες ἀλλήλων ὅ τι λέγομεν.* — Dazu: *ἀμφιγνοέειν* ,nicht genau wissen,

zweifeln'; Xen. an. 2, 5, 33: ὅ τι ἐποίουν ἠμφεγνόουν (unrichtig gebildet für ἠμφιγνόουν). Plat. Gorg. 466, C: ἀμφιγνοῶ μέντοι ... ἐφ' ἑκάστου ὧν λέγεις; πότερον αὐτὸς ταῦτα λέγεις καὶ γνώμην σαυτοῦ ἀποφαίνει, ἢ ἐμὲ ἐρωτᾷς. — ἀλλογνοεῖν ,als einen Andern erkennen, nicht erkennen'; Hdt. 1, 85: ἤιε γὰρ τῶν τις Περσέων ἀλλογνώσας (aus -γνοήσας) Κροῖσον ὡς ἀποκτενέων. — ἄγνοια (älter ἀγνοίᾱ Soph. Phil. 129; Trach. 350; würde homerisch *ἀγνοιίη lauten) ,Unwissenheit'; Plat. Prot. 360, C: θαρροῦσι δὲ τὰ αἰσχρὰ καὶ κακὰ δι' ἄλλο τι ἢ δι' ἄγνοιαν καὶ ἀμαθίαν. Staat 5, 478, C: μὴ ὄντι μὴν ἄγνοιαν ἐξ ἀνάγκης ἀπέδομεν, ὄντι δὲ γνῶσιν.

Gehört ohne Zweifel zu γνω ,erkennen' (Seite 30), ist seiner Bildung nach aber doch nicht ganz durchsichtig. Möglicher Weise liegt ein altes weiblichgeschlechtiges *γνοῖα ,das Erkennen, Kennen' (?) zu Grunde, das mit dem selben Suffix gebildet sein würde, wie zum Beispiel γαῖα ,Erde, Land' (Seite 4). Die Behandlung des alten wurzelhaften ω war dieselbe, wie im aoristischen Optativ γνοίη (Il. 17, 630; Od. 13, 192; 16, 458). Der Ausfall des inneren ι in den nachhomerischen Formen der selbe wie in dem genetivischen ὅο ,dessen' (Il. 2, 325; Od. 1, 70) neben ϝοῖο ,seines' (Il. 3, 333; 20, 235; Od. 1, 330) oder auch in Formen wie χρύσεο-ς ,golden' (Il. 14, 239; 23, 92; Od. 11, 610) neben χρύσειο-ς (Il. 3, 248; 8, 69; 442) und anderen.

γνυ- ,Knie', begegnet nicht als selbstständiges Wort, ist aber mit Sicherheit aus folgenden Bildungen zu entnehmen.

γνύ-πετο-ς ,schwach', eigentlich ,auf die Knie fallend' (zu πετ- ,fallen' 2, Seite 499) und γνυπετεῖν ,schwach sein', eigentlich ,auf die Knie fallen, in die Knie sinken'; Hesych: γνύπετοι· ἐκτεταμένοι. δειλοί. ἄλλοι δὲ κατηφεῖς. Und vorher: γνυπετεῖν· ἀσθενεῖν. μαλακίζεσθαι. — γνύξ ,mit gebogenem Knie'; bei Homer sechsmal, und zwar nur in ganz bestimmter Verbindung: Il. 5, 68 und 20, 417: γνὺξ δ' ἔριπ' οἰμώξας. Il. 5, 309: ἔστη γνὺξ ἐριπὼν καὶ ἐρείσατο χειρὶ παχείῃ γαίης. Il. 8, 329 und 11, 355: στῆ δὲ γνὺξ ἐριπών. Il. 5, 357: ἡ δὲ γνὺξ ἐριποῦσα κασιγνήτοιο φίλοιο πολλὰ λισσομένη. — ἰγνύη ,Kniekehle' (siehe 2, Seite 36).

Goth. *kniva-* (*kniu*) ,Knie'; Mk. 1, 40: *knivam knussjands* ,γονυπετῶν αὐτόν'. Luk. 5, 8: *Seimôn Paitrus draus du knivam Iêsûis*; Ephes. 3, 14: *biuga kniva meina du attin fraujins unsaris.* — Nhd. *Knie.*

= Altind. *ǧnu-*, in Zusammensetzungen wie *ˇnu-bấdh-* ,die Knie drückend, knieend' (RV. 6, 1, 6), *abhi-ǧnú* ,bis ans Knie, ganz nah' (RV. 1, 37, 10; 1, 72, 5; 3, 39, 5; 7, 2, 4; 8, 81, 3) und anderen.

= Altostpers. *zhnu-* ,Knie'; *fra-shnu-* ,mit vorgebeugten Knieen'.

Offenbar schon sehr alte Verkürzung aus γόνυ ,Knie' (Seite 21), die sich bei der Geläufigkeit der anlautenden Verbindung γν- leicht bilden konnte.

γνύθος- ,Grube, Vertiefung'.

Nur Lykophr. 485: *καὶ τὸν ἐκ βόθρου σπάσει βῶλον, δικέλλῃ πᾶν μεταλλεύων γνύθος.* Eine alte Erklärung dazu lautet *γνύθος δὲ ἀντὶ τοῦ βόθρος· καὶ πᾶν κοίλωμα οὕτως καλεῖται.*

Dunkler Herkunft.

γαμ- ‚heirathen, zum Weibe nehmen', mit dem Aorist *ἔγημε* (Il. 14, 121; Od. 15, 241; 23, 149) und dem Futur *γαμέειν* (Il. 9, 388; 291; Od. 15, 522), daneben aber der abgeleiteten Präsensform *γαμέειν* (Od. 4, 208; Aesch. Prom. 909; Schutzfl. 227; Hdt. 6, 71).

Il. 9, 388: *κούρην δ' οὐ γαμέω Ἀγαμέμνονος.* Od. 1, 36: *Αἴγισθος ὑπὲρ μόρον Ἀτρεϝίδαο γῆμ' ἄλοχον μνηστήν.* Od. 4, 208: *ϝρεῖα δ' ἀρίγνωτος γόνος ἀνέρος ᾧ τε Κρονίων ὄλβον ἐπικλώσῃ γαμέοντί τε γεινομένῳ τε.* Od. 15, 17: *πατήρ τε κασίγνητοί τε κέλονται Εὐρυμάχῳ γήμασθαι.* Aesch. Bruchst. 13: *σοὶ μὲν γαμεῖσθαι μόρσιμον, γαμεῖν δ' ἐμοί.* — Aus Il. 9, 394: *Πηλεύς θήν μοι ἔπειτα γυναῖκα γαμέσσεται αὐτὸς* scheint sich ein abgeleitetes *γαμέεσθαι* (aus **γαμέσjεσθαι*) ‚vermählen, zur Frau geben' zu ergeben. — Dazu wahrscheinlich: *γαμβρό-ς* ‚durch Verheirathung Verwandter': ‚Schwiegersohn, Schwager, Schwiegervater'; ‚Bräutigam' (siehe Seite 35).

Sicher Zugehöriges aus den verwandten Sprachen scheint noch nicht gefunden zu sein.

γάμμα, Name des dritten Buchstabens im griechischen Alphabet.

Xen. Kyr. 7, 1, 5: *ἐπέκαμπτον εἰς κύκλωσιν, ὥσπερ γάμμα ἑκατέρωθεν τὴν ἑαυτῶν τάξιν ποιήσαντες.* Oek. 19, 9: *πότερα δὲ ὅλον τὸ κλῆμα ὀρθὸν τιθεὶς πρὸς τὸν οὐρανὸν βλέπον ἡγεῖ μᾶλλον ἂν ῥιζοῦσθαι αὐτὸ ἢ καὶ πλάγιόν τι ὑπὸ τῇ ὑποβεβλημένῃ γῇ θείης ἄν, ὥστε κεῖσθαι ὥσπερ γάμμα ὕπτιον.* Plat. Krat. 427, B: *ᾗ δὲ ὀλισθανούσης τῆς γλώττης ἀντιλαμβάνεται ἡ τοῦ γάμμα δύναμις, τὸ γλίσχρον ἀπεμιμήσατο καὶ γλυκὺ καὶ γλοιῶδες.* Plut. mor. 277, D: *καὶ γὰρ τὸ κάππα πρὸς τὸ γάμμα συγγένειαν ἔχει παρ' αὐτοῖς* (d. i. *Τυρρηνοῖς*). — Dazu: *δί-γαμμο-ν* ‚zwei Gamma enthaltendes' Schriftzeichen, Name des alten Wau (*F*); so einige Male bei Alypios (in Meibomius: antiqvae musicae auctores, Amsterdam 1652, Seite 21; 25; 28; 29). Häufiger ist statt dessen die Form *δίγαμμα* gebraucht, so beim Grammatiker Tryphon (bei Ahrens Diall. 1, 30): *προστίθεται δὲ καὶ τὸ δίγαμμα παρά τε Ἴωσι καὶ Αἰολεῦσι καὶ Δωριεῦσι καὶ Λάκωσιν, οἷον ἄναξ Fάναξ, Ἑλένα Fελένα.*

Semitischen Ursprungs. Wahrscheinlich durch Assimilation aus **γάμλα*, dem aramäischen *gamlâ* ‚Kamel'.

γαμψό-ς ‚krumm'.

Arist. Thierk. 9, 232: *ἔχουσι* (nämlich *βόνασοι* ‚die Auerochsen') . . *κέρατα δὲ γαμψά, κεκαμμένα πρὸς ἄλληλα.* Antiphil. (in Anth. 6, 95, 3): *γαμψόν τε δρέπανον σταχυητόμον . . . ἄνθετο Δηοῖ Πάρμις.* Archias (in Anth. 6, 192, 3): *Φιντύλος ἐκρέμασεν . . γαμψὸν χαίτησιν ἐφ' ἱππείῃσι πεδηθὲν ἄγκιστρον.* — Dazu: *γαμψ-ώνυχ-* ‚mit krummen Krallen' (*ὄνυχ-* 1, Seite 546); bei Homer 3mal, nämlich Il. 16, 428; Od. 16, 217

und 22, 302: *αἰγυπιοὶ γαμψώνυχες.* Aesch. Prom. 488: *γαμψωνύχων τε πτῆσιν οἰωνῶν σκεθρῶς διώρισα.* In eigenthümlich verkürzter Ausdrucksweise steht das einfache *γαμψό-ς* für ‚krummkrallig' bei Aristophanes (Wolken 337: *γαμψοὺς οἰωνούς*) und darnach das substantivische *γαμψότητ-* für ‚Krummkralligkeit' bei Aristoteles (Thierk. 9, 120: *πάντες δ' οἱ γαμψώνυχοι* — nämlich *ὄρνεις* — *ἥκιστα καθιζάνουσιν ἐπὶ πέτραις διὰ τὸ τῇ γαμψότητι ἐμπόδιον εἶναι τὴν σκληρότητα*).

Stellt sich seiner Bildung nach, die dadurch allerdings noch nicht die gewünschte Aufklärung findet, wohl unmittelbar zu *κομψό-ς* (möglicher Weise aus **κομπτjό-ς?*) ‚geziert, geputzt' (2, Seite 343). Nächster Zusammenhang besteht wohl mit *γνάμπτειν* ‚biegen' (Seite 27) und dann auch mit *καμπ: κάμπτειν* ‚biegen' (2, Seite 339). Es darf noch angeführt werden, dass neben *γαμψό-ς* auch ein gleichbedeutendes *καμψό-ς* (Hesych: *καμψόν· καμπύλον*) genannt wird. Vermittelte etwa jene Form mit anlautendem *γν-* die Umgestaltung des alten Anlauts?

γαμβρό-ς ‚durch Verheirathung Verwandter': am Gewöhnlichsten ‚Schwiegersohn'; dann auch ‚Schwager'; ‚Schwiegervater'; ferner auch ‚Bräutigam'. Pollux 3, 31 erklärt: *γαμβροὶ δὲ οἱ ἐκ τῆς τοῦ γήμαντος οἰκίας . . . πενθεροὶ δὲ ἀνάπαλιν οἱ τῇ γημαμένῃ προσήκοντες, εἰ καὶ συγκεχύκασιν οἱ ποιηταὶ τὰ ὀνόματα, τὴν χρῆσιν μεταβαλόντες.*

Il. 6, 249: *ἔνθα δὲ γαμβροὶ κοιμῶντο Πριάμοιο παρ' αἰδοίῃσ' ἀλόχοισιν.* Il. 9, 142: *γαμβρός κέν μοι* (Agamemnon) *ἔοι* (Achilleus). Il. 11, 739: *γαμβρὸς δ' ἔεν Αὐγείαο, πρεσβυτάτην δὲ θύγατρ' εἶχεν ξανθὴν Ἀγαμήδην.* Od. 7, 313: *παῖδά τ' ἐμὴν ἐχέμεν καὶ ἐμὸς γαμβρὸς καλέεσθαι.* Pind. Isthm. 3, 78: (Herakles) *Ἥβαν τ' ὀπυίει . . . γαμβρὸς Ἥρας.* Hdt. 5, 30: *Ἀρισταγόρης . . . γαμβρός τε ἐὼν καὶ ἀνεψιὸς Ἱστιαίου.* — Il. 5, 474: *Ἕκτορ . . . φῆς που ἄτερ λαϝῶν πόλιν ἑξέμεν ἠδ' ἐπικούρων οἶϝος, ξὺν γαμβροῖσιν* (‚Männern der Schwestern') *κασιγνήτοισί τε σοῖσιν.* Il. 13, 464: *Αἰνεία . . . νῦν σε μάλα χρὴ γαμβρῷ* (dem Alkathoos, dessen Frau Hippodameia Aeneias' Schwester war) *ἀμυνέμεναι.* Pind. Nem. 5, 37: *ὦστ' ἐν τάχει ποντίαν χρυσαλακάτων τινὰ Νηρεΐδων πράξειν ἄκοιτιν, γαμβρὸν* (der Thetis, die auch Nereus' Tochter war) *Ποσειδάωνα πείσαις.* Soph. Kön. Oed. 70: *Κρέοντ', ἐμαυτοῦ γαμβρόν* (als Bruder der Iokaste, Gemahlinn des Oedipus), *ἐς τὰ Πυθικὰ ἔπεμψα Φοίβου δώματα.* — Eur. Hippol. 635: *ὥστε κηδεύσας καλοῖς γαμβροῖσι* (dazu bemerkt der alte Erklärer: *γαμβροῖς δὲ τοῖς πενθεροῖς λέγει*) *χαίρων σώζεται πικρὸν λέχος.* Andr. 641: *κύδιστον βροτοῖς πένητα χρηστὸν ἢ κακὸν καὶ πλούσιον γαμβρὸν πεπᾶσθαι καὶ φίλον.* — Sapph. 99, 1: *ὄλβιε γάμβρε σοὶ μὲν δὴ γάμος, ὡς ἄραο, ἐκτετέλεσται.* 51, 5: *ἀράσαντο δὲ πάμπαν ἔσλα τῷ γάμβρῳ.* 103: *χαίροισα νύμφα, χαιρέτω δ' ὁ γάμβρος.* Pind. Pyth. 9, 116: *ἅντινα σχήσοι τις ἡρώων, ὅσοι γαμβροί* (‚Freier') *σφιν ἦλθον.* Ol. 7, 5: *ὡς εἴ τις . . . νεανίᾳ γαμβρῷ προπίνων.*

= Lat. *genero-* (*gener*) ‚Schwiegersohn'; bisweilen ‚Schwager'; Plaut. Cist. 753: *istîc qvidem êdepôl meî virî habitâbat gener*; Trin. 622: *gene-*

rum nostrum îre eccillum video cum adfînî suô. — Nep. Paus. 1, 2: *Mardonius . . . rêgis* (d. i. *Xerxis*) *gener* (‚Mann der Schwester').

Als Suffix löst sich *ρό* ab, ganz wie zum Beispiel in *ἀλιτρό-ς* ‚Frevler' (1, Seite 303), *ἐχθρό-ς* ‚verhasst, feindselig' (1, Seite 388), *νεκρό-ς* ‚der Todte' (Il. 6, 71; 17, 734; 23, 197) und sonst. Das *β* aber wird als eingeschobener Laut gelten dürfen, ganz wie zum Beispiel in *μεσημβρίη* ‚Mittagszeit' (Archil. 74, 3; Aesch. Schutzfl. 746; Hdt. 3, 104 — hier *μεσαμβρίη* —; Ar. Wesp. 500; Vögel 1499), das aus *μέσο-* ‚in der Mitte befindlich' (*μέσον ἦμαρ* Il. 21, 111) und *ἡμέρη* ‚Tag' (1, Seite 625) gebildet wurde. So ergiebt sich als Verbalgrundform ein *γαμ-*, das von *γαμ-* ‚heirathen' (Seite 34) kaum verschieden sein wird. — Vielleicht gehören aus den verwandten Sprachen noch dazu alban. *dĕntĕr, dandĕr* ‚Bräutigam' (GMeyer bei Bezz. 8, 186; 187), altind. *ǧâ'mâtar* ‚Schwiegersohn' (RV. 8, 2, 20; 8, 26, 21 und 22), ‚Schwestermann, Schwager' (Râm.), ‚Gatte' (bei Grammatikern), altostpers. *zâmâtar-* ‚Schwiegersohn'; altind. *ǧâmí* ‚verschwistert, Bruder, Schwester' (RV. 1, 65, 7; 1, 123, 5; 3, 31, 2; 3, 57, 3) ‚Verwandter' (RV. 1, 31, 10; 1, 71, 7; 1, 100, 11) und altostpers. *ǧâma-* ‚Verwandtschaft'. — Im lat. *genero-* ist das innere *n* ein ungewöhnlicher Vertreter von altem *m*, ganz wie zum Beispiel in lat. *venîre* ‚kommen' (Enn. ann. 11; 534) neben altind. *gam* ‚gehen' (RV. 1, 181, 3; 1, 181, 5; 1, 186, 6). Das innere *e* vor dem *r* wurde eingefügt, ganz wie das von *umero-* neben *ὦμο-* (aus **ὄμσο-*) ‚Schulter' (1, Seite 651).

γαμφή ‚Kinnbacken'.

Lykophr. 152: *οὗ πάππον ἐν γαμφαῖσιν Ἐνναία ποτὲ Ἕρκυνν' Ἐρινὺς . . . μιστύλασ' ἐτύμβευσεν.* 358: *τῆμος βιαίως φάσσα πρὸς τόργον λέχος γναφαῖσιν ἅρπαις οἰνὰς ἑλκυσθήσομαι.* — Dazu: *γαμφηλή* ‚Kinnbacken'; auch ‚Schnabel'; bei Homer dreimal. Il. 13, 200: *δύ' αἶγα λέοντε . . . ὑψοῦ ὑπὲρ γαίης μετὰ γαμφηλῇσιν ἔχοντε.* Il. 16, 489: *ὤλετό* (nämlich *ταῦρος*) *τε στενάχων ὑπὸ γαμφηλῇσι λέοντος.* Il. 19, 394: *ἵππους . . . ζεύγνυον . . . ἐν δὲ χαλινοὺς γαμφηλῇσ' ἔβαλον.* — Eur. Ion 159: *ὦ Ζηνὸς κῆρυξ, ὀρνίθων γαμφηλαῖς ἰσχὺν νικῶν.* Ar. Ritter 198: *ὁπόταν μάρψῃ βυρσαίετος . . γαμφηλῇσι δράκοντα.*

Altslav. *ząbŭ* ‚Zahn'.

Lett. *fûbs* ‚Zahn'.

Alban. *dĕmp-bi* ‚Zahn' (GMeyer bei Bezz. 6, 186; 190).

Altind. *ǧámbha-s* ‚Zahn'; RV. 8, 49, 14: *nahí tai agnai pratidhṛ́shai ǧámbhâsas jád vitíshṭhasai* ‚nicht zu widerstehen ist deinen Zähnen, Agnis, wenn du dich ausbreitest'; RV. 1, 143, 5: *agnis ǧámbhâis tigitá'is atti* ‚Agnis isst mit scharfen Zähnen'.

Altostpers. *zafan-* und *zafra-* ‚Mund, Rachen'.

Führt auf die Bedeutung des ‚Kauens, Zermalmens' zurück, wie sie noch entgegentritt im zugehörigen abgeleiteten altind. *ǧambhájati* ‚er zermalmt' (RV. 1, 182, 4: *ǧambhájatam abhítas rá'jatas çúnas* ‚zermalmt rings die bellenden Hunde'. Ohne Kennzeichen der Ableitung zeigt altind. *ǧambh*

die Bedeutung ‚schnappen, packen, beissen', so RV. 10, 86, 4: *çuā́ nú asja ǵambhishat ápi kárṇai* ‚der Hund soll in sein Ohr beissen'. — Die Suffixform von γαμφηλή ist ungewöhnlich, sie wiederholt sich in θυηλή ‚Opfertheil' (für die Götter; Il. 9, 220; Leonid. Alex. in Anth. 6, 324, 3; Athen. 13, 566, A).

γέμ-ειν ‚voll sein'; nur in präsentischen Formen gebraucht.

Aesch. Ag. 613: *τοιόσδ᾽ ὁ κόμπος τῆς ἀληθείας γέμων οὐκ αἰσχρός.* 1012: *οὐκ ἔδυ πρόπας δόμος πημονᾶς γέμων ἄγαν.* Soph. Kön. Oed. 4: *πόλις δ᾽ ὁμοῦ μὲν θυμιαμάτων γέμει.* Eur. Bruchst. 689, 3: *ὄμμα γὰρ πυρὸς γέμεις.* Plat. Krit. 117, E: *ὁ μέγιστος λιμὴν ἔγεμε πλοίων καὶ ἐμπόρων ἀφικνουμένων πάντοθεν.* — Dazu: γεμίζειν ‚anfüllen'; Aesch. Ag. 443: *σποδοῦ γεμίζων λέβητας εὐθέτους.* Xen. Hell. 6, 2, 25: *τὸ πλοῖα πάντα γεμίσας τῶν τε ἀνδραπόδων καὶ τῶν χρημάτων.* — γόμο-ς ‚Füllung, Ladung'; Hdt. 1, 194: *τὰ δὲ μέγιστα αὐτῶν* (d. i. *πλοίων*) *καὶ πεντακισχιλίων ταλάντων γόμον ἔχει.* Aesch. Schutzfl. 444: *ἄτης γεμίζων καὶ μέγ᾽ ἐμπλήσας γόμον.*

Scheint in den verwandten Sprachen nicht vertreten zu sein.

γεμ- ‚ergreifen', nur belegt in der vereinzelten medialen Aoristform γέντο ‚er ergriff'.

Fünfmal bei Homer, so Il. 8, 43 = 13, 25: *γέντο δ᾽ ἱμάσθλην.* Il. 13, 241: *γέντο δὲ δόρϝε.* Il. 18, 476 und 477: *γέντο δὲ χειρὶ ῥαιστῆρα κρατερόν, ἑτέρηφι δὲ γέντο πυράγρην.* Wird auch aus Alkman (Bruchst. 141) angeführt.

Das wurzelhafte *μ* lässt sich entnehmen aus Hesychs Anführungen *ἀπόγεμε· ἄφελκε* (‚ziehe weg, nimm fort'). *Κύπριοι* und *ὕγγεμος· συλλαβή* (‚Zusammenfassung'). *Σαλαμίνιοι.* So steht also *γέντο* für **γέμτο*, ganz wie zum Beispiel *βροντή* ‚Donner' (Il. 13, 796; 21, 199) für **βρομτή* (zu *βρέμ-ειν* ‚brausen, laut ertönen'; Il. 4, 425: *κῦμα θαλάσσης . . . μεγάλα βρέμει.* Il. 17, 739: *τὸ δ᾽ ἐπι-βρέμει ἴς ἀνέμοιο.* Eur. Herakl. 832: *πόσον τιν᾽ αὐχεῖς πάταγον ἀσπίδων βρέμειν;*). — Ob die Zusammenstellung (bei Fick 1[4], 401) mit altslav. *žĭmą* ‚ich drücke' das Rechte trifft? Dazu gehört slovak. *žmen* ‚Handvoll'. Bei Fick 2[4], 111 wird noch altir. *gemel* ‚Fessel' hinzugestellt.

γόμφο-ς ‚grosser Nagel'.

Od. 5, 248: *γόμφοισιν δ᾽ ἄρα τήν* (wohl *σχεδίην* zu denken) *γε καὶ ἁρμονίῃσιν ἄρασσεν.* Hes. Werke 431: *εὖτ᾽ ἂν Ἀθηναίης δμῶος ἐν ἐλύματι* (‚Scharbaum am Pfluge') *πήξας* (nämlich *γύην*) *γόμφοισιν πελάσας προσαρήρεται ἱστοβοῆϝι.* Aesch. Sieben 542: *ἐν χαλκηλάτῳ σάκει . . . Σφίγγ᾽ ὠμόσιτον προσμεμηχανημένην γόμφοισι νωμᾷ.* Hdt. 2, 96: *περὶ γόμφους πυκνοὺς* (‚fest eingefügt') *καὶ μακροὺς περιείρουσι τὰ διπήχεα ξύλα.* Ap. Rh. 2, 616: *εὖτέ μιν* (nämlich *νῆα*) *Ἄργος γόμφοισιν συνάρασσε.* Polyb. 13, 7, 9: *τοὺς δὲ πήχεις εἶχε καὶ τὰς χεῖρας πλήρεις σιδηρῶν γόμφων ὑπὸ τοῖς ἱματίοις.* Agath. (in Anth. 6, 41, 3): *ἐχετλήεντά τε γόμφον . . . ἄνθετο.* Antiph. (in Anth. 9, 306, 3): *γόμφος δ᾽ οὐδ᾽ ἔτι χαλκὸς ἐν*

ὁλκάσιν, οὐδὲ σίδηρος, ἀλλὰ λίνῳ τοίχων ἁρμονιή δέδεται. — Dazu: *γομφόειν* ,durch Nägel fest verbinden'; Aesch. Schutzfl. 440: *γεγόμφωται σκάφος στρέβλαισι ναυτικαῖσιν ὡς προσηγμένον.* Ar. Ritter 463: *ἠπιστάμην γομφοῦμεν' αὐτὰ πάντα καὶ κολλώμενα.* Bian. (in Anth. 11, 248, 3): *ἤδη γάρ μιν ἅπασαν* (das Schiff) *ἐπὶ ζυγὰ γομφωθεῖσαν ἤλειφον.* — *γομφίο-ς* (siehe besonders).

Lit. *gémbê* ,eiserner oder hölzerner Nagel zum Aufhängen'.

Naher Zusammenhang mit *γαμφή* ,Kinnbacken' (Seite 36) wird allgemein angenommen, kann aber des Bedeutungsverhältnisses wegen doch kaum für sehr wahrscheinlich gelten, da man den ,Nagel' eher nach dem ,Festmachen', ,Verbinden' oder sonstwie benannt vermuthen möchte. Das gleiche Bedenken erhebt sich gegen die Zusammenstellung von *γόμφο-ς* mit unserm *Kamm,* ahd. *kamb.*

γομφίο-ς (oder auch *γόμφιο-ς*), ,Backenzahn'.

Hdt. 9, 83: *ἐφάνη δὲ καὶ γνάθος ... ἔχουσα ὀδόντας μουνοφυέας ἐξ ἑνὸς ὀστέου πάντας, τούς τε ὀδόντας καὶ τοὺς γομφίους.* Ar. Friede 34: *κύψας ὁ κατάρατος ἐσθίει, ὥσπερ παλαιστής, παραβαλὼν τοὺς γομφίους.* Frösche 572: *ὦ μιαρὰ φάρυγξ, ὡς ἡδέως ἄν σου λίθῳ τοὺς γομφίους κόπτοιμ' ἄν.* Plut. 1059: *ἕνα γὰρ γόμφιον μόνον φορεῖ.* Xen. mem. 1, 4, 6: *τοὺς μὲν πρόσθεν ὀδόντας πᾶσι ζώοις οἵους τέμνειν εἶναι, τοὺς δὲ γομφίους οἵους παρὰ τούτων δεξαμένους λεαίνειν.* Phrynich. (bei Athen. 2, 52, C): *τοὺς δὲ γομφίους ἅπαντας ἐξέκοψεν, ὥστ' οὐκ ἂν δυναίμην Ναξίαν ἀμυγδάλην κατᾶξαι.* Ar. Thesm. 423: *κλειδία αὐτοὶ φοροῦσι ... Λακωνίκ' ἄττα, τρεῖς ἔχοντα γομφίους* (hier ,Zähne am Schlüssel, Schlüsselbart').

= Altind. *ǵámbhja-s* ,Backenzahn' (VS.; Çat. Br.).

Scheint unmittelbar vom Vorausgehenden ausgegangen zu sein, schliesst sich aber wohl eher an *γαμφή* ,Kinnbacken' (Seite 36). — Das Suffix mit seiner beachtenswerthen Betonung wie in *νυμφίο-ς* ,Bräutigam, junger Ehemann' (Il. 23, 223; Od. 7, 65; Pind. Pyth. 9, 118; Aesch. Bruchst. 43, 2) und *σκορπίο-ς* ,Skorpion' (Aesch. Bruchst. 169, 3; Soph. Bruchst. 34; Plato Euthyd. 290, A) und zum Beispiel im adjectivischen *πλησίο-ς* ,nah' (2, Seite 705).

γυμνό-ς ,nackt, entblösst von'; ,unbewaffnet'; ,leicht bekleidet'.

Il. 22, 510: *νῦν δὲ σὲ ... αἰόλαι εὐλαὶ ἔδονται ... γυμνόν· ἀτάρ τοι Ϝείματ' ἐνὶ μεγάροισι κέονται.* Od. 6, 136: *Ὀδυσεὺς κούρῃσιν .. ἔμελλεν μίξεσθαι γυμνός περ ἐών.* Hdt. 1, 10: *παρὰ γὰρ τοῖσι Λυδοῖσι ... ἄνδρα ὀφθῆναι γυμνὸν ἐς αἰσχύνην μεγάλην φέρει.* — Od. 11, 607: *γυμνὸν* (,ohne Futteral') *τόξον ἔχων.* Od. 21, 417: *οἰστόν ὅ Ϝοι παρέκειτο τραπέζῃ γυμνός.* Pind. Nem. 1, 52: *κολεοῦ γυμνὸν τινάσσων φάσγανον.* Ol. 3, 24: *καλὰ δένδρεα .... τούτων ἔδοξεν γυμνὸς αὐτῷ κᾶπος.* — Il. 21, 50: *τὸν δ' ὡς οὖν ἐνόϜησε ποδάρκης δῖος Ἀχιλλεὺς γυμνὸν ἄτερ κόρυθός τε καὶ ἀσπίδος.* Il. 18, 21: *νέκυος δὲ δὴ ἀμφιμάχονται γυμνοῦ· ἀτὰρ τά γε τεύχε' ἔχει κορυθαίολος Ἕκτωρ.* Eur. Her. 724: *εἰ δὲ τευχέων*

φοβεῖ βάρος, νῦν μὲν πορεύου γυμνός. — Hes. Werke 391 und 392: *γυμνὸν σπείρειν, γυμνὸν δὲ βοωτεῖν* (‚pflügen'), *γυμνὸν δ' ἀμάαν, εἴ χ' ὥρια πάντ' ἐθέλησθα ϝέργα κομίζεσθαι.* Xen. an. 1, 10, 3: *ἡ δὲ Μιλησία . . . ἐκφεύγει γυμνή.* Plat. legg. 12, 954, A: *φωρᾶν δὲ ἂν ἐθέλῃ τίς τι παρ' ὁτῳοῦν, γυμνὸς [ἢ] χιτωνίσκον ἔχων ἄζωστος.* — Dazu: *γυμνάζειν* eigentlich ‚nackt sein' (um Leibesübungen anzustellen), dann ‚Leibesübungen anstellen'; weiter überhaupt ‚üben, geschickt machen'; dreimal bei Aeschylos, so Prom. 586: *ἅδην με πολύπλανοι πλάναι γεγυμνάκασιν.* 592: *κόρης . . . ἢ . . . νῦν τοὺς ὑπερμήκεις δρόμους Ἥρᾳ στυγητὸς πρὸς βίαν γυμνάζεται.* Ag. 540: *ἔρως πατρῴας τῆσδε γῆς σ' ἐγύμνασεν.* Hdt. 7, 208: *τοὺς μὲν δὴ ὥρα γυμναζομένους τῶν ἀνδρῶν.* Thuk. 1, 6: *ἐγυμνώθησάν τε πρῶτοι καὶ ἐς τὸ φανερὸν ἀποδύντες λίπα μετὰ τοῦ γυμνάζεσθαι* (bei den Leibesübungen) *ἠλείψαντο.* Eur. Bruchst. 682, 3: *μῶν κρυμὸς αὐτῆς πλευρὰ γυμνάζει χολῆς;* Xen. Kyr. 1, 2, 10: *γυμνάζει δὲ καὶ ὁδοιπορίαις καὶ δρόμοις.*

Etymologisch dunkel. Da die Annahme einer Verbalgrundform *γυμ-* grosses Bedenken hat, wird *μνο* als Suffix zu gelten haben, wie es zum Beispiel schon in *ἐρυμνό-ς* ‚geschützt, befestigt' (1, Seite 455) entgegentrat. — Das abgeleitete *γυμνάζειν* (aus **γυμνάδjειν*) beruht zunächst auf der aus *γυμνό-ς* weitergebildeten Form *γυμνάδ-* (*γυμνάς*) ‚nackt' (Eur. Tro. 447: *κἀμέ τοι νεκρὸν φάραγγες γυμνάδ' ἐκβεβλημένην ὕδατι χειμάρρῳ ῥέουσαι . . . θηρσὶ δώσουσιν δάσασθαι*), dann insbesondere ‚auf Leibesübungen bezüglich, auf Wettkampf sich beziehend' (Eur. Bruchst. 105, 1: *ὁρῶ μὲν ἀνδρῶν τόνδε γυμνάδα στόλον στείχοντα θεωρὸν ἐκ τρόχων πεπαυμένον.* Hippol. 1134: *τὸν ἀμφὶ Λίμνας τρόχον κατέχων ποδὶ γυμνάδος ἵππου*).

γάρ ‚denn'.

Il. 1, 9: *ὃ γὰρ βασιλῆϝι χολωθεὶς νοῦσον ἀνὰ στρατὸν ὦρσε κακήν.* Il. 1, 12: *ὃ γὰρ ἦλθε θοϝὰς ἐπὶ νῆϝας Ἀχαιϝῶν.* Il. 1, 55: *τῷ γὰρ ἐπὶ φρεσὶ θῆκε θεὰ λευκώλενος Ἥρη.* Il. 1, 56: *κήδετο γὰρ Δαναῶν.* Il. 1, 80: *κρείσσων γὰρ βασιλεύς, ὅτε χώσεται ἀνδρὶ χέρηι.* Il. 1, 86: *οὐ μὰ γὰρ Ἀπόλλωνα . . . οὔ τις ἐμεῦ ζῶντος . . . σοὶ . . . βαρείας χεῖρας ἐποίσει.* Il. 1, 120: *λεύσσετε γὰρ τό γε πάντες ὅ μοι γέρας ἔρχεται ἄλλῃ.*

Alte feste Vereinigung von *γέ* ‚gewiss, wenigstens, zwar, eben' (Seite 1) und *ἄρα* ‚nun, dann, also' (1, Seite 252). Das Letztere verliert sein auslautendes *α* auch vor folgenden Consonanten nicht selten, wie Il. 1, 115: *οὔτ' ἂρ φρένας,* Il. 2, 425: *τὰ μὲν ἂρ σχίζησιν,* Il. 2, 761: *τίς τ' ἂρ τῶν,* Il. 4, 135: *διὰ μὲν ἂρ ζωστῆρος,* Il. 5, 89: *τὸν δ' οὔτ' ἄρ τε* und sonst.

γάρο-ς ‚Fischbrühe'; begegnet auch in ungeschlechtiger Form als *γάρο-ν* (Diosk. 2, 34).

Aesch. Bruchst. 211: *καὶ τὸν ἰχθύων γάρον.* Soph. Bruchst. 549: *οὐδ' ἡ τάλαινα δοῦσα ταριχηροῦ γάρου.* Kratin. (bei Athen. 2, 67, C): *ὁ τάλαρος ὑμῶν διάπλεως ἔσται γάρου.* Plat. (bei Athen. 2, 67, C): *ἐν σαπρῷ γάρῳ βάπτοντες ἀποπνίξουσί με.* Alkiphr. 1, 18, 2: *ὁ τὸν χρηστὰν καὶ ἡδὺν γάρον ἑψῶν ἐκ τῶν λεπτομερῶν ἰχθύων.*

Dunkler Herkunft. Hängt möglicher Weise mit dem Folgenden zusammen.

γαργαρεών- ,Zäpfchen im Munde'. Hesych erklärt *γαργαρεών· κιονίς, ἡ καὶ σταφυλίς.*

Hipp. 2, 241: *ἢν σταφυλὶς ἐν τῇ φάρυγγι γένηται, ἐμπίπλαται ἄκρος ὁ γαργαρεὼν ὕδατος, καὶ γίνεται στρογγύλος τὸ ἄκρον καὶ διαφανὴς καὶ ἐπιλαμβάνει τὴν πνοιήν ..... λαβὼν τῷ δακτύλῳ τὸν γαργαρεῶνα ἄνω ἐς τὴν ὑπερώην ἀποπιέσας διατέμνειν ἄκρον.* 2, 242: *ὁ γαργαρεὼν ὅλος φλεγμαίνει ..... πρὸς δὲ γαργαρεῶνα προσχρίειν ἄνθος χαλκοῦ ξηρόν, καὶ ἀναγαργαρίζειν τὸ ἀπὸ τῶν φύλλων εἰλιθέρει.* 2, 243: *ἢν πώλυπος γένηται ἐν τῇ ῥινί, ἐκ μέσου τῶν χόνδρων κατακρέμαται, οἷον γαργαρεών.* Arist. Thierk. 1, 48: *διὰ τὸ ἐκ τοῦ στήθους εἶναι τὴν ἀναπνοὴν καὶ ἐκπνοὴν κατὰ τὸν γαργαρεῶνα.* — Dazu: *γαργαρίζειν* ,gurgeln' (siehe besonders).

Lat. *gurguliôn-* ,Gurgel'; Plaut. Trin. 1016: *huîc, qvisqvis est, gurguliôst exercitor.*

Ahd. *querechela-* ,Gurgel' (in einer alten Glosse).

Armen. *orkor* ,Kehle, übermässige Fresslust' (mit Einbusse des anlautenden Gutturals. SBugge: Beiträge Seite 25).

Altind. *gárgara-s* ,Strudel, Schlund' (AV.).

Durch alte Reduplication gebildet nach Art von *καρκαίρειν* (aus **καρκάρjειν*) ,dröhnen' (2, Seite 353) und anderen schon betrachteten Formen. Zu Grunde liegt altind. *gar-* ,verschlingen' (*ní-girati* ,er verschlingt' AV.; RV. 4, 18, 8: *tvâ kushávâ ǧagấra* (Perfect) ,dich hat Kushavâ verschlungen'. — Das Suffix wie in *ἀνθερεών-* ,Kinn' (1, Seite 214), so dass als erste Bedeutung vielleicht ,die Stelle wo geschluckt wird' anzunehmen ist.

γάργαρο-ν, in der Mehrzahl ,Gewimmel, Menge'.

Aristoph. Bruchst. 359: *ἀνδρῶν ἐπακτῶν πᾶσα γάργαρ'* (Ueberlieferung: *γάργαιρ'*) *ἑστία.* Aristomen. Kom. Bruchst. 1: *ἔνδον γὰρ ἡμῖν ἐστιν ἀνδρῶν γάργαρα.* Alkä. Kom. Bruchst. 19: *ὁρῶ δ' ἄνωθεν γάργαρ' ἀνθρώπων κύκλῳ.* — Dazu: *γαργαίρειν* (aus **γαργάρjειν*) ,wimmeln, angefüllt sein'; Sophron Bruchst. 59 (Ahrens): *τῶν δὲ χαλκωμάτων καὶ τῶν ἀργυρωμάτων ἐγάργαιρεν ἁ οἰκία.* Kratin. Bruchst. 290: *ἀνδρῶν ἀρίστων πᾶσα γαργαίρει πόλις.*

Wie das Vorausgehende durch Reduplication gebildet. Aber aus welcher Grundlage? Bei Fick (2[4], 117) werden in ansprechender Weise verglichen altir. *graig* ,Pferdeheerde', lat. *greg-* ,Heerde' (Plaut. Trin. 171; As. 3; Cas. 22), ahd. *quarter*, *cortar* und ags. *cordher* ,Heerde, Schaar', wobei in Bezug auf jene Grundlage aber auch nichts weiter Erläuterndes geboten wird.

γαργαρίζειν ,gurgeln, den Mund ausspülen'.

Alter Erklärer zu Il. 8, 48: *Γάργαρον . . . ἀπὸ τοῦ γαργαρίζειν καὶ ἀναδιδόναι τὰ ὕδατα.* Hipp. 2, 242: *πρὸς δὲ γαργαρεῶνα προσχρίειν ἄνθος χαλκοῦ ξηρόν, καὶ ἀνα-γαργαρίζειν τὸ ἀπὸ τῶν φύλλων εἰλιθέρει.*

2, 238: *τὸ λίτρον τοῦτο διεὶς χλιήνας ἀνα-γαργαριζέτω.* Chrysipp. (bei Athen. 1, 5, E): *τὸ στόμα ἀνα-γαργαριζόμενον θερμῷ.*

Steht in nächstem Zusammenhang mit *γαργαρεών-* ‚Zäpfchen im Munde' (Seite 40).

γάργαλο-ς ‚Kitzel'.

Ar. Thesm. 133: *ὡς ἡδὺ τὸ μέλος .... ὥστ' ἐμοῦ γ' ἀκροωμένου ὑπὸ τὴν ἕδραν αὐτὴν ὑπῆλθε γάργαλος.* Luk. Gall. 6: *οἷον γοῦν ἐν τοῖς ὠσὶ τὰ πτερὰ ἐργάζεται στρεφόμενα, τοιοῦτον γάργαλον παρεῖχέ μοι τὰ ὁρώμενα.*

Wird ebenso wie die nächstvorausgehenden Wörter durch alte Reduplication gebildet sein. Benfey (2, 128) bringt es in Verbindung mit *γαρ-* ‚zerreiben', dessen schon unter *γίγαρτο-ν* ‚Weinbeerenkern' (Seite 8) Erwähnung geschah. Was das *λ* in der zweiten Worthälfte anbetrifft, so darf angeführt werden, dass auch neben *γαργαρίζειν* ‚gurgeln' (Seite 40) die Nebenform *γαργαλίζειν* (Hipp. 2 852: *ἀνα-γαργαλίζεσθαι*) vorkommt.

γέρα-ς ‚Auszeichnung, Geehrtheit, Ehrengeschenk'.

Il. 1, 123: *πῶς γάρ τοι δώσουσι γέρας μεγάθυμοι Ἀχαιϝοί.* Il. 1, 133: *ἦ ἐθέλεις ὄφρ' αὐτὸς ἔχῃς γέρας, αὐτὰρ ἔμ' αὔτως ἧσθαι δευόμενον.* Il. 9, 334: *ἄσσα δ' ἀριστήϝεσσι δίδω γέρα καὶ βασιλεῦσιν, τοῖσι μὲν ἔμπεδα κεῖται.* Od. 11, 534: *μοῖραν καὶ γέρας ἐσθλὸν ἔχων ἐπὶ νηϝὸς ἔβαινεν.* Od. 4, 66: *νῶτα βοϝὸς ... ὄπτ' ἐν χερσὶν ἑλών, τά ῥά ϝοι γέρα πάρθεσαν αὐτῷ.* Il. 4, 49 = 24, 70 sagt Zeus: *οὐ γάρ μοί ποτε βωμὸς ἐδεύετο δαιτὸς ἐϝίσης, λοιβῆς τε κνίσσης τε· τὸ γὰρ λάχομεν γέρας ἡμεῖς.* Il. 16, 457 = 675: *ἔνθα ϝε ταρχύσουσι κασίγνητοί τε ϝέται τε τύμβῳ τε στήλῃ τε· τὸ γὰρ γέρας ἐστὶ θανόντων.* Od. 11, 175: *ἦ ἔτι παρ κείνοισιν* (d. i. meinem Vater und meinem Sohn) *ἐμὸν γέρας* (hier ‚Herrscherwürde'). — Dazu: *γεραρό-ς* (siehe Seite 42).

Das Suffix wie in *δέπας-* ‚Becher' (Il. 1, 471; 584; 4, 3), *σφέλας-* ‚Fussbank' (Od. 17, 231; 18, 394), *σέλας-* ‚Glanz' (Il. 8, 76; 509; 563) und sonst. — Die Zusammenstellung (bei Fick 1[4], 34; 402) mit lit. *gìrti* ‚rühmen, loben' und altind. *gir-* ‚preisen' (RV. 7, 10, 5: *tám tvâ gṛṇâmi* ‚als solchen preise ich dich'; RV. 2, 33, 8: *gṛṇîmási tvaishám rudrásja nấma* ‚wir preisen Rudras gewaltigen Namen') setzt eine Bedeutungsentwicklung (‚preisen — durch Gaben auszeichnen') voraus, die keines Weges für selbstverständlich gelten kann.

γέρανο-ς ‚Kranich'; nach der äusseren Aehnlichkeit auch, ‚Hebemaschine, Kran'.

Bei Homer dreimal, nur in Gleichnissen. Il. 2, 460: *ὥς τ' ὀρνίθων πετεηνῶν ϝέθνεα πολλά, χηνῶν ἢ γεράνων ἢ κύκνων ... ποτῶνται.* Il. 3, 3: *ἠύτε περ κλαγγὴ γεράνων πέλει οὐρανόθι πρό.* Il. 15, 692: *ὥς τ' ὀρνίθων πετεηνῶν αἰϝετὸς αἴθων ϝέθνος ἐφορμᾶται, ποταμὸν πάρα βοσκομενάων χηνῶν ἢ γεράνων καὶ κύκνων.* Arist. Thierk. 1, 11: *ἀγελαῖα μὲν οὖν οἷον ἐν τοῖς πτηνοῖς τὸ τῶν περιστερῶν γένος καὶ γέρανος καὶ κύκνος.* — Pollux 4, 130: *ἡ δὲ γέρανος μηχάνημά ἐστιν ἐκ μετεώρου καταφερόμε-*

νον ἐφ' ἁρπαγῇ σώματος, ᾧ κέχρηται Ἠὼς ἁρπάζουσα τὸ σῶμα τὸ Μέμνονος.

Lat. *grû-s*; Verg. g. 1, 375: *illum* (nämlich *imbrem*) *surgentem vallibus îmîs âeriae fugêre gruês.*

= Kymrisch *garan* (Fick 2[4], 106).

Ags. *cran*; — ahd. *chranuh*; — nhd. *Kranich.* — Dazu: nhd. *Krahn* ‚Hebevorrichtung'.

Lit. *gérvê* ‚Kranich'. — *garnî's baltàsis* (‚weisser) Storch'; *garnî's jŭdàsis* (‚schwarzer) Reiher'.

Altlav. *žeravĭ* ‚Kranich'.

Armen. *krunk* ‚Kranich' (Hübschm. S. 36).

Gehört vielleicht zu altind. *ğar-* ‚rauschen, ertönen, singen' (RV. 10, 69, 1: *ğaratai dávidjutat* (‚Agnis) rauscht blitzend'; RV. 8, 2, 16: *tvâ .. índra ... káṇvâs ukthâibhis ğarantai* ‚dich, Indras, singen Kaṇvas' Nachkommen mit Liedern)' und *γῆρυ-ς* ‚Stimme' (siehe Seite 46). — Das Suffix wie in *ἄκανος* ‚Dorn, Stachel' (?); eine Distelart (1, Seite 31). Die lateinische, litauische und altslavische Form weichen übereinstimmend im Suffix ab.

γεράνδρυο-ν ‚alter Baumstamm'.

Theophr. Pflanz. 2, 7, 2: *ὅταν ᾖ γεράνδρυον ὅλως κόπτουσιν* (nämlich *δένδρον*). 3, 12, 9: *ἡ οἴη καὶ ἡ μεσπίλη· φλοιὸν δ' ἔχει λεῖον, ὑπολίπαρον, ὅσαπερ μὴ γεράνδρυα .... τὰ δὲ γεράνδρυα τραχὺν καὶ μέλανα.* 3, 13, 4: *ἡ ἀκτὴ .... τῶν δὲ στελεχῶν πάχος τῶν γερανδρύων ὅσον περικεφαλαίας.* 5, 9, 1: *ἄνθρακες .... χείρους δὲ καὶ οἱ τῶν πρεσβυτέρων τῶν νέων, καὶ μάλιστα οἱ τῶν γερανδρύων διὰ ταὐτό.* Ap. Rh. 1, 1118: *ἔσκε δέ τι στιβαρὸν στύπος ἀμπέλου ἔντροφον ὕλῃ, πρόχνυ γεράνδρυον.* Eryk. (in Anth. 9, 233, 1): *ἀνά τοι ἐκτάμνοντι γεράνδρυα ... ἀραχναίη σκαιὸν ἔτυψε πόδα.*

Wird zunächst als adjectivische Zusammensetzung ‚altstämmig' zu denken sein. Der Schlusstheil wie in *μελάν-δρυο-ς* ‚aus dunklem Holz bestehend' (Aesch. Bruchst. 251: *κερμάσασα τόξον πίτυος ἐκ μελανδρύου*), auch in *ἀκρό-δρυο-ν* ‚Fruchtbaum' (Xen. Oek. 19, 12; Plat. Krit. 115, B; Theophr. Pflanz. 4, 4, 11; 2, 5, 7) und *ἔν-δρυο-ν* ‚Pflock', eigentlich ‚im Holz befindlich' (Hes. Werke 469), schliesst sich an *δρῦ-ς* ‚Baum' ‚insbesondere ‚Eiche' (Il. 11, 494; 12, 132; 13, 389). In *γεραν-* ist vielleicht eine alte Nebenform zu *γέροντ-* ‚alt' (siehe Seite 43), erhalten, die sich ihrer Bildung nach mit *τάλαν-* ‚aushaltend, ertragend, elend' (2, Seite 842) vergleichen lassen würde.

γεραρό-ς ‚der zu ehren ist, ehrwürdig, ansehnlich'.

Bei Homer zweimal. Il. 3, 170: *καλὸν δ' οὕτω ἐγὼν οὔ πω ϝίδον ὀφθαλμοῖσιν οὐδ' οὕτω γεραρόν* (nämlich ‚als Agamemnon'). Il. 3, 211: *στάντων μὲν Μενέλαϝος ὑπείρεχεν εὐρέϝας ὤμους, ἄμφω δ' ἑζομένω, γεραρώτερος ἦεν Ὀδυσσεύς.* Aesch. Ag. 722: *ἔθρεψεν .... εὐφιλόπαιδα καὶ γεραροῖς ἐπίχαρτον.* Schutzfl. 666: *γεραροῖσι πρεσβυτοδόκοι γεμόντων θυμέλαι φλεγόντων.* Xenophan. (bei Athen. 11, 462, E): *πάρκεινται δ'*

ἄρτοι ξανθοὶ γεραρή τε τράπεζα τυροῦ καὶ μέλιτος πίονος ἀχθομένη. — Dazu: γεραί-ρειν ‚ehren, auszeichnen'; Il. 7, 321: νώτοισιν δ' Αἴϝαντα διηνεκέεσσι γέραιρεν ἥρως Ἀτρεϝίδης. Od. 14, 437: νώτοισιν δ' Ὀδυσῆϝα διηνεκέεσσι γέραιρεν .. ὑός. 14, 441: ὅττι με τοῖον ἐόντ' ἀγαθοῖσι γεραίρεις. Pind. Ol. 5, 5: βωμοὺς ἓξ διδύμους ἐγέραρεν ἑορταῖς θεῶν μεγίσταις. Eur. El. 712: χοροὶ δ' Ἀτρειδᾶν ἐγέραιρον οἴκους.

Gehört zu γέρας- ‚Auszeichnung, Geehrtheit, Ehrengeschenk' (Seite 41). Das Suffix wie in καθαρό-ς ‚rein' (2, Seite 285). Und wie sich zu letzterem das abgeleitete καθαίρειν (aus *καθάρјειν) ‚reinigen' (a. a. O.), so verhält sich γεραίρειν zu γεραρό-ς.

γέροντ- (γέρων) ‚alt'; gewöhnlich substantivisch ‚der Alte, Greis', Il. 1, 358: ἡμένη ... παρὰ πατρὶ γέροντι. Od. 22, 184: φέρων ... τῇ δ' ἑτέρῃ σακὸς εὐρὺ γέρον. Aesch. Ag. 750: παλαίφατος δ' ἐν βροτοῖς γέρων λόγος τέτυκται. Ch. 805: γέρων φόνος μηκέτ' ἐν δόμοις τέκοι. Bruchst. 331: ὡς λέγει γέρον γράμμα. Soph. El. 25: ὥσπερ γὰρ ἵππος εὐγενής, κἂν ᾖ γέρων, ἐν τοῖσι δεινοῖς θυμὸν οὐκ ἀπώλεσεν. Bruchst. 726: σὺ γὰρ γέροντα βουλεύεις. Eubul. (bei Athen. 1, 28, F): Θάσιον ἢ Χῖον λαβὼν ἢ Λέσβιον γέροντα νεκταροσταγῆ. — Il. 1, 26: μή σε, γέρον, κοϝίλῃσιν ἐγὼ παρὰ νηυσὶ κιχήω. Il. 1, 33: ἔδϝεισεν δ' ὁ γέρων. Il. 4, 310: ὣς ὁ γέρων (Nestor) ὤτρυνε πάλαι πολέμων ἐὺ ϝειδώς. Il. 2, 789: οἳ δ' ἀγορὰς ἀγόρευον ... ἠμὲν νέϝοι ἠδὲ γέροντες. Il. 8, 518: κήρυκες ... ἀγγελλόντων παῖδας πρωθήβας πολιοκροτάφους τε γέροντας λέξασθαι. — Dazu: γεραιό-ς, γῆρας- γρηΰ-ς, γραῖα (siehe besonders).

Nhd. *Kerl*, bedeutet ursprünglich wahrscheinlich ‚alter Mann', könnte in griechischer Form *γέραλο-ς lauten; — altn. *karl* ‚Mann', insbesondere ‚alter Mann, Greis'; *kerling* ‚alte Frau'; — ags. *ceorl*, Mann niederen Standes'; — md. *kerl* ‚Mann' (*der alte kerl* im alten Passional); — ahd. *karl* ‚Mann, Ehemann, Geliebter', einmal ‚vetulus' (alt) erklärt; mhd. *karl* ‚Mann, Ehemann', nhd. noch als Eigenname *Karl*.

Altslav. *zrěti* ‚reif werden'; *zrělŭ* ‚reif'.

Armen. *tser* ‚alt'.

= Altind. *ǧárant-* ‚gebrechlich, alt'; RV. 1, 117, 13: *juvám Cjávânam, açvinâ ǧárantam púnar júvânam cakrathus çácîbhis* ‚ihr Açvine machtet den alten Cjavânas wieder jung durch (eure) Kräfte'; RV. 10, 34. 3: *áçvasja iva ǧáratas vásnisja* ‚gleichwie eines alten verkäuflichen (werthlosen) Pferdes'. — Gehört zu *ǧar-* ‚altern' (RV. 1, 125, 7; *mấ ǧârishus sûrájas* ‚nicht mögen altern die Sûris'); causativ ‚altern machen, alt werden lassen', RV. 6, 24, 7: *ná jám ǧáranti çarádas ná mấsâs* ‚den nicht Jahre nicht Monate alt werden lassen') das wahrscheinlich von der Bedeutung ‚zerrieben werden, mürbe werden, morsch werden' aus sich entwickelte, wie denn zum Beispiel auch das causative *nís-ǧarajati* noch in der Bedeutung ‚er zerreibt, er zermalmt' (Bhâg. P.) sich findet und weiter auch zum Beispiel die nahzugehörigen lat. *grâno-m* (‚das Zerriebene' =) ‚Korn (Plaut. Stich. 358; Poen. 451) = goth. *kaurna-* ‚Korn, Getraide' (Mk. 4, 28;

Luk. 3, 17; 16, 7), nhd. *Korn*, und goth. *qvairnu-s* (‚der Zerreibende‘ =) ‚Mühlstein‘ (in *asilu-qvairnu-s* ‚*μύλος ὀνικός*‘ Mk. 9, 42) noch sehr deutlich auf die alte sinnliche Grundbedeutung zurückweisen. — Dazu *ǵarás-* ‚Alter, Greisenalter‘ (RV. 8, 56, 20; 10, 18, 6) und *ǵarimán-* ‚Alter, Greisenalter‘ (RV. 1, 116, 25; 10, 27, 21; 10, 87, 21).

Altospers. *a-zareshjañt* ‚nicht alternd‘; — *zaurva* ‚Alter, Greisenalter‘.

Altes präsentisches Particip nach Art von *ἑκόντ-* alt *ϝεκόντ-* ‚wollend, freiwillig‘ (1, Seite 343). Im Altindischen (siehe oben) ist die zugehörige Verbalform noch lebendig.

γεραιό-ς ‚alt‘.

Bei Homer 29 mal, nur von Menschen. Il. 1, 35: *ἠρᾶθ᾽ ὁ γεραιὸς* (der Priester Chryses) *Ἀπόλλωνι*. Il. 10, 164: *σχέτλιος ἐσσί, γεραιέ* (Nestor). Il. 9, 607: *Φοῖνιξ ἄττα γεραιέ, διϝοτρεφές*. Il. 6, 296: *βῆ δ᾽ ἰέναι, πολλαὶ δὲ μετεσσεύοντο γεραιαί*. Pind. Nem. 4, 89: *τὸν Εὐφάνης ἐθέλων γεραιὸς προπάτωρ σὸς ἄεισέν ποτε*. Aesch. Ag. 710: *μεταμανθάνουσα δ᾽ ὕμνον Πριάμου πόλις γεραιά*.

Bildet mit *ἠβαιό-ς* ‚wenig, gering‘ (1, Seite 614), *ἀραιό-ς*, alt wahrscheinlich *ϝαραιό-ς* ‚schmal, schlaff, schwach‘ (1, Seite 263) und mehreren neben letzterem schon genannten eine kleine Gruppe von Wörtern, deren Bildung nicht ganz durchsichtig ist. Der Comparativ *γεραίτερο-ς* ‚älter‘ (Il. 9, 60 24, 149; Od. 3, 24) wird kaum aus *γεραιότερο-ς* verkürzt sein, stellt sich wohl unmittelbar neben *παλαίτερο-ς* ‚älter‘ (2, Seite 661). — Die Zugehörigkeit zu *γέροντ-* ‚alt‘ (Seite 43) liegt auf der Hand.

γέρυνο-ς ‚Kaulquappe, Froschbrut‘.

Zweimal bei Nikander; so ther. 620: *γερύνων καναχοὶ περίαλλα τοκῆες βάτραχοι ἐν χύτρῃσι καθεψηθέντες ἄριστοι βάμματι*. Alex. 563: *καί τε σύ γ᾽ ἢ γερύνων λαιδροὺς δαμάσαιο τοκῆας*.

Ungewisser Herkunft. Die Suffixform ist ungewöhnlich, wiederholt sich aber zum Beispiel im adjectivischen *θάρσυνο-ς* ‚vertrauensvoll‘ (Il. 13, 823; 16, 70). Sehr auffällig ist der Anklang an das gleichbedeutende *γυρῖνο-ς* (siehe Seite 47), bei dem aber doch ohne ganz ungewöhnliche Lautentwicklung nicht wohl an Zugehörigkeit gedacht werden kann.

γέρρο-ν ‚geflochtener leichter Schild‘; dann auch mehreres dem Aehnliches.

Hdt. 7, 61: *Πέρσαι ... εἶχον ... ἀντὶ δὲ ἀσπίδων γέρρα*. 9, 61: *φράξαντες γὰρ τὰ γέρρα οἱ Πέρσαι ἀπίεσαν τῶν τοξευμάτων πολλὰ ἀφειδέως*. 99: *αὐτοὶ δὲ συνεφόρησαν τὰ γέρρα ἕρκος εἶναι σφίσι*. 102: *ἕως μέν νυν τοῖσι Πέρσῃσι ὄρθια ἦν τὰ γέρρα, ἠμύνοντο ..... διωσάμενοι γὰρ τὰ γέρρα οὗτοι φερόμενοι ἐσέπεσον ἀλέες ἐς τοὺς Πέρσας*. Xen. Kyr. 1, 2, 13: *ἔχοντες ... γέρρον ἐν τῇ ἀριστερᾷ*. Pherekr. Bruchst. 17: *γέρροις ἀποσταυροῦνται*. Dem. 18, 169: *τὰ γέρρα* (‚schützendes Flechtwerk, Verschanzung‘) *ἐνεπίμπρασαν*. 59, 90: *κελεύει ... τὰ γέρρα* (wohl ‚Zelte‘) *ἀναιρεῖν*. Arr. 1, 21, 5: *καὶ μέρος μέν τι τῶν πλησίον τοῦ τείχεος γέρρων* (‚Zelte‘) ... *κατεκαύθη*. Dion. Hal. 6, 92: *τῇ δ᾽ ἑξῆς ἡμέρᾳ κριούς τε καὶ γέρρα* (‚Schutzdächer‘) *καὶ κλίμακας εὐτρεπισάμενος παρεσκευάζετο*. Luk.

dial. mort. 14: *δειλοῖς ἀεὶ ξυνηνέχθης* (Alexander) *τοξάρια καὶ πελτάρια καὶ γέρρα οἰσύϊνα προβεβλημένοις.*

Ohne Zweifel ungriechischen Ursprungs.

γεργέριμο-ς ,am Baum völlig reif geworden' (von Feigen).

Kallim. Bruchst. 50: *γεργέριμον πίτυρίν τε καὶ ἣν ἀπεθήκατο λευκὴν εἰν ἁλὶ νήχεσθαι φθινοπωρίδα.* Athen. 2, 56, D: *ἔλεγον δὲ τὰς δρυπεπεῖς ἐλάας καὶ ἰσχάδας καὶ γεργερίμους, ὥς φησι Δίδυμος.*

Altind. *ǧarǧára-* ,gebrechlich, zerfallen, hart mitgenommen' (Mbh.). — Dazu *ǧarǧarita-* ,zerfetzt', ,mitgenommen, entkräftet' (Mbh.).

Führt, wie *γνώριμο-ς* ,bekannt' (Seite 32) auf ein muthmaassliches **γνωρό-ς*, so auf ein einfaches **γεργερο-ς* zurück, das mit der angeführten altindischen Form genau übereinstimmen würde. Bildung durch Reduplication ist sehr deutlich und zu Grunde liegt ohne Zweifel das unter *γέροντ-* ,alt' (S. 43) aufgeführte altind. *ǧar-* ,altern', ursprünglich wahrscheinlich ,zerrieben werden'.

γοργό-ς ,furchtbar, Schrecken erregend', insbesondere vom Blick.

Aesch. Sieben 537: *γοργὸν δ' ὄμμ' ἔχων προσίσταται.* Bruchst. 464, 11: *ὅταν ἐπιβλέψῃ γοργὸν ὄμμα δεσπότου.* Eur. Andr. 458: *νῦν δ' εἰς γυναῖκα γοργὸς ὁπλίτης φανεὶς κτείνεις με;* Schutzfl. 322: *ὁρᾷς, ἄβουλος ὡς κεκερτομημένη τοῖς κερτομοῦσι γοργὸν ὡς ἀναβλέπει σὴ πατρίς;* Anakr. 16, 12: *μέλαν ὄμμα γοργὸν ἔστω.* Xen. Kyr. 4, 4, 3: *φαίνεσθε καὶ καλλίους καὶ γοργότεροι ἢ πρόσθεν ἰδεῖν.* Reitk. 10, 17: *οἱ θεώμενοι τὸν ἵππον τοιοῦτον ἀποκαλοῦσιν . . . ἅμα ἡδύν τε καὶ γοργὸν ἰδεῖν.* Antip. Sid. (in Anth. 7, 161, 2): *ὄρνι, Διὸς Κρονίδαο διάκτορε, τεῦ χάριν ἕστας γοργὸς ὑπὲρ μεγάλου τύμβου Ἀριστομένους;* Ael. var. hist. 2, 44: *γοργὸν μὲν αὐτῷ βλέπουσιν οἱ ὀφθαλμοί.* — Dazu: *Γοργώ*, Name des mythischen Ungethüms mit Schrecken erregendem Antlitz; Il. 11, 36: *τῇ* (das ist *ἀσπίδι*) *δ' ἐπὶ μὲν Γοργὼ βλοσυρῶπις ἐστεφάνωτο δϝεινὸν δερκομένη.* Il. 8, 349: *Ἕκτωρ δ' ἀμφιπεριστρώφα καλλίτριχας ἵππους Γοργόος ὄμματ' ἔχων.* —

= Altir. *gorg* ,wild, grausam' (Fick 2⁴, 114).

Altslav. *groza* ,Schrecken'; *groziti* ,drohen' (Fick 1⁴, 407).

Altind. *garǧ-* : *gárǧati* ,er brüllt, tobt', von Thieren, Dämonen, übermüthig herausfordernden Menschen, vom Meere, Winde (Mbh.); *abhi-garǧ* ,anbrüllen, wild herausfordernd anschreien' (Mbh.).

Die Bildung von *Γοργώ* stimmt überein mit der von *ἠχώ*, alt *ϝηχώ* ,Schall, Wiederhall' (1, Seite 617).

γοργύρη ,unterirdische Wasserleitung, unterirdisches Gefängniss'.

Hesych erklärt *γοργύρα· ὑπόνομος, δι' οὗ τὰ ὕδατα ὑπεξήει.* Hdt. 3, 145: *οὗτος ὅτιδὴ ἐξαμαρτὼν ἐν γοργύρῃ ἐδέδετο· καὶ δὴ τότε ἐπακούσας τε τὰ πρησσόμενα καὶ διακύψας διὰ τῆς γοργύρης . . . . ἐμὲ . . . ἀδικήσαντα οὐδὲν ἄξιον δεσμοῦ δήσας γοργύρης ἠξίωσας.* Harpokration führt *γοργύρα* aus Dinarch und Aeschines an und fügt die Erklärung zu ,*τὸ κατὰ γῆς ὄρυγμα*'.

Wurde seiner Bildung nach schon mit *πορφύρᾱ* ,Farbe des unruhigen

Meeres‘ (2, Seite 616) verglichen. Reduplication ist unverkennbar, die Zusammenstellung (bei Fick 1[4], 402) aber mit *γαργαρεών-* ‚Zäpfchen im Munde‘ (Seite 40) und altind. *gar-* ‚verschlingen‘ (ebenda) trifft kaum das Richtige.

γῆρας- ‚hohes Alter‘; dann auch ‚die alte Haut die die Schlangen und einige andere Thiere abstreifen‘.

Il. 14, 86: *ἄμμι . . οἷσιν ἄρα Ζεὺς ἐκ νεϝότητος ἔδωκε καὶ ἐς γῆρας τολυπεύειν ἀργαλέους πτολέμους.* Il. 4, 315: *ἀλλά σε γῆρας τείρει ὁμοίιον.* Il. 5, 153: *ὃ δ' ἐτείρετο γήραϊ λυγρῷ.* Il. 9, 446: *οὐδ' εἴ κέν μοι ὑποσταίη θεὸς αὐτός, γῆρας ἀποξύσας, θήσειν νέϝον ἡβώοντα.* Il. 22, 60: *ὅν ῥα πατὴρ Κρονίδης ἐπὶ γήραος οὐδῷ αἴσῃ ἐν ἀργαλέῃ φθίσει.* Il. 1, 29: *πρίν μιν καὶ γῆρας ἔπεισιν.* — Arist. Thierk. 5, 86: *ἐκδύνουσι δὲ τὸ κέλυφος τοῦ ἔαρος, ὥσπερ οἱ ὄφεις τὸ καλούμενον γῆρας, καὶ εὐθὺς γινόμενοι καὶ ὕστερον καὶ οἱ κάραβοι καὶ οἱ καρκίνοι.* Ar. Friede 336: *τὸ γῆρας ἐκδύς.* — Dazu: *γηράειν* ‚alt werden‘; Il. 7, 148: *Λυκόϝοργος ἐνὶ μεγάροισιν ἐγήρα.* Od. 7, 120: *ὄγχνη ἐπ' ὄγχνῃ γηράσκει* (‚reift‘). — *γηραιός* ‚alt‘; Hes. Werke 378: *γηραιὸς δὲ θάνοι σφέτερον πάϝιδ' ἐγκαταλείπων.* Pind. Pyth. 4, 157: *ἤδη με γηραιὸν μέρος ἁλικίας ἀμφιπολεῖ.*

Gehört zu *γέροντ-* ‚alt‘ (Seite 43), wobei aber ein bestimmter Grund der Dehnung des wurzelhaften Vocals noch nicht deutlich ist. Das Suffix wie in *γέρας-* ‚Auszeichnung, Ehrengeschenk‘ (Seite 41). — Vom adjectivischen *γηραιό-ς* unterscheidet sich *γεραιό-ς* (Seite 44) nur in der Quantität des Vocals. Homer hat nur die letztere Form, Hesiod nur die erstere, Pindar (Pyth. 4, 157 und Nem. 4, 89) hat beide je einmal.

γῆρυ-ς ‚Stimme, Klang‘.

Bei Homer nur Il. 4, 437: *οὐ γὰρ πάντων ἦεν ὁμὸς θρόος οὐδ' ἴα γῆρυς,* und in dem zusammengesetzten *μελί-γηρυ-ς* ‚honigsüss klingend‘ (Od. 12, 187: *πρίν γ' ἡμῶν* (der Seirenen) *μελίγηρυν ἀπὸ στομάτων ϝόπ' ἀκοῦσαι*). Soph. Kön. Oed. 187: *παιὰν δὲ λάμπει στονόεσσά τε γῆρυς ὅμαυλος.* Eur. Rhes. 294: *πρὶν δὴ δι' ὤτων γῆρυν οὐχ Ἑλληνικὴν ἐδεξάμεσθα.* Plut. mor. 397, C: *οὐ γὰρ ἔστι θεοῦ ἡ γῆρυς οὐδ' ὁ φθόγγος οὐδ' ἡ λέξις.* — Dazu: *γηρύειν* oder medial *γηρύεσθαι* ‚die Stimme ertönen lassen, sprechen, singen‘, dorisch *γᾱρ-* (9 mal bei Pindar); Hom. hymn. Herm. 426: *λιγέως κιθαρίζων γηρύετ' ἀμβολάδην.* Hes. Werke 260: *Δίκη . . . . Κρονίωνι γηρύετ' ἀνθρώπων ἄδικον νόον.* Theog. 28: *ϝίδμεν* (wir Musen) *δ' εὖτ' ἐθέλωμεν, ἀληθέα γηρύσασθαι.* Aesch. Prom. 78: *ὅμοια μορφῇ γλῶσσά σου γηρύεται.* Pind. Pyth. 4, 94: *τοὶ μὲν ἀλλάλοισιν ἀμειβόμενοι γάρυον τοιαῦτα.* Ol. 1, 3: *εἰ δ' ἄεθλα γαρύεν ἔλδεαι, φίλον ἦτορ.*

Lat. *garrîre* (wohl aus **garsîre*) ‚schwatzen, plaudern‘; Plaut. Curc. 604: *nûgâs garrîs*; Capt. 614: *garriet qvoî neqve pês umqvam neqve caput conpâreat.*

Altir. *for-gaur* ‚ich befehle‘; *fris-gur* ‚ich widerspreche‘; — *gair* ‚Ruf, Geschrei‘; *gairm* ‚Ruf, Rufen, Geschrei‘ (Fick 2[4], 106).

Ahd. *queran* ‚seufzen‘; *kerran* (wohl aus **kersan*) schwatzen, rauschen,

knarren'. — Ahd. *chara* ,Klage, Jammer'; goth. *kara* ,Sorge, Kummer' (Matth. 27, 4; Mk. 4, 38; 12, 14; dazu *karôn* ,sich kümmern', nur Kor. 1, 7, 21); nhd. *Kar-woche, Kar-freitag* (nach Fick 1[4], 402). — Nhd. *krähen* und *Krähe*, ahd. *krâia, krâwa* und *krâ* ,Krähe'.

Lit. *gàrsas* ,Schall'. — Dazu: *grôti* ,krächzen'.

Altslav. *grajati* ,krächzen'.

Altind. *ǧar-*: *ǧáratai* ,er singt', ,rauscht, knistert'; RV. 6, 65, 4: *víprâja ǧáratai jád ukthâ'* ,dem Sänger, wenn er Lieder singt'; RV. 1, 94, 14: *tád tai bhadrám jád sámiddhas súai dámai . . ǧárasai* ,das ist dein (o Agnis) Segen, dass du, im eignen Hause entzündet, rauschest'.

Suffixales *υ* wie in *πῆχυ-ς* ,Arm' (2, Seite 535), *ἄρκυ-ς* ,Jagdnetz' (1, Seite 268) und sonst.

γωρῦτό-ς ,Bogenbehälter'.

Bei Homer nur Od. 21, 54: *ἀπὸ πασσάλου αἴνυτο τόξον αὐτῷ γωρυτῷ, ὅς Ϝοι περίκειτο φαϜεινός.* Rhian. (in Anth. 6, 34, 3): *τόξον . . . καὶ ταυτὰν γωρυτὸν . . . θῆκεν.* Lyk. 458: *κέλευθον, ἣν γωρυτὸς ἔκρυψε Σκύθης.* Luk. Herakl. 1: *τὸν Ἡρακλέα οἱ Κελτοὶ Ὄγμιον ὀνομάζουσι φωνῇ τῇ ἐπιχωρίῳ . . . . καὶ τὸν γωρυτὸν παρήρτηται.*

Dunkler Herkunft. Weist zunächst auf ein **γωρύειν*, etwa ,einschliessen, umhüllen'(?) wie zum Beispiel *κωκῡτό-ς* ,das Jammern' (Il. 22, 409; 447) auf *κωκύειν* ,jammern' (2, Seite 237).

γῡρό-ς ,gebogen, rund'.

Bei Homer nur Od. 19, 246: *μυθήσομαι, οἷος ἔεν περ. γυρὸς ἐν ὤμοισιν.* Antip. (in Anth. 10, 2, 3): *ἤδη δὲ πλάσσει μὲν ὑπώροφα γυρὰ χελιδὼν οἰκία.* Eryk. (in Anth. 6, 255, 7): *ῥοπάλῳ γυρὸν ἀπεκράνιξε βοὸς κέρας.* Apollon. (in Anth. 7, 180, 5): *ἀμφὶ δ' ἔμ' ὤλισθεν γυρὴ κόνις* (,Grabhügel'). — Dazu: *γῦρο-ς* ,Rundung, Kreis'; Theophr. c. pl. 3, 4, 1: *δεῖ τοὺς γύρους* (,runde Gruben zum Einpflanzen der Bäume') *προορύττειν.* 3, 6, 2: *χρὴ . . . . τοὺς γύρους ὕδατος ἐμπιπλάναι πρότριτα.* Polyb. 29, 11, 5: *ἔχων γὰρ πρὸ χειρῶν ἀμπελίνην βακτηρίαν, περιέγραφε τῷ κλήματι τὸν Ἀντίοχον, ἐν τούτῳ τε τῷ γύρῳ τὴν ἀπόφασιν ἐκέλευσε δοῦναι περὶ τῶν γεγραμμένων.*

Wie in *τῡρό-ς* ,Käse' (2, Seite 302) und *πῡρό-ς* ,Waizen' (2, Seite 624), so wird auch hier ein suffixales *ρό* sich ablösen; so wird naher Zusammenhang mit *γύη-ς* ,Krummholz am Pfluge' (Seite 5) sehr wahrscheinlich.

γῦρι-ς ,feinstes Mehl'.

Athen. 3, 115, D: *οἱ δὲ ἐκ γύρεως ἄρτοι γινόμενοι κακοχυλότεροί τέ εἰσι καὶ ὀλιγοτροφώτεροι.* Luk. Tragodop. 159: *τρίβουσιν . . . . γῦριν κριθίνην.* Diosk. 2, 107: *καὶ ἡ ἐξ αὐτῶν τῶν πυρῶν γῦρις ἑψηθεῖσα σὺν μελικράτῳ ἢ ὑδρελαίῳ πᾶσαν διαφορεῖ φλεγμονήν.* — Dazu: *γυρῖνη*, eine Kuchenart; Luk. Tragodop. 158: *φέρουσι . . . . τῆλιν μετ' οἴνου, γυρίνην, κολλάμφακον.*

Dunklen Ursprungs.

γυρῖνο-ς ,Kaulquappe, Froschbrut'.

Plat. Theaet. 161, D: *ὁ δ' ἄρα ἐτύγχανεν ὢν εἰς φρόνησιν οὐδὲν βελ-*

τίων βατράχου γυρίνου. Arat. 946: *αὐτόθεν ἐξ ὕδατος πατέρες βοόωσι γυρίνων.* Ael. n. a. 1, 58: *ἐμβαλὼν δὲ ἐς τὴν λίμνην φλόμον φύλλα ἢ κάρυα ἀπώλεσε τοὺς γυρίνους ὁ τῶν μελιττῶν δεσπότης ῥᾷστα.*

Ungewisser Herkunft. Zugehörigkeit zu *γῦρο-ς* ,Rundung' (Seite 47) ist wegen der Verschiedenheit der Quantität der Vocale *υ* unwahrscheinlich. Das Suffix wie in *πελεκῖνο-ς* ,ein Vogel' (2, Seite 669).

γύργαθο-ς ,Korb'.

Ar. (bei Poll. 10, 158): *εἰ μὴ δικῶν τε γύργαθος ψηφισμάτων τε θωμός.* Ar. (bei Athen. 1, 4, D): *γυργάθους ψηφισμάτων φέροντες.* Arist. Thierk. 5, 129: *τὰ δὲ φαλάγγια* (wahrscheinlich ,Kreuzspinnen') *τίκτει εἰς γύργαθον πλεξάμενα παχύν.* Luk. dial. mer. 14, 2: *ἐκόμισα .... ἄρτους ὀκτὼ ναυτικοὺς ἐν γυργάθῳ ξηρούς.*

Die Suffixform wie in *πύραθο-ς* ,Ziegen- oder Schafkoth' (2, Seite 623), *κάλαθο-ς* ,Korb' (2, Seite 417) und noch einigen anderen Formen. Für das zu Grunde liegende *γυργ-* lässt sich alte Bildung durch Reduplication vermuthen und so etwa die Bedeutung ,flechten'.

γαῦρο-ς ,freudig stolz, sich brüstend'.

Eur. Schutzfl. 862: *ᾧ βίος μὲν ἦν πολύς, ἥκιστα δ' ὄλβῳ γαῦρος ἦν.* Bruchst. 788: *οὐδὲν γὰρ οὕτω γαῦρον ὡς ἀνὴρ ἔφυ.* Bruchst. 285, 11: *ὅστις δὲ γαῦρον σπέρμα γενναῖόν τ' ἔχων βίου σπανίζει.* Archil. Bruchst. 58: *οὐ φιλέω μέγαν στρατηγὸν ... οὐδὲ βοστρύχοισι γαῦρον.* Ar. Frösche 282: *οὐδὲν γὰρ οὕτω γαῦρόν ἐσθ' ὡς Ἡρακλῆς.* Meleag. (in Anth. 12, 33, 3): *μὴ γαῦρα φρυάσσου.* Plut. Rom. 18: *Κούρτιος γὰρ ἀνὴρ ἐπιφανὴς, δόξῃ καὶ φρονήματι γαῦρος.*

Altir. *guaire* ,edel' (Fick 2⁴, 113).

Gehört zu *γαίειν* (aus **γάϝιειν*) ,freudig stolz worauf sein'. Das Suffix wie in *παῦρο-ς* ,gering, wenig' (2, Seite 628).

γοῦρο-ς, eine Art Kuchen.

Solon (bei Athen. 14, 645, F): *πίνουσι καὶ τρώγουσιν οἳ μὲν ἴτρια ... οἳ δὲ συμμεμιγμένους γούρους φακοῖσι.*

Dunklen Ursprungs.

Die anlautende Consonantenverbindung *γρ-*.

γράειν ,essen, nagen'.

Kallim. Bruchst. 200: *κοῖτον, ὃς αἰζηῶν ἔγραε κηδεμόνας.*

Altir. *greim* (aus **gresmen*) ,Bissen' (Fick 2⁴, 118).

Anord. *krâs* ,Speise, Mahl' (Fick 1⁴, 38).

Armen. *aratsem* (aus **gras-*; anlautendes *g* fiel ab und *a* wurde vorgesetzt) ,ich fresse ab, zerfresse'; *arôt* (aus **ara-ut*) ,Weide, Futter' (nach SBugge Beiträge Seite 31).

Altind. *gras-* : *grásati* ,er frisst, er verschlingt'; RV. 3, 35, 3: *grásaitâm áçvâ* ,fressen mögen die beiden Rosse'; RV. 10, 39, 13: *vŕkasja cid vártikâm antár âsiât juvám çácîbhis grasitấm amuncatam* ,aus des Wolfes

Rachen befreietet ihr mit euren Kräften die gefressene Wachtel'; — dazu: *grâsa-s* ‚Mundvoll, Bissen' (Man.), ‚Futter, Nahrung' (Mbh.).

Ergiebt sich durch angeführte Formen der verwandten Sprachen als aus **γράσ-ειν* entstanden.

γραψαῖο-ς, anderer Name für *κάραβο-ς* ‚Seekrebs, Languste' (2, Seite 349).

Athen. 3, 106, D: *οἱ δὲ κάραβοι καὶ γραψαῖοι λέγονται.*

Lässt als nächste Grundlage ein weiblichgeschlechtiges **γραψη* vermuthen, ist im Uebrigen aber nicht etymologisch deutlich. Das Wort gilt aber an und für sich für verdächtig.

γράβιο-ν ‚Kienfackel'.

Theodoridas (bei Athen. 15, 699, F): *πίσσα δ' ἀπὸ γραβίων ἔσταζεν.* Seleukos (bei Athen. 15, 699, E) erklärt: *γράβιόν ἐστιν τὸ πρίνινον ἢ δρύινον ξύλον, ὃ περιεθλασμένον καὶ κατεσχισμένον ἐξάπτεσθαι καὶ φαίνειν τοῖς ὁδοιποροῦσιν.*

Dunkler Herkunft.

γράφ-ειν ‚ritzen, einritzen'; nachhomerisch ‚schreiben, malen'.

Bei Homer 7 mal. Il. 17, 599: *βλῆτο γὰρ ὦμον δόρϜι . . . ἄκρον ἐπιλίγδην· γράψεν δέ Ϝοι ὀστέον ἄχρις αἰχμὴ Πουλυδάμαντος.* Il. 6, 169: *πόρεν δ' ὅ γε σήματα λυγρά, γράψας ἐν πίνακι πτυκτῷ θυμοφθόρα πολλά.* Il. 7, 187: *ἀλλ' ὅτε δὴ τὸν ἵκανε φέρων* (nämlich *κλῆρον*) . . . *ὅς μιν ἐπι-γράψας κυνέῃ βάλε φαίδιμος ΑἴϜας.* Il. 11, 388: *νῦν δέ μ' ἐπι-γράψας ταρσὸν ποδὸς εὔχεαι αὔτως.* Il. 4, 139: *ἀκρότατον δ' ἄρ' ὀιστὸς ἐπ-έγραψεν χρόα φωτός.* Il. 13, 553: *Τρῶες . . . οὔταζον σάκος . . . οὐδὲ δύναντο εἴσω ἐπι-γράψαι τέρενα χρόα νηλέι χαλκῷ.* Od. 22, 280: *ἔγχεϊ μακρῷ ὦμον ἐπ-έγραψεν.* — Pind. Ol. 11, 3: *τὸν Ὀλυμπιονίκαν ἀνάγνωτέ μοι Ἀρχεστράτου παῖδα πόθι φρενὸς ἐμᾶς γέγραπται.* Aesch. Schutzfl. 991: *καὶ ταῦτα μὲν γράψεσθε πρὸς γεγραμμένοις πολλοῖσιν ἄλλοις σωφρονίσμασιν πατρός.* Eum. 50: *εἶδόν ποτ' ἤδη Φινέως γεγραμμένας* (‚gemalt') *δεῖπνον φερούσας.* — Dazu: *γραπτύ-ς* ‚das Ritzen, Hautverletzung'; Od. 24, 229: *περὶ δὲ κνήμῃσι βοϜείας κνημῖδας ῥαπτὰς δέδετο, γραπτῦς ἀλεϜείνων.* — *γράμματ-* (siehe Seite 50).

Ags. *ceorfan* ‚einschneiden, ausschneiden'; Cädm. Dan. 511: *hêt thät treov ceorfan* ‚er liess den Baumstamm einschneiden, spalten'; Beov. 1591: *hine thâ heafde be-cearf* ‚beraubte ihn durch Abschneiden des Hauptes'; — nhd. *Kerbe, kerben.*

Durch die deutsche Form wird altanlautende Media erwiesen und kann daher an ein etwaiges ursprüngliches **ghrabh-* nicht gedacht werden.

γράσο-ς ‚Bocksgestank, Schweissgeruch unter den Achseln'.

Wird aus Eupolis angeführt von Pollux 2, 77: *ἡ δ' ἐν τοῖς τράγοις δυσωδία, ὥσπερ καὶ ἡ ἐν ταῖς μασχάλαις, κινάβρα καλεῖται. καὶ γράσος δὲ εἴρηται ἀλλαχοῦ τε καὶ ἐν Πόλεσιν Εὐπόλιδος.* Ar. Bruchst. 892: *πλέω γράσου καὶ ψοθοίου.* Arist. probl. 4, 24: *διὰ τί οἱ ἀφροδισιάζοντες ἢ οἱ τοιοῦτοι δυσώδεις, οἱ δὲ παῖδες οὔ, καὶ τοῦ καλουμένου γράσου ὄζουσιν;*

Von Benfey (2, 142) wird litt. *grasù-s* ‚widerlich, ekelhaft' dazu gestellt und wohl mit Recht.

γράστι-ς ‚Grünfutter'.

Moeris S. 200 lehrt: *κράστις διὰ τοῦ κ Ἀττικοί, γράστιν διὰ τοῦ γ Ἕλληνες.* Eusth. 633, 47: *ἐκ δὲ τοῦ αὐτοῦ γρῶ . . . καὶ ἡ τοῖς ἀλόγοις φίλη γράστις, ἣν καὶ κράστιν γράφουσιν οἱ παλαιοί, φάμενοι τὸν ἡμίξηρον χόρτον οὕτω καλεῖσθαι, ὅθεν καὶ ῥῆμα τὸ κραστίζεσθαι.*

Scheint von *γρά-ειν* (aus **γράσ-ειν*) ‚essen, nagen' (Seite 48) ausgegangen zu sein, dabei bleibt aber sehr auffällig, dass es von den Alten als Nebenform zu *κράστι-ς* (2, Seite 391) bezeichnet wird.

γράμματ- (*γράμμα*) ‚Geschriebenes, Buchstabe'; ‚Gemälde'.

Aesch. Prom. 460: *ἐξηῦρον αὐτοῖς, γραμμάτων τε συνθέσεις.* Hdt. 4, 87: *Δαρεῖος . . . . στήλας ἔστησε δύο . . . λίθου λευκοῦ, ἐνταμὼν γράμματα ἐς μὲν τὴν Ἀσσύρια ἐς δὲ τὴν Ἑλληνικά.* Xen. mem. 4, 2, 1: *καταμαθὼν γὰρ Εὐθύδημον τὸν καλὸν γράμματα* (‚Schriftwerke') *πολλὰ συνειλεγμένον ποιητῶν τε καὶ σοφιστῶν τῶν εὐδοκιμωτάτων.* Plat. apol. 26, D: *οἴει αὐτοὺς ἀπείρους γραμμάτων* (‚Wissenschaft') *εἶναι;* — Eur. Ion 1146: *ἐνῆν δ' ὑφανταὶ γράμμασιν τοιαίδ' ὑφαί.* Plat. Staat 5, 472, D: *οἴει ἂν οὖν ἧττον τι ἀγαθὸν ζωγράφον εἶναι, ὃς ἂν . . . . πάντα εἰς τὸ γράμμα ἱκανῶς ἀποδοὺς μὴ ἔχῃ ἀποδεῖξαι;*

Aus **γράφματ-*, wie *βάμματ-* ‚Farbe' (Ar. Ach. 112; Plat. legg. 12, 956, A) aus **βάφματ-*, und *ἅμματ-* ‚Knoten, Schlinge' (Hdt. 4, 98; Eur. Bakch. 696; Hippol. 781) aus **ἅφματ-* (zu *ἀφ-* ‚anheften, anknüpfen', 1, Seite 152).

γρόσφο-ς ‚Wurfspiess'.

Polyb. 6, 22, 1: *τοῖς μὲν νεωτάτοις παρήγγειλαν μάχαιραν φορεῖν καὶ γρόσφους καὶ πάρμην.* 4: *τὸ δὲ τῶν γρόσφων βέλος ἔχει τῷ μὲν μήκει τὸ ξύλον ὡς ἐπίπαν δίπηχυ, τῷ δὲ πάχει δακτυλιαῖον, τὸ δὲ κέντρον σπιθαμιαῖον, κατὰ τοσοῦτον ἐπὶ λεπτὸν ἐξεληλαμένον καὶ συνωξυσμένον, ὥστε κατ' ἀνάγκην εὐθέως ἀπὸ τῆς πρώτης ἐμβολῆς κάμπτεσθαι, καὶ μὴ δύνασθαι τοὺς πολεμίους ἀντιβάλλειν· εἰ δὲ μή, κοινὸν γίγνεται τὸ βέλος.* Plut. Sulla 18: *τούτους . . . παρὰ φύσιν μένειν τολμῶντας αἵ τε βελοσφενδόναι καὶ οἱ γρόσφοι, χρωμένων ἀφειδῶς τῶν κατόπιν Ῥωμαίων, ἀπέστρεφον καὶ συνετάραττον.*

Dunkler Herkunft; vielleicht ungriechisch.

γρόνθο-ς ‚Faust'.

Etym. M. 695, 37 u. 38: *Πυγμαίως, Ἰλιάδος γ'* [Vers 6]· *ἤγουν ἴσως γρόνθῳ. πυγμὴ γὰρ σημαίνει τὸν γρόνθον τῆς χειρός.* Moeris lehrt: *πὺξ Ἀττικοί, γρόνθος Ἕλληνες.* — Dazu vielleicht *γρόνθων-* ‚Anfangsgründe des Flötenspiels, Ansatz der Lippen und Finger'; Pollux 4, 83: *τὰ δὲ πρῶτα τῶν αὐλητῶν μαθήματα καὶ γρόνθων.* Hesych erklärt *γρόνθων· ἀναφύσησις, ἣν πρώτην μανθάνουσιν αὐληταὶ καὶ κιθαρισταί.*

Dunklen Ursprungs. Ob etwa lat. *grosso-s* (aus **grod-to-?*) ‚dick' (Cassiod. hist. eccl. 10, 33: *virgam grossam spînîs undiqve plênam*; Vulg. chron. 2,

10, 10: *minimus digitus meus grossior est lumbîs patris meî*) dazu gehört? Möglicher Weise auch *grandi-s* ‚gross' (Plaut. Curc. 368: *pôclum grande*; Capt. 258: *qvôs tam grandî sim mercâtus praesentî pecûniâ*)?

γρόμφι-ς ‚Mutterschwein'.

Hippon. 69: *πασπαληφάγον γρόμφιν*. — Daneben wird als gleichbedeutend angeführt *γρομφάδ-* (*γρομφάς*). Hesych: *γρομφάς· ὗς παλαιά, σκρόφα. ὁμοίως καὶ ἡ γρόμφις*).

Dunkler Herkunft. Scheint mit dem gleichbedeutenden lat. *scrôfa* (Varro r. r. 2, 4, 2: *dixit .. sê illôs, ut scrôfa porcôs, disjectûrum*; Juv. 6, 177: *scrôfâ Niobê fêcundior albâ*) in Zusammenhang zu stehen.

γρηΰ-ς (Od. 2, 377; 7, 8; 18, 185 = 19, 503 = 22, 433; 19, 353; 361; 386; 467; 22, 495; 23, 1; 292; 24, 211; Vocativ *γρηΰ* Od. 22, 395 und 481) und mit Vocalzusammenziehung *γρηῦ-ς* (Od. 19, 346; 24, 389; Vocativ *γρηῦ* Od. 19, 383; 24, 411) ‚alte Frau'; dann auch ‚runzlige Haut' auf Milch und anderen Stoffen; attisch *γραῦ-ς* (Aesch. Eum. 38; Eur. Troad. 490; Ar. Wolken 1184; Thesm. 345; 512; 896).

Il. 3, 386: *γρηϜὶ δέ μιν ϜεϜικυῖα παλαιγενέι*. Od. 9, 346: *εἰ μή τις γρηῦς ἔστι παλαιή*. Od. 24, 389; *κάλεσσεν μήτηρ γρηῦς Σικελή*. Od. 24, 211: *ἐν δὲ γυνὴ Σικελὴ γρηΰς πέλεν*. Od. 1, 191: *γρηϜὶ σὺν ἀμφιπόλῳ*. Od. 18, 27: *ἀγορεύει γρηϜὶ καμινός Ϝῖσος*. — Ar. Plut. 1206 u. 1207: *ταῖς μὲν ἄλλαις γὰρ χύτραις ἡ γραῦς ἔπεστ᾽ ἀνωτάτω, ταύτης δὲ νῦν τῆς γραὸς ἐπιπολῆς ἔπεισιν αἱ χύτραι*. Athen. 13, 585, C: *Μενάνδρῳ . . . Γλυκέρα προσενέγκασα γάλα παρεκάλει ῥοφῆσαι· ὁ δ᾽ ‚οὐ θέλω' εἶπεν. ἦν γὰρ ἐφεστηκυῖα γραῦς αὐτῷ. ἡ δὲ ‚ἀποφύσα, εἶπε, καὶ τῷ κάτω χρῶ'*. — Dazu: *γρήιο-ς* ‚einer Alten eigenthümlich'; Kallim. Bruchst. 511: *γρήϊον εἶδος ἔχουσα*.

Alban. *grua*, in der Mehrzahl *gra*, ‚Frau' (GMeyer bei Bezz. 8, 186; 191).

Zu *γέροντ-* ‚alt' (Seite 43). Die aus ihm zu entnehmende Verbalgrundform *γερ-* wurde zu *γρη-* umgebildet, ganz wie zum Beispiel *κρη-* (2, Seite 402) sich neben *κερας-* ‚eingiessen, zusammengiessen, mischen' (2, Seite 360) bildete und ähnlich noch manche andere Formen. — Als Suffix wird wohl ein altes *ju* anzunehmen sein, in Bezug auf das wohl verglichen werden darf altind. *ǧarā́ju-* ‚abgestreifte Schlangenhaut, *γῆρας*' (AV.); ‚die äussere Eihaut des Embryo' (RV. 5, 78, 8: *tuám daçamâsja sahá áva ihi ǧarā́junâ* ‚du zehnmonatiger, gehe weg mit der Eihaut').

γρῶνο-ς ‚ausgehöhlt, tief'.

Nik. th. 77: *πελλίσιν ἐν γρώνῃσιν ὅτ᾽ εἴαρι πῖον* (‚Milch') *ἀμέλξαις*. Lyk. 631: *ὅσοι παρ᾽ Ἰοῦς γρῶνον* (dazu lautet die alte Erklärung: *γρῶνον δέ, τὸ κοῖλον καὶ βαθύ*). 1280: *κλιτύν, ἔνθα παρθένου στυγνὸν Σιβύλλης ἐστὶν οἰκητήριον, γρώνῳ βερέθρῳ συγκατηρεφὲς στέγης*. 20: *οἱ δ᾽ οὖσα γρώνης εὐγάληνα χερμάδος ναῦται λίαζον*. — Dazu das substantivische *γρώνη* ‚Höhle'; Nik. ther. 794: *αὐτίκα δ᾽ ἀγρευθέντες ἐνὶ γρώνῃσιν ἔδυσαν μυοδόκοις*. Leonid. (in Anth. 7, 736, 6): *ἦ καί σοι λιτή τε καὶ οὐκ εὐάλφιτος εἴη φύστη ἐνὶ γρώνῃ* (‚Backtrog') *μασσομένη παλάμαις*.

Ungewisser Herkunft. Als Suffix löst sich offenbar *νο* ab, ganz wie zum Beispiel in *ὦνο-ς* ‚Kaufpreis' (1, Seite 651) und vermuthlich auch in *κῶνο-ς* ‚Kegel' (2, Seite 318).

γρῖπό-ς (oder auch *γρῖπο-ς*) ‚Fischernetz'.

Anth. 6, 23, 5: *δέξο σαγηναίοιο λίνου τετριμμένον ἅλμῃ λείψανον . . . γριπούς τε.* Artemid. 2, 14: *σαγήνη καὶ γρῖπος καὶ ἀμφίβληστρον καὶ ὅσα ἄλλα ἐκ λίνων πέπλεκται ἐπιτήδεια πρὸς ἁλιεῖαν.* Diog. L. 1, 1, 7: *χρόνῳ δὲ Λεβεδίων τινῶν αὐτόθι γρῖπον ὠνησαμένων καταληφθῆναι τὸν τρίποδα.* — Dazu *γρῖπεύ-ς* ‚Fischer'; Theokr. 1, 40: *τῶς δὲ μετὰ γριπεύς τε γέρων πέτρα τε τέτυκται λεπράς, ἐφ' ᾇ σπεύδων μέγα δίκτυον ἐς βόλον ἕλκει ὁ πρέσβυς.* 3, 26: *τῶς θύννως σκοπιάζεται Ὄλπις ὁ γριπεύς.*

Etymologisch dunkel. — Im Grunde das selbe ist wohl das gleichbedeutende *γρῖφο-ς* (Opp. Fischfang 3, 80: *δίκτυα . . . τῶν τὰ μὲν ἀμφίβληστρα, τὰ δὲ γρῖφοι καλέονται*), es ist aber nicht klar, in welcher Weise sich hier *φ* und *π* neben einander entwickeln konnten. Hesychs Anführung *γεγριφώς· ὁ ταῖς χερσὶν ἁλιεύων* (‚der mit den Händen fischt') scheint auf Zusammenhang mit lit. *griẽbti* ‚harken, ergreifen, fassen' und weiterhin auch goth. *greipan* ‚ergreifen' (Mk. 14, 44; 48; 49; 51), nhd. *greifen*, zu deuten. Oder sollte Zusammenhang bestehen mit unserem *Krippe* (gothisch wäre dafür **kribja* zu erwarten), das ausser ‚Futtertrog' auch ‚Flechtzaun an Ufern' bedeutet und sehr wahrscheinlich mit mhd. *Krëbe* ‚Korb' eng zusammenhängt? Darnach wäre ‚Geflecht' als Grundbedeutung zu vermuthen.

γρῖφο-ς ‚Fischernetz' (siehe unter dem vorausgehenden Wort).

γρῖφο-ς ‚Räthsel'.

Ar. Wespen 20: *οὐδὲν ἄρα γρίφου διαφέρει Κλεώνυμος* (Xanthias hatte eben vorher von einem Traumbild erzählt, das er gesehen: *ἐδόκουν ἀετὸν . . . ἀναρπάσαντα . . . ἀσπίδα φέρειν . . . εἰς τὸν οὐρανόν, κἄπειτα ταύτην ἀποβαλεῖν Κλεώνυμον*). Athenäos handelt (10, 448, B bis 459, B) ausführlich von *γρῖφος*. Daraus sei hier nur angeführt: 448, C: *Κλέαρχος οὕτως ὁρίζεται· γρῖφος πρόβλημά ἐστι παιστικόν, προστατικὸν τοῦ διὰ ζητήσεως εὑρεῖν τῇ διανοίᾳ τὸ προβληθὲν τιμῆς ἢ ἐπιζημίου χάριν εἰρημένον.* 451, B: *προβαλεῖν δ' αὐταῖσι τὸν γρῖφον, τί πάντων ἰσχυρότατον.*

Dunkler Herkunft. Ob im Grunde das selbe mit dem Vorausgehenden? Sollte möglicher Weise Zusammenhang bestehen mit lat. *scirpo-s* ‚Räthsel'? Gellius 12, 6, 1 sagt darüber: *qvae Graecî dîcunt ‚aenigmata', hoc genus qvîdam ex nostrîs veteribus ‚scirpôs' appellâvêrunt.* Man hat vermuthet, dass das Wort mit dem gleichlautenden in der Bedeutung ‚Binse' (Enn. sat. 46: *qvaerunt in scirpô solitî qvod dîcere nôdum*; Plaut. Men. 247: *in scirpô nôdum qvaeris*; Festus erklärt: *scirpus est id qvod in palustribus locîs nâscitur lêve et prôcêrum unde tegetês fiunt*) übereinstimme.

γραῖα ‚alte (Frau)'; bisweilen auch von anderen Dingen.

Bei Homer nur Od. 1, 438: *καὶ τὸν* (d. i. *χιτῶνα*) *μὲν γραίης πυκιμή-*

δέος ἔμβαλε χερσίν, wo aber wohl das auch überlieferte *γρηὸς* (d. i. *γρηϜὸς*) die bessere Lesart ist. Aesch. Eum. 150: *νέος δὲ γραίας δαίμονας καθιππάσω.* Soph. Trach. 870: *χωρεῖ πρὸς ἡμᾶς γραῖα σημανοῦσά τι.* Eur. Herakl. 584: *τὸν γέροντα τήν τ' ἔσω γραῖαν δόμων τιμᾶτε πατρὸς μητέρ' Ἀλκμήνην ἐμοῦ.* Hek. 523: *εἰσὶν παρ' ἡμῖν ... γραῖαι γυναῖκες.* Phoen. 1443: *πρὸς κασιγνήτην δ' ἰδὼν γραῖάν τε μητέρ' εἶπε.* Ar. Thesm. 1024: *μόλις δὲ γραῖαν ἀποφυγὼν σαπράν.* Plat. Lys. 205, D: *ἅπερ αἱ γραῖαι ᾄδουσι.* — Aesch. Ag. 295: *γραίας ἐρείκης θωμὸν ἅψαντες πυρί.* Soph. Bruchst. 784: *γραίας ἀκάνθης πάππος ὣς φυσώμενος.*

Wurde seiner Bildung wegen schon neben *γαῖα* ‚Erde, Land' (Seite 4) erwähnt; beruht übrigens auf dem selben Grunde wie *γρηΰ-ς* ‚alte Frau' (Seite 51).

γρῦ ‚ein halb unterdrückter Laut, ein Mucks'; dann auch überhaupt ‚etwas sehr Geringes'.

Ar. Plut. 17: *καὶ ταῦτ' ἀποκρινομένῳ τὸ παράπαν οὐδὲ γρῦ.* Men. Bruchst. 521, 1: *ὑπὲρ μὲν οἴνου μηδὲ γρῦ, τίτθη, λέγε.* Dem. 353, 11: *ἀκούετε ... τῆς ἐπιστολῆς, ὡς καλὴ καὶ φιλάνθρωπος, περὶ δὲ Φωκέων ἢ Θηβαίων ἢ τῶν ἄλλων ὧν οὗτος ἀπήγγειλεν, οὐδὲ γρῦ.* Men. (bei Athen. 6, 243, A): *διαφέρει Χαιρεφῶντος οὐδὲ γρῦ ἄνθρωπος ὅστις ἔστιν.*

Schliesst sich wohl unmittelbar an das tonnachahmende *γρύζειν* ‚grunzen, mucksen' (siehe Seite 54). Die Bemerkung, dass *γρῦ* ursprünglich den ‚Schmutz unter den Nägeln' (Bekk. an. 228, 2: *γρῦ· ἀντὶ τοῦ οὐδέν. ἐπεί φασι καλεῖται γρῦ ὁ ἐν ταῖς ὄνυξι βραχὺς ῥύπος*) bezeichne, wird kaum das Richtige treffen.

γρύειν ‚schmelzen, flüssig machen' (?), scheint aus der Futurform *γρύσει* entnommen werden zu dürfen, die sich ganz vereinzelt findet.

Arist. probl. 4, 1: *οὔτε γάρ, ἂν μὴ πῖον ᾖ* (nah vorher heisst es: *πίονα δ' ἄμφω τυγχάνει ὄντα πάντων ἀεί, ἀρχός τε καὶ ὄμματα*), *ὁμοίως γρύσει ἡ θερμότης, οὔτε πῖον ὂν μὴ συμπονοῦν, οἷον ἐν τῇ κοιλίᾳ.*

Weiterer etymologischer Zusammenhang ist nicht deutlich.

γρῡπ- (*γρύψ*) ‚Greif', ein Thier der mythischen Welt.

Hdt. 4, 13: *ἔφη δὲ Ἀριστέης* (ein alter Epiker) ... *ἀπικέσθαι ἐς Ἰσσηδόνας φοιβόλαμπτος γενόμενος, Ἰσσηδόνων δ' ὑπεροικέειν Ἀριμασποὺς ἄνδρας μουνοφθάλμους, ὑπὲρ δὲ τούτων τοὺς χρυσοφύλακας γρῦπας.* 3, 116: *λέγεται δὲ ὑπὲκ τῶν γρυπῶν ἁρπάζειν Ἀριμασποὺς ἄνδρας μουνοφθάλμους.* Aesch. Prom. 804: *ὀξυστόμους γὰρ Ζηνὸς ἀκλαγγεῖς κύνας γρῦπας φύλαξαι, τόν τε μουνῶπα στρατὸν Ἀριμασπὸν ἱπποβάμον', οἳ χρυσόρρυτον οἰκοῦσιν ἀμφὶ νᾶμα Πλούτωνος πόρου· τούτοις σὺ μὴ πέλαζε.* Paus. 1, 24, 6: *Ἀριστέας ... φησὶν .... γρῦπας δὲ θηρία λέουσιν εἰκασμένα, πτερὰ δὲ ἔχειν καὶ στόμα ἀετοῦ.* Ael. Thierk. 4, 27: *τὸν γρῦπα ἀκούω τὸ ζῷον τὸ Ἰνδικὸν τετράπουν εἶναι κατὰ τοὺς λέοντας, καὶ ἔχειν ὄνυχας καρτεροὺς ὡς ὅτι μάλιστα.*

Vermuthlich ungriechischen Ursprungs und der Anklang an das folgende Wort nur ein zufälliger.

γρυπό-ς ‚gekrümmt'; insbesondere ‚der eine (gekrümmte) Adlernase hat'.

Eubul. (bei Athen. 15, 679, D): *σὺ δὲ τόνδε φορήσεις στέφανον πολυποίκιλον ἀνθέων γρυπότατον, χαριέστατον.* — Xen. Kyr. 8, 4, 21: *πρὸς τί δὴ αὖ τοῦτο; ὅτι, ἔφη, σὺ γρυπὸς εἶ· πρὸς οὖν τὴν σιμότητα σάφ' ἴσθι ὅτι ἡ γρυπότης ἄριστ' ἂν προσαρμόσειε.* Plat. Staat 5, 474, D: *τοῦ δὲ τὸ γρυπὸν βασιλικόν φατε εἶναι.*

Nächster Zusammenhang mit nhd. *krumm*, ahd. *krumb*, ist nicht zu bezweifeln, die Entwicklung der Formen aber nicht ganz deutlich.

γρύτη ‚Salben- und Schmuckkästchen'.

Sappho Bruchst. 156 (nach der Angabe in Bekk. an 34: *Σαπφὼ δὲ γρύτην καλεῖ τὴν μύρων καὶ γυναικείων τινῶν θήκην*). Hesych erklärt *γρῦται· σκεύη.*

Als Suffix löst sich *τη* ab, ganz wie zum Beispiel in — dem allerdings anders betonten — *ἀυτή* ‚lautes Rufen, Kriegsgeschrei' (1, Seite 25). Das zu Grunde liegende *γρυ-* ist wohl das selbe wie in *γρυμαία* ‚Tasche, Beutel' (siehe Seite 55), aber welcher Bedeutung?

γρύζειν ‚mucksen, einen halbunterdrückten Laut von sich geben'.

Ar. Ritter 294: *διαφορήσω σ', εἴ τι γρύξεις.* Wolken 963: *πρῶτον μὲν ἔδει παιδὸς φωνὴν γρύξαντος μηδὲν ἀκοῦσαι.* Wesp. 741: *ἀλλ' ὅτι σιγᾷ κοὐδὲν γρύζει.* Plut. 454: *γρύζειν δὲ καὶ τολμᾶτον*; Lys. 656: *ἆρα γρυκτόν ἐστιν ὑμῖν;* Plat. Euthyd. 301, A: *ἡγούμην δίκαια πεπονθέναι, ὅτι ἔγρυξα.* Isäos 8, 27: *οὐκ ἐτόλμησε γρύξαι τὸ παράπαν.*

Lat. *grundîre* ‚grunzen'; Laber. com. 82: *grundientem aspexî scrôfam.* Caecil. com. 103: *cruentô ita ôre grundîbat miser.* — Daneben die jüngere Form *grunnîre*; Plin. 32, 19: *Apiôn piscium maxumum esse trâdit porcum .... grunnîre eum, cum capiâtur.*

Aus **γρύγjειν*, wie die obigen Anführungen ergeben. Dass aber der innere Guttural nicht überall mit Sicherheit als wurzelhafter Laut festgehalten wurde, zeigt das zugehörige *γρυσμό-ς* ‚das Grunzen' (Agathokl. bei Athen. 9, 376, A: *λέγεται γὰρ ὡς ἄρα Διὶ θηλὴν ὑπέσχεν ὗς καὶ τῷ σφετέρῳ γρυσμῷ περιοιχνεῦσα τὸν κνυζηθμὸν τοῦ βρέφεος ἀνεπάιστον τοῖς παριοῦσιν ἐτίθει*), das gebildet wurde, ganz wie zum Beispiel *κατακλυσμό-ς* ‚Ueberschwemmung' (Plat. legg. 3, 677, A; 679, D; zu *κλύζειν* — aus **κλύδjειν* — ‚Wogen schlagen, fluthen' 2, Seite 463). — Da das Wort als tonnachahmend zu bezeichnen sein wird, darf man ohne Zweifel auch nhd. *grunzen*, ahd. *grunzen*, trotz ihrer Abweichung von der Lautverschiebung hierher stellen. Fick (1[4], 411) zieht altn. *krytja* ‚knurren' hieher, das doch etwas abseits steht.

γρυσμό-ς ‚das Grunzen' (Agathokl. bei Athen. 9, 376, A), siehe im Nächstvorausgehenden.

γρυνό-ς ‚brennendes Stück Holz, Feuerbrand'.

Homer (angeführt in der alten Erklärung zu Lykophr. 86): *γρυνοὶ μὲν δαίοντο, μέγας δ' Ἥφαιστος ἀνέστη.* Lyk. 86: *λεύσσω θέοντα γρυνὸν*

ἐπτερωμένον .. εἰς ἅρπαγμα. 294: *ὡς μέλισσαι συμπεφυρμένοι καπνῷ ... καὶ γρυνῶν βολαῖς.* 1362: *λοῖσθος δ' ἐγείρει γρυνὸς ἀρχαίαν ἔριν.*

Dunkler Herkunft. Als Suffix löst sich deutlich *νο* ab, ganz wie zum Beispiel in *κρουνό-ς* ‚Quelle' (2, Seite 417). Es ist zu bemerken, dass auch eine gleichbedeutende Nebenform *γρουνό-ς* angeführt wird, so heisst es in der alten Erklärung zu Lykophr. 1362: *λοῖσθος δ' ἐγείρει γρουνό-ς· γρουνός, ὁ Ἀλέξανδρος* und im Etym. M. 241, 55: *γρουνοί, κορμοί, δρύϊνοι τινὲς ὄντες ... οἷον 'γρουνοὶ μὲν δαίοντο, μέγας δ' ἥφαιστος ἀνέστη'.*

γρῡμέᾱ ‚Tasche, Beutel'; ‚Ueberbleibsel, Abfall'. Auch die Schreibung *γρυμαία* (Themist. or. 21, p. 257, A und 23, p. 293, D) kommt vor.

Poll. 10, 160: *καὶ γρυμέα δὲ ἀγγεῖόν τι εἰς ἀπόθεσιν, ὃ ἔνιοι πήραν νομίζουσιν.* Bekk. an. 33 und 34: *γρυμεῖα· ἣν οἱ πολλοὶ γρύτην καλοῦσι· Δίφιλος ἄνευ τοῦ ι γρυμέαν· ἔστι δὲ παρ' Ἀθηναίοις πήρα τις γρυμέα καλουμένη, ἐν ᾗ παντοῖα σκεύη ἐστί.* Sotad. (bei Athen. 7, 293, B): *γαλεὸς εἴληπται μέγας· ὤπτησα τὰ μέσα, τὴν δὲ λοιπὴν γρυμέαν ἕψω ποιήσας τρῖμμα συκαμίνινον.* Themist. or. 21, p. 257, A: *καταλιπεῖν μὲν τὰ λαισήια καὶ τὰς ἰκτιδέας καὶ τὴν γρυμαίαν, λαβεῖν δὲ ἀσπίδα ἀληθινήν.* 23, p. 293, D: *καὶ δορυφορεῖ με ἐμβάλλοντα εἰς τὴν ἀγορὰν καὶ συρφετὸς οὗτος καὶ ἡ γρυμαία* (‚Auswurf, Gesindel'), *κεκραγότες καὶ ἐκβοῶντες ἐφ' ἑκάστῳ ῥήματι ὧν ἂν λέγω.*

Durch suffixales *εᾱ* abgeleitet, nach Art von *αἰγανέη* ‚Wurfspiess' (2, Seite 81). Zunächst zu Grunde liegt ein **γρῡμο-* oder **γρυμη*, in dem das *μ* auch nur suffixal sein kann; so würde nächster Zusammenhang mit *γρύτη* ‚Salben- und Schmuckkästchen' (Seite 54) möglich sein.

γρῡλο-ς (ungut öfter *γρύλλο-ς* geschrieben) ‚Ferkel' (nach Hesych: *γρύλλος· χοῖρος*); dann auch Name eines Fisches, ‚Meeraal'.

Athen. 7, 288, C: *Νίκανδρος δὲ ὁ ἐποποιὸς ἐν τρίτῳ Γλωσσῶν καλεῖσθαί φησιν αὐτοὺς* (das ist *γόγγρους*) *καὶ γρύλλους.* Diphil. 8, 256, A: *ὁ γρύλλος ὅμοιος μέν ἐστιν ἐγχέλει, ἄστομος δέ.* — Dazu: *γρῡλίζειν* ‚grunzen'; Ar. Plut. 307: *ὑμεῖς δὲ γρυλίζοντες ὑπὸ φιληδίας ἕπεσθε μητρὶ χοῖροι.* Ach. 746: *ὅπως δὲ γρυλλιξεῖτε καὶ κοΐξετε χἠσεῖτε φωνὰν χοιρίων μυστηρικῶν.* Ael. Thierk. 10, 11: *ἐπεὶ καί συρίττουσί τινες* (nämlich *ἰχθύες*) *καὶ γρυλλίζουσι· λύρα μὲν γρυλλίζει καὶ χρόμις καὶ κάπρος, ὡς Ἀριστοτέλης* (seine Worte sind Thierk. 4, 103: *οἱ δ' ἰχθύες .... ψόφους δέ τινας ἀφιᾶσι καὶ τριγμοὺς οὓς λέγουσι φωνεῖν, οἷον λύρα καὶ χρομίς — οὗτοι γὰρ ἀφιᾶσιν ὥσπερ γρυλισμόν — καὶ ὁ κάπρος ὁ ἐν τῶν Ἀχελώῳ*) *φησί.*

Gehört zu *γρῦ* ‚ein halb unterdrückter Laut, ein Mucks' (Seite 53) und *γρύζειν* ‚mucksen', lat. *grundîre* ‚grunzen' (Seite 54). Als Suffix löst sich *λο* ab, ganz wie zum Beispiel in *στῦλο-ς* ‚Säule' (Aesch. Ag. 898; Eur. I. T. 50; Bruchst. 203, 2) und in — dem in der Betonung abweichenden — *χῡλό-ς* ‚Saft' (Kratin. bei Poll. 6, 61; Plat. Kritias 115, A).

γραῦ-ς ‚alte Frau' (Aesch. Eum. 38; Eur. Tro. 490), siehe unter *γρηΰ-ς* (Seite 51).

γάλακτ- (*γάλα* Il. 4, 434; 5, 902; Od. 4, 89; 9, 297; Hes. Werke 590; Pind. Bruchst. 166, 2) ‚Milch'.

Il. 4, 434: *ὥς τ' ὄϝιες . . . μυρίαι ἑστήκασιν ἀμελγόμεναι γάλα λευκόν.* Il. 5, 902: *ὡς δ' ὅτ' ὀπὸς γάλα λευκὸν ἐπειγόμενος συνέπηξεν ὑγρὸν ἐόν, μάλα δ' ὦκα περιτρέφεται κυκόωντι.* Od. 4, 88: *ἔνθα . . . ἐπιδευὴς οὔτε τι ποιμὴν . . . γλυκεροῖο γάλακτος.* Od. 9, 297: *Κύκλωψ . . . ἄκρητον γάλα πίνων.* Od. 10, 304: *πόρε φάρμακον . . . . γάλακτι δὲ ϝείκελον ἄνθος.* Hom. hymn. Herm. 267: *ὕπνος ἔμοιγε μέμηλε καὶ ἡμετέρης γάλα μητρός.* — Dazu: *γαλα-θηνό-ς* ‚milchsaugend'; Od. 4, 336 = 17, 127: *ἔλαφος . . . νεβροὺς κοιμήσασα νεϝηγενέας γαλαθηνούς.*

Lat. *lact-* ‚Milch'; Caes. Gall. 4, 1, 8: *Svêbôrum gens . . . maximam partem lacte atqve pecore vîvunt.* Neben dem nominativischen *lâc* (Verg. ecl. 2, 22; georg. 3, 463; Ov. fast. 3, 444) begegnet auch noch ein alterthümliches *lacte* (Plaut. Bacch. 1134: *nec lacte nec lânam habent*; mil. 240: *tam similem qvam lacte lactîst*; Enn. ann. 355: *êrubuit ceu lacte et purpura mixta*), wie von einer Grundform *lacti-*.

Der Lautverlust in *γάλα* (aus **γάλακτ-*) ist der selbe wie im alten Vocativ *ϝάνα* ‚Herrscher, Herr' (Il. 3, 351; 16, 233; Od. 17, 354; zu *ϝάνακτ-* 1, Seite 189). — Bezüglich der Bildung auf *κτ* wurden unter dem eben genannten *ϝάνακτ-* mit diesem schon unser *γάλακτ-* und *νύκτ-* ‚Nacht' zusammengestellt, in denen neben dem deutlich suffixalen *τ* ohne Zweifel alte Vocale eingebüsst worden sind; so führt also *γάλακτ-* möglicher Weise auf ein volleres **γάλακτο-* zurück. Die Nebenform *γλακτο-* (in *γλακτο-φάγος* ‚milchessend'. Il. 13, 6; Hes. Bruchst. 189) sowie das unzweifelhaft auch nahzugehörige *γλάγος-* ‚Milch' (Il. 2, 471 = 16, 643; Nik. al. 385) zeigen deutlich, dass das erste *α* von *γάλακτ-* sich durch irgendwelchen Einfluss des nachbarlichen liquiden Lautes erst jünger entwickelte, ganz wie zum Beispiel auch in *βάραγχο-ς* (Hipponax Bruchst. 106) neben *βράγχο-ς* ‚Heiserkeit' (Thuk. 2, 49; Arist. Thierk. 8, 132) oder wie das *ε* in *κέλαδο-ς* ‚das Rauschen, Getöse, Klang' (2, Seite 425) neben altind. *kránd-ati* ‚er rauscht, er dröhnt' (RV. 1, 100, 13). Als zu Grunde liegende Verbalform ergiebt sich mithin ein **γλαγ-*, das möglicher Weise eben so durch alte Reduplication gebildet wurde, wie es zum Beispiel schon in Bezug auf *κρίκο-ς* ‚Ring' (2, Seite 409) ausgesprochen wurde. — Aus *γαλα-θηνό-ς* wird man ein **θηνο-* ‚Gesogenes' (zu *θῆ-σθαι* ‚saugen, trinken' Od. 4, 98, wo auch *γάλα θῆσθαι* verbunden ist) entnehmen dürfen und so als seine erste Bedeutung ‚der Milch als Gesogenes, als Getränke hat', zu denken haben, wie ganz ähnlich *ἀκμό-θετο-ν* ‚Ambossklotz' (1, Seite 52) zuerst ‚das als Gesetztes, als Aufsatz einen Amboss hat' bedeutet. — Der Abfall des anlautenden *g* in lat. *lact* (aus **glact*) ist ein ungewöhnlicherer und lässt sich zum Beispiel nicht unmittelbar mit dem von *nôscere* (aus **gnôscere*) ‚kennen lernen' (Seite 30) vergleichen.

γάλακ- (*γάλαξ*), Name einer bestimmten Muschelart.

Arist. Thierk. 4, 40: *ἔτι δ' αὐτῶν τῶν ὀστράκων* (‚Muschelschalen') *δια-*

φοραὶ πρὸς ἄλληλά εἰσιν· τὰ μὲν γὰρ λειόστρακά ἐστιν· ὥσπερ σωλὴν καὶ μύες καὶ κόγχαι ἔνιαι αἱ καλούμεναι ὑπό τινων γάλακες (andere Lesart *γαλάδες*).

Ungewisser Herkunft. Das Suffix wie in *κόλακ-* ‚Schmeichler' (2, Seite 428).

γαλεό-ς ‚Haifisch'.

Arist. Thierk. 6, 60: *οἱ μὲν οὖν ἄλλοι γαλεοὶ καὶ ἐξαφιᾶσι καὶ δέχονται εἰς ἑαυτοὺς τοὺς νεοττούς.* 6, 63: *πλειστάκις δ' ἀποτίκτει ὁ καλούμενος τῶν γαλεῶν ἀστεριάς· ἀποτίκτει γὰρ δὶς τοῦ μηνός .... οἱ δ' ἄλλοι γαλεοὶ δὶς τίκτουσι.* Ael. Thierk. 1, 55: *κυνῶν θαλαττίων τρία γένη .... τούτων οἱ μὲν κατεστιγμένοι καλοῖντο ἂν γαλεοί .... οἱ μὲν οὖν ποικίλοι ... εἰσι.*

Gehört wohl zum Folgenden.

γαλέη, wahrscheinlich ‚Wiesel'; später auch ‚Katze'.

Hdt. 4, 192: *εἰσί δὲ καὶ* (nämlich *ἐν Λιβύῃ*) *γαλέαι ἐν τῷ σιλφίῳ γενόμεναι, τῇσι Ταρτησσίῃσι ὁμοιόταται.* Ar. Frösche 304: *ἐκ κυμάτων γὰρ αὖθις αὖ γαλῆν ὁρῶ.* Wesp. 363: *τὼ δὲ δύ' αὐτῶν ἐπὶ ταῖσι θύραις ὥσπερ με γαλῆν κρέα κλέψασαν τηροῦσιν.* Friede 1151: *ἦν δὲ καὶ πυός τις ἔνδον καὶ λαγῷα τέτταρα, εἴ τι μὴ 'ξήνεγκεν αὐτῶν ἡ γαλῆ τῆς ἑσπέρας.* Arist. Thierk. 9, 48: *φρονίμως δὲ δοκεῖ καὶ ἡ γαλῆ χειροῦσθαι τοὺς ὀρνίθας· σφάζει γὰρ ὥσπερ οἱ λύκοι τὰ πρόβατα.* — Theokr. 15, 29: *πάλιν αἱ γαλέαι μαλακῶς χρῄζοντι καθεύδειν.*

Das Suffix wie in *αἰγανέη* ‚Wurfspiess' (2, Seite 81) und sonst oft: die etymologische Grundlage aber ist nicht klar.

γαλεώτη-ς, Name einer Eidechsenart; dann auch ‚Schwertfisch'.

Ar. Wolken 173 und 174: *εἶτ' ἄνω κεχηνότος ἀπὸ τῆς ὀροφῆς νύκτωρ γαλεώτης κατέχεσεν. — ἥσθην γαλεώτῃ καταχέσαντι Σωκράτους.* — Polyb. 34, 2, 15: *ἐκ δὲ τῆς θήρας αὐτῶν πιαίνεσθαι τοὺς γαλεώτας, οὓς καὶ ξιφίας λέγεσθαι καὶ κύνας φησί.* Strabo 1, 2, 15 führt ganz die selben Worte an. Luk. var. hist. 3, 35: *τὰ δὲ τῆς ἑτέρας πλευρᾶς κατὰ τὸν δεξιὸν τοῖχον Τριτωνομένδητες, τὰ μὲν ἄνω ἀνθρώποις ἐοικότες, τὰ δὲ κάτω τοῖς γαλεώταις.*

Gehört ohne Zweifel zum Vorausgehenden. Das Suffix wie in *ἀσκαλαβώτη-ς* (1, Seite 170), womit auch eine Eidechsenart bezeichnet wird.

γαλόω-ς ‚Mannesschwester'.

Bei Homer 5 mal. Il. 3, 122: *Ϝῖρις δ' αὖθ' Ἑλένῃ .. ἄγγελος ἦλθεν, Ϝειδομένη γαλόῳ* (der Laodike, Schwester des Hektor). Il. 6, 278: *πῇ ἔβη Ἀνδρομάχη ...; ἠϜέ πῃ ἐς γαλόων ἢ εἰνατέρων;* Il. 6, 283: *οὔτε πῃ ἐς γαλόων οὔτ' εἰνατέρων ... ἐξοίχεται.* Il. 22, 473: *ἀμφὶ δέ μιν* (d. i. *Ἀνδρομάχην*) *γαλόῳ καὶ εἰνατέρες Ϝάλις ἔσταν.* Il. 24, 769: *εἴ τίς με* (Helene spricht) *καὶ ἄλλος ἐνὶ μεγάροισιν ἐνίπτοι δαιϜέρων ἢ γαλόων ἢ εἰνατέρων.*

Lat. *glôs-* ‚Mannesschwester'; Paul ex Fest: *glôs, virî soror.* Modestin. (in Digest. 38, 10, 4, 6): *virî sorôr glôs dîcitur, apud Graecôs γάλως.*

Auson. idyll. 12, de hist. 13: *Aeacidae ad tumulum mactâta est Andromachae glôs.*

Altslav. *zlŭva* ‚Mannesschwester'; — tschech. *zelva* ‚Schwägerinn'; ‚Schwiegertochter'.

Die alte homerische Form enthielt ohne Zweifel inneres ϝ (γαλόϝω-ς), wie es insbesondere noch aus den slavischen Formen mit Sicherheit hervorgeht; vielleicht lautete sie aber ursprünglich noch *γάλοϝο-ς und der letzte O-Vocal wurde erst unter Einfluss des nachbarlichen ϝ gedehnt, ähnlich wie zum Beispiel im attischen ἵλεω-ς ‚gnädig, wohlwollend' (2, Seite 67) neben altem ἵλᾱϝο-ς (a. a. O.). So würde sich etwa die Bildung ὀλοό-ς, alt wahrscheinlich ὀλοϝό-ς ‚Verderben bringend, verderblich' (1, Seite 585) vergleichen lassen, die jene Vocaldehnung allerdings nirgend zeigt. Ob etwa Zusammenhang besteht mit altind. *ǧârá-s* ‚der Buhle' (RV. 1, 117, 18; 1, 134, 3; 6, 55, 4 und 5)? — Lat. *glôs-* wird aus **glovo-s* entstanden sein, wie zum Beispiel *nôno-s* ‚der neunte' (Hor. sat. 2, 7, 118; epist. 1, 7, 71) wahrscheinlich aus **novono-s*, weiter aus **novomo-s*. Da es seiner Bildung nach völlig isolirt stand, schloss es sich in seiner Flexion an Wörter wie *flôs-* ‚Blume' (Enn. ann. 309; Plaut. Cas. 18; 640), *rôs-* ‚Thau' (Plaut. capt. 81; Hor. carm. 3, 4, 61; ars poet. 430) und bildete den Genetiv *glôris*, der freilich nur bei Grammatikern (Charis. 1, 15, 9; Priscian. 6, 69) gefunden wird.

γαλήνη ‚Meeresstille'; auch in übertragener Bedeutung; dorisch γαλάνᾱ (Aesch. Ag. 740; Theokr. 6, 35).

Od. 5, 391: *ἄνεμος μὲν ἐπαύσατο ἠδὲ γαλήνη ἔπλετο νηνεμίη.* Dieselben Worte auch Od. 12, 168). Od. 5, 452: *αὐτίκα παῦσεν ἑϝὸν ῥόϝον* (der Flussgott), *ἔσχε δὲ κῦμα, πρόσθε δέ ϝοι ποίϝησε γαλήνην.* Od. 7, 319: *τῆμος δὲ σὺ μὲν δεδμημένος ὕπνῳ λέξεαι, οἱ δ' ἐλόωσι γαλήνην.* Od. 10, 94: *λευκὴ δ' ἔεν ἀμφὶ γαλήνη.* — Soph. El. 899: *ὡς δ' ἐν γαλήνῃ πάντ' ἐδερκόμην τόπον.* Eur. Bruchst. 330, 7: *οὕτω δ' θνητῶν σπέρμα τῶν μὲν εὐτυχεῖ λαμπρᾷ γαλήνῃ, τῶν δὲ συννέφει πάλιν.* Plat. legg. 7, 791, A: *ἡ τῶν ἔξωθεν . . κίνησις . . . κρατήσασα δὲ γαλήνην ἡσυχίαν τε ἐν τῇ ψυχῇ.*

Das Suffix wie in εἰρήνη ‚Friede' (1, Seite 112). So löst sich eine Verbalgrundform *γαλ- heraus, die etwa ‚glänzen' bedeutet haben mag. Bei Fick 2[4], 119 wird altir. *glaine gaithe* ‚Windstille' nebst der Wendung *co ro-glanait gáitha* ‚dass die Winde sich legen möchten' unmittelbar gegenüber gestellt.

γαλιάγκων- ‚der einen verkrüppelten, zu kurzen Arm hat'. Hesych erklärt *γαλιαγκών· ὁ τὸν βραχίονα ἐλάττονα ἔχων.*

Oefter bei Hippokrates, so 3, 155: *οἱ καλεόμενοι δὲ ἐκ γενεῆς γαλιάγκωνες διὰ δισσὰς ξυμφορὰς ταύτας γίνονται.* Etwas weiterhin: *χρέεσθαι μέντοι τῇ χειρὶ δυνατώτατοί εἰσιν οἱ ἐκ γενεῆς γαλιάγκωνες, οὐ μὴν οὐδὲ ἐκεῖνοί γε ἀνατεῖναι παρὰ τὸ οὖς τὸν βραχίονα ἐκτανύσαντες· τὸν ἀγκῶνα δύνανται, ἀλλὰ πολὺ ἐνδεεστέρως ἢ τὴν ὑγιέα χεῖρα.* 3, 586: *τὰ δὲ ἐν ὤμοισιν ἐκπνεῦντα τοῖσι τηλικούτοισι γαλιάγκωνας ποιέει.* Plut. mor.

359, E: *ἱστοροῦσι γὰρ Αἰγύπτιοι τὸν μὲν Ἑρμῆν τῷ σώματι γενέσθαι γαλιάγκωνα.*

Mit *ἀγκών-* ‚gebogener Arm, Ellbogen‘ (1, Seite 202) ist hier ein *γαλιο-* ‚verkrüppelt‘ (?) zusammengesetzt, das selbstständig nicht gefunden wird und etymologisch noch unaufgeklärt ist. Neben ihm begegnet ein paar Mal auch die Form *γαλεο-*, also zusammengesetztes *γαλε-άγκων-*, so Arist. physiogn. 3 (808): *φιλόκυβοι γαλεάγκωνες καὶ ὀρχησταί.* 6 (813: *οἱ δὲ τοῖς ὤμοις ἐπισαλεύοντες ὀρθοῖς ἐκτεταμένοις γαλεάγκωνες.* Plut. mor. 520, C: *τοὺς ἀκνήμους καὶ τοὺς γαλεάγκωνας καὶ τοὺς τριοφθάλμους . . . καταμανθάνοντες.*

γάλιον- ‚Labkraut‘ (?).

Diosk. 4, 94: *γάλιον, οἱ δὲ γαλλέριον, οἱ δὲ γαλάτιον· ὠνόμασται δὲ ἀπὸ τοῦ γάλα πηγνύειν ἀντὶ πυτίας αὐτό. τὸ δὲ κλωνίον καὶ τὰ φύλλα ἔχει ἐμφερέστατα ἀπαρίνῃ, [ἐκεῖνο] ὀρθὸν δὲ καὶ ἐπ᾽ ἄκρου ἄνθος μήλινον, λεπτόν, πυκνόν, πολὺ εὔοσμον.*

Dunkler Herkunft. Die angegebene Ableitung von *γάλακτ-* ‚Milch‘ (Seite 56) kann unmöglich richtig sein.

γαλίοψι-ς, Name eines Krautes.

Diosk. 4, 93: *γαλίοψις, οἱ δὲ γαλεόβδολον, οἱ δὲ γάλεφος . . . ὅλον τὸ θαμνίον σὺν τῷ καυλῷ καὶ τοῖς φύλλοις ἐμφερές ἐστι κνίδῃ, λειότερα δὲ τὰ φύλλα καὶ ἱκανῶς δυσώδη ἐν τῷ διατρίψαι· ἄνθη λεπτὰ πορφυρίζοντα. φύεται ἐν φραγμοῖς καὶ παρὰ τὰς ὁδοὺς καὶ οἰκόπεδα πανταχοῖ.*

Etymologisch nicht verständlich. Ob der Schlusstheil mit *ὄψι-ς* ‚das Sehen, Anblick‘ (Il. 6, 468; 20, 205; ‚die Augen‘ Soph. Kön. Oed. 1328; Ant. 52) übereinstimmt, der erste Theil etwa zum Vorausgehenden gehört?

γελάειν ‚lachen‘; öfter in Uebertragungen gebraucht, die als ursprüngliche Bedeutung ‚glänzen‘ wahrscheinlich machen.

Il. 11, 378: *ὁ δὲ μάλα Ϝηδὺ γελάσσας ἐκ λόχου ἀμπήδησε.* Od. 18, 163: *ἀχρεῖον δ᾽ ἐγέλασσε.* Il. 21, 408: *γέλασσε δὲ Παλλὰς Ἀθήνη.* Od. 21, 105: *ἐγὼ γελόω καὶ τέρπομαι ἄφρονι θυμῷ.* Il. 21, 389: *ἐγέλασσε δέ Ϝοι φίλον ἦτορ γηθοσύνῃ.* Il. 23, 840: *γέλασαν δ᾽ ἐπὶ πάντες Ἀχαιϝοί.* — Il. 19, 362: *αἴγλη δ᾽ οὐρανὸν ἷκε, γέλασσε δὲ πᾶσα περὶ χθὼν χαλκοῦ ὑπὸ στεροπῆς.* Hom. hymn. Dem. 14: *γαῖά τε πᾶσ᾽ ἐγέλασσε καὶ ἁλμυρὸν οἶδμα θαλάσσης.* Ar. (bei Bekk. an. 6): *ἀκύματος δὲ πορθμὸς ἐν φρίκῃ γελᾷ.* — Dazu: *γέλο-ς* ‚Gelächter‘ (nachhomerisch *γέλωτ-* Aesch. Ch. 448; Soph. El. 1310; Aias 367); 8 mal bei Homer, nämlich Il. 1, 599 = Od. 8, 326: *ἄσβεστος δ᾽ ἄρ᾽ ἐνῶρτο γέλος μακάρεσσι θεοῖσιν.* Od. 8, 343: *ἐν δὲ γέλος* (oder hier *γέλως*?) *ὦρτ᾽ ἀθανάτοισι θεοῖσιν.* Od. 8, 344: *οὐδὲ Ποσειδάωνα γέλος* (oder hier auch *γέλως*) *ἔχε.* Od. 18, 100: *μνηστῆρες . . . γέλῳ ἔκθανον.* Od. 18, 350: *γέλον δ᾽ ἑτάροισιν ἔτευχεν.* Od. 20, 8: *ἀλλήλῃσι γέλον τε καὶ εὐφροσύνην παρέχουσαι.* Od. 20, 346: *μνηστῆρσι δὲ Παλλὰς Ἀθήνη ἄσβεστον γέλον ὦρσε.* — Dazu: *γελᾱνέ ς-* ‚lachend, heiter‘; Pind. Ol. 5, 2: *καρδίᾳ γελανεῖ ἀκαμαντόποδός τ᾽ ἀπήνας δέκευ.* Pyth. 4, 181: *ἑκὼν θυμῷ γελανεῖ θᾶσσον ἔντυνεν βασιλεὺς ἀνέμων Ζήταν.*

Armen. *žaghr* ‚Gelächter, Spott' (Hübschm. 34).

Aus **γελάσjειν*, wie aus dem aoristischen *γέλασσε* (Il. 15, 101; 19, 362; 21, 408), aus *ἀγέλαστο-ς* ‚nicht belachenswerth' (Od. 8, 307) und zahlreichen andern Formen sich ergiebt. — Die wahrscheinlich ursprüngliche Bedeutung ‚glänzen' erlaubt wohl noch hieher zu ziehen *γελεῖν* ‚leuchten' (Hesych: *γελεῖν· λαμπεῖν, ἀνθεῖν*), *γλῆνο-ς* ‚Kleinod' (Il. 24, 192), so wie ferner altir. *glan* ‚rein', *ro-glan* ‚er erglänzte', kymr. *glain* ‚Kleinod', agr. *claene* ‚rein, glänzend', ahd. *chleini* ‚glänzend, fein, klein' (Fick 1[4], 432). — Nach Art von *γέλο-ς* und *γέλωτ-* liegen auch *ἔρο-ς* und *ἔρωτ-* ‚Liebe, Verlangen' (1, Seite 443) neben einander. — Die Suffixform von *γελᾶνές* begegnete schon in *αἰᾱνές-* ‚schmerzlich, leidlig' (2, Seite 72) und auch in *τρᾱνές* ‚deutlich, genau' (2, Seite 808).

γέλγος- ‚kleine Waaren'.

Eupol. (bei Pollux 9, 47): *περιῆλθον εἰς τὰ σκόροδα . . . καὶ περὶ τὰ γέλγη.* Luk. Lexiph. 3: *καίτοι προηγόρευτο αὐτῷ ἐπὶ τὰ γέλγη ἀπαντᾶν.* Poll. 1, 127: *τὰ δὲ πιπρασκόμενα φορτία, ῥῶπος, ἀγοράσματα, ὤνια, γέλγη.*

Dunklen Ursprungs. Beruht vielleicht auf einer alten Bildung durch Reduplication.

γέλγι-ς ‚Knoblauchkern'; daneben auch *γελγίδ-* (Theophr. c. pl. 6, 10, 7) und *γέλγῑθ-* (Krinag. in Anth. 6, 232, 5).

Theophr. Pflanz. 7, 4, 11: *τὸ δὲ σκόροδον φυτεύεται . . . διαιρούμενον κατὰ γέλγεις . . . . τὸ μὴ ἔχειν ἔνια τὰς γέλγεις.* 7, 4, 12: *τοῦ μὲν σκορόδου ὅταν ἀνοιδήσῃ ἡ γέλγις κυρτοῦται πᾶσα καὶ ἐνταῦθα αὐξηθεῖσα διαιρεῖται πάλιν εἰς τὰς γέλγεις.* C. pl. 6, 10, 7: *εἶναι . . . τοῖς σκόρδοις τὴν δριμύτητα ἐν τῷ διήκοντι τῆν γελγίδος.* Krinag. (in Anth. 6, 232, 5): *καὶ πότιμοι γέλγιθες.*

Schliesst sich wohl an das Vorausgehende. Ob möglicher Weise auch Zusammenhang besteht mit *ἄγλῑθ-* ‚Knoblauchknollen' (1, Seite 126)?

γωλεό-ς ‚Schlupfwinkel, Höhle'; daneben *γωλεό-ν* (Nik. th. 125) und *γωλειό-ν* (Nik. th. 351; Lyk. 376).

Arist. 8, 133: *τάφρον . . . καταστεγάσαντες χόρτῳ καὶ λίθοις οἷον γωλεὸν ποιοῦσιν.* Nik. th. 125: *ἢ ὅτε σὺν τέκνοισι θερειομένοισιν ἀβοσκὴς φωλειοῦ λοχάδην ὑπὸ γωλεὰ διψὰς ἰαύῃ.* 351: *γωλειοῖσι δ' ἰδὼν ὁλκήρεα θῆρα.* Lyk. 376: *πάντα Διρφωσσοῖο καὶ Διακρίων γωλειά.*

Stellt sich seiner Bildung nach zu *ἀρνειό-ς* ‚Widder' (1, Seite 286), neben dem auch ein **ἀρνεό-ς* wird vermuthet werden dürfen. Die Zusammenstellung mit lit. *gůli-s* ‚Lagerstätte' (von Thieren und Menschen) und *gùl-ti* ‚sich hinlegen' (bei Fick 1[4], 408) ist nicht ohne Bedenken, da das griechische keines Weges deutlich auf die Grundbedeutung des ‚Liegens' zurückweist.

γύλιο-ς (auch *γυλιό-ς* betont, wie bei Krit. bei Athen. 11, 483, B und Bekk. an. 228) ‚ein länglicher geflochtener Behälter, in dem die Soldaten ihren Mundvorrath zu verwahren pflegten, Speisetasche'.

Ar. Ach. 1097: *παῖ, φέρ' ἔξω δεῦρο τὸν γύλιον ἐμοί.* 1138: *ἐγὼ δ' ἐμαυτῷ τὸν γύλιον οἴσω λαβών.* Friede 527: *πνεῖς . . . . μῶν οὖν ὅμοιον καὶ γυλίου στρατιωτικοῦ*; Philem. (bei Athen. 6, 231, A): *γύλιόν τιν' ἀργυρωμάτων.* Alex. (bei Athen. 11, 473, D): *ὁρῶ . . . πλησίον δὲ κείμενον στρωματέα τε καὶ γύλιον αὐτοῦ.* Kritias (bei Athen. 11, 483, B): *ἱμάτια φορεῖν ἥδιστα καὶ χρησιμώτατα· κώθων Λακωνικός, ἔκπωμα ἐπιτηδειότατον εἰς στρατείαν καὶ εὐφορώτατον ἐν γυλιῷ.*

Enthält ausser im *ιο* wohl auch im *λ* ein suffixales Element. Fick 1[4], 406 stellt das Wort zu ahd. *kiullâ* ,Tasche, Beutel'. Ob mit Recht?

γαυλό-ς ,Eimer'.

Od. 9, 223: *ναῖον δ' ὀρῷ ἄγγεα πάντα, γαυλοί τε σκαφίδες τε, τετυγμένα, τοῖσ' ἐνάμελγεν.* Theokr. 5, 58: *στασῶ δ' ὀκτὼ μὲν γαυλὼς τῷ Πανὶ γάλακτος.* 5, 104: *ἔστι δέ μοι γαυλὸς κυπαρίσσινος.* Hdt. 6, 119: *ἀντλέεται μὲν κηλωνηίῳ, ἀντὶ δὲ γαυλοῦ ἥμισυ ἀσκοῦ οἱ προσδέδεται.* Antiphan. (bei Athen. 11, 500, F): *νυμφίῳ κεκτημένῳ τάλαντα . . . γαυλοὺς ὁλοχρύσους. — πλοῖα; — τοὺς κάδους μὲν οὖν καλοῦσι γαυλοὺς πάντες οἱ προγάστορες.*

Als Suffix löst sich *λο* ab, ebenso wie zum Beispiel in *καυλό-ς* ,Röhre, hohler Stengel', ,Kohl' (2, Seite 447), die Verbalgrundform aber ist nicht mit Sicherheit weiter zu verfolgen. Zusammengehörigkeit mit altind. *gaula-s* ,Kugel, Ball' (Phag. P.) und *gaulâ* ,Scheibe, Kreis', ,kugelförmiger Wasserkrug' (nur bei Grammatikern), wie Fick 1[4], 406 sie annimmt, ist sehr fraglich, eher wahrscheinlich die mit altir. *guala* ,Kessel, Loch' (Fick 2[4], 105).

γαῦλο-ς ,Handelsschiff'.

Hdt. 3, 136: *τριήρεας δύο ἐπλήρωσαν, ἅμα δὲ αὐτῇσι καὶ γαῦλον μέγαν παντοίων ἀγαθῶν.* 6, 17: *ἔπλωε ἐς Φοινίκην, γαύλους δὲ ἐνταῦθα καταδύσας.* 8, 97: *γαύλους τε Φοινικηίους συνέδεε.* Ar. Vögel 598: *γαῦλον κτῶμαι καὶ ναυκληρῶ.* 602: *πωλῶ γαῦλον.* Plut. mor. 466, C: *ὥσπερ οἱ δειλοὶ καὶ ναυτιῶντες ἐν τῷ πλεῖν, εἶτα ῥᾷον οἰόμενοι διάξειν, ἐὰν εἰς γαῦλον ἐξ ἀκάτου καὶ πάλιν ἐὰν εἰς τριήρη μεταβῶσιν, οὐδὲν περαίνουσι.* Hesych unter *γαυλοί· καὶ τὰ Φοινικικὰ πλοῖα γαῦλοι καλοῦνται.*

Vermuthlich semitischen Ursprungs.

Die anlautende Consonantenverbindung *γλ*.

γλακτοφάγο-ς ,milchessend'.

Il. 13, 6: *Ζεὺς . . . ἐπὶ . . . καθορώμενος αἶαν Μυσῶν τ' ἀγχεμάχων καὶ ἀγαυῶν Ἱππημολγῶν γλακτοφάγων.* Hes. Bruchst. 189: *Γλακτοφάγων εἰς αἶαν, ἀπήναις οἰκί' ἐχόντων.*

Wurde schon unter *γάλακτ-* ,Milch' (Seite 56) besprochen. Der Schlusstheil schliesst sich an das nur in aoristischen und einigen späten Futurformen verbal lebendige *φαγ-* ,essen' (Od. 9, 347: *ἐπεὶ φάγες ἀνδρόμεα κρέα.* Od. 9, 232: *τυρῶν αἰνύμενοι φάγομεν*).

γλάγος- ,Milch'.

Zweimal bei Homer. Il. 2, 471 = 16, 643: *ὥρῃ Ϝειαρινῇ, ὅτε τε γλά-*

γος ἄγγεα δεύει. Nik. al. 139: *πολλάκι δ' ἐν κλυστῆρι νέον γλάγος οἰὸς ἀμέλξας κλύζε.* 262: *ἠὲ σύ γε βδήλαιο νέον γλάγος ἔνδοθι πέλλης.* 385: *τῷ δὲ σὺ πολλάκι μὲν γλάγεος πόσιν . . . νείμειας.*

Wurde schon unter *γάλακτ-* ‚Milch' (Seite 56) besprochen. Bedeutet wahrscheinlich ursprünglich ‚das Gemolkene'.

γλάζειν ‚ertönen lassen, singen'.

Nur Pind. Bruchst. 97: *τὸ σαυτῷ μέλος γλάζεις.*

Vermuthlich aus **γλάγjειν.* So trifft wohl die Zusammenstellung (bei Fick 2[4], 119) mit altn. *klaka* ‚sich hören lassen' (von Vögeln) und auch die mit altind. *gárǵ-ati* ‚er brüllt, brummt, tönt' (Mbh. und sonst oft, von Thieren, auch Vögeln) das Rechte. Zu Grunde liegt wahrscheinlich eine alte Bildung durch Reduplication, da wird zum Beispiel auch altind. *gárgara-s*, Name eines Saiteninstrumentes (RV. 8, 58, 9), nicht sehr fern stehen.

γλάφ-ειν ‚scharren, kratzen, ausgraben'.

Findet sich nur selten. Od. 4, 438: *εὐνὰς δ' ἐν ψαμάθοισι δια-γλάψασ' ἁλίῃσιν.* Hes. Schild 431: *λέων . . . . ὤμους οὐρῇ μαστιόων ποσσὶ γλάφει.* — Dazu: *γλάφυ* ‚Höhle'; Hes. Werke 533: *ὑληκοῖται . . . . οἳ σκέπα μαιόμενοι πυκινοὺς κευθμῶνας ἔχουσι, καὶ γλάφυ πετρῆεν.* — *γλαφυρό-ς* ‚hohl'; oft von Schiffen, wie Il. 3, 119: *αὐτὰρ ὁ Ταλθύβιον προΐῃ κρείων Ἀγαμέμνων νῆϝας ἐπὶ γλαφυρὰς ἰέναι.* Il. 18, 402: *χάλκευον δαίδαλα πολλά . . . ἐν σπέεϊ γλαφυρῷ.* Il. 2, 88: *ἠύτε ϝέθνε' ἴασι μελισσάων ἀδινάων, πέτρης ἐκ γλαφυρῆς.* Od. 17, 262: *περὶ δέ σφεας ἤλυθ' ἰωὴ φόρμιγγος γλαφυρῆς.*

Lat. *glabro-* (*glaber*) ‚glattgeschoren, kahl' (eigentlich wohl ‚gekratzt'); Plaut. trin. 541: *ovês scabrae sunt, tam glabrae, em, qvam haec est manus*; Caec. com. 285: *glabrum tapête.*

Das Suffix von *γλαφυρό-ς* wie in *ἐχυρό-ς* ‚stark, fest' (1, Seite 383), *καπυρό-ς* ‚trocken' (2, Seite 245) und sonst.

γλάνο-ς ‚Hyäne'.

Arist. Thierk. 8, 54: *ὃν δὲ καλοῦσιν οἱ μὲν γλάνον οἱ δὲ ὕαιναν, ἔστι μὲν τὸ μέγεθος οὐκ ἐλάττων λύκου, χαίτην δ' ἔχει ὥσπερ ἵππος . . . . καὶ τυμβωρυχεῖ δὲ ἐφιέμενον τῆς σαρκοφαγίας τῆς τοιαύτης.*

Dunkler Herkunft. Das Suffix wie in *πίνο-ς* ‚Schmutz' (2, Seite 581).

γλάνι-ς ‚Wels'; auch *γλάνιδ-* (Archestr. und Archipp. bei Athen. 7, 311, F und 312, A).

Arist. Thierk. 2, 68: *οἱ μὲν πρὸς τῷ ἥπατι τῶν ἰχθύων* (nämlich *ἔχουσι χολήν*), *οἷον οἵ τε γαλεώδεις καὶ γλάνις καὶ ῥίνη.* 6, 81: *οἱ δὲ γλάνεις καὶ αἱ πέρκαι συνεχὲς ἀφιᾶσι τὸ κύημα ὥσπερ οἱ βάτραχοι.* Archipp. (bei Athen. 7, 312 A): *τοὺς μαιώτας καὶ σαπέρδας καὶ γλάνιδας.* Mit weiblichem Geschlecht bei Paus. 4, 34, 2: *οὗτοι* (nämlich *ποταμοὶ*) *γὰρ δὴ θηρία ὁμοίως τοῖς μάλιστα ἀνδροφάγα αὔξουσι, ταῖς ἐν Ἕρμῳ καὶ Μαιάνδρῳ γλάνισιν ἐοικότα ἰδέας, πλὴν χρόας τε μελαντέρας καὶ ἀλκῆς. ταῦτα δὲ αἱ γλάνεις ἀποδέουσιν.*

Ruht vielleicht auf dem selben Grunde wie das Vorausgehende. Das

Suffix *νι* ist selten, begegnete aber schon in *κλόνι-ς* ‚Steissbein‘ (2, Seite 452).

γλάμων- ‚triefäugig‘.

Ar. Frösche 588: *πρόρριζος αὐτός . . . κάκιστ᾽ ἀπολοίμην, κἀρχέδημος ὁ γλάμων.* Ekkl. 254: *τί δ᾽, ἢν Νεοκλείδης ὁ γλάμων σε λοιδορῇ;* 398: *πρῶτος Νεοκλείδης ὁ γλάμων παρείρπυσεν.* Lys. 14, 25: *παρ᾽ Ἀρχεδήμῳ τῷ γλάμωνι . . . ἔπινε.* — Dazu: *γλαμυρό-ς* ‚triefend‘ (von kranken Augen); Hipp. 2, 773: *ῥόος λευκὸς ῥέει λευκόν . . . . καὶ γλαμυροὶ οἱ ὀφθαλμοὶ καὶ ἀμβλυώσσοντες.*

Lett. *glemas* oder *glemi* ‚Schleim‘; *glumt* ‚schleimig werden oder sein‘ (Fick 1[4], 412).

Suffixales *μον-* ist sehr gewöhnlich, begegnete beispielsweise noch in *τλῆμον-* ‚aushaltend, standfest, kühn‘ (2, Seite 859); langvocaliges *μων* ist nicht so gewöhnlich; es fand sich, doch in der Betonung abweichend, in *τελαμών-* ‚Tragriemen, Wehrgehenk‘ (2, Seite 847). Das adjectivische *γλαμυρό-ς* wurde gebildet wie *γλαφυρό-ς* ‚hohl‘ (Seite 62), ging also zunächst wohl von einem substantivischen **γλαμυ-* aus. Als Verbalgrundform löst sich **γλα-* heraus, die etwa ‚kleben, klebrig sein‘ bedeutet haben wird und mit der zum Beispiel *γλοιό-ς* ‚klebrige Feuchtigkeit‘ (siehe Seite 66) ohne Zweifel in nächstem Zusammenhang steht. Lat. *grâmia* (in der Mehrzahl) ‚Augenbutter‘ (Paul. ex. Fest.: *grâmiae oculôrum sunt vitia*; Daneben *grêmia*: Plin. 25, 155: *crêthmos agrios grêmiâs tollit oculôrum inpositus*) kann nicht unmittelbar hinzugestellt werden.

γλαρίδ- (*γλαρίς*) ‚Hohlmeissel‘. Etym. M. 233, 6 wird erklärt *γλαρίς· λιθοξοϊκὸν ἐργαλεῖον.*

Soph. Bruchst. 486: *γλαρίδες* (nach Pollux 10, 147: *οἰκοδόμου σκεύη λεῖαι, γλαρίδες, ὡς Σοφοκλῆς ἐν Πριάμῳ*). Kallim. Bruchst. 159: *καὶ γλαρίδες σταφύλη δὲ καθιεμένη τε μολυβδίς.*

Dunkler Herkunft. Ausser dem *ιδ* wird auch das *ρ* als suffixal zu gelten haben.

γλέφαρο-ν ‚Augenlied‘. Dialektische Form zu *βλέφαρο-ν* (siehe später).

Bei Pindar 6 mal. So Pyth. 4, 121: *ἐκ δ᾽ ἄρ᾽ αὐτοῦ πομφόλυξαν δάκρυα γηραλέων γλεφάρων.* 9, 24: *τὸν δὲ σύγκοιτον γλυκὺν παῦρον ἐπὶ γλεφάροις ὕπνον ἀναλίσκοισα ῥέποντα πρὸς ἀῶ.* Isthm. 7, 45: *τοὶ δ᾽ ἐπὶ γλεφάροις νεῦσαν ἀθανάτοισιν.*

γλήχων- ‚Polei‘; dorisch *γλᾱ́χων-* (Theokr. 5, 56), attisch *βληχώ* (Ar. Lys. 89).

Hom. hymn. Dem. 209: *ἄνωγε δ᾽ ἄρ᾽ ἄλφι καὶ ὕδωρ δοῦναι μίξασαν πιέμεν γλήχωνι τερείνῃ.* Theokr. 5, 56: *αἰ δέ γέ κα τὺ μόλῃς, ἁπαλὰν πτέριν ὧδε πατήσεις καὶ γλάχων᾽ ἀνθεῦσαν.* Leonid. Tar. (in Anth. 7, 736, 7): *ἢ καί σοι γλήχων, ἢ καὶ θύμον, ἢ καὶ ὁ πικρὸς ἡδυμιγὴς εἴη χόνδρος ἐποψίδιος* (‚zur Vorkost gehörig‘). Diosk. 3, 30: *γλήχων . . . πόα γνώριμος, λεπτυντική, θερμαντική, πεπτική . . . . . καλοῦσι δέ τινες αὐτὴν βλήχωνα.*

Dunkeln Ursprungs. Aehnliche Bildungen auf *ων* haben nur selten

auch weibliches Geschlecht, wie zum Beispiel *μήκων-* ‚Mohn' (Il. 8, 306; Hdt. 2, 29) und *ἅλων-* ‚Dreschplatz, Tenne' (1, Seite 301). Das Nebeneinanderliegen von Bildungen auf *ων* und solchen auf *ώ* — wie hier das *βληχώ* — scheint sonst nicht mehr vorzukommen.

γλῆνος- ‚glänzender Gegenstand, Kleinod'.

Il. 24, 192: *ἐς θάλαμον κατεβήσετο .... ὃς γλήνεα πολλὰ κεχάνδει.* Ap. Rh. 4, 428: *ἣ δ' ἔπορ'* (nämlich *πέπλον .. ἱερὸν .. πορφύρεον*) *Αἰσονίδῃ πολέσιν μέτα καὶ τὸ φέρεσθαι γλήνεσιν εὐεργὲς ξεινήιον.* Arat. 317: *τὰ δέ οἱ πέρι τέσσαρα κεῖται γλήνεα* (hier von ‚Sternen'). Nik. ther. 228: *ἐνωπῆς γλήνεα* (hier für ‚Augen') *φοινίσσει* (nämlich *ἔχις*) *τεθοώμενος.*

Das Suffix wie zum Beispiel in *κτῆνος-* ‚Besitzthum, Vieh' (2, Seite 261). Zu Grunde liegt wohl ein **γλη-* ‚glänzen' (?), das sich unmittelbar zu dem schon unter *γαλήνη* ‚Meeresstille' (Seite 58) vermutheten **γαλ-* ‚glänzen' stellen würde.

γλήνη ‚Augapfel'; dann auch ‚Puppe', zunächst wohl ‚das Bild im Auge'. Hesych erklärt *γλήνη· κόρη ὀφθαλμοῦ. καὶ παίγνιον οἱ δὲ τὸ οὐδενὸς ἄξιον. καὶ τὴν πεπλασμένην κόρην.*

Il. 14, 494: *τὸν τόθ' ὑπ' ὀφρύος οὖτα κατ' ὀφθαλμοῖο θέμεθλα, ἐκ δ' ὦσεν γλήνην.* Od. 9, 390: *πάντα δέ ϝοι βλέφαρ' ἀμφὶ καὶ ὀφρύας εὗσεν ἀυτμὴ γλήνης καιομένης.* Soph. Kön. Oed. 1276: *ἤρασσ' ἐπαίρων βλέφαρα. φοίνιαι δ' ὁμοῦ γλῆναι γένει' ἔτεγγον.* Diosk. (in Anth. 5, 56, 3): *ἐκμαίνει χείλη με ... καὶ γλῆναι λασίαισιν ὑπ' ὀφρύσιν ἀστράπτουσαι.* — Il. 8, 164: *γυναικὸς ἄρ' ἀντὶ τέτυξο. ἔρρε, κακὴ γλήνη* ruft Hektor dem Diomedes zu.

Gehört unmittelbar zum Vorausgehenden. Das Suffix wie in *κρήνη* ‚Quelle' (2, Seite 405) und sonst.

γλωττίδ- (*γλωττίς*), Name eines Vogels. Siehe unter *γλῶσσα* (Seite 65).

γλώχ- (*γλώξ*) ‚Aehrenspitze'.

Nur Hes. Schild 398: *ἦμος δὴ κέγχροισι πέρι γλῶχες τελέθουσι.*

Gehört unmittelbar zum Folgenden. Steht als einsilbige Form auf *ωχ* ganz vereinzelt da.

γλωχῖν- (*γλωχίς*) ‚hervorragende Spitze'.

Bei Homer nur Il. 24, 274: *τρὶς δ' ἑκάτερθεν ἔδησαν* (nämlich *τὸ ζυγόδεσμον* ‚den Jochriemen') *ἐπ' ὀμφαλόν, αὐτὰρ ἔπειτα ἑξείης κατέδησαν, ὑπὸ γλωχῖνα* (‚hervorragende Spitze eines Nagels oder Pflockes') *δ' ἔκαμψαν.* Soph. Trach. 681: *Κένταυρος, πονῶν πλευρὰν πικρᾷ γλωχῖνι* (‚Pfeilspitze'). Damoch. (in Anth. 6, 63, 7): *καὶ γλύφανον καλάμου, πλατέος γλωχῖνα σιδήρου ... ἄνθετο ... Μενέδημος.*

Die Suffixform ist eine seltenere, begegnete zuletzt in *τελχῖν-* ‚Zauberkünste treibend, tückisch' (2, Seite 851). Als Verbalgrundform tritt *γλωχ-* heraus, das im eben aufgeführten *γλώχ-* ‚Aehrenspitze' ohne weiteres Suffix schon als Substantiv begegnete. Fick 1[4], 412 vergleicht ansprechend altslav.

glogŭ ‚Dorn', das Miklosich aber nur in der bestimmteren Bedeutung ‚*crataegus*' (also ‚Hagedorn') aufführt.

γλῶσσα ‚Zunge'; dann auch ‚Mundart, Dialekt'; attisch *γλῶττα* (Ar. Wolken 424; 1013; 1018 und sonst; Arist. Thierk. 1, 50; 51; 63 und sonst).

Il. 1, 449: *τοῦ καὶ ἀπὸ γλώσσης μέλιτος γλυκίων ῥέϝεν αὐδή.* Il. 5, 74: *ἄντικρυς δ' ἂν ὀδόντας ὑπὸ γλῶσσαν τάμε χαλκός.* Il. 5, 292: *τοῦ δ' ἀπὸ μὲν γλῶσσαν πρυμνὴν τάμε χαλκός.* Il. 2, 489: *πληθὺν δ' οὐκ ἂν ἐγὼ μυθήσομαι οὐδ' ὀνομήνω, οὐδ' εἴ μοι δέκα μὲν γλῶσσαι . . . εἶεν.* Il. 16, 161: *λύκοι . . . ἀπὸ κρήνης μελανύδρου λάψοντες γλώσσῃσι ἀραιῇσιν μέλαν ὕδωρ ἄκρον.* — Il. 2, 804: *ἄλλη δ' ἄλλων γλῶσσα πολυσπερέων ἀνθρώπων.* Il. 4, 438: *οὐ γὰρ πάντων ἦεν ὁμὸς θρόος οὐδ' ἴα γῆρυς, ἀλλὰ γλῶσσα μέμικτο.* — Dazu: *γλωττίδ-* (*γλωττίς*), Name eines Vogels, vielleicht ‚Wendehals'; Arist. Thierk. 8, 83: *ἥ τε γλωττὶς συναπαίρει* (nämlich ‚mit den Wachteln') *καὶ ἡ ὀρτυγομήτρα . . . . . ἡ γλωττὶς γλῶτταν ἐξαγομένην ἔχουσα μέχρι πόρρω.* — *γλώσσηματ-* (*γλώσσημα*) ‚Spitze'; Aesch. Bruchst. 152: *κάμακος εἶσι κάμακος γλώσσημα διπλάσιον.*

Gehört seiner Bildung nach zu Wörtern wie *πίσσα* (aus **πίκjα*) ‚Pech' (2, Seite 549), enthält also ein suffixales *jα*. Aus welcher bestimmten älteren Consonantenverbindung aber *σσ* hier hervorgegangen ist, lässt sich nicht mit voller Sicherheit angeben, am Wahrscheinlichsten aber bleibt wohl, dass *γλῶσσα* aus **γλῶχjα* hervorgegangen ist und dass nächster Zusammenhang mit *γλώχ-* ‚Aehrenspitze' (Seite 64) und *γλωχῖν-* ‚hervorragende Spitze' (Seite 64) besteht. Insbesondere spricht dafür auch noch die Bedeutung von *γλώσσηματ-*, aus dem zunächst wohl ein **γλωσσάειν* ‚eine Spitze (Zunge) bilden' zu entnehmen ist.

γλίχεσθαι ‚verlangen', fast nur in präsentischen Formen begegnend; doch wird zum Beispiel aus dem Komiker Platon (Bruchst. 241) auch das aoristische *ἐγλιξάμην* mit der Erklärung *ἐπεθύμησα* angeführt.

Hdt. 3, 72: *τοῦ γὰρ αὐτοῦ γλιχόμεθα οἵ τε ψευδόμενοι καὶ οἱ τῇ ἀληθείῃ διαχρεόμενοι.* 2, 102: *ὁτέοισι . . . ἐνετύγχανε καὶ δεινῶς γλιχομένοισι περὶ τῆς ἐλευθερίης.* 4, 152: *γλιχόμενοι Αἰγύπτου ἔπλεον.* 8, 143: *ἐλευθερίης γλιχόμενοι ἀμυνεύμεθα.* Plat. Hipparch 226, E: *οἳ . . . ὀλίγου ἄξια καὶ οὐδενὸς γλίχονται ὑπερφυῶς.* Alexis (bei Athen. 3, 124, A): *τακτῆς τροφῆς δὲ τῆς καθ' ἡμέραν πάλιν γλιχόμεθα.* Plut. Num. 13: *ταῦτα γὰρ ὁ Ἰόβας εἴρηκε γλιχόμενος ἐξελληνίσαι τοὔνομα.*

Etymologisch nicht durchsichtig. Hängt möglicher Weise mit dem Folgenden zusammen. Präsentisches *-ίχε-σθαι* (*-ίχειν*) scheint sonst nicht vorzukommen.

γλίσχρο-ς ‚klebrig, leimig, zäh'; ‚beharrlich'; ‚kleinlich, kümmerlich, filzig'.

Theophr. Pflanz. 3, 14, 1: *ἔστι δὲ τῆς πτελέας δύο γένη . . . . . τὸ δὲ ξύλον ξανθὸν καὶ ἰσχυρὸν καὶ εὔινον καὶ γλίσχρον.* 5, 3, 6: *ὁ δὲ φοῖνιξ κοῦφος . . . . βελτίων δὲ τοῦ φελλοῦ ὅτι γλίσχρος· ἐκεῖνο δὲ θραυστόν.* Pherekr. (bei Athen. 11, 481, A): *γλίσχρον γέ μοὐστί τὸ σίαλον.* — Ar.

Ach. 452: *νῦν δὴ γενοῦ γλίσχρος προσαιτῶν λιπαρῶν τε.* Friede 482: *ἕλκουσιν δ' ὅμως γλισχρότατα σαρκάζοντες ὥσπερ κυνίδια.* — Plut. Lyk. 17: *γλίσχρον γὰρ αὐτοῖς ἐστι δεῖπνον.* Sulla 15: *ἀνέζευξεν εἰς Βοιωτίαν ἐκ χωρίων γλίσχρων καὶ μηδὲ ἐν εἰρήνῃ τρέφειν ἱκανῶς ὄντων.*

Stellt sich seiner Bildung nach zu *αἰσχρό-ς* ‚schimpflich, schädlich' (2, Seite 96), das auch die gleiche innere Consonantenverbindung enthält, und zahlreichen anderen Adjectiven auf *ρο*, die aber fast alle ihr Suffix betonen. — Etymologischer Zusammenhang besteht offenbar mit *γλία* ‚Leim' (Etym. M. 234, 24: *γλία· κόλλα*), *γλοιό-ς* ‚klebrige Feuchtigkeit' (siehe etwas weiterhin) und weiterhin auch mit *γλάμων-* ‚triefäugig' (Seite 63).

γλεῖνο-ς, eine Ahornart.

Theophr. Pflanz. 3, 3, 1: *ὀξυάκανθος (σφένδαμνος), ἣν ἐν μὲν τῷ ὄρει πεφυκυῖαν ζυγίαν καλοῦσιν, ἐν δὲ τῷ πεδίῳ γλεῖνον.* 3, 11, 2: *εἶναι .... τὴν δὲ πεδεινὴν λευκήν τε καὶ μανοτέραν καὶ ἧττον οὔλην· καλοῦσι δ' αὐτὴν ἔνιοι γλεῖνον, οὐ σφένδαμνον.*

Dunkler Herkunft. Das Suffix wie in *πρῖνο-ς* ‚Scharlacheiche oder Kermeseiche' (2, Seite 652).

γλοιό-ς ‚klebrige, schmutzige Feuchtigkeit'. Auch als Schimpfwort.

Hdt. 3, 112: *τῶν γὰρ αἰγῶν τῶν τράγων ἐν τοῖσι πώγωσι εὑρίσκεται ἐγγινόμενον οἷον γλοιὸς ἀπὸ τῆς ὕλης.* Simonid. (bei Athen. 7, 299, C): *ὥσπερ ἔγχελυς κατὰ γλοιοῦ.* — Ar. Wolken 449: *μάσθλης, εἴρων, γλοιός, ἀλαζών.*

Lat. *glûten-* ‚Leim'; Verg. g. 4, 160: *lentum dê cortice glûten prîma favîs pônunt* (nämlich ‚die Bienen') *fundâmina.*

Mnd. *klei* ‚fette Marscherde'; engl. *clay* ‚Lehm, Thon'; ags. *clâm* ‚Lehm, Thon', *claeman* ‚beschmieren'; ahd. *chleimen* ‚aus Thon bilden'; — dazu auch nhd. *Kleister.*

Lit. *glitù-s* ‚glatt'; — lett. *glîwe* ‚Schleim, Schlamm'.

Altslav. *glêna* ‚Schleim'; *glina* ‚Thon'.

Vergleicht sich seiner Bildung nach mit *κλοιό-ς* ‚Halsband, Halseisen' (2, Seite 461) und *φλοιό-ς* ‚Baumrinde' (Il. 1, 237; Hdt. 4, 67; 8, 15). — Des Zusammenhangs mit *γλίσχρο-ς* ‚klebrig, zäh' (Seite 65) und zum Beispiel auch *γλάμων-* ‚triefäugig' (Seite 63) wurde bereits gedacht.

γλυκύ-ς ‚süss'; auch in übertragener Bedeutung.

Il. 1, 598: *γλυκὺ νέκταρ ἀπὸ κρητῆρος ἀφύσσων.* Il. 1, 249: *τοῦ καὶ ἀπὸ γλώσσης μέλιτος γλυκίων ῥέϝεν αὐδή.* Il. 18, 109: *χόλος ... ὅς τε πολὺ γλυκίων μέλιτος καταλειβομένοιο ἀνδρῶν ἐν στήθεσσεν ἀϝέξεται.* — Il. 1, 610: *ὅτε μὶν γλυκὺς ὕπνος ἱκάνοι.* Il. 3, 139: *θεὰ γλυκὺν ἵμερον ἔμβαλε θυμῷ.* Od. 9, 34: *οὐδὲν γλύκιον ϝῆς πατρίδος οὐδὲ τοκήϝων γίγνεται.* — Dazu: *γλεῦκος-* ‚ungegorener süsser Wein, Most' (siehe Seite 70). — *ἐγ-γλύσσειν* (aus **-γλύκjειν*) ‚süss sein'; Hdt. 2, 92: *ἔστι δὲ καὶ ἡ ῥίζα τοῦ λωτοῦ τούτου ἐδωδίμη καὶ ἐγγλύσσει ἐπιεικέως.*

Lat. *dulci-s* ‚süss'; ‚angenehm'; Plaut. Curc. 11: *egone apiculârum con-*

gestum operâ nôn feram, ex dulcî oriundum melculô dulcî meô? Truc. 346: *scio dulce atqve amârum qvid sit ex pecûniâ.*

Die Zugehörigkeit des lateinischen *dulci-s* wird kaum bezweifelt, obwohl das dabei in Frage kommende Lautverhältniss keines Weges deutlich ist. Ist das anlautende *d* der ältere Laut und das griechische *γ* durch assimilirenden Einfluss des *κ* an seine Stelle getreten? Wo wäre Aehnliches sonst noch geschehen? In *dulci-s* (aus *dulqvi-s?*) würde auch noch das Schwinden eines inneren *v* — wie zum Beispiel dem griechischen *παχύ-ς* ‚dick' (2, Seite 534) lat. *pingvi-s* ‚fett' entspricht — anzunehmen sein. Weder eine Verbalgrundform **dulc-* noch **γλυκ-* scheint sich weiter verfolgen zu lassen. In Bezug auf das Aeussere von *γλυκύ-ς* darf noch hervorgehoben werden, dass die Vocalfolge *υ-υ* im Griechischen eine sehr ungewöhnliche ist.

γλυκυσίδη ‚Päonie, Gichtrose'.

Nik. th. 940: *σὺν δέ τε ῥίζεα χαῦνα νεωρυχέος γλυκυσίδης.* Theophr. Pflanz. 9, 8, 6: *ἀλλὰ τὰ τοιαῦτα ὥσπερ ἐπίθετα καὶ πόρρωθεν οἷον τὴν παιωνίαν, οἱ δὲ γλυκυσίδην καλοῦσι, νύκτωρ κελεύουσιν ὀρύττειν.* Athen. 3, 76, F: *Σέλευκος δ' ἐν ταῖς Γλώσσαις καὶ γλυκυσίδην τινὰ καλεῖσθαί φησι σύκῳ τὴν μορφὴν μάλιστα ἐοικυῖαν φυλάσσεσθαι δὲ τὰς γυναῖκας ἐσθίειν διὰ τὸ ποιεῖν μεταισμούς.*

Enthält als ersten Theil offenbar *γλυκύ-* ‚süss' (siehe oben); der Schlusstheil aber ist wohl kaum etwas anderes als *σίδη* ‚Granate' (Nik. ther. 72; 870; al. 489; 609).

γλύφ-ειν ‚aushöhlen, ausmeisseln'.

Hdt. 7, 69: *ἀντὶ δὲ σιδήρου ἐπῆν λίθος ὀξὺς πεποιημένος, τῷ καὶ τὰς σφρηγῖδας γλύφουσι.* Ar. Wolken 879: *ἔπλαττεν ἔνδον οἰκίας ναῦς τ' ἔγλυφεν.* Plat. Hipp. min. 368, C: *ὡς ἐπιστάμενος δακτυλίους γλύφειν.* Strabo 9, 2, 28: *διὰ τὸν Ἔρωτα τὸν Πραξιτέλους, ὃν ἔγλυψε μὲν ἐκεῖνος, ἀνέθηκε δὲ Γλυκέρα.* — Dazu: *γλυφίδ-* (*γλυφίς*) ‚Kerbe, Einschnitt'; Il. 4, 122: *ἕλκε δ' ὁμοῦ γλυφίδας τε λαβὼν καὶ νεῦρα βόϝεια.* Od. 21, 419: *τόν* (nämlich *ὀιστόν*) *ῥ' ἐπὶ πήχει ἑλὼν ἕλκεν νευρὴν γλυφίδας τε.*

Lat. *glûbere* ‚abschälen'; Cato r. r. 33, 5: *salictum suô tempore caedito, glûbito artêqve alligâto.* Varro r. r. 1, 55, 2: *dûritiês enim eôrum* (nämlich *digitâbulôrum* ‚der Fingerhandschuh') . . . *etiam râmôs glûbit.*

Alts. *kliobhan* ‚spalten'; Hel. 5665: *harda stênôs klubhun.* — Ahd. *chlioban* ‚spalten'; — nhd. *klauben, Kluft.*

γλύσσειν (aus **γλύκjειν*) ‚süss sein'; siehe unter *γλυκύ-ς* ‚süss' (Seite 66).

γλαύκ- (*γλαύξ* oder auch *γλαῦξ*) ‚Eule'; wahrscheinlich insbesondere ‚Käuzchen'; auch Name einer Pflanze und eines Tanzes.

Ar. Ritter 1093: *μοὐδόκει ἡ θεὸς αὐτὴ ἐκ πόλεως ἐλθεῖν καὶ γλαῦξ αὐτῇ 'πικαθῆσθαι.* Vögel 301: *χαὐτηί γε γλαῦξ. — τί φῄς; τίς γλαῦκ' Ἀθήναζ' ἤγαγε;* 516: *ὁ Ζεὺς γὰρ ὁ νῦν βασιλεύων ἀετὸν ὄρνιν ἕστηκεν ἔχων ἐπὶ τῆς κεφαλῆς . . . ἡ δ' αὖ θυγάτηρ* (d. i. Athene) *γλαῦκα.* Arist. Thierk. 1, 14: *τὰ μὲν νυκτερόβια, οἷον γλαύξ, νυκτερίς.* 8, 39: *ἔτι τῶν*

νυκτερινῶν ἔνιοι γαμψώνυχές εἰσιν, οἷον νυκτικόραξ, γλαύξ, βρύας ..... ὁ δὲ σκὼψ ἐλάττων γλαυκός. 9, 122: γλαῦκες δὲ καὶ νυκτικόρακες καὶ τὰ λοιπὰ ὅσα τῆς ἡμέρας ἀδυνατεῖ βλέπειν, τῆς νυκτὸς μὲν θηρεύοντα τὴν τροφὴν αὑτοῖς πορίζεται. — Diosk. 4, 139: γλαὺξ κυτίσῳ ἢ φακῷ τὰ φύλλα ἔοικεν, ὧν τὰ κάτωθεν λευκότερα, ἄνωθεν δὲ χλωρά .... φύεται παρὰ θάλατταν. — Athen. 14, 629, F: γελοῖαι δ᾽ εἰσὶν ὀρχήσεις .... ἔτι δὲ μορφασμὸς καὶ γλαὺξ καὶ λέων. — Dazu: γλαυκῶπιδ- (siehe Seite 69).

Einsilbige Nomina auf αυκ giebt es keine weitere. Das κ darf hier wohl für das Ueberbleibsel eines volleren Suffixes gelten, und damit drängt sich die Vermuthung auf, dass γλαύκ- unmittelbar aus dem adjectivischen γλαυκό-ς ‚leuchtend, glänzend‘ (siehe sogleich) hervorging. So würde die Eule nach der Eigenschaft benannt sein, die eigentlich wohl nur ihren Augen zukam, wie ganz ähnlich ἕλικ- (1, Seite 479), das alte Beiwort der Rinder, wahrscheinlich ‚gewunden‘ bedeutet und zunächst nur die Hörner der Rinder kennzeichnet.

γλαυκό-ς ‚leuchtend, glänzend‘, insbesondere etwa ‚von graubläulichem Glanze‘.

Bei Homer nur Il. 16, 34: γλαυκὴ δέ σε τίκτε θάλασσα. Hes. th. 440: οἳ γλαυκὴν (d. i. das Meer) δυσπέμφελον ἐργάζονται. Pind. Ol. 8, 37: γλαυκοὶ δὲ δράκοντες ... πύργον ἐσαλλόμενοι τρεῖς. Soph. Bruchst. 342: Πόσειδον ... γλαυκᾶς μέδεις εὐανέμου λίμνας. 435, 3: γλαυκᾶς ἐπ᾽ οἶδμα λίμνας. Oed. Kol. 701: γλαυκᾶς παιδοτρόφου φύλλον ἐλαίας. Trach. 703: γλαυκῆς ὀπώρας ὥστε πίονος ποτοῦ χυθέντος εἰς γῆν Βακχίας ἀπ᾽ ἀμπέλου. Hdt. 4, 108: Βουδῖνοι δὲ ἔθνος ἐὸν μέγα καὶ πολλὸν γλαυκόν (von den Augen?) τε πᾶν ἰσχυρῶς ἐστι καὶ πυρρόν. Eur. Hel. 400: ἐγὼ δ᾽ ἐπ᾽ οἶδμα πόντιον γλαυκῆς ἁλὸς .. ἀλῶμαι. 1501: γλαυκὸν ἐπ᾽ οἶδμ᾽ ἅλιον. Herakl. 753: παρὰ θρόνον ἀρχέταν γλαυκᾶς τ᾽ ἐν Ἀθάνας. Schutzfl. 258: στείχετε γλαυκὴν χλόην αὐτοῦ λιποῦσαι φυλλάδος καταστεφῆ. Iph. T. 1101: γλαυκᾶς θαλλὸν ἱρὸν ἐλαίας. Tro. 802: ἵν᾽ ἐλαίας πρῶτον ἔδειξε κλάδον γλαυκᾶς Ἀθάνα. Ar. Thesm. 45: κῦμα δὲ πόντου μὴ κελαδείτω γλαυκόν. Antiph. (in Anth. 6, 250, 6): νάρδον, ὑπὸ γλαυκῆς κλειομένην ὑάλου. Theokr. 16, 5: ὁπόσοι γλαυκὰν ναίουσιν ὑπ᾽ ἠῶ. Luk. dial. mer. 2, 1: τοὺς ὀφθαλμοὺς ἰδέ, μή σε ἀνιάτω, εἰ πάνυ γλαυκοὺς ἔχει αὐτούς. — Dazu: γλαυκιάειν (siehe Seite 69); — γλαύσσειν (siehe Seite 69).

Genau Entsprechendes in den verwandten Sprachen findet sich nicht. Vermuthen lässt sich, dass das κό altes suffixales Element ist, wie möglicher Weise auch in dem — allerdings anders betonten — homerischen Beiwort des Hermes (nur Il. 20, 72: Λητόι δ᾽ ἀντέστη σῶκος ἐριούνιος Ἑρμῆς), ebenso aber auch das υ, in Bezug auf das sich zum Beispiel ἄγλαυρο-ς ‚glänzend‘ (1, Seite 127) als aus ἀγλαό-ς, alt ἀγλαϝό-ς ‚glänzend‘ (1, Seite 126) weitergebildet würde vergleichen lassen. So darf als letzte Grundlage vielleicht einfaches *γλα- oder *γαλ- ‚glänzen‘, wie es schon unter γα-

λήνη ‚Meeresstille (Seite 58) vermuthungsweise aufgestellt wurde, angenommen werden.

γλαῦκο-ς, Name eines essbaren Seefisches.

Arist. Thierk. 8, 87: *πελάγιοι δὲ* (nämlich *ἰχθύες εἰσί*) . . . *γόγγροι οἱ λευκοί, χάννη, ἐρυθρῖνος, γλαῦκος.* Epicharm. (bei Athen. 7, 295, B): *γλαῦκοι πίονες.* Numen. (eben da): *γλαῦκον περόωντα κατὰ μνία σιγαλόεντα.* Anaxandrid. (bei Athen. 7, 295, E): *ὁ πρῶτος εὑρὼν πολυτελὲς τμητὸν μέγα γλαύκου πρόσωπον.*

Ohne Zweifel vom Vorausgehenden nur durch die Betonung verschieden.

γλαυκῶπιδ- (*γλαυκῶπις*) ‚eulenäugig', fast ausschliesslich von der Athene gebraucht, so allein gegen hundertmal bei Homer, der es auch einige Male ohne zugefügten Namen, also substantivisch selbstständig, aufweist, wie Il. 8, 406: *ὄφρα Fίδῃ γλαυκῶπις, ὅτ᾽ ἂν Fῷ πατρὶ μάχηται.*

Il. 1, 206: *προσέFειπε θεὰ γλαυκῶπις Ἀθήνη.* Il. 2, 172: *προσέφη γλαυκῶπις Ἀθήνη.* Il. 9, 390: *οὐδ᾽ εἰ . . . Fέργα δ᾽ Ἀθηναίῃ γλαυκώπιδι ἀντιφερίζοι.*

Durch suffixales *ιδ* gekennzeichnete weiblichgeschlechtige Form zu *γλαυκώπ-* (Pind. Ol. 6, 45: *δύο δὲ γλαυκῶπες . . . δράκοντες.* Pyth. 4, 249: *γλαυκῶπα . . . ὄφιν*), die neben einander liegen ganz wie zum Beispiel *ἑλικῶπιδ-* und *ἑλικώπ-* ‚die Augen wendend, lebhaft bewegend' (1, Seite 480), über deren auch sonst am Schluss von Zusammensetzungen öfter auftretendes *ὤπ-* ‚Auge, Gesicht' am letztangeführten Ort bereits gehandelt wurde. — Als erster Theil von *γλαυκ-ῶπιδ-* wird *γλαύκ-* ‚Eule' (Seite 67) zu gelten haben, so dass es also ganz ähnlich zusammengesetzt sein würde wie *βοF-ῶπιδ-* ‚kuhäugig' (von *βό-*, alt *βόF-* ‚Kuh'; siehe Seite 71), das häufige (so Il. 1, 551; 568; 4, 50 und sonst) Beiwort der Here. Bei Späteren, wie in der Verbindung *μήνη γλαυκῶπις* ‚Mond mit glänzendem Antlitz' bei Empedokles (angeführt von Plut. mor. 929, D und auch wieder andeutungsweise mor. 934, D: *καὶ τέλος ἤδη πρὸς ἕω λαμβάνει* — nämlich *σελήνη* — *χρόαν κυανοειδῆ καὶ χαροπήν, ἀφ᾽ ἧς δὴ καὶ μάλιστα γλαυκῶπιν αὐτὴ οἱ ποιηταὶ καὶ Ἐμπεδοκλῆς ἀνακαλοῦνται*), scheint unser Wort eher als mit dem adjectivischen *γλαυκό-ς* ‚glänzend' (Seite 68) zusammengesetzt gedacht zu sein.

γλαυκιάειν ‚leuchten'.

Il. 20, 172: *λέων . . . . γλαυκιόων* (wohl ‚mit leuchtenden, funkelnden Augen') *δ᾽ ἰθὺς φέρεται μένει, ἤν τινα πέφνῃ.* Hes. Schild 430: *λέων . . . . γλαυκιόων δ᾽ ὄσσοις δεινὸν πλευράς τε καὶ ὤμους οὐρῇ μαστιόων ποσσὶ γλάφει.* Opp. Jagd 3, 70 und 71: *γλαυκιόωσι κόραι βλεφάροις ὕπο μαρμαίρουσι, γλαυκιόωσιν ὁμοῦ τε καὶ ἔνδοθι φοινίσσονται, αἰθομέναις ἴκελαι, πυριλαμπέες.*

Wird zunächst auf einem weiblichgeschlechtigen **γλαυκίη* ‚Glanz (?)' beruhen, dieses aber unmittelbar von *γλαυκό-ς* ‚leuchtend, glänzend' (Seite 69) ausgegangen sein.

γλαύσσειν ‚glänzen'. Hesych führt auf: *γλαύσσει· λάμπει, φαίνει, φαύσκει.*

Ap. Rh. 1, 1281: *ἦμος δ' οὐρανόθεν χαροπὴ ὑπολάμπεται ἠὼς ἐκ περάτης ἀνιοῦσα, δια-γλαύσσουσι δ' ἀταρποί.*

Aus **γλαύκjειν*, unmittelbar zu *γλαυκό-ς* ‚leuchtend, glänzend' (Seite 68) gehörig.

γλεῦκος- ‚ungegorener süsser Wein, Most'.

Nik. Bruchst. 70, 13: *ἄλλοτε δ' αὖ λευκὸν γλεῦκος συστάμνισον ὄξει, ἶσον ἴσῳ.* Al. 184: *σφῆκές τε καὶ ἐκ βέμβικες ὄρειαι γλεῦκος ἅλις δαίνυνται ἐπὶ ῥαγέεσσι πεσοῦσαι.* 299: *ἐνστῦφον πόμα κεῖνο νεοθλίπτῳ ὑπὸ γλεύκει.*

Gehört unmittelbar zu *γλυκύ-ς* ‚süss' (Seite 66) und bedeutete zunächst nur allgemein ‚das Süsse, Süssigkeit', wie sichs noch zeigt in dem zusammengesetzten *ἀ-γλευκές-* ‚ohne Süssigkeit' (Luk. Lexiph. 6: *οἶνος δὲ ἦν οὐ γέρων .... ἤδη μὲν ἀγλευκής, ἄπεπτος δὲ ἔτι*). Das Vocalverhältniss wie in *λευγαλέο-ς* ‚traurig, elend' (Il. 13, 97; 21, 281; Od. 16, 273) neben gleichbedeutendem *λυγρό-ς* (Il. 5, 153; 10, 174; 24, 531) und sonst.

γλουτό-ς ‚Hinterbacke'.

Il. 5, 66: *βεβλήκει γλουτὸν κατὰ δεξιόν.* Il. 13, 651: *ἵη χαλκήρε' ὀϊστὸν καί ῥ' ἔβαλεν γλουτὸν κατὰ δεξιόν.* Il. 8, 340: *ὡς δ' ὅτε τίς τε κύων συὸς ἀγρίου ἠϜὲ λέοντος ἅπτηται κατόπισθε ... ἰσχία τε γλουτούς τε.* Hdt. 4, 9: *ἐνθαῦτα δὲ αὐτὸν εὑρεῖν ἐν ἄντρῳ μιξοπάρθενόν τινα ἔχιδναν διφυέα, τῆς τὰ μὲν ἄνω ἀπὸ τῶν γλουτῶν εἶναι γυναικός, τὰ δὲ ἔνερθε ὄφιος.* Hippokr. 3, 222: *ἔξωθεν δὲ ὁ γλουτὸς κυρτότερος, ἅτε ἐς τὸ ἔξω τῆς κεφαλῆς τοῦ μηροῦ ὀλισθηκυίας· ἀτὰρ καὶ ἀνωτέρω φαίνεται ὁ γλουτός, ἅτε ὑπειξάσης τῆς σαρκὸς τῆς ἐνταῦθα τῇ τοῦ μηροῦ κεφαλῇ.*

Als erste Bedeutung wird man ‚der Gewölbte, der Dicke' oder Aehnliches vermuthen dürfen. Naher Zusammenhang besteht sehr wahrscheinlich mit lat. *glomus-* ‚Knäuel' (Lucr. 1, 360: *in lânae glômere*; Hor. ep. 1, 13, 14: *ut vînôsa glomus furtîvae Pyrrhia lânae*), ags. *cleoven* ‚Knäuel, Kugel', ahd. *cliuwa* ‚Knäuel', nhd. *Knäuel* (aus **Kläuel*), altind. *glâu-* ‚Ballen, grosse klumpige Theile' (Mâitr. S.). — Das *το* löst sich ebenso wie zum Beispiel in *πλοῦτο-ς* ‚Reichthum (2, Seite 715) deutlich als suffixal ab.

B.

βα- ‚schreiten, gehen' scheint sich als Verbalgrundform zu ergeben aus Formen wie *βάσκειν* ‚gehen' (fast ausschliesslich im Imperativ *βάσκε* begegnend, so 6mal bei Homer, wie Il. 2, 8; 8, 399; 11, 186), *βάδην* ‚schreitend' (Il. 13, 516), *ἀμ-βατό-ς* ‚ersteigbar' (Il. 6, 434; Od. 11, 316), *ἔκ-βασι-ς* ‚Ort zum Aussteigen' (Od. 5, 410) und anderen, die aber alle vielmehr zu *βαν-* (siehe weiterhin) gehören.

βᾶ vocativisches ‚o König'.

Nur Aesch. Schutzfl. 892 = 901: *ὦ βᾶ Γᾶς παῖ Ζεῦ.*

Ein dunkles Wort, das man als ganz ungewöhnliche Verkürzung aus *βασιλεῦ* (Aesch. Ag. 355; Pers. 629; 918) gemeint hat erklären zu dürfen.

βαΐον ,Palmzweig'.

Makkab. 1, 13, 51: *εἰσῆλθεν .... μετὰ αἰνέσεως καὶ βαΐων.* Joh. 12, 13: *ἔλαβον τὰ βαΐα τῶν φοινίκων.*

Ohne Zweifel ungriechisch. Hesych führt auf: *βαΐς· ῥάβδος φοίνικος. καὶ βαΐων.*

βαΰζειν ,bellen'; ,laut schreien'.

Theokr. 6, 10: *ἃ* (nämlich *κύων*) *δὲ βαΰσδει εἰς ἅλα δερκομένα.* — Aesch. Pers. 13: *πᾶσα γὰρ ἰσχὺς Ἀσιατογενὴς ᾤχωκε, νέον δ' ἄνδρα βαΰζει* (,ruft herbei'). Ag. 449: *τάδε σῖγά τις βαΰζει.* Ar. Thesm. 173: *παῦσαι βαΰζων.* 895: *βάϋζε, τοὐμὸν σῶμα βάλλουσα ψόγῳ.* Kratin. (bei Athen. 4, 164, E): *εἶδες τὴν Θασίαν ἅλμην οἷ' ἄττα βαΰζει.*

Ohne Zweifel tonnachahmend gedacht.

βέομαι ,ich werde leben' (Il. 15, 194), siehe weiterhin (Seite 76) unter *βείομαι.*

βο-, alt *βοϝ-* (*βοῦς*) ,Kuh' und männlichgeschlechtig ,Stier'; bei Homer auch für ,Schild aus Rindsleder'; auch Name eines Knorpelfisches.

Il. 5, 162 und 163: *ὡς δὲ λέων ἐν βουσὶ θορὼν ἐξ αὐχένα ϝάξῃ πόρτιος ἠδὲ βοϝός, ξύλοχον κάτα βοσκομενάων.* 15, 636: *ὁ* (nämlich *λέων*) *δέ τ' ἐν μέσσῃσιν ὀρούσας βοῦν ἔδει.* Il. 1, 154: *οὐ γάρ πώ ποτ' ἐμὰς βοῦς ἤλασαν.* Il. 11, 172: *οἳ δ' ἔτι καμ μέσσον πεδίον φοβέοντο, βόϝες ϝώς, ἅς τε λέων ἐφόβησε.* Il. 3, 375: *Ἀφροδίτη, ἥ ϝοι ϝρῆξεν ἱμάντα βοϝὸς ϝῖφι κταμένοιο.* Il. 2, 480: *ἠύτε βοῦς ἀγέληφι μέγ' ἔξοχος ἔπλετο πάντων ταῦρος.* Il. 20, 495: *ὡς δ' ὅτε τις ζεύξῃ βόϝας ἄρσενας.* — Il. 7, 238: *ϝοῖδ' ἐπὶ δεξιά, ϝοῖδ' ἐπ' ἀριστερὰ νωμῆσαι βοῦν* (das fast einstimmig überlieferte *βῶν* kann hier unmöglich richtig sein) *ἀζαλέην.* Il. 12, 105: *οἳ δ' ἐπεὶ ἀλλήλους ἄραρον τυκτῇσι βόϝεσσιν.* Il. 12, 137: *βόϝας αὔας ὑψόσ' ἀνασχόμενοι.* Il. 16, 636: *ὤρνυτο δοῦπος ... χαλκοῦ τε ϝρινοῦ τε βοϝῶν τ' ἐυποιϝητάων.* — Arist. Thierk. 5, 15: *σελάχη δ' ἐστὶ τά τε εἰρημένα καὶ βοῦς καὶ λάμια καὶ ἀετός.* 6, 66: *ζῳοτοκοῦσιν, ἔτι δὲ πρίστις καὶ βοῦς.*

= Lat. *bov-* (*bôs*) ,Kuh', ,Stier'; Hor. epod. 9, 22: *tû morâris aureôs currûs et intactâs bovês?* Tac. Germ. 40: *deam .. vectamqve bûbus fêminîs.* Enn. Sota 2: *Cypriô bovî merendam.*

= Altir. *bó* ,Kuh'.

Ahd. *chuo*; — nhd. *Kuh.* — Würde gothisch **kô-s* lauten.

Lett. *gôws* ,Kuh'.

Altslav. *govędo* ,Ochs'.

Armen. *kov.*

Altind. *gáv-* ,Kuh', ,Stier' mit dem Nominativ *gấus* (RV. 1, 173, 3: *krándat áçvas .. ruvát gấus* ,es wiehere das Ross, es brülle die Kuh'); RV. 1, 43, 6: *çám nas karati ... gávai* ,Gesundheit schaffe er unserm Rinde'; RV. 1, 23, 18: *játra gấvas píbanti nas* ,wo unsere Kühe trinken'.

Schliesst sich vermuthlich an das Folgende und bedeutete ursprünglich ,die Brüllende', ganz wie zum Beispiel auch lat. *vacca* ,Kuh' (Verg. g. 2, 524; 3, 177), das sich anschliesst an altind. *vâç-* ,brüllen' (RV. 2, 2, 2: *abhí*

tvâ . . . vavâçirai . . vatsám ná . . dhainávas ,dir haben sie zugebrüllt, wie dem Kalbe die Kühe'). — In Bezug auf die Entwicklung des anlautenden Labials stimmen in beachtenswerther Weise Lateinisch und Keltisch mit dem Griechischen überein.

βοή, homerisch ohne Zweifel noch *βοϝή* ,das Rufen, lautes Tönen'.

Od. 10, 118: *αὐτὰρ ὃ τεῦχε βοϝὴν διὰ ϝάστεϝος.* Od. 22, 77: *εἴ κε . . . ἔλθωμεν δ' ἀνὰ ϝάστυ· βοϝὴ δ' ὤκιστα γένοιτο.* Il. 6, 465: *πρίν γέ τι σῆς τε βοϝῆς σοῦ θ' ἑλκηθμοῖο πυθέσθαι.* Il. 11, 500: *βοϝὴ* (,Kampfgeschrei, Kampfgetöse') *δ' ἄσβεστος ὀρώρει Νέστορά τ' ἀμφὶ μέγαν.* Il. 2, 408: *ἦλθε βοϝὴν ἀγαθὸς Μενέλαϝος.* Il. 18, 495: *ἐν δ' ἄρα τοῖσιν αὐλοὶ φόρμιγγές τε βοϝὴν ἔχον.* Od. 24, 48: *μήτηρ δ' ἐξ ἁλὸς ἦλθε σὺν ἀθανάτῃσ' ἁλίῃσιν . . . βοϝὴ δ' ἐπὶ πόντον ὀρώρει θεσπεσίη.* Plat. legg. 3, 700, C: *γνόντα δικάσαι ζημιοῦν τε αὖ τὸν μὴ πειθόμενον οὐ σύριγξ ἦν οὐδέ τινες ἄμουσοι βοαὶ πλήθους.* — Dazu: *βοάειν*, alt *βοϝάειν* ,rufen', ,lautes Getöse machen'; Il. 2, 224: *αὐτὰρ ὃ μακρὰ βοϝῶν Ἀγαμένονα νείκεε μύθῳ.* Il. 14, 394: *οὔτε θαλάσσης κῦμα τόσον βοϝάᾳ ποτὶ χέρσον·* Il. 17, 265: *ἀμφὶ δέ τ' ἄκραι ἠιόνες βοόωσιν ἐρευγομένης ἁλὸς ἔξω.*

Lat. *bovâre* ,laut schreien', ,laut tönen'; Enn. ann. 571: *clâmôre bovantês.* Daneben begegnen auch Formen, in denen das *v* zwischen Vocalen erloschen ist, wie Plaut. Amph. 232: *boat caelum fremitû virum.* Pacuv. trag. 223: *clâmôre et sonitû collês resonantês bount.*

Altir. *guth* ,Stimme' (nach Fick 2[4], 115).

Weiter aber gehören hieher auch noch alle schon unter *γόο-ς*, alt wahrscheinlich *γόϝο-ς* ,Wehklage, Jammer' (Seite 2) aufgeführten Wörter. Es ist also für das Griechische zu bemerken, dass sich hier aus dem selben Grunde Formen mit anlautendem *γ* und auch solche mit anlautendem *β* entwickelten. — Bugge (Beiträge 27) vergleicht armen. *ogem* ,ich spreche, ich rede, singe', das nach armenischen Lautregeln aus einer Grundform **gowe-* entstanden sein könne.

βόηκ- (*βόηξ*), Name eines Fisches; attisch *βόακ-* (Speusipp. und Ar. bei Athen. 7, 286, F und 287, A), mit Zusammenziehung der inneren Vocale *βῶκ-* (*βῶξ*).

Numen. (bei Athen. 7, 286, F): *ἢ λευκὴν συνόδοντα βόηκάς τε τριγκούς τε.* Arist. Thierk. 9, 26: *ὅλως δ' ἀγελαῖά ἐστι τὰ τοιάδε, θυννίδες, . . . βῶκες.*

Gehört wohl zum Vorausgehenden. Athenäos (7, 287, A) sagt ausdrücklich von ihm *ὠνομάσθη δὲ παρὰ τὴν βοήν* und führt aus Pherekrates an: *ἀλλὰ φωνὴν οὐκ ἔχειν ἰχθύν φασι τὸ παράπαν . . νὴ τὼ θεώ, οὐκ ἔστιν ἰχθὺς ἄλλος οὐδεὶς ἢ βόαξ.* — Die Suffixform wie in *οἴηκ-* ,Vorrichtung am Pferdegeschirr zum Einfügen der Zügel, Jochring' (1, S. 125).

βοηθόο-ς, alt *βοϝηθόϝο-ς* ,ins Schlachtgeschrei, in das Kampfgetümmel eilend'; dann insbesondere ,zu Hülfe eilend, beistehend'. Daneben mit Verkürzung des Schlusstheils: *βοηθό-ς* (Hdt. 5, 77 und 97; Thuk. 1, 45).

Il. 13, 477: *ὣς μένεν Ἰδομενεὺς . . . Αἰνείαν ἐπιόντα βοϝηθόϝον.* Il. 17,

481: *Ἀλκιμέδων δὲ βοϝηθόϝον ἅρμ' ἐπορούσας.* — Pind. Nem. 7, 33: *ὢν θεὸς ἁβρὸν αὔξει λόγον τεθνακότων βοαθόον.* Hdt. 5, 97: *Ἀθηναῖοι ... ἐψηφίσαντο εἴκοσι νέας ἀποστεῖλαι βοηθοὺς Ἴωσι.* — Dazu: *βοηθέειν* ,zu Hülfe eilen, beistehen'; Hdt. 7, 157: *βοήθεέ τε τοῖσι ἐλευθεροῦσι τὴν Ἑλλάδα καὶ συνελευθέρου.* 158: *οὔτε ἐμεῦ εἵνεκεν ἤλθετε βοηθήσοντες.*

Ganz ähnlich gebildet wie *βοηδρόμο-ς* ,zu Hülfe eilend, beistehend' (Eur. Phoen. 1432: *ὑστέρα βοηδρόμος πάρειμι.* Or. 1290: *ποδὶ βοηδρόμῳ*). Als erster Theil löst sich ab *βοή* ,das Rufen' (siehe Seite 2), das insbesondere auch als ,Hülferuf' begegnet, wie Aesch. Schutzfl. 730: *εἰ βραδύνοιμεν βοῇ* und Agam. 1349: *τὴν ἐμὴν γνώμην λέγω, πρὸς δῶμα δεῦρ' ἀρτοῖσι κηρύσσειν βοήν.* Der Schlusstheil, der ausser in manchen Eigennamen wie in *Ἀλκά-θοϝο-ς* (Il. 12, 93; 13, 428) und *Ἱππό-θοϝο-ς* (Il. 2, 840; 842; 17, 217) und zum Beispiel auch im homerischen *ἀρηι-θόϝο-ς* ,in Kampf eilend' (Il. 8, 298; 15, 315; 20, 167; als Eigenname Il. 7, 8; 10) begegnet, gehört zu *θέειν*, alt *θέϝειν* ,laufen' (Il. 2, 183; 11, 617). — Die lautliche Verkürzung von *βοηθό-ς* finden wir ganz entsprechend in dem Flussnamen *Χείμαρρο-ς* (Paus. 2, 36, 7), der auf die alte Form *χειμάρροϝο-ς* ,winterlich (d. i. ,durch Winterwetter — *χεῖματ-* Od. 7, 118; 14, 487 — geschwellt') strömend' (Il. 11, 493; 13, 138. — Il. 4, 452 wird statt des überlieferten *χείμαρροι* zu lesen sein *χειμάροϝοι* und Il. 5, 8 *χειμαρόϝῳ* statt *χειμάρρῳ*) zurück führt.

βοώτη-ς, alt *βοϝώτη-ς* ,der mit Stieren zu thun hat, Pflüger, Landmann'; dann auch Name eines Sternbildes.

Antiphil. (in der Anth. 16, 333, 5): *κοίλαις γὰρ πόμα χερσὶν ἰδὼν ἀρύοντα βοώτην.* Lyk. 268: *λευρᾶς βοώτης γατομῶν δι' αὔλακος.* — Od. 5, 272: *Πληιάδας τ' ἐσορῶντι καὶ ὀψὲ δύοντα Βοϝώτην.* Arat. 92: *Ἀρκτοφύλαξ, τόν ῥ' ἄνδρες ἐπικλείουσι Βοώτην.* — Dazu: *βοωτέειν* ,pflügen'; Hes. Werke 391: *γυμνὸν σπείρειν, γυμνὸν δὲ βοωτεῖν, γυμνὸν δ' ἀμάαν.*

Ging von *βόϝ-* ,Stier' (Seite 71) aus. Das Suffix wie zum Beispiel in *ἱππότη-ς* ,der mit Rossen (*ἵππο-*) zu thun hat, Rosselenker' (Aesch. Sieben 80; Soph. Oed. Kol. 59; 899. Homer hat dafür 36 mal die Form *ἱππότα*, wie Il. 2, 336; 433; 601). Inneres *ω* tritt auch sonst mehrfach vor jenem suffixalen *τη* entgegen, wie in *δεσμώτη-ς* ,Gefangener' (Aesch. Prom. 119; Hdt. 3, 143. — Zu *δεσμό-ς* ,Fessel, Bande' Il. 5, 391; Od. 12, 54) und sonst.

βη- ,sich in Bewegung setzen', begegnet besonders häufig in aoristischen Formen, wie *ἔβη* (Il. 1, 311; 424; 2, 47 = 187; ohne Augment *βῆ* Il. 1, 34; 44; 439; 2, 16), *βαίη* (Il. 5, 666; 12, 59), dem conjunctivischen *βήω* (Il. 6, 113), dem Infinitiv *βήμεναι* (Il. 9, 133 = 275; 12, 65; *βῆναι* Il. 3, 252; 5, 21; 13, 459), weiter aber auch in Perfectformen, wie *βέβηκας* ,du hast dich in Bewegung gesetzt' = ,du gehst' (Il. 1, 37 = 451; 6, 125; 15, 90) und in medialen Futur- und Aoristformen, wie *ἀπο-βήσομαι* (Il. 5,

227 = 17, 480) und *ἐβήσετο* (Il. 1, 428; 2, 35; 48; 14, 229). Vom Präsens, das durch Reduplication gebildet wurde, hat sich nur das Participium *βιβάντ-* (betont wie *ἱστάντ-* ,stellend' Ar. Ach. 687; Xen. Kyr. 8, 2, 21) erhalten, das sich bei Homer 13 mal findet (Il. 3, 22; 7, 213; 13, 18; 158; 371; 807 und sonst). Activische Futur- und Aoristformen, wie *ἐπι-βησέμεν* (Il. 8, 197; *εἰσ-βήσω* Eur. Iph. T. 742) und *βῆσε* (Il. 1, 310; 5, 164; 8, 129) enthalten die causative Bedeutung ,in Bewegung setzen, führen'. — Dazu: *ἀμφισ-βητέειν* ,sich in Widerspruch mit jemand befinden, streiten' (siehe 1, Seite 247).

Il. 6, 296 und öfter: *βῆ δ' ἰέναι.* Il. 9, 192: *τὼ δὲ βάτην προτέρω.* Il. 14, 285: *τὼ δ' ἐπὶ χέρσου βήτην.* Il. 1, 37: *ὃς Χρύσην ἀμφι-βέβηκας* ,du umwandelst'; Il. 11, 296: *αὐτὸς δ' ἐν πρώτοισι μέγα φρονέων ἐβεβήκει.* Il. 17, 359: *κελεύων .... μάλ' ἀμφ' αὐτῷ βεβάμεν σχεδόθεν τε μάχεσθαι.* Il. 5, 745 = 8, 389: *ἐς δ' ὄχεα φλόγεα ποσὶ βήσετο.* Il. 7, 213: *νέρθε δὲ ποσσὶν ἤιε μακρὰ βιβάς.* Il. 15, 307: *ἦρχε δ' ἄρ' Ἕκτωρ μακρὰ βιβάς.* Od. 11, 539: *ψυχὴ δὲ ποδώκεος Αἰακίδαο φοίτα μακρὰ βιβᾶσα* (so mit Nauck zu lesen statt des überlieferten *βιβῶσα*) *κατ' ἀρφοδελὸν λειμῶνα.* — Il. 5, 164: *τοὺς ἀμφοτέρους ἐξ ἵππων ΤυδέϜος υἱὸς βῆσε κακῶς ἀϜέκοντας.* Il. 11, 756: *ὄφρ' ἐπὶ Βουπρασίου πολυπύρου βήσαμεν ἵππους.* — Dazu: *βῆματ-* (*βῆμα*), eigentlich ,Gegangenes, Getretenes, Betretenes', dann ,Tritt, Fussstapfen', ,Weg, Gang'; ,Rednerbühne'; Hom. hymn. Herm. 222: *βήματα δ' οὔτ' ἀνδρὸς τάδε γίγνεται οὔτε γυναικός.* Eur. Tro. 342: *μὴ κοῦφον αἴρῃ βῆμ' ἐς Ἀργείων στρατόν.* Soph. Oed. Kol. 193: *μηκέτι τοῦδ' ἀντιπέτρου βήματος ἔξω πόδα κλίνῃς.* — Plato Ion 535, E: *καθορῶ γὰρ ἑκάστοτε αὐτοὺς ἄνωθεν ἀπὸ τοῦ βήματος κλαίοντας.*

= Altind. *gâ-* ,gehen'; RV. 5, 87, 4: *ǵígâti çáivṛdhas nṛ́bhis*, es geht der Mehrer des Heils mit den Männern'; RV. 1, 35, 8: *savitấ daivás ấ agât* (= *ἔβη*) ,Gott Savitâ ist herbei gekommen'.

βίο-ς ,Leben'.

Bei Homer nur dreimal. Od. 15, 491: *ζώεις δ' ἀγαθὸν βίον.* Od. 18, 254 = 19, 127: *εἰ κεῖνός γ' ἐλθὼν τὸν ἐμὸν βίον ἀμφιπολεύοι.* Pind. Pyth. 3, 61: *μή, φίλα ψυχά, βίον ἀθάνατον σπεῦδε* (,erstrebe'). Nem. 6, 11: *ἀρούραισιν, αἵτ' ἀμειβόμεναι ... βίον* (,Lebensunterhalt') *ἀνδράσιν ἐπηετανὸν ἐκ πεδίων ἔδοσαν.* — Dazu: *βιοτή* ,Leben'; Od. 4, 565: *τῇ περ Ϝρηίστη βιοτὴ πέλει ἀνθρώποισιν.* — *βίοτο-ς* ,Leben'; ,Vermögen'; bei Homer 40 mal; Il. 13, 563: *ἀμενήνωσεν δέ Ϝοι αἰχμὴν Ποσειδάων, βιότοιο μεγήρας.* — Il. 5, 544: *τῶν ῥα πατὴρ μὲν ἔναιεν ἐυκτιμένῃ ἐνὶ Φηρῇ ἀφνειὸς βιότοιο.* Od. 1, 160: *ἀλλότριον βίοτον νήποινον ἔδουσιν.* — *βιῶναι* ,leben' (Il. 10, 174; 15, 511; Od. 14, 359; Soph. Kön. Oed. 1488; *ἐπ-εβίων* Thuk. 5, 26, 5), das sicher nicht aoristisch, sondern als alte Präsensform aufzufassen ist, dessen Verbalstamm aber als langvocaliges *βιω-* wird angegeben werden müssen; Il. 15, 511: *βέλτερον ἢ ἀπολέσθαι ἕνα χρόνον ἠϜὲ βιῶναι, ἢ δϜηθὰ στρεύγεσθαι.* Il. 8, 429: *τῶν ἄλλος μὲν ἀποφθίσθω, ἄλλος δὲ βιώτω.* Causative Bedeutung ,leben lassen, am Leben

erhalten' zeigt die mediale Aoristform. Od. 8, 468: *σὺ γάρ μ' ἐβιώσαο.* — *βείομαι* ,ich werde leben'; siehe besonders (Seite 76).

Lat. *vîvere* ,leben', mit dem Perfect *vixit* ,er lebte' (Turpil. com. 143); Plaut. Trin. 56; *tua uxor qvid agit? — immortâlis est: vîvit victûraqve est;* — Dazu: *vîvo-s* ,lebendig'; Plaut. Amph. 398: *tû mê vîvos hodiê numqvam faciês qvîn sim Sôsia.* — *vîta* (aus **vîvitâ*) ,Leben'; Plaut. mil. 628: *tamne tibi diû videor vîtam vîvere?*

Altir. *biu* ,lebendig' (Fick 2[4], 165).

Goth. *qviva-* ,lebendig'; Mk. 12, 27: *nist guth dauthaizê ak qvivaizê.* — Nhd. *Queck-silber* (d. i. ,lebendes Silber'); *er-quicken* ,neu beleben'; *keck* (Nebenform zu *queck-*).

Lit. *gýwa-s* ,lebendig'; *gywénti* ,leben'; ,wohnen'.

Altslav. *živŭ* ,lebendig'; *živǫ* ,ich lebe, nähre mich, wohne'.

Armen. *keal* (wohl aus **kival*) ,leben'.

Altind. *ǧîv-* ,leben'; RV. 6, 59, 1: *índrâǧnî ǧîvathas juvám* ,Indras und Agnis, ihr beiden lebet'; — *ǧîvá-* ,lebendig'; RV. 5, 78: *kumârás . . . nir-áitu . . . ǧîvâs ǧîvantjâ ádhi* ,der Knabe gehe lebend von der Lebenden fort'; — *ǧîvá-s* oder *ǧîvá-m* begegnen mehrfach auch in der Bedeutung ,Leben' (Mbh.).

Altpers. *ǧîv-* ,leben': *ǧivâ* ,lebe'.

Aus der Kürze des *ι* darf man wohl auf sehr frühen Ausfall des inneren *ϝ* in zu vermuthendem altem **βῐϝο-ς* schliessen.

βιό-ς ,Bogen' als Schusswaffe.

Il. 1, 49: *δϝεινὴ δὲ κλαγγὴ γένετ' ἀργυρέοιο βιοῖο.* Il. 4, 125: *λίγξε βιός, νευρὴ δὲ μέγ' ἴαχεν,, ἆλτο δ' ὀιστός.* Od. 21, 173: *οἷόν τε ϝρυτῆρα βιοῦ τ' ἔμεναι.* Od. 21, 328: *ϝρηιδίως ἐτάνυσσε βιόν.* Hom. hymn. 6: *Λητὼ . . . . βιόν τ' ἐχάλασσε . . . καὶ τόξον ἀνεκρέμασε.*

Kymr. *gi* ,Sehne' und lit. *gijà* ,Faden' (nach Fick 2[4], 117).

Altind. *ǧiấ-* und auch schon früh *ǧjấ-* ,Bogensehne'; RV. 6, 75, 3: *jáushâ iva çinktai vítatâ ádhi dhánvan ǧiấ* ,wie eine Gattinn singt am Bogen gespannt die Bogensehne'; RV. 4, 27, 3: *áva ha kshipát ǧjấm kṛçấnus ástâ* ,es schnellte ab die Sehne der bogenspannende Schütze'.

Altostpers. *ǧja-* ,Bogensehne'.

Die Herkunft des Wortes ist dunkel.

βίη ,Kraft, Gewalt, Gewaltthätigkeit'.

Il. 4, 314: *εἴθε . . . . βίη δέ τοι ἔμπεδος εἴη.* Il. 17, 569: *Ἀθήνη . . . . ἐν δὲ βίην ὤμοισι καὶ ἐν γόνϝεσσιν ἔθηκεν.* Od. 4, 415: *ὑμῖν μελέτω κάρτος τε βίη τε.* Od. 21, 315: *χερσίν τε βίηφι τε ϝῆφι πιθήσας.* Il. 7, 197: *οὐ γάρ τίς με βίῃ γε ϝεκὼν ἀϝέκοντα δίηται.* Od. 15, 329: *μνηστήρων ὕβρις τε βίη τε . . οὐρανὸν ἵκει.* Od. 3, 216: *τίς ϝοῖδ' εἴ κέ ποτέ σφι βίας ἀποτίσεται ἐλθών.* — Dazu: *ὑπέρ-βιο-ς* ,dessen Gewalt oder Gewaltthätigkeit übermässig ist, gewaltig, gewaltthätig' (siehe 2, Seite 148). — *βιάειν* oder häufiger *βιάεσθαι* ,überwältigen, bezwingen'; Il. 11, 467: *ὡς εἴ ϝε βιῴατο μοῦνον ἔοντα Τρῶες.* — *βιάζειν* ,bewältigen,

bezwingen'; Od. 12, 297: ἦ μάλα δή με βιάζετε οἶϝον ἐόντα. — *βῑνέειν* ,nothzüchtigen', siehe besonders.

Lat. *violento-s* ,gewaltsam, ungestüm'; Plaut. Truc. 309: *estne item violentus ut tû?* — Dazu: *violâre* ,gewaltsam behandeln, verletzen, schänden'; Caes. Gall. 6, 23: *hospitem violâre fâs nôn putant*; Tibull. 1, 6, 51: *parcite, qvam custôdit Amor, violâre puellam*; 1, 9, 2: *qvid mihi .... foedera per divôs, clam violenda, dabâs?*

Altind. *ǧiấ* oder früh auch schon *ǧjấ-* ,Obergewalt', in dem zusammengesetzten *parama-ǧiấ-* ,der die höchste Obergewalt hat' (RV. 8, 1, 30; 8, 79, 1); — *ǧjâ-* ,überwältigen', mit dem präsentischen *ǧinấti* ,er überwältigt, er besiegt' (RV. 5, 34, 5). — Dazu: *ǧjấjans-* oder auch noch *ǧiấjans-* ,mächtiger, stärker, grösser'; RV. 4, 30, 1: *nákis indra tvát úttaras ná ǧjấjân asti* ,keiner ist höher als du, o Indras, keiner mächtiger'. — *ǧi-* ,siegen', mit dem präsentischen *ǧájati* ,er siegt' (RV. 4, 21, 4) oder auch *ǧáiti* (*ǧaishi* ,du siegst' RV. 1, 132, 4).

Altostpers. *ǧaja-* ,Eroberung, Gewinn'.

Die Entwicklung des Anlauts war ganz dieselbe wie bei *βίο-ς* ,Leben' (Seite 74).

βαιό-ς ,klein, gering'.

Hes. Werke 418: δὴ γὰρ τότε Σείριος ἀστὴρ βαιὸν ὑπὲρ κεφαλῆς .. ἀνθρώπων ἔρχεται ἠμάτιος. Pind. Pyth. 9, 77: βαιὰ δ' ἐν μακροῖσι ποικίλλειν, ἀκοὰ σοφοῖς. Aesch. Ag. 1574: κτεάνων τε μέρος βαιὸν ἐχούσῃ πᾶν ἀπόχρη μοι. Pers. 448: νῆσός τις ἐστὶ πρόσθε Σαλαμῖνος τόπων, βαιά. 1023: βαιά γ' ὡς ἀπὸ πολλῶν.

Dunkeln Ursprungs. Ueber etwaigen Zusammenhang mit dem gleichbedeutenden homerischen *ἠβαιό-ς* (1, Seite 614) wurde schon unter diesem gesprochen. Fick (1[4], 297) glaubt die bei Homer zehnmal vorkommende Verbindung des *ἠβαιό-* mit unmittelbar vorausgehendem *δ'* (fast immer *οὐδ' ἠβαιό-*, ausser Od. 9, 462: ἐλθόντες δ' ἠβαιὸν ἀπὸ σπέεός τε καὶ αὐλῆς) lesen zu sollen *οὐδὲ βαῖό-*, construirt also eine sehr unwahrscheinliche Form mit innerem gedehnten *ῑ*, aus dem *βαιό-* entstanden sein soll.

βαιόν- (*βαιών*), Name eines geringwerthigen Fisches.

Epicharm. (bei Athen. 7, 288, A): ἄγε δὴ τρίγλας τε κυφὰς κἀχαρίστους βαιόνας. Attisches Sprichwort (a. a. O.): μή μοι βαιών· κακὸς ἰχθύς.

Gehört möglicher Weise zum Vorausgehenden.

βείομαι ,ich werde leben'.

Nur Il. 22, 431: ἐγὼ δϝειλὴ τί νυ βείομαι; — Daneben begegnen auch *βέομαι* und *βίομαι* an folgenden Stellen: Il. 15, 194: τῷ ῥα καὶ οὔ τι Διϝὸς βέομαι φρεσίν. Il. 16, 852: οὔ θην οὐδ' αὐτὸς δϝηρὸν βέῃ. Il. 24, 131: οὐ γάρ μοι δϝηρὸν βέῃ. — Hom. hymn. Ap. 528: πῶς καὶ νῦν βιόμεσθα;

Die letztangeführte Form stellt sich dem futurischen *πῑομαι* ,ich werde trinken' (2, Seite 470; daneben auch *πίομαι* wie Theogn. 1129; Theokr. 7, 69) wohl zunächst zur Seite und scheint unmittelbar aus einer Verbal-

grundform *βι- (aus *βῑϝ- = altind. ǵîv- ‚leben'; siehe Seite 74 unter βίο-ς ‚Leben') hervorgegangen zu sein. Auffälliger wegen ihres ει erscheint die Form βείομαι, da mit diesem diphthongischen Laut sonst keine zu jenem βίο-ς ‚Leben' (siehe soeben) gehörige Form im Griechischen begegnet. Aus βείομαι aber konnte βέομαι sehr leicht hervorgehen, wie zum Beispiel ganz ähnlich auch das futurische κέειν (2, Seite 217) aus κείειν ‚sich niederlegen wollen, ruhen werden' (2, Seite 226) hervorgegangen ist, das übrigens auch wegen seiner Bildung an und für sich zu unmittelbarem Vergleich mit βείομαι auffordert.

βύ-ειν ‚vollstopfen' (βύουσιν Arist. Thierk. 9, 249), siehe weiterhin unter βυσ-.

βύᾱ-ς ‚Uhu'.

Arist. Thierk. 8, 39: ἔτι τῶν νυκτερινῶν ἔνιοι γαμψώνυχές εἰσιν, οἷον νυκτικόραξ, γλαύξ, βύας (Aubert und Wimmer bevorzugen hier und im gleich Folgenden die Lesart βρύας). ἔστι δ' ὁ βύας τὴν μὲν ἰδέαν ὅμοιον γλαυκί, τὸ δὲ μέγεθος ἀετοῦ οὐδὲν ἔλαττον. — Artemid. 3, 65: γλαὺξ ἐλεὸς βύας . . . πρὸς μὲν τὰς πράξεις παντὰ ἐστὶν ἄπρακτα. — Dazu: βύζα (Nik. Bruchst. 55), siehe Seite 93. — βυγ-: βύζειν ‚schreien' vom Uhu (siehe Seite 86).

Lat. *bûbôn-* ‚Uhu'; Verg. Aen. 4, 462: *sôlaqve culminibus fêrâlî carmine bûbo saepe querî et longâs in flêtum dûcere vôcês*; Ov. met. 5, 550: *foedaqve fit volucris, ventûrî nuntia luctûs, ignâvus bûbô.*

Armen. *bu* ‚Eule' (Hübschm. 23).

Naher Zusammenhang besteht wohl mit βοή, alt βοϝή ‚das Rufen, lautes Tönen' (Seite 72). Das Suffix ist nicht verschieden von dem in γύη-ς ‚Ackerland, Feld' (2, Seite 5).

βάκηλο-ς ‚ein verschnittener Diener der Kybele', ‚Weichling'.

Antiphan. (bei Athen. 4, 134, B): οὐχ ὁρᾷς ὀρχούμενον ταῖς χερσὶ τὸν βάκηλον; Luk. Eun. 8: τὸ δὲ τοῦ εὐνούχου καὶ τῶν βακήλων χεῖρον εἶναι.

Dunkler Herkunft. Das Suffix wie in τράχηλο-ς ‚Hals' (2, Seite 807).

βάκκαρι-ς, eine Pflanze mit wohlriechender Wurzel, aus der ein Oel gewonnen wurde; dafür auch βάκχαρι-ς (bei Diosk. 3, 44).

Aesch. Bruchst. 14: κἄγωγε τὰς σὰς βακκάρεις τε καὶ μύρα. Soph. Bruchst. 929: βάκκαρις. Ion trag. Bruchst. 27, 1: βακκάρεις δὲ καὶ μύρα καὶ Σαρδιανὸν κόσμον εἰδέναι χροός. Achaios trag. Bruchst. 10, 1: βακκάρει χρισθέντα. Hippon. Bruchst. 41, 1: βακκάρι δὲ τὰς ῥῖνας ἤλειφον. Diosk. 3, 44: βάκχαρις βοτάνη ἐστὶν εὐώδης στεφανωματική . . . . ῥῖζαι δὲ . . . ἐοικυῖαι τῇ ὀσμῇ κινναμώμῳ . . . . . ταύτης ἡ ῥῖζα . . . καὶ εἰς διασπάσματα χρησιμεύει, ἱκανὴν ἔχουσα τὴν εὐωδίαν.

Ohne Zweifel ungriechischer Herkunft.

βάκτρο-ν ‚Stütze, Stab'.

Aesch. Ag. 202: ὥστε χθόνα βάκτροις ἐπικρούσαντας Ἀτρείδας δάκρυ μὴ κατασχεῖν. Ch. 362: μόριμον λάχος περαίνων χεροῖν πεισιβρότῳ τε βάκτρῳ. Theokr. 25, 207: (Herakles erzählt): ἑτέρηφι δὲ βάκτρον εὐπαγὲς

αὐτόφλοιον ἐπηρεφέος κοτίνοιο ἔμμητρον, τὸ μὲν αὐτὸς ὑπὸ ζαθέῳ Ἑλικῶνι εὑρὼν σὺν πυκινῇσιν ὁλοσχερὲς ἔσπασα ῥίζαις. — Daneben: gleichbedeutendes *βακτηρίᾱ*. Thuk. 8, 84: *ἠπείλησε ... καὶ ἐπανήρατο τὴν βακτηρίαν.* Ar. Wolken 541: *οὐδὲ πρεσβύτης ὁ λέγων τἄπη τῇ βακτηρίᾳ τύπτει τὸν παρόντα.* Wespen 1296: *ἐγὼ δ᾽ ἀπόλωλα στιζόμενος βακτηρίᾳ.*

Lat. *baculo-m* ‚Stab'; Ov. met. 15, 655: *baculumque tenens agreste sinistrâ.*

Als Verbalgrundform lässt sich etwa ein **bak-* entnehmen, für das man wohl die Bedeutung ‚stützen' vermuthen darf. Das Suffix wie in *λέκτρο-ν* ‚Lager' (Il. 22, 503; Od. 1, 437), *σκῆπτρο-ν* ‚Stab' (Il. 18, 416; Od. 13, 437) und sonst oft. Mit *βακτηρίᾱ* stimmt *ἀρτηρίᾱ* ‚Luftröhre', ‚Schlagader' (1, Seite 274) in der Suffixform überein; ein einfacheres **βακτήρ-* ‚Stützer' würde daraus zu folgern sein.

Βάκχο-ς, ein Name des Dionysos, des Gottes des Weines und der Begeisterung; dann auch ‚Bakchant, Verzückter'.

Noch nicht bei Homer, Hesiod, Pindar. Aeschylos hat mehrere zugehörige Ableitungen, wie *βακχάειν* ‚schwärmerisch erregt sein, toben' (Sieben 498: *ἔνθεος δ᾽ Ἄρει βακχᾷ πρὸς ἀλκὴν Θυιὰς ὣς φόνον βλέπων).* Soph. Kön. Oed. 211: *τὸν χρυσομίτραν τε κικλήσκω, τᾶσδ᾽ ἐπώνυμον γᾶς, οἰνῶπα Βάκχον εὔιον, Μαινάδων ὁμόστολον.* Eur. Bruchst. 477: *δέσποτα φιλόδαφνε Βάκχε.* Bei Herodot (4, 79: *ἐπεθύμησε Διονύσῳ Βακχείῳ τελεσθῆναι)* wird Dionysos *Βακχεῖος* ‚bakchisch' genannt. — Eur. Bruchst. 472, 15: *κουρήτων βάκχος ἐκλήθην ὁσιωθείς.* Eur. ras. Her. 1119: *εἰ μηκέθ᾽ Ἅιδου βάκχος εἶ.* Plat. Phaed. 69, C: *εἰσὶ γὰρ δή, φασὶν οἱ περὶ τὰς τελετάς, ναρθηκοφόροι μὲν πολλοί, βάκχοι δέ τε παῦροι.*

Etymologisch nicht verständlich.

βάκχο-ς, Name eines Fisches.

Diphil. (bei Athen. 8, 356, B): *βάκχος εὔχυλος, πολύχυλος, εὔτροφος.*

Etymologisch wohl nicht verschieden vom Vorausgehenden.

βεκκεσέληνο-ς, ein Wort der alten Komödie, etwa ‚altmodisch, einfältig'.

Ar. Wolken 398: *καὶ πῶς, ὦ μῶρε σὺ καὶ κρονίων* (etwa ‚altväterisch') *ὄζων καὶ βεκκεσέληνε.* Plut. mor. 881, A: *καὶ γὰρ Πλάτων ὁ μεγαλόφωνος εἰπὼν „ὁ θεὸς ἔπλασε τὸν κόσμον πρὸς ἑαυτὸν ὑπόδειγμα" ὄζει λῆρου βεκκεσελήνου, κατά γε τοὺς τῆς ἀρχαίας κωμῳδίας ποιητάς.*

Eine dunkle Bildung, deren Schlusstheil aber wohl das Wort *σελήνη* ‚Mond' (Il. 8, 555; 17, 367) enthält. Die Vermuthung aber, dass der erste Theil des Wortes aus dem phrygischen *βέκος* ‚Brot' (Hdt. 2, 2) gebildet sei, kann nicht befriedigen.

βῶκ- (*βῶξ*), Name eines Fisches (Diphil. bei Athen. 8, 356, B), siehe unter der Form *βόηκ-* (Seite 72).

βῖκο-ς ‚irdenes Gefäss'. Hesych erklärt *βῖκος· στάμνος ὦτα ἔχων.*

Hdt. 1, 194: *μάλιστα δὲ βίκους φοινικηίου κατάγουσι οἴνου πλέους.* Xen. an. 1, 9, 25: *Κῦρος γὰρ ἔπεμψε βίκους οἴνου ἡμιδεεῖς.* Archestr. (bei

Athen. 3, 116, F): *Σικελοῦ θύννου τέμαχος .... τμηθὲν ὅτ᾽ ἐν βίκοισι ταριχεύεσθαι ἔμελλεν.* Ephipp. (bei Athen. 14, 642, E): *φοινικίνου βῖκός τις ὑπανεῴγνυτο.*

Dunklen Ursprungs. Vielleicht ungriechisch.

βικίο-ν ‚Vogelwicke'.

Galen. 6, 551 (Kühn): *τό γε μὴν ὄνομα τοῦ βικίου παρ᾽ ἡμῖν μὲν σύνηθές ἐστι, καὶ μόνως γε οὕτως ὀνομάζεται· παρὰ δὲ τοῖς Ἀττικοῖς ἄρακος ἢ κύαμος ἐκαλεῖτο.*

Lat. *vicia* ‚Wicke'; Verg. Landb. 1, 75: *ubi ... tenuis fêtûs viciae ... sustuleris.*

Dunkler Herkunft. Die Entwicklung des Anlautes ist wohl dieselbe wie in *βίο-ς* ‚Leben' (Seite 74) und *βίη* ‚Gewalt, Gewaltthätigkeit' (Seite 74).

βυκάνη, ein Blasinstrument.

Polyb. 12, 4, 6: *οὐ γὰρ ἕπονται κατὰ πόδας οἱ συοφορβοὶ τοῖς θρέμμασιν, ὥσπερ παρὰ τοῖς Ἕλλησιν, ἀλλὰ προηγοῦνται φωνοῦντες τῇ βυκάνῃ κατὰ διάστημα .... καὶ τηλικαύτη γίγνεται συνήθεια τοῖς ζῴοις πρὸς τὴν ἰδίαν βυκάνην.* 15, 12, 2: *ἅμα δὲ τῷ πανταχόθεν τὰς σάλπιγγας καὶ τὰς βυκάνας ἀναβοῆσαι.* Dion. Hal. 2, 8: *ἔστι δὲ .... οὐθ᾽ ἡ τῆς βυκάνης φωνὴ τῆς ἀγνωσίας τῶν δημοτικῶν σύμβολον, ἀλλά .... τάχους.*

Lat. *bûcina* ‚Blashorn'; Varro r. r. 3, 13, 1: *vîdistî ad bûcinam inflâtam certô tempore aprôs et capreâs convenîre ad pâbulum*; Verg. Aen. 11, 475: *bellô dat signum rauca cruentum bûcina.* — Wurde wohl dem Griechischen entlehnt.

Das Suffix wie in *ὀρκάνη* ‚Umzäunung, Einschliessung' (1, Seite 568) und sonst. So löst sich als Verbalgrundform ein **βυκ-* ‚laut tönen' (?) heraus, an das sich auch das folgende Wort anschliessen wird.

βύκτη-ς, ‚laut tönend, heulend', vom Winde.

Od. 10, 20: *ἔνθα δὲ βυκτάων ἀνέμων κατέδησε κέλευθα.* Orph. Arg. 126: *ὅς πέρι μὲν βύκτῃσι καὶ ἀργήεσσιν ἀέλλαις νῆα κατιθύνειν δεδάει.* Lyk. 756: *παρ᾽ ἄλλου δ᾽ ἄλλος, ὡς πεύκης κλάδον, βύκτης στροβήσει φελλὸν ἐνθρώσκων πνοαῖς.*

Gehört wohl unmittelbar zum Vorausgehenden. Denkbar wäre aber auch Zusammenhang mit *βυγ-* : *βύζειν* ‚schreien', vom Uhu (siehe Seite 86). Das Suffix wie in *δέκτη-ς* ‚Empfänger, Bettler' (Od. 4, 248), *κλέπτη-ς* ‚Dieb' (Il. 3, 11; Aesch. Prom. 946) und sonst oft.

βαυκαλάειν ‚einschläfern, einlullen'.

Luk. Lexiph. 11: *ἐπινύττων τὸν ἄνθρωπον* (es handelt sich um jemanden, der sich erhängte, bald darauf aber abgeschnitten wurde), *βαυκαλῶν* (hier etwa ‚streichelnd') *καὶ διακωδωνίζων, μή πη ἔτι συνεχὴς εἴη τὴν φάρυγγα.* Aelian Thierk. 14, 20: *ὁρᾶν διψῶσιν ὕδωρ καὶ ἀκούειν λειβομένου· καὶ τοῦτό γε αὐτοὺς κατα-βαυκαλᾷ καὶ κατευνάζει.* Poll. 9, 127: *τὸ κρόταλον καὶ τὸ σεῖστρον, ᾧ κατα-βαυκαλῶσιν αἱ τίτθαι ψυχαγωγοῦσαι τὰ δυσυπνοῦντα τῶν παιδίων.*

Ruht zunächst auf einem muthmaasslichen **βαυκάλη*, das mit Formen

wie *κροκάλη* ‚Kiesel am Meeresufer' (2, Seite 398) im Suffix übereinstimmte. Weiterer Zusammenhang aber ist nicht deutlich.

βαύκαλι-ς ‚Kühlgefäss'.

Anth. 11, 244: *εἰς τὸ θέρος χαλκῆν βαύκαλιν ἠγόρασας.* Sopatr. (bei Athen. 11, 784, B): *βαυκαλὶς ἡ τετράκυκλος.*

Dunkler Herkunft. Stellt sich seiner Bildung nach dem Pflanzennamen *καυκαλίδ-* ‚kleine Pimpinelle' (2, Seite 241) nahe zur Seite.

βαυκίδ- (**βαυκίς**), eine elegante Art von Weiberschuhen.

Alexis (bei Athen. 13, 568, B): *τυγχάνει μικρά τις οὖσα· φελλὸς ἐν ταῖς βαυκίσιν ἐγκεκάττυται.*

Dunkler Herkunft. Möglicher Weise zum Folgenden gehörig.

βαυκίζεσθαι ‚spröde thun'.

Alexis (bei Athen. 4, 134, B): *ἐπὰν .... τὸν παραμασύντην ἴδω τὸν ἀνόσιον βαυκιζόμενον τὰ λευκά τ' ἀναβάλλονθ' ἅμα.*

Gehört wohl zu einem von Hesych (*βαυκά· ἡδέα*) und im Etym. M. (192, 20: *βαυκὸν γὰρ τὸ τρυφερόν*) aufbewahrten adjectivischen *βαυκό-ς* ‚süss', ‚weichlich, üppig', das aber etymologisch nicht verständlich ist.

βοῦκο-ς ‚Ochsentreiber'.

Theokr. 10, 38: *ἦ καλὰς ἁμὲ ποῶν ἐλελάθη βοῦκος ἀοιδάς.* — Dazu: **βουκαῖο-ς** ‚Ochsentreiber, Pflüger'; Theokr. 10, 1: *ἐργατίνα βουκαῖε, τί νυν ᾽ζυρὲ πεπόνθεις;* 57: *τὸν δὲ τεὸν βουκαῖε πρέπει λυμηρὸν ἔρωτα μυθίσδεν τᾷ ματρί.* Nik. th. 5: *σὲ δ' ἂν πολυεργὸς ἀροτρεὺς βουκαῖός τ' ἀλέγοι καὶ ὀροιτύπος* ... Bruchst. 90: *βουκαῖοι ζεύγεσσιν ἀμορβεύουσιν ὀρήων.*

Schliesst sich wohl unmittelbar an *βόϜ-* ‚Kuh, Stier' (Seite 71), dabei bleibt die ganze Bildung aber doch eine sehr ungewöhnliche. Wo begegnet ein in ähnlicher Weise angefügtes suffixales *κο-*? Oder dürfte man in der Beziehung das adjectivische *γλαυκό-ς* ‚leuchtend, glänzend' (Seite 68) vergleichen? Ist möglicher Weise das Wort auch nur eine dem gewöhnlichen Leben angehörige Verkürzung aus *βου-κόλο-ς* ‚Rinderhirt' (siehe sogleich)?

βουκόλο-ς ‚Rinderhirt' (Il. 13, 571; 15, 587; 23, 845), wurde schon unter seinem Schlusstheil *-κολο-ς* (2, Seite 431) besprochen.

βάπτειν ‚eintauchen' (Od. 9, 392; Ar. Ekkl. 216), siehe unter *βαφ-* (Seite 94).

βατάνη ‚Schüssel'.

Matron (bei Athen. 4, 136, D): *κεῖτο δέ τις βατάνη, ἧς οὐδεὶς ἥπτετο δειπνῶν, ἐν καθαρῷ.*

Gilt als dialektische Form von *πατάνη* ‚flache Schüssel' (2, Seite 496). Ob mit Recht?

βάταλο-ς ‚Schwächling', oder ähnlich.

Plut. Dem. 4: *ἦν* (nämlich Demosthenes) *γὰρ ἐξ ἀρχῆς κάτισχνος καὶ νοσώδης, καὶ τὴν λοιδορουμένην ἐπωνυμίαν, τὸν Βάταλον, εἰς τὸ σῶμα λέγεται σκωπτόμενος ὑπὸ τῶν παίδων λαβεῖν.*

Etymologisch nicht verständlich.

βατό-ς ‚gangbar'.

Soph. Bruchst. 85, 7: *δεινὸς γὰρ ἕρπειν πλοῦτος ἔς τε τἄβατα καὶ πρὸς τὰ βατά.* Xen. an. 4, 6, 17: *ὥστε ἐάνπερ ἅπαξ λάβωμέν τι τοῦ ὄρους, βατὰ καὶ τοῖς ὑποζυγίοις ἔσται.* — Dazu: *ἀμ-βατό-ς* ‚ersteigbar'; Il. 6, 434: *ἔνθα μάλιστα ἀμβατός ἐστι πόλις.* Od. 11, 316: *Ὄσσαν ἐπ' Οὐλύμπῳ μέμασαν θέμεν, αὐτὰρ ἐπ' Ὄσσῃ Πήλιον εἰνοσίφυλλον, ἵν' οὐρανὸς ἀμβατὸς εἴη.*

= Altind. *gatá-* ‚gegangen, betreten'; RV. 7, 58, 3: *gatás ná ádhvâ ví tirâti ǵantúm* ‚wie ein betretener Weg den Menschen fördert'.

Gehört zu *βαν-* : *βαίνειν* ‚gehen'. Siehe Seite 103.

βάτο-ς ‚Dornstrauch, Brombeerstrauch'.

Od. 24, 230: *δέδετο ... χειρῖδάς τ' ἐπὶ χερσὶ βάτων ἕνεκα.* Rufin. (in Anth. 5, 28, 6): *ἀντὶ ῥόδου γὰρ ἐγὼ τὴν βάτον οὐ δέχομαι.* Theophr. Pflanz. 1, 5, 3: *ὁ δὲ βάτος καὶ παλίουρος ἀκανθώδη.* 6, 1, 3: *πτορθάκανθά γε πολλὰ καὶ τῶν δένδρων καὶ τῶν θαμνωδῶν ἐστιν οἷον ἀχράς, ῥόα, παλίουρος, βάτος.* — Dazu: *κυνόσ-βατο-ς* ‚wilde Rose, Hundsrose', deren Frucht die ‚Hagebutte' (*κυνόσβατον.* Theophr. Pflanz. 3, 18, 4: *τὸ δὲ κυνόσβατον τὸν καρπὸν ὑπέρυθρον ἔχει καὶ παραπλήσιον τῷ τῆς ῥόας*) ist; Theokr. 5, 92: *οὐ σύμβλητ' ἐστὶ κυνόσβατος οὐδ' ἀνεμώνα πὰρ ῥόδα.*

Dunklen Ursprungs. Im zusammengesetzten *κυνόσβατο-ς* bildet das genetivische *κυνό-ς* ‚des Hundes' (zu *κύον-* ‚Hund' 2, Seite 230) den ersten Theil, ganz wie zum Beispiel auch in *κυνόσ-ουρο-ς* ‚hundswindig' (? mit *οὖρο-ς* ‚Wind' 2, Seite 210 als Schlusstheil), das in Verbindung mit *ᾠόν* ‚Ei' vom sogenannten Windei gebraucht wird (Arist. Thierk. 6, 10: *τὰ ᾠά· τὰ δὲ καλούμενα ὑπό τινων κυνόσουρα καὶ οὔρια γίνεται τοῦ θέρους μᾶλλον*).

βάτο-ς, Name einer Knorpelfischart, ‚Roche'.

Arist. Thierk. 1, 27: *τῶν δὲ σελαχῶν ἔνια μὲν οὐκ ἔχει πτερύγια, οἷον τὰ πλατέα καὶ κερκοφόρα ὥσπερ βάτος καὶ τρυγών.* 6, 60: *τῶν δὲ πλατέων τρυγὼν καὶ βάτος οὐ δέχονται* [nämlich *τοὺς νεοττούς*] *διὰ τὴν τραχύτητα τῆς κέρκου.* — Dazu: *βατίδ-* (*βατίς*), eine Rochenart; Ar. Wesp. 510: *οὐδὲ χαίρω βατίσιν οὐδ' ἐγχέλεσιν.* Arist. Thierk. 6, 55: *τὰ μὲν σκύλια καὶ αἱ βατίδες ἴσχουσι τὰ ὀστρακώδη, ἐν οἷς ἐγγίνεται ᾠώδης ὑγρότης ..... ταῖς δὲ βατίσιν ὅταν ἐκτέκωσι τοῦ ὀστράκου περιρραγέντος ἐξέρχεται ὁ νεοττός.*

Gehört vermuthlich unmittelbar zum Vorausgehenden. „Bei den Rochen ... ist ... die Haut mehr oder weniger rauh, mit feinen Stacheln und bei den Männchen, während der Laichzeit namentlich, auf den Brustflossen mit scharfen Dornen bewehrt" (Brehm's Thierleben).

βατιάκη, eine Art Trinkgefäss.

Diphil. (bei Athen. 11, 284, E) zählt auf: *πρίστις, τραγέλαφος, βατιάκη, λαβρώνιος.* Alexandr. (bei Athen. 11, 784, A): *βατιάκαι ἀργυραῖ κατάχρυσοι τρεῖς.* Arist. mirab. ausc. 49: *ἐν τοῖς Δαρείου ποτηρίοις βατιάκας εἶναί τινας καὶ πλείους, ἃς εἰ μὴ τῇ ὀσμῇ, ἄλλως οὐκ ἦν διαγνῶναι πότερόν εἰσι χαλκαῖ ἢ χρυσαῖ.*

Ungriechischen Ursprungs. Athenäos (11, 784, A) sagt bestimmter: *Περσικὴ δὲ φιάλη ἡ βατιάκη.*

βατίδ- (*βατίς*), ein nicht näher zu bestimmender würmerfressender Vogel.

Arist. Thierk. 8, 40: *τὰ δὲ σκωληκοφάγα, οἷον σπίζα, στρουθός, βατίς, χλωρίς, αἰγιθαλός.*

Ist wohl vom *βάτο-ς* ‚Dornstrauch' (Seite 81) benannt.

βατταρίζειν ‚stottern'. Bekk. an. 30 wird erklärt *βατταρίζειν· ἄσημα καὶ ἀδιάρθρωτα διαλέγεσθαι.*

Hippon. Bruchst. 108: *βατταρίζειν.* Luk. Jup. trag. 27: *ὁ Τιμοκλῆς .... ἐν πλήθει δὲ εἰπεῖν ἀτολμότατός ἐστι καὶ τὴν φωνὴν ἰδιώτης καὶ μιξοβάρβαρος, ὥστε γέλωτα ὀφλισκάνειν διὰ τοῦτο ἐν ταῖς συνουσίαις οὐ ξυνείρων, ἀλλὰ βατταρίζων καὶ ταραττόμενος.*

Wird tonnachahmend gedacht sein und steht so wohl in nächstem Zusammenhang mit dem Folgenden.

βαττο-λογέειν ‚Unverständliches schwatzen, plappern'.

Matth. 6, 7: *προσευχόμενοι δὲ μὴ βαττολογήσητε ὥσπερ οἱ ἐθνικοί, δοκοῦσιν γὰρ ὅτι ἐν τῇ πολυλογίᾳ αὐτῶν εἰσακουσθήσονται.*

Ergiebt als ersten Theil ein **βαττο-* ‚unverständliches Geschwätz, Geplapper' (?), aus dem ein adjectivisches **βατταρο-ς* ‚unverständlich sprechend, plappernd' hervorgegangen sein konnte, wie daraus weiter das vorausgehende Wort.

βάτραχο-ς ‚Frosch'; dann auch Name eines Fisches, ‚Seeteufel'.

Hdt. 4, 131: *ἔπεμπον κήρυκα δῶρα Δαρείῳ φέροντα ὄρνιθά τε καὶ μῦν καὶ βάτραχον.* Ar. Wolken 881: *κἀκ τῶν σιδίων βατράχους ἐποίει.* Frösche 207: *ἀκούσει γὰρ μέλη κάλλιστα .... βατράχων κύκνων θαυμαστά.* Plat. Theaet. 167, B: *καὶ τοὺς σοφοὺς ... πολλοῦ δέω βατράχους λέγειν.* Arist. Thierk. 4, 105: *ὁ δὲ βάτραχος ἰδίαν ἔχει τὴν γλῶτταν.* — Archestr. (bei Athen. 7, 286, D): *βάτραχον ἔνθ' ἂν ἴδῃς, ὀψώνει .... καὶ γαστρίον αὐτοῦ σκεύασον.* Arist. Thierk. 1, 27: *τῶν δὲ σελαχῶν ἔνια μὲν οὐκ ἔχει πτερύγια .... βάτραχος δ' ἔχει.*

Eine nicht ganz durchsichtige Bildung. Als letztes suffixales Element löst sich deutlich *χο* ab, ganz wie zum Beispiel in *οὔραχο-ς* ‚spitzes Ende' (2, Seite 210) und noch einigen anderen Bildungen. Ob der erste Theil des Wortes möglicher Weise mit den beiden vorausgehenden in Zusammenhang steht, dass es etwa an erster Stelle ‚Plapperer, Schwätzer' bedeuten könnte?

βατράχιο-ν, Name eines Krautes.

Hippokr. 2, 555: *βατράχιον καὶ ἐλατήριον μικρὸν μίξας ἐν ὄξει εὔκρατον πῖσαι.* 2, 552: *βατραχίου τῶν φύλλων καὶ τοῦ ἄνθους τετριμμένου ... ἐν οἴνῳ γλυκεῖ πιεῖν.* Paus. 9, 21, 1: *οἱ Τρίτωνες· ἔχουσιν ἐπὶ τῇ κεφαλῇ κόμην οἷα τὰ βατράχια τὰ ἐν ταῖς λίμναις χρόαν τε καὶ ὅτι τῶν τριχῶν οὐκ ἂν ἀποκρίναις μίαν ἀπὸ τῶν ἄλλων.* Diosk. 2, 206: *βατράχιον, οἱ δὲ σέλινον ἄγριον καλοῦσι.*

Gehört zum Vorausgehenden.

βοτάμιο-ν ‚Viehweide' (?).

Nur Thuk. 5, 53: *πόλεμος ἐγένετο, προφάσει μὲν περὶ τοῦ θύματος τοῦ Ἀπόλλωνος τοῦ Πυθαέως, ὃ δέον ἀπαγαγεῖν οὐκ ἀπέπεμπον ὑπὲρ βοταμίων Ἐπιδαύριοι.*

Pflegt zum Folgenden gestellt zu werden, ist aber aller Wahrscheinlichkeit nach nur eine unrichtig überlieferte Form.

βοτάνη ‚Futterkraut', dann überhaupt ‚Pflanze'.

Bei Homer zweimal, so Il. 13, 493: *ὡς εἴ τε μετὰ κτίλον ἕσπετο μῆλα πιόμεν' ἐκ βοτάνης.* Od. 10, 411: *ὡς δ' ὅτ' ἂν' ἄγραυλοι πόριες περὶ βοῦς ἀγελαίας, ἐλθούσας ἐς κόπρον, ἐπὴν βοτάνης κορέσωνται, πᾶσαι ἅμα σκαίρωσιν.* Pind. Nem. 6, 47: *βοτάνα τέ νυν πόθ' ἁ λέοντος νικῶντα ἤρεφε.* Eur. Kykl. 45: *οὐ τᾷδ' ὑπήνεμος αὔρα καὶ ποιηρὰ βοτάνα.* Eur. Bruchst. 839, 5: *γαῖα .... τίκτει βοτάνην φῦλα τε θηρῶν.* 773, 29: *ἔγρονται δ' εἰς βοτάναν ξανθᾶν πώλων συζυγίαι.* Plat. Prot. 321, B: *τροφὰς ἄλλοις ἄλλας ἐξεπόριζε, τοῖς μὲν ἐκ γῆς βοτάνην, ἄλλοις δὲ δένδρων καρπούς, τοῖς δὲ ῥίζας.*

Gehört zum Folgenden. Die Suffixform wie in *ἀρτάνη* ‚Strick zum Aufhängen, Schlinge' (1, Seite 272) und anderen schon neben diesem genannten Bildungen.

βοτό-ν ‚das Geweidete, Vieh'.

Il. 18, 521: *ἐν ποταμῷ, ὅθι τ' ἀρδμὸς ἔεν πάντεσσι βοτοῖσιν.* Aesch. Ag. 1169: *ἰὼ πρόπυργοι θυσίαι πατρὸς πολυκανεῖς βοτῶν ποιονόμων.* Eum. 450: *ἔς τ' ἂν πρὸς ἀνδρὸς αἵματος καθαρσίου σφαγαὶ καθαιμάξωσι νεοθήλου βοτοῦ.* Soph. Trach. 690: *σπάσασα κτησίου βοτοῦ λάχνην.* Aias 231: *συγκατακτὰς κελαινοῖς ξίφεσιν βοτὰ καὶ βοτῆρας ἱππονώμας.* — Dazu: *βοτήρ-* ‚Hirt'; Od. 15, 504: *αὐτὰρ ἐγὼν ἀγροὺς ἐπιείσομαι ἠδὲ βοτῆρας.* Aesch. Eum. 196: *χωρεῖτ' ἄνευ βοτῆρος αἰπολούμεναι.* Soph. Aias 231 (siehe unter *βοτό-ν*). — Daneben: *βῶτορ-* (*βώτωρ*) ‚Hirt'; Il. 12, 302: *εἴ περ γάρ χ' εὕρῃσι παρ' αὐτόφι βώτορας ἄνδρας.* Od. 14, 102: *τόσα πώεϝα οἰῶν, τόσσα συῶν συβόσια, τόσ' αἰπόλια πλατέϝ' αἰγῶν βόσκουσι ξεῖνοί τε καὶ αὐτοῦ βώτορες ἄνδρες.*

Alte passive Participform nach Art von *ποτό-ν* (‚Getrunkenes' =) ‚Getränk' (2, Seite 504). Die zu Grunde liegende Verbalgrundform *βο-* ‚weiden' findet sich verbal lebendig nur noch mit dem präsentischen *σκ* (siehe *βό-σκ-ειν* Seite 100). — Die Formen *βῶτορ-* und *βοτήρ-* liegen neben einander ganz wie zum Beispiel *δῶτορ-* (Od. 8, 335; Hom. hymn. 18, 12; 29, 8; Theogn. 134) und *δοτήρ* ‚Geber' (Il. 19, 44; Aesch. Prom. 612; Xen. Kyr. 8, 1, 9).

βότρυ-ς ‚Weintraube'; auch Name einer wohlriechenden Pflanze.

Il. 18, 562: *ἀλωὴν .... μέλανες δ' ἀνὰ βότρυες ἦσαν.* Ar. Ritter 1077: *ἀλωπεκίοισι .... βότρυς τρώγουσιν ἐν τοῖς χωρίοις.* Ekkl. 817: *πωλῶν γὰρ βότρυς μεστὴν ἀπῆρα τὴν γνάθον χαλκῶν ἔχων.* Ar. (bei Poll. 7, 96) zählt weiblichen Schmuck auf ... *μαλάκιον, βότρυς* (wohl ‚Ohrgehänge'), *χλίδωνα* ... Plat. legg. 8, 844, D: *ὃς ἂν ἀγροίκου ὀπώρας γεύσηται, βο-*

τρύων εἴτε καὶ σύκων. Agath. (in Anth. 5, 287, 6): *εὐπλέκτου βότρυν* (hier von ‚traubenartig gekräuseltem Haar') *ἔρηξε κόμης.* — Diosk. 3, 120: *βότρυς πόα ἐστὶν ὅλη μηλίνη, θαμνοειδής, διακεχυμένη .... φύλλα κιχωρίῳ ἐμφερῆ, καὶ τὸ σύμπαν εὐῶδες ἱκανῶς.* — Dazu: *βότρυχο-ς* ‚Haarlocke, krauses Haar'; Pherekr. (bei Poll. 2, 27): *ὦ ξανθοτάτοις βοτρύχοισι κομῶν.*

Als suffixaler Worttheil löst sich *ρυ* ab, wie es im Griechischen sonst nicht vorzukommen scheint, wohl aber als *ru* öfter im Altindischen auftritt, zum Beispiel in *çátru-* ‚Feind' (RV. 1, 39, 4; 129, 4) und *ǵatrú-* ‚Rückenwirbel' (? RV. 8, 1, 12; später für ‚Schlüsselbein' Mbh.). Das letztere könnte möglicher Weise ganz mit *βότρυ-* übereinstimmen, man sieht aber nicht, welche Grundbedeutung in **βοτ-* (= altind. **ǵat-*) enthalten gewesen sein kann; ob etwa ‚hervorragen, sich erheben, sich krümmen' oder Aehnliches? — In *βότρυχο-ς* steckt offenbar das selbe Schlusssuffix wie in *βάτραχο-ς* ‚Frosch' (Seite 82); es wiederholt sich weiter auch noch in *βόστρυχο-ς* ‚gekräuseltes Haar, Loke' (Aesch. Ch. 168; 178; 229; Prom. 1044; Ar. Wolken 536; Ekkl. 955), das sehr auffällig an *βότρυχο-ς* anklingt, in seinem inneren Zischlaut aber der Erklärung eine neue Schwierigkeit entgegen stellt.

βήταρμον- (*βητάρμων*) ‚Tänzer'.

Bei Homer zweimal, im achten Odysseegesang, nämlich Vers 250: *ἀλλ' ἄγε, Φαιήκων βητάρμονες, ὅσσοι ἄριστοι, παίσατε* und 383: *ἀπείλησας βητάρμονας εἶναι ἀρίστους.* Manetho 3, 335: *Ἑρμῆς ... ἄλλους ὀρχηθμοῦ βητάρμονας ἴδριας ἔρδει.* — Dazu: *βητάρμό-ς* ‚Tanz'; Ap. Rh. 1, 1135: *ἄμυδις δὲ νέοι Ὀρφῆος ἀνωγῇ σκαίροντες βηταρμὸν ἐνόπλιον ὠρχήσαντο.*

Eine Zusammensetzung von nicht ganz durchsichtiger Bildung. Ihr Schlusstheil kann nicht wohl unmittelbar zu *ἁρμονίη* ‚Verbindung, Uebereinstimmung, Einklang' (1, Seite 288), in dem ein suffixales *μον* doch auch enthalten ist, gehören, da dessen Anlaut den starken Hauch enthält, wird aber zweifellos von *ἀρ-* ‚sich anfügen, sich eng anschliessen' (1, Seite 250) ausgegangen sein. Wie beispielsweise das adjectivische *πολύ-κτημον-* ‚der viele Besitzthümer hat' (Il. 5, 613) mit dem substantivischen *κτῆματ-* ‚Besitzthum' (Il. 3, 70; 72; 255) als Schlusstheil gebildet worden ist, so wird man hier ein substantivisches **ἄρματ-* ‚Gefüge' (?) erschliessen dürfen. Der erste Theil der Zusammensetzung aber scheint zu *βη-* ‚sich in Bewegung setzen' (Seite 73) zu gehören, lässt vielleicht ein **βητο-* ‚Gang, Schritt' (?) muthmaassen. So würde für das Ganze sich als erste Bedeutung etwa ergeben ‚Schritt-gefüge habend, Schritte oder Tritte passend an einander fügend' (?). — Das substantivische *βηταρμό-ς* wurde dem adjectivischen Wort wohl erst in späterer Zeit nachgebildet.

βῶτορ- (*βώτωρ*) ‚Hirt' (Il. 12, 302; Od. 14, 102), siehe unter *βοτό-ν* ‚Vieh' (Seite 83).

βωτι-άνειρα ‚Männer ernährend'.

Il. 1, 155: *ἐν Φθίῃ ἐριβώλακι βωτιανείρῃ.* Hom. hymn. Ap. 185: *ἐνταυθοῖ νῦν πύθευ ἐπὶ χθονὶ βωτιανείρῃ.* Hom. hymn. Aphrod. 265: *ἐπὶ χθονὶ βωτιανείρῃ.*

Stellt sich seinem Schlusstheil nach zu Zusammensetzungen wie *ἀντι-ἀνειρα* (aus **ἀνερια*) ‚die männergleiche' (Il. 3, 189; 6, 186), *κῡδι-άνειρα* ‚worin ruhmvolle Männer sind' (Il. 1, 490; 4, 225; 6, 124) und anderen. Der erste Theil der Zusammensetzung aber vergleicht sich mit dem von Bildungen wie *φῡσί-ζοο-ς* ‚Leben (*ζόη* Aesch. Sieben 939; Bruchst. 206, 2; Soph. Bruchst. 533, 1; Hdt. 1, 85; 4, 112) erzeugend' (Il. 3, 243; 21, 63; Od. 11, 301) und *λῡσι-μελές-* ‚die Glieder entkräftend' (Od. 20, 57; 23, 343 vom Schlaf), wahrte aber sein *τ* vor *ι* und kennzeichnet damit die Zusammensetzung als eine ausserhalb des ionischen Bodens entstandene. Er gehört nebst *βῶτορ-* ‚Hirt' (siehe Seite 84) zu *βο-* : *βό-σκειν* ‚weiden, nähren' (Od. 11, 365: *πολλοὺς βόσκει γαῖα μέλαινα πολυσπερέας ἀνθρώπους*).

βίττακο-ς, Name eines Vogels.

Eubul. (bei Athen. 2, 65, E): *λαβὲ .... ἀκανθυλλίδας, ⟨καὶ⟩ βιττάκους, σπινίδια ...*

Seiner Form nach dem *ψιττακό-ς* ‚Papagei' (2, Seite 565) sehr ähnlich; doch wohl ohne zu ihm zu gehören.

βαίτη ‚Pelz'. Hesych erklärt *βαίτη· δερμάτινον ἔνδυμα. ὅπερ ἔνιοι σισύραν· ἔνιοι δὲ σκηνὴν δερματίνην· οἱ δὲ διφθέραν.*

Soph. Bruchst. 928: *βαίτη* (nach Poll. 7, 70: *ἡ δὲ βαίτη ἔστι μὲν προμήκης χιτών, οὕτω δὲ Σοφοκλῆς καὶ τὰς σκηνὰς τὰς βαρβαρικὰς καλεῖ*). Hdt. 4, 64: *πολλοὶ δὲ αὐτῶν ἐκ τῶν ἀποδερμάτων* (‚abgezogene Häute') *καὶ χλαίνας ἐπείνυσθαι ποιεῦσι, συρράπτοντες κατά περ βαίτας.* Theokr. 3, 25: *τὰν βαίταν ἀποδὺς εἰς κύματα τηνῶ ἁλεῦμαι.* 5, 15: *οὐ τέ γε Λάκων τὰν βαίταν ἀπέδυσε.*

Dunklen, vielleicht ungriechischen Ursprungs. Die vielfach angenommene Zusammengehörigkeit mit goth. *paida* ‚Untergewand' (Matth. 5, 40: *thamma viljandin ... paida theina niman, aflêt imma jah vastja*; Mk. 6, 9; Luk. 3, 11; 6, 29; 93; Ephes. 6, 14: *gapaidôdai brunjôn* ‚bekleidet mit dem Panzer'; — goth.-finn. *paita*), alts. *pêda* (Hel. 5550: *thia hêlagun pêda*), mhd. *pheit* ‚Hemd' kann nur als zweifelhaft bezeichnet werden.

βοῦ-ς ‚Kuh', siehe unter *βο-*, alt *βοϝ-* (Seite 71).

βούτομο-ν oder *βούτομο-ς*, Name einer Pflanze.

Ar. Vögel 662: *ἐκβίβασον ἐκ τοῦ βουτόμου τοὐρνίθιον.* Theokr. 13, 35: *λειμὼν γάρ σφιν ἔκειτο, μέγα στιβάδεσσιν ὄνειαρ, ἔνθεν βούτομον ὀξὺ βαθύν τ' ἐτάμοντο κύπειρον.* Theophr. Pflanz. 4, 8, 1: *λέγω .... λοχμώδη δὲ κάλαμον, κύπειρον ... βούτομον.* 4, 10, 6: *φύεται δ' ἐν ἀμφοῖν καὶ ἐν τῇ γῇ καὶ ἐν τῷ ὕδατι ἰτέα, ... βούτομος ..... φύεσθαι δ' ἔνια τούτων καὶ ἐπὶ τῶν πλοάδων* (‚schwimmende Inseln') *οἷον τὸ κύπειρον καὶ τὸ βούτομον.*

Zusammengesetzt aus *βόϝ-* ‚Kuh' (Seite 71) und *τόμο-ς* ‚Schnitt, Abschnitt' (2, Seite 783), wonach es also zunächst ‚von Kühen abgeschnitten (= gefressen)' bedeuten wird. Es kann dabei darauf hingewiesen werden, dass Bassos (Geopon. 2, 6, 28) bemerkt: *βούτομον γίνεται ἐν τοῖς ἕλεσι, φύλλα δὲ φέρει ὅμοια λειρίοις, οἱ βόες αὐτὰ ἡδέως βόσκονται.*

βούτῡρο-ν ‚Butter'.

Hippok. 2, 358: *ἔοικε δὲ τοῦτο ὥσπερ οἱ Σκύθαι ποιέουσιν ἐκ τοῦ ἱππείου γάλακτος. ἐγχέοντες γὰρ τὸ γάλα ἐς ξύλα κοῖλα σείουσι. τὸ δὲ ταρασσόμενον ἀφριεῖ καὶ διακρίνεται, καὶ τὸ μὲν πῖον, ὃ βούτυρον καλέουσιν, ἐπιπολῆς διίσταται, ἐλαφρὸν ἐόν· τὸ δὲ βαρὺ καὶ παχὺ κάτω ἵσταται, ὃ καὶ ἀποκρίναντες ξηραίνουσιν. ἐπὴν δὲ παγῇ καὶ ξηρανθῇ, ἱππάκην μὶν καλέουσιν. ὁ δὲ ὀρρὸς τοῦ γάλακτος ἐν μέσῳ ἐστίν.* 2, 564: *ἢν ἑλκωθῇ δέ τι τῶν μητρέων, βούτυρον, λιβανωτόν, σμύρναν, ῥητίνην ὀλίγην, τουτέοισι χρὴ κλύζειν.* 2, 565: *βούτυρον, κέδρινον ἔλαιον, παραμίξας ὀλίγον, μέλιτι διατήξας κλύσαι τούτοις χλιαρῶς.* Anaxandrid. (bei Athen. 4, 131, B): *δειπνεῖν δ' ἄνδρας βουτυρο-φάγους.* Arist. (bei Athen. 9, 395, A): *ὄζει τε πᾶς ὁ τόπος τότε βούτυρον, ᾧ δὴ τεκμηρίῳ χρῶνται τῆς θείας ἐπανόδου.* Strabo 3, 3, 7: *Λυσιτανοί ..... ἅπαντες δ' οἱ ὄρειοι .... ἀντ' ἐλαίου δὲ βουτύρῳ χρῶνται.* 17, 2, 2: (in Aegypten) *ἔλαιον δὲ βούτυρον καὶ στέαρ.* Plut. mor. 1109, B: *ὡς δ' ἐγγὺς ἀλλήλων προσῆλθον* (von zwei Frauen ist die Rede), *εὐθὺς ἀποστραφῆναι, τὴν μὲν τὸ μύρον, ὡς ἔοικε, τὴν δὲ τὸ βούτυρον δυσχεράνασαν ..... καὶ τὸ μύρον καὶ τὸ βούτυρον μὴ μᾶλλον εὐῶδες ἢ δυσῶδες.* Ael. Thierk. 13, 7: *τῶν τεθηραμένων ἐλεφάντων ἰῶνται τὰ τραύματα οἱ Ἰνδοὶ τὸν τρόπον τοῦτον ..... διαχρίουσι βουτύρῳ αὐτά.* Diosk. 2, 81: *βούτυρον σκευάζεται καλὸν ἐκ τοῦ λιπαρωτάτου γάλακτος· τοιοῦτον δέ ἐστι τὸ προβάτειον· γίνεται δὲ καὶ ἐκ τοῦ αἰγείου, ἐν ἀγγείοις κινουμένου τοῦ γάλακτος καὶ χωριζομένου τοῦ λίπους.*

Ungriechisch; nach Hippokrates' Angabe (2, 358) skythisch. So beruht der Anklang an *βοῦ-ς* ‚Kuh' (Seite 71) und *τῡρό-ς* ‚Käse' (2, Seite 802) nur auf Zufall.

βαγ- : *βάζειν* (aus **βάγjειν*) ‚sprechen', mit der Futurform *ἐκ-βάξει* (Aesch. Ag. 498) und der passivperfektischen *βέβακται* (Od. 8, 408).

Od. 11, 511: *αἰϝεὶ πρῶτος ἔβαζε καὶ οὐχ ἡμάρτανε μύθων.* Od. 18, 168: *οἵ τ' εὖ μὲν βάζουσι, κακῶς δ' ὄπιθεν φρονέουσιν.* Il. 4, 335: *σὺ δὲ ταῦτ' ἀνεμώλια βάζεις.* Il. 14, 92: *ὅς τις ἐπίσταιτο ϝῇσιν φρεσὶν ἄρτια βάζειν.* — Dazu *βάγματ-* (*βάγμα*) ‚Rede'; Aesch. Pers. 635: *ἦ ῥ' ἀΐει ... ἱέντος τὰ παναίολ' αἰανῆ δύσθροα βάγματα;* — *βάξι-ς* ‚Sage, Gerücht, Ausspruch'; Aesch. Ag. 477: *πόλιν διήκει θοὰ βάξις.* Prom. 663: *τέλος δ' ἐναργὴς βάξις ἦλθεν Ἰνάχῳ.*

Altind. *gaǰ-* : *gáǰati* ‚er brüllt' und *ganǰ-* : *gánǰati* ‚er giebt einen bestimmten Ton von sich', die aber nur von Grammatikern aufgeführt werden, scheinen nahe zu stehen.

βυγ- : *βύζειν* (aus **βύγjειν*) ‚schreien', vom Uhu, mit der Aoristform *ἔβυξε* (siehe sogleich).

Kass. Dio 56, 29: *τό τε συνέδριον κεκλειμένον εὑρέθη καὶ βύας ὑπὲρ αὐτοῦ καθήμενος ἔβυξε.* 72, 24: *βύας ἀπ' αὐτοῦ ἔβυξε.*

Nächster Zusammenhang mit *βύᾱ-ς* ‚Uhu' (Seite 77) ist nicht zu be-

zweifeln. Möglicher Weise gehört hierher auch *βύκτη-ς* ‚heulend', vom Winde (siehe Seite 79).

βουγάϝιο-ς ‚Grossprahler'.

Zweimal bei Homer. Il. 13, 824: *Αἶϝαν ἁμαρτοϝεπές, βουγάϝιε, ποῖον ἔϝειπες*; Od. 18, 79: *νῦν μὲν μήτ' εἴης, βουγάϝιε, μήτε γένοιο, εἰ δὴ τοῦτόν γε τρομέεις.*

Gehört seinem Schlusstheil nach deutlich zu *γαίειν* (aus **γαϝίειν*) ‚freudig stolz worauf sein' (Seite 4). Der erste Theil des Wortes ist *βοῦ-ς* ‚Kuh, Stier' (Seite 71), das offenbar zur Bezeichnung des Grossen verwendet wurde, wie ähnlich zum Beispiel in *βού-βρωστις* ‚grosser Hunger, grosse Noth' (Il. 24, 532; das einfache **-βρῶστι-ς* findet sich nicht).

βάβαγ- (*βάβαξ*) ‚Schwätzer'.

Archil. Bruchst. 33: *κατ' οἶκον ἐστρωφᾶτο δυσμενὴς βάβαξ.* Lykophr. 472: *ἣ δή ποτε .... δόρπον ὤτρυνεν κυνὶ στεῖλαι τριπλᾶς θύγατρας ὁ σπείρας βάβαξ.* — Dazu: *βαβάκτη-ς* ‚Schwätzer, Tänzer'; Kratin. Bruchst. 321 (bei Etym. M. 183, 46, wo erklärt wird *βαβάκτης· ὀρχηστής, λάλος, μανιώδης, βακχευτής*): *χαῖρ' ὦ χρυσόκερως βαβάκτα κήλων Πάν.*

Gehört zu *βαγ-* ‚sprechen' (Seite 86) und wurde durch Reduplication gebildet, nach Art zum Beispiel von *τέτανο-ς* ‚Spannung, Krampf' (2, Seite 741).

βαβαί, Ausruf der Verwunderung.

Eur. Kykl. 156: *βαβαί· χορεῦσαι παρακαλεῖ μ' ὁ Βάκχιος.* Ar. Vögel 272: *βαβαί, καλός γε καὶ φοινικοῦς.* Plat. Phaedr. 236, E: *βαβαί, ὦ μιαρέ, ὡς εὖ ἀνεῦρες τὴν ἀνάγκην.* — Daneben auch: *βαβαιάξ.* Ar. Frösche 63: *βαβαιάξ, μυριάκις γ' ἐν τῷ βίῳ.*

βαβράζειν ‚zirpen', von der Baumgrille.

Ananios (bei Athen. 7, 282, B): *ὅταν θέρος τ' ᾖ κηχέται βαβράζωσιν.*

Wird tonnachahmend gedacht sein.

βέβηλο-ς ‚nicht heilig', ‚nicht eingeweiht'.

Aesch. Schutzfl. 509: *πῶς βέβηλον ἄλσος ἂν ῥύοιτό με*; Soph. Oed. Kol. 10: *θάκησιν εἴ τινα βλέπεις ἢ πρὸς βεβήλοις ἢ πρὸς ἄλσεσιν θεῶν.* Thuk. 4, 97: *ὅσα ἄνθρωποι ἐν βεβήλῳ δρῶσι πάντα γίγνεσθαι αὐτόθι.* Eur. Herakl. 404: *ἤλεγξα καὶ βέβηλα καὶ κεκρυμμένα λόγια παλαιά.* Bruchst. 648: *οὐ γὰρ θέμις βέβηλον ἅπτεσθαι δόμων.* — Antiphil. (in Anth. 9, 298, 1): *σκίπων με πρὸς νηὸν ἀνήγαγεν, ὄντα βέβηλον οὐ μοῦνον τελετῆς, ἀλλὰ καὶ ἠελίου.* Plat. Gastm. 218, B: *οἱ δὲ οἰκέται, καὶ εἴ τις ἄλλος ἐστὶ βέβηλός τε καὶ ἄγροικος.*

Als ursprüngliche Bedeutung ist ‚zugänglich' nicht zu bezweifeln. Zu Grunde liegendes *βη-* ‚sich in Bewegung setzen' (Seite 73) in reduplicirter Form ist nicht zu verkennen. Das Suffix wie in *δῆλο-ς* ‚offenbar' (Od. 20, 333), *φαῦλο-ς* ‚schlecht' (Theogn. 163, wo aber die Lesart schwankt; Thuk. 6, 21; Eur. Iph. T. 305) und noch mehreren anderen Formen.

βέβαιο-ς ‚feststehend, fest'; übertragen ‚zuverlässig'.

Thuk. 3, 4, 5: *κρύσταλλός τε γὰρ ἐπεπήγει οὐ βέβαιος ἐν αὐτῇ ὥστ' ἐπελθεῖν.* Plat. Phaed. 85, D: *εἰ μή τις δύναιτο ἀσφαλέστερον καὶ ἀκιν-*

δυνότερον ἐπὶ βεβαιοτέρου ὀχήματος ἢ λόγου θείου τινὸς διαπορευθῆναι. — Aesch. Prom. 297: *οὐ γάρ ποτ᾽ ἐρεῖς ὡς Ὠκεανοῦ φίλος ἐστὶ βεβαιότερός σοι.* 456: *ἦν δ᾽ οὐδὲν αὐτοῖς οὔτε χείματος τέκμαρ ... οὔτε καρπίμου θέρους βέβαιον.* Eum. 506: *ἄκεά τ᾽ οὐ βέβαια τλάμων μάταν παρηγορεῖ.* Soph. Phil. 71: *ὡς δ᾽ ἔστι .... σοὶ δ᾽ ὁμιλία πρὸς τόνδε πιστὴ καὶ βέβαιος.* Bruchst. 195: *ἀρετῆς βέβαιαι δ᾽ εἰσὶν αἱ κτήσεις μόνης.*

Ist wohl des selben Ursprungs wie das Vorausgehende und auch ebenso durch Reduplication gebildet. Das suffixale *ιο* liess sein *ι* mit dem vorausgehenden Vocal zum Diphthong zusammenfliessen, ganz ähnlich wie zum Beispiel in *πλεῖο-ς* ‚voll' (2, Seite 712).

βεβρώθειν ‚verschlingen'.

Nur Il. 4, 35: *εἰ δὲ σύ γε ... ὠμὸν βεβρώθοις Πρίαμον Πριάμοιό τε παῖδας ἄλλους τε Τρῶας, τότε κεν χόλον ἐξακέσαιο.*

Ging von der Verbalgrundform *βρω-* (siehe weiterhin) aus. Die Weiterbildung durch *θ* wie in *πλήθειν* ‚voll sein' (2, Seite 705) und sonst oft. Dazu ist dann auch noch Reduplication in Anwendung gebracht, ganz ähnlich wie zum Beispiel in *τετρεμαίνειν* ‚zittern' (2, Seite 743) und sonst.

βιβάζειν ‚gehen lassen, führen'; ‚bespringen lassen'.

Soph. Oed. Kol. 381: *τιμῇ καθέξων ἢ πρὸς οὐρανὸν βιβῶν* (Futur). Hdt. 8, 76: *ἐς τὴν νησῖδα ... πολλοὺς τῶν Περσέων ἀπ-εβίβασαν.* 1, 86: *ὁ δὲ συννήσας πυρὴν μεγάλην ἀν-εβίβασε ἐπ᾽ αὐτὴν τὸν Κροῖσον.* — Arist. Thierk. 6, 128: *θυῶσαν* (nämlich *ὗν*) *δ᾽ οὐ δεῖ εὐθὺς βιβάζειν, πρὶν ἂν μὴ τὰ ὦτα καταβάλῃ.*

Eine Causativform zu *βη-* ‚sich in Bewegung setzen' (Seite 73), die durch die präsentische Reduplication, die dann aber auch über das präsentische Gebiet hinausdrang, gebildet wurde. Zugleich bezüglich der Reduplication und der Bildung durch *-αζ-* vergleichen lässt sich *μιμνάζειν* ‚bleiben' (Il. 2, 392; 10, 549).

βιβάσθειν ‚schreiten'.

Dreimal bei Homer im präsentischen Particip, nämlich Il. 13, 809; 15, 676 und 16, 534 im versschliessenden *μακρὰ βιβάσθων.*

Ruht auf dem selben Grunde, wie das Vorausgehende, mit dem es auch die Reduplication theilt. Uebrigens ist die Bildung eine sehr ungewöhnliche. Vergleichen lässt sich etwa *ἀίσθειν*, alt *ἀϜίσθειν* ‚aushauchen' (1, Seite 23).

βιβρώσκειν ‚essen, verzehren' (Hippokr. 2, 384; Plut. mor. 1059, E; Babr. 108, 9), präsentische Bildung zu *βρω-* (siehe weiterhin), nach Art von *τιτρώσκειν* ‚verwunden' (2, Seite 747).

βίβλο-ς ‚Schrift, Buch'.

Aesch.-Schutzfl. 947: *ταῦτ᾽ οὐ πίναξίν ἐστιν ἐγγεγραμμένα οὐδ᾽ ἐν πτυχαῖς βίβλων κατεσφραγισμένα.* Hdt. 5, 58: *καὶ τὰς βίβλους διφθέρας καλέουσι ἀπὸ τοῦ παλαιοῦ οἱ Ἴωνες, ὅτι κοτὲ ἐν σπάνι βίβλων ἐχρέοντο διφθέρῃσι αἰγέῃσί τε καὶ οἰέῃσι.* Plat. Theät. 162, A: *εἰ ἀληθὴς ἡ ἀλήθεια Πρωταγόρου, ἀλλὰ μὴ παίζουσα ἐκ τοῦ ἀδύτου τῆς βίβλου ἐφθέγ-*

ξατο. — Dazu: die Verkleinerungsform *βιβλίο-ν* ‚kleine Schrift, kleines Buch, Brief'; Hdt. 1, 123: *λαγὸν μηχανησάμενος καὶ ἀνασχίσας τούτου τὴν γαστέρα καὶ οὐδὲν ἀποτίλας, ὡς δὲ εἶχε, οὕτω ἐσέθηκε βιβλίον, γράψας τά οἱ ἐδόκεε.* 3, 42: *γράφει ἐς βιβλίον πάντα τὰ ποιήσαντά μιν οἷα καταλελαβήκεε, γράψας δὲ εἰς Αἴγυπτον ἐπέθηκε.* 3, 128: *βιβλία γραψάμενος πολλὰ καὶ περὶ πολλῶν ἔχοντα πρηγμάτων σφρηγῖδά σφι ἐπέβαλε τὴν Δαρείου.* 8, 128: *τοξεύματος παρὰ τὰς γλυφίδας περιειλίξαντες καὶ πτερώσαντες τὸ βιβλίον ἐτόξευον ἐς συγκείμενον χωρίον.* Ar. Vögel 1024: *ἔπεμψε δὲ τίς σε δεῦρο; — φαῦλον βιβλίον* (Bergk giebt hier und sonst bei Aristophanes *βυβλίον*) *Τελέου τι.*

Das selbe Wort mit dem Folgenden. Aus dem Bast der Papyrosstaude bereitete man Papier zum Schreiben. Das Schwanken im Vocal beruht wohl auf unsicherer Auffassung der fremden Wortform.

βύβλο-ς ‚ägyptische Papyrosstaude'.

Aesch. Schutzfl. 761: *βύβλου δὲ καρπὸς οὐ κρατεῖ στάχυν.* Hdt. 2, 92: *τὴν δὲ βύβλον τὴν ἐπέτεον γινομένην ἐπεὰν ἀνασπάσωσι ἐκ τῶν ἑλέων, τὰ μὲν ἄνω αὐτῆς ἀποτάμνοντες ἐς ἄλλο τι τράπουσι* (‚verwenden'). 2, 38: *ἢν δὲ τούτων πάντων ᾖ καθαρός* (nämlich *ὁ βοῦς*), *σημαίνεται βύβλῳ περὶ τὰ κέρεα εἱλίσσων.* — Daneben: *βίβλο-ς* (siehe im Vorhergehenden).

Ohne Zweifel ägyptischen Ursprungs.

βαυβάειν ‚schlafen'.

Eur. Bruchst. 694: *βαυβῶμεν εἰσελθόντες.* Tragoed. Bruchst. 195 (bei Nauck Seite 873): *ἡ δὲ προυκαλεῖτό με βαυβᾶν μεθ' αὑτῆς.*

Dunkler Herkunft.

βούβαλο-ς ‚Büffel'.

Polyb. 12, 3: *ἔτι δὲ βουβάλων* (in Libyen) *κάλλος καὶ στρουθῶν μεγέθη, τίς οὐχ ἱστόρησεν; ὧν κατὰ μὲν τὴν Εὐρώπην τὸ παράπαν οὐδέν ἐστιν, ἡ δὲ Λιβύη πλήρης ἐστὶ τῶν προειρημένων.* Diod. Sik. 2, 51: *γίνονται* (in Arabien) *δὲ καὶ τραγέλαφοι καὶ βούβαλοι καὶ ἄλλα πλείω γένη δίμορφα ζῴων.* Opp. Jagd 2, 300: *βούβαλος αὖτε πέλει μείων δέμας εὐρυκέρωτος* (‚Dammhirsch'), ... *ἀτὰρ δόρκου μέγ' ἀρείων· ὄμμασιν αἰγλήεις .... καὶ κεράων ὀρθαὶ μὲν ἀπὸ κρατὸς πεφύασιν ἀκρέμονες προτενεῖς, ὑψοῦ δ' αὖθις ποτὶ νῶτον ἄψορρον νεύουσι παλιγνάπτοισιν ἀκωκαῖς.*

Ohne Zweifel ungriechisch.

βούβαλι-ς (*βουβαλίδ-* Arist. Thierk. 3, 53), eine afrikanische Gazellenart.

Aesch. Bruchst. 330: *λεοντόχορτον βούβαλιν νεαίρετον.* Soph. Bruchst. 724: *γηγενῆ βούβαλιν.* Hdt. 4, 192: *κατὰ τοὺς νομάδας* (in Libyen) *δέ ἐστι τούτων οὐδέν, ἀλλ' ἄλλα τοιάδε, πύγαργοι καὶ ζορκάδες καὶ βουβάλιες καὶ ὄνοι.* Arist. Thierk. 3, 53: *ἐν μὲν οὖν τῷ τῶν πλείστων αἵματι ζῴων ἔνεισιν, ἐν δὲ τῷ τῆς ἐλάφου καὶ προκὸς καὶ βουβαλίδος καὶ ἄλλων τινῶν οὐκ ἔνεισιν ἶνες.*

Ungriechisch wie das Vorausgehende, mit dem es vielleicht zusammenhängt.

βουβάλιο-ν ‚wilde Gurke'.

Hippokr. (nach Hesych: *βουβάλιον· γυναικὸς (κοσ)μάριον καὶ ἄγριος σικυὸς παρὰ Ἱπποκράτει*). Diosk. 4, 152: *σίκυς ἄγριος* [... *οἱ δὲ βουβάλιον* ...] *τῷ καρπῷ μόνῳ διαφέρει τοῦ ἡμέρου σίκυος, ἐλάσσονα πολλῷ ἔχων, βαλάνοις ἐπιμήκεσιν ἐοικότα.*

Wohl ungriechisch.

βουβάλιον, eine Art Armbänder.

Diphil. Kom. Bruchst. 59: *βουβάλια καρπῶν παρθένου φορήματα.* Nikostr. Bruchst. 33: ... *δακτυλίους, βουβάλι', ὄφεις.*

Vielleicht nach dem Vorausgehenden benannt.

βουβών- ‚Drüsen neben der Scham, Schamgegend', insbesondere auch in geschwollenem Zustande.

Il. 4, 492: *ὃ δὲ Λεῦκον Ὀδυσσέϝος ἐσθλὸν ἑταῖρον βεβλήκει βουβῶνα.* Menand. Bruchst. 98: *βουβὼν ἐπήρθη τῷ γέροντι.* Pherekr. Bruchst. 23: *τὼ μηρὼ περιλάψαντες μέχρι βουβώνων.* Nik. ther. 545: *τὸν μὲν ἔχις βουβῶνος ὑπὲρ νέατοιο χαράξας.* Luk. Tim. 56: *ὅσον ἐς βουβῶνας ἐπεμβὰς ὀλίγον πρὸ τῆς κυματωγῆς.* Hipp. 3, 547: *Εὐπόλεμος ἐν Οἰνιάδῃσιν ὠδυνᾶτο ἰσχίον τὸ δεξιὸν καὶ τὸν βουβῶνα.* — Hipp. 3, 536: *οἴδημα ἐν ποσίν, ὀσφύι, κνήμῃ, βραχεῖς βουβῶνες.* 3, 449: *οἱ ἐπὶ βουβῶσι πυρετοὶ κακὸν πλὴν τῶν ἐφημέρων καὶ οἱ ἐπὶ πυρετοῖσι βουβῶνες κακίονες ἐν τοῖσιν ὀξέσιν ἐξ ἀρχῆς παρακμάσαντες.*

Eine nicht ganz durchsichtige Bildung. Man hat das dualische altind. *gavînî́* ‚ein Theil des Unterleibes in der Gegend der Geschlechtstheile', etwa ‚die Leisten' (AV.) verglichen, dabei aber bleibt das innere *β* doch unverständlich.

βούβρωστι-ς ‚grosser Hunger, grosse Noth'.

Einmal bei Homer, nämlich Il. 24, 532: *ᾧ δέ κε τῶν λυγρῶν δώῃ* (nämlich *Ζεύς*), *λωβητὸν ἔθηκεν, καί ϝε κακὴ βούβρωστις ἐπὶ χθόνα δῖαν ἐλαύνει.* Nik. ther. 409: *εἰ δ' ὀλοὴ βούβρωστις αἰδρείηφι πελάσσῃ, αὐτοῦ οἱ θάνατός τε καὶ ὠκέα μοῖρα τέτυκται.* 785: *τοίη οἱ βούβρωστις ἐνέσκληκεν γενύεσσι.* Opp. Fischf. 208: *οὐ γὰρ ἐδωδῆς ἢ κόρον ἠέ τι μέτρον ἐπίσταται, ἀλλ' ἀτέλεστον λυσσομανῆ βούβρωστιν ἀναιδέι γαστρὶ φυλάσσει.* Agath. (in Anth. 11, 379, 3): *εἰ γὰρ ἀεὶ βούβρωστιν ἔχεις Ἐρυσίχθονος αὐτοῦ, ναὶ τάχα δαρδάψεις καὶ φίλον ὃν καλέεις.*

Zusammensetzung, als deren erster Theil, wie schon unter *βουγάϝιο-ς* ‚Grossprahler' (Seite 87) bemerkt wurde, sich *βοῦ-ς* ‚Kuh, Stier' (Seite 71) ablöst, das als Bezeichnung des Grossen verwandt wurde. Als Schlusstheil ergiebt sich *βρῶστι-ς* ‚Hunger' (?), das nicht selbstständig vorkommt, mit *βρῶσι-ς* ‚Speise, Essen' (Il. 19, 210; Od. 1, 191; 6, 209; Plat. Staat 10, 619, 10) in nahem Zusammenhang zu stehen scheint, mit ihm aber doch auch nicht identisch sein kann.

Es enthält neben seinem suffixalen *τι* noch einen Zischlaut, der nicht verständlich ist. Man möchte als Verbalgrundform fast ein **βρωσ-* ‚essen wollen, zu essen verlangen' vermuthen.

βάδην ‚schreitend, gehend'.

Il. 13, 516: *τοῦ δὲ βάδην ἀπίοντος ἀκόντισε δόρϜι.* Aesch. Schutzfl. 886: *ἄραχνος ὥς βάδην.* — Dazu: *βαδίζειν* ‚schreiten, gehen'; Hom. hymn. Herm. 210: *ἐπιστροφάδην δ' ἐβάδιζεν.* 320: *ἐσσυμένως δὴ ἔπειτα διὰ ψαμάθοιο βάδιζε πρόσθεν.* Soph. El. 1502: *σοὶ βαδιστέον πάρος.* — *βάδο-ς* ‚Gang'; Ar. Vögel 42: *διὰ ταῦτα τόνδε τὸν βάδον.*

Ging von *βαν-*: *βαίνειν* ‚schreiten, gehen' (siehe Seite 103) aus. Homer hat gegen zwanzig Adverbien auf *δην*, wie zum Beispiel noch *τμήδην* ‚schneidend' (Il. 7, 262), *κρύβδην* ‚heimlich' (Od. 11, 455; 16, 153). Das suffixale *δ* in *βαδίζειν* und *βάδο-ς* ist ohne Zweifel das selbe wie in *βάδην.*

βίδη, etwa ‚Saitenklang' (?)

Nur Soph. Bruchst. 57: *ὡς ἐπιψάλλειν βίδην τε κνὶ ξυναυλίαν.*

Ein dunkles, auch nicht sicher überliefertes, Wort.

βεῦδος-, ein Frauengewand. Hesych erklärt *βεῦδος· στέμμα τι, καὶ ἱμάτιον γυναικεῖον.*

Sappho. Bruchst. 155: *βεῦδος* (nach Pollux 7, 49: *βεῦδος, ὡς Σαπφώ, κιμβερικόν, ἔστι δὲ τὸ κιμβερικὸν διαφανής τις χιτωνίσκος*). Kallim. Bruchst. 155: *ἐν δὲ Πέρῳ κάλλεά τε καὶ αἰόλα βεύδε' ἔχουσαι.* Parthen. 11: *ταὶ δ' ἐπ' ἐκείνῃ βεύδεα παρθενικαὶ Μιλησίδες ἐρρήξαντο.*

Dunkler Herkunft. Vielleicht ungriechisch.

Die anlautende Consonantenverbindung *βδ.*

βδάλλειν (vermuthlich aus **βδαλjειν*) ‚melken'; ‚saugen'.

Plat. Theaet. 174, D: *οἷον συβώτην ἢ ποιμένα ἤ τινα βουκόλον ἡγεῖται ἀκούειν εὐδαιμονιζόμενον πολὺ βδάλλοντα· δυσκολώτερον δὲ ἐκείνων ζῶον καὶ ἐπιβουλότερον ποιμαίνειν τε καὶ βδάλλειν νομίζει αὐτούς.* Nik. al. 262: *ἠὲ σύ γε βδήλαιο νέον γλάγος ἔνδοθι πέλλης.* Arist. Thierk. 3, 101: *ἀλλὰ καὶ βδαλλομέναις ἤδη πρεσβυτέραις προῆλθε* (nämlich *γάλα* ‚Milch stellt sich bisweilen auch bei älteren Thieren ein, wenn sie gemolken werden'). 102: *ἐν δὲ τοῖς ἀνδράσι μεθ' ἥβην ἐνίοις ἐκθλίβεται ὀλίγον· βδαλλομένοις δὲ καὶ πολὺ ἤδη τισὶ προῆλθεν.* 105: *αἱ δ' Ἠπειρωτικαὶ βόες αἱ μεγάλαι βδάλλονται ἑκάστη ἀμφορέα . . . . . ὁ δὲ βδάλλων ὀρθὸς ἕστηκεν.* — Arist. gen. an. 2, 7: *οἱ δὲ λέγοντες τρέφεσθαι τὰ παιδία ἐν ταῖς ὑστέραις διὰ τοῦ σαρκίδιόν τι βδάλλειν οὐκ ὀρθῶς λέγουσιν.*

Die Entwicklungsgeschichte der anlautenden Consonantenverbindung *βδ* ist in keiner einzigen Form ganz verständlich. Fick (1^4, 405) stellt in überkühner Weise *βδάλλειν* zu einem gemuthmaassten *ǵele-* (‚schlingen' =) ‚saugen, melken' und dazu weiterhin auch *ǵelǵe-* ‚melken', mit dem er *γάλακτ-* ‚Milch' (Seite 56) in Verbindung bringt.

βδέειν ‚einen leisen Wind lassen'.

Ar. Ritter 898: *ἵνα . . . βδέοντες ἀλλήλους ἀποκτείνειαν οἱ δικασταί.* 900: *οὐ γὰρ τόθ' ὑμεῖς βδεόμενοι δήπου γένεσθε πυρροί;* Plut. 693: *ὑπὸ τοῦ δέους βδέουσα δριμύτερον γαλῆς.* 703: *οὐ λιβανωτὸν γὰρ βδέω.*

Nikarch. (in Anth. 11, 242): *οὐ δύναμαι γνῶναι, πότερον χαίνει Διόδωρος, ἢ βδέσεν* (so zu lesen statt *βδῆσ'*).

Aus **βδέσ-ειν*, wie sich namentlich aus der Anführung bei Suidas *βδέννυσθαι· ἐκκενοῦσθαι τὴν κοιλίαν σημαίνει, οὐ τὸ πέρδεσθαι,* die auf ein altes **βδέσνυσθαι* zurückweist, entnehmen lässt. Weiterer etymologischer Zusammenhang ist nicht klar.

βδελύσσεσθαι ‚Ekel empfinden, verabscheuen'.

Mehrfach bei Aristophanes, so Ach. 586: *τῆς κεφαλῆς νύν μου λαβοῦ, ἵν' ἐξεμέσω· βδελύττομαι γὰρ τοὺς λόφους.* Ritter 1288: *ὅστις οὖν τοιοῦτον ἄνδρα μὴ σφόδρα βδελύττεται.* Wolken 1133: *ἣν ἐγὼ μάλιστα πασῶν ἡμερῶν δέδοικα καὶ πέφρικα καὶ βδελύττομαι.* Wespen 792: *ἐπέθηκε τρεῖς λοπίδας μοι κεστρέων· κἀγὼ ἐνέκαψ'· ὀβολοὺς γὰρ ᾠόμην λαβεῖν· κᾆτα βδελυχθεὶς ὀσφρόμενος ἐξέπτυσα.* Lys. 794: *τὰς γυναῖκας ἐβδελύχθη.* — Dazu: *βδελύκ-τροπο-ς* ‚von ekelhafter Art, widerlich'; Aesch. Eum. 52: *ἄπτεροί γε μὴν ἰδεῖν αὗται* (die Eumeniden), *μέλαιναι δ' ἐς τὸ πᾶν βδελύκτροποι.* — *βδελυχρό-ς* ‚ekelhaft'; Epicharm. (bei Athen. 7, 321, D): *σκατοφάγοι σάλπαι βδελυχραί.*

Ob Zusammenhang besteht mit dem Vorausgehenden? Dass im *σσ* (aus **κj* oder *χj*?) ein alter Guttural aufging, ergiebt sich aus den oben angeführten passivischen Aoristformen *ἐβδελύχθη* (Ar. Lys. 794) und *βδελυχθείς* (Ar. Wespen 792). — Aus *βδελυκ-τρόπο-ς*, mit dem Schlusstheil *τρόπο-ς* ‚Art und Weise' (Aesch. Ag. 1063: *τρόπος δὲ θηρὸς ὡς νεαιρέτου*), ist vielleicht ein adjectivisches **βδελυκό-ς* ‚ekelhaft' (?) zu entnehmen, aus dem *βδελύσσεσθαι* möglicher Weise unmittelbar hervorging, wie zum Beispiel *μαλάσσειν* (zunächst aus **μαλάκjειν*) ‚weich machen' (Soph. Aias 589; Eur. Alk. 774) auf *μαλακό-ς* ‚weich' (Il. 9, 618: Od. 3, 38) zurückführt. Möglicher Weise lag auch ein adjectivisches **βδέλυχο-ς* zu Grunde; dann würde sich beispielsweise vergleichen lassen *μείλιχο-ς* ‚milde, freundlich' (Il. 17, 671; 19, 300; 24, 739), das dem abgeleiteten *μειλίσσειν* (zunächst aus **μειλίχjειν*) ‚milde machen, erfreuen' (Il. 7, 410; Od. 3, 96 = 4, 326) zu Grunde liegt.

βδελυρό-ς ‚Abscheu erregend, ekelhaft'.

Ar. Frösche 465: *ὦ βδελυρὲ κἀναίσχυντε καὶ τολμηρὲ σὺ καὶ μιαρὲ καὶ παμμίαρε καὶ μιαρώτατε.* Ach. 289: *ἀναίσχυντος εἶ καὶ βδελυρός, ὦ προδότα τῆς πατρίδος.* Wespen 914: *ἔμοιγέ τοι τυροῦ κάκιστον ἀρτίως ἐνήρυγεν ὁ βδελυρὸς οὗτος.* Plato Staat. 1, 338, D: *βδελυρὸς γὰρ εἶ, ἔφη, ὦ Σώκρατες.* — Dazu: *βδόλο-ς* (siehe Seite 93).

Steht in nächstem Zusammenhang mit dem Vorausgehenden. Die Suffixform wie in *καπυρό-ς* ‚trocken' (2, Seite 245). Vielleicht darf man als nächste Grundlage ein **βδελυ-* ‚Gestank' (?) vermuthen.

βδέλλα ‚Blutegel'.

Hdt. 2, 68: *τὸ στόμα ἔνδοθεν φορέει πᾶν μεστὸν βδελλέων .... ὁ τροχίλος ἐσδύνων ἐς τὸ στόμα αὐτοῦ* (d. i. *κροκοδείλου*) *καταπίνει τὰς βδέλλας.* Theokr. 2, 56: *Ἔρως ἀνιαρέ, τί μευ μέλαν ἐκ χροὸς αἷμα ἐμφὺς*

ὡς λιμνᾶτις ἅπαν ἐκ βδέλλα πέτωκας; Strabo 17, 3, 5: *ἐν ποταμῷ δέ τινι* (in Maurusia) *γεννᾶσθαι βδέλλας ἑπταπήχεις, κατατετρημένα ἐχούσας τὰ βραγχία δι᾽ ὧν ἀναπνέουσι.*

Aus **βδέλjα*, wie zum Beispiel *πέλλα* ‚Melkgefäss, Trinkgefäss' 2, Seite 675) aus **πέλjα*. Zugehörigkeit zu *βδάλλειν* ‚melken, saugen' (Seite 91) liegt auf der Hand.

βδέλλιο-ν, Name eines Harzes.

Diosk. 1, 80: *βδέλλιον .... δάκρυόν ἐστι δένδρου ἀραβικοῦ· δόκιμον δέ ἐστιν αὐτοῦ τὸ τῇ γεύσει πικρόν, διαυγές, ταυροκολλῶδες.* (Plin. 12, 35: *vîcîna est Bactriânê, in qvâ bdellium laudâtissimum. Arbor nigra est magnitûdine oleae*).

Ohne Zweifel ungriechisch.

βδόλο-ς ‚Gestank einer erlöschenden Lampe oder eines heimlichen Windes'. Etym. M. 192, 39 erklärt *ἡ δυσωδία τοῦ λύχνου καὶ ἡ πορδή*. Kom. Bruchst. Anon. 781: *τὸν βδόλον δ᾽ οὐκ ἔστιν ἥτις ῥὶς ὑποστῆναι δύναιτ᾽ ἄν.*

Gehört zu *βδελυρό-ς* ‚Abscheu erregend, ekelhaft' (Seite 92), zuerst vermuthlich ‚stinkend'.

-βδύειν ‚versenken', ist zu entnehmen aus dem zusammengesetzten *ἁλι-βδύειν* ‚ins Meer versenken', dann überhaupt ‚versenken' (Kallim. Bruchst. 269; Lyk. 351), als alterthümliche Nebenform von *δυ-* ‚sich wohinein begeben, eindringen' (siehe später).

βδύλλειν (aus **βδύλjειν*) ‚(vor Furcht) einen heimlichen Wind lassen, fürchten'. Ar. Ritter 224: *καὶ γὰρ οἵ τε πλούσιοι δεδίασιν αὐτὸν ὅ τε πένης βδύλλει λεώς.* Lys. 354: *τί βδύλλεθ᾽ ἡμᾶς*; Luk. Lexiph. 10: *ὥστε ἐν δεσμοῖς ὢν ὑπ-έβδυλλέ τε ὁ κακοδαίμων ὑπὸ τοῦ δέους καὶ πορδαλέος ἦν.*

Hesych erklärt *βδύλλειν· δεδιέναι, τρέμειν. ἢ βδεῖν.* Man darf nahen Zusammenhang mit *βδόλο-ς* ‚Gestank' (Seite 93) vermuthen.

βύζ-ειν ‚schreien', vom Uhu (siehe unter *βύγ-* Seite 86).

βύζα ‚Uhu'.

Korinna (Bruchst. 32) und Nikandros (Bruchst. 55) nach einer alten Anführung, in der es heisst: *αὐτὰρ Ἑρμῆς ἁψάμενος τῇ ῥάβδῳ μετέβαλεν εἰς ὄρνιθας· καὶ αὐτῶν ἡ μὲν ἐγένετο νυκτερίς, ἡ δὲ γλαῦξ, ἡ δὲ βύζα.*

Gehört zum Vorausgehenden und wird also entstanden sein aus **βύγjα* ganz wie zum Beispiel *φύζα* ‚Flucht, Schrecken' (Il. 9, 2; 14, 140; 15, 632) aus **φύγjα*, weiterhin aber darf man auch wohl Zusammenhang mit *βύᾱ-ς* ‚Uhu' (Seite 77) nicht bezweifeln.

βύζην ‚vollstopfend'.

Thuk. 4, 8: *τοὺς μὲν οὖν ἔσπλους ταῖς ναυσὶν ἀντιπρῴροις βύζην κλῄσειν ἔμελλον.* Arr. an. 1, 19, 3: *κατὰ τὸ στόμα τοῦ λιμένος ᾗπερ τὸ στενώτατον ἦν ἀντιπρῴρους βύζην τὰς τριήρεις ὁρμίσαντες.* Luk. Lexiph. 4: *δέος μὴ ἐν λουτρίῳ ἀπολουσώμεθα κατόπιν τῶν Καριμάντων μετὰ τοῦ σύρφακος βύζην ὠστιζόμενοι.*

Ging von *βυσ-* ,vollstopfen' (siehe Seite 102) aus und gehört zu den Adverbialbildungen nach Art von *βάδην* ,schreitend, gehend' (Seite 90). Wie aber diese alte Formen auf *δίην* (*ἀμφαδίην* ,öffentlich' Il. 7, 196; 13, 356; Od. 5, 120; *σχεδίην* ,nahe' Il. 5, 830) zur Seite haben, so darf man wohl vermuthen, dass *βύζην* aus einem alten **βύδjην* (**βύσδjην?*) hervorgegangen ist. Seine Entstehung aus altem **βύσδην* ist wenig wahrscheinlich und wird insbesondere das Hervorgehen von *ζ* aus *σδ* durch das in dieser Hinsicht oft herangeholte *Ἀθήναζε* ,nach Athen' (Ar. Vögel 301) keines Weges sicher erwiesen. Haben doch zum Beispiel auch *ἔραζε* ,zur Erde hin' (Il. 12, 156; 16, 459; 17, 619) und *χαμᾶζε* ,zur Erde hin' (Il. 3, 29; 4, 419; 5, 111) jenes suffixale *ζε*, das in ihnen doch durchaus nicht aus *σδ* entstanden sein kann.

βηχ- : *βήσσειν* (aus **βήχjειν*) ,husten'.

Hdt. 6, 107: *καὶ οἱ ταῦτα διέποντι ἐπῆλθε πταρεῖν τε καὶ βῆξαι μέζον ἢ ὡς ἐώθεε .... ἕνα [τῶν ὀδόντων] ἐκβάλλει ὑπὸ βίης βήξας.* Ar. Ekkl. 56: *ὁ γὰρ ἀνὴρ τὴν νύχθ' ὅλην ἔβηττε.* Xen. Kyr. 2, 2, 5: *προσεποιούμην βήττειν· οὐδὲ γὰρ αὐτὸς ἐδυνάμην τὸν γέλωτα κατασχεῖν.* — Dazu: *βήχ-* (*βήξ*) ,Husten'; Thuk. 2, 49: *πταρμὸς καὶ βράγχος ἐπεγίγνετο, καὶ ἐν οὐ πολλῷ χρόνῳ κατέβαινεν ἐς τὰ στήθη ὁ πόνος μετὰ βηχὸς ἰσχυροῦ.* Theophr. Pflanz. 3, 18, 3: *ὅ τε παλίουρος .... χρῶνται δ' αὐτῷ πρὸς τὰς βῆχας οἱ ἰατροὶ κόπτοντες.* — *βήχιο-ν* (siehe besonders).

Weiterer etymologischer Zusammenhang ist noch nicht gefunden.

βήχιο-ν ,Huflattich'.

Diosk. 3, 116: *βήχιον [...Ῥωμαῖοι τουσιλάγω ...] φύλλα ἔχει ὅμοια κισσῷ, μείζονα δέ .... τὰ φύλλα ... ὑποθυμιώμενα δὲ ξηρὰ εἰς ἀποκαπνισμόν, τοὺς ὑπὸ ξηρᾶς βηχὸς καὶ ὀρθοπνοίας ὀχλουμένους θεραπεύει.*

Gehört zum Vorausgehenden, wurde als hustenstillend benannt.

βαφ- : *βάπτειν* (aus **βάφjειν*) ,eintauchen'; ,färben'.

Od. 9, 392: *ὡς δ' ὅτ' ἀνὴρ χαλκεὺς πέλεκυν μέγαν ἠϝὲ σκέπαρνον εἰν ὕδατι ψυχρῷ βάπτῃ.* Aesch. Prom. 863: *δίθηκτον ἐν σφαγαῖσι βάψασα ξίφος.* Soph. Trach. 574: *μελαγχόλους ἔβαψεν ἰοὺς θρέμμα Λερναίας ὕδρας.* Hdt. 2, 47: *ἢν τις ψαύσῃ αὐτῶν παριὼν ὑός, αὐτοῖσι ἱματίοισι ἀπ' ὧν ἔβαψε ἑωυτὸν βὰς ἐπὶ τὸν ποταμόν.* Eur. Hek. 610: *λαβοῦσα τεῦχος ... βάψασ'* (,eintauchend schöpfen') *ἔνεγκε δεῦρο ποντίας ἁλός.* — Hdt. 7, 67: *Σαράγγαι δὲ εἵματα μὲν βεβαμμένα ἔχοντες.* Plat. Staat. 4, 429, D: *οἱ βαφεῖς, ἐπειδὰν βουληθῶσι βάψαι ἔρια ὥστ' εἶναι ἁλουργά.* — Dazu: *βαφή* ,das Eintauchen'; ,Färben'; Aesch. Ag. 612: *οὐδ' οἶδα τέρψιν οὐδ' ἐπίψογον φάτιν ἄλλου πρὸς ἀνδρὸς μᾶλλον ἢ χαλκοῦ βαφάς.* — Aesch. Ag. 238: *κρόκου βαφὰς δ' ἐς πέδον χέουσα.*

Altn. *kvefja* ,eintauchen, untersinken' (nach Fick 1[4], 399). — Dazu: mhd. *er-queben* ,ersticken' (in Hartmanns Gedicht vom Glauben. Jak. Grimm in Haupts Z. 5, 240).

Altind. *gabhîrá-* ,tief'; RV. 3, 32, 16: *ná tvâ gabhîrás .. síndhus ná ádrajas pári sántas varanta* ,nicht hielten dich auf der tiefe Strom, nicht

umgebende Berge'. — Dazu: *gámbhan-* ,Tiefe, Grund' (VS); — möglicher Weise auch *gâh* (aus **gâbh*? doch siehe unter *βαθύ-ς*) ,eintauchen, tief eindringen'.

Altostpers. *ǧaiwi-* ,tief', in *ǧaiwi-vafra-* ,tiefen Schnee habend'.

βαθύ-ς ,tief'; mehrfach auch in übertragener Bedeutung.

Il. 1, 532: *ἣ μὲν ἔπειτα εἰς ἅλα ἆλτο βαθεῖαν.* Il. 7, 341: *ἔκτοσθεν δὲ βαθεῖαν ὀρύξομεν ἐγγύθι τάφρον.* Il. 8, 14: *ἧχι βάθιστον ὑπὸ χθονός ἐστι βέρεθρον.* Il. 5, 587: *τύχε γάρ ῥ' ἀμάθοιο βαθείης.* Il. 5, 555: *λέοντε δύω . . . ἐτραφέτην ὑπὸ μητρὶ βαθείης ταρφέσιν ὕλης.* Il. 2, 147: *ὡς δ' ὅτε κινήσῃ ζέφυρος βαθὺ λήϝιον ἐλθών.* — Il. 11, 356: *ζέφυρος . . . βαθείῃ λαίλαπι τύπτων.* Il. 19, 125: *τὸν δ' ἄχος ὀξὺ κατὰ φρένα τύψε βαθεῖαν.* Pind. Pyth. 4, 207: *ἐς δὲ κίνδυνον βαθὺν ἱέμενοι.* — Dazu: *βάθος-* ,Tiefe'; Aesch. Prom. 1029: *πρὶν ἂν θεῶν τις . . . θελήσῃ τ' εἰς ἀναύγητον μολεῖν Ἅιδην κνεφαῖά τ' ἀμφὶ Ταρτάρου βάθη.* Hdt. 5, 9: *τοὺς δὲ ἵππους αὐτῶν εἶναι λασίους ἅπαν τὸ σῶμα καὶ ἐπὶ πέντε δακτύλους τὸ βάθος τῶν τριχῶν.*

Altind. *gâh-* ,eintauchen, tief eindringen'; RV. 9, 3, 6: *aishá- . . . apás daivás ví gâhatai* ,dieser Gott taucht sich in die Wasser'; — Dazu: das Particip *gâḍhá-* (für **gâhtá-*) ,worein man sich taucht' (Ragh.); ,tief eingedrungen, fest angedrückt, befestigt' (Mbh.); ,heftig, stark' (Mbh.); — ferner *gáhá-s* ,die Tiefe, das Innere'; RV. 9, 110, 8: *divás pîjû́sham . . . mahás gâhất divás ấ nís adhukshata* ,des Himmels Nass haben sie aus des Himmels grosser Tiefe hervorgemolken'.

Die Zusammenstellung mit altind. *gâh-* beruht auf der Vermuthung, dass letzteres aus älterem **gádh* hervorgegangen ist. Nach der geläufigeren im Ganzen aber doch weniger wahrscheinlichen Ansicht ging es indess aus älterem **gâbh* hervor, in welchem Fall es zum vorausgehenden *βαφ-* zu stellen sein würde. — Zur weiteren Beurtheilung des Wortes ist beachtenswerth, dass neben *βάθος-* ,Tiefe' noch ein gleichbedeutendes ohne Zweifel nah zu ihm gehöriges *βένθος-* (Il. 1, 358; 13, 21; 18, 38; Od. 17, 316) liegt, ein Nebeneinanderliegen, wie es ganz entsprechend schon in *πάθος-* ,Leid, Schmerz, Missgeschick', dann auch ,Leidenschaft' (2, Seite 538) und *πένθος-* ,Leid, Kummer' (2, Seite 577) zu beobachten war.

βαθυχαῖο-ς, von dunkler Bedeutung.

Nur Aesch. Schutzfl. 859: *ἄγειος ἐγὼ βαθυχαῖος βαθρείας γέρον,* also an einer Stelle voller Schwierigkeiten, da auch *ἄγειος* und *βαθρείας* nicht verständlich sind.

Enthält neben unverkennbarem *βαθύ-ς* ,tief' (Seite 95) als erstem Theile einen ganz dunklen Schlusstheil, in dem indess ein substantivisches Wort zu vermuthen ist.

βαθμό-ς ,Tritt, Stufe, Schwelle'.

Soph. Bruchst. 1026, 5: *ταχὺς δὲ βαθμοῖς νυμφικοῖς ἐπεστάθη ὁ μοιχός.* Plut. Rom. 20: *ᾤκει . . . Ῥωμύλος δὲ παρὰ τοὺς λεγομένους βαθμοὺς καλῆς ἀκτῆς.* — Dazu: *βαθμίδ-* (*βαθμίς*) ,Stufe, Fussgestell'; Pind. Nem. 5, 1: *οὐκ ἀνδριαντοποιός εἰμ', ὥστ' ἐλινύσοντά μ' ἐργάζεσθαι ἀγάλματ'*

ἐπ᾽ αὐτᾶς βαθμίδος ἑσταότα. Pyth. 5, 8: *σύ τοί νυν κλυτᾶς αἰῶνος ἀκρᾶν βαθμίδων ἄπο σὺν εὐδοξίᾳ μετανίσσεαι.*

Ging von *βαν-* ,schreiten, gehen' (siehe Seite 103) aus. Die Suffixform wie in *σταθμό-ς* ,Stand, Viehhof' (Il. 2, 470; 5, 140; Od. 14, 358), ,Thürpfosten' (Il. 14, 167 = 339; Od. 4, 838) und zum Beispiel auch in *ἀριθμό-ς* ,Zahl' (1, Seite 261).

βάθρο-ν ,Stufe, Schwelle, Fussgestell'; ,Grundlage', auch mehrfach in übertragener Bedeutung.

Hdt. 1, 183: *ἔνθα ἄγαλμα μέγα τοῦ Διός .... καὶ τό βάθρον* (,Fussschemel') *οἱ καὶ ὁ θρόνος χρύσεός ἐστι.* 7, 23: *ἕτεροι δὲ παρεδίδοσαν τὸν αἰεὶ ἐξορυσσόμενον χοῦν ἄλλοισι κατύπερθε ἑστεῶσι ἐπὶ βάθρων* (,Stufen, Absätzen'). Plat. Prot. 315, C: *καθήμενον ... ἐν θρόνῳ· περὶ αὐτὸν δ᾽ ἐκάθηντο ἐπὶ βάθρων* (,auf Schulbänken') *Ἐρυξίμαχος ...* 317, D: *αὐτοί τε ἀντιλαβόμενοι τῶν βάθρων καὶ τῶν κλινῶν κατεσκευάζομεν παρὰ τῷ Ἱππίᾳ.* Eur. Kykl. 352: *ἀφῖγμαι κἀπὶ κινδύνου βάθρα.* Aesch. Pers. 812: *δαιμόνων δ᾽ ἱδρύματα πρόρριζα φύρδην ἐξανέστραπται βάθρων.* Hdt. 5, 85: *τὰ ἀγάλματα ταῦτα ὡς σφετέρων ξύλων ἐόντα ἐπειρέοντο ἐκ τῶν βάθρων ἐξανασπᾶν.* 2, 176: *ἐπὶ δὲ τῷ αὐτῷ βάθρῳ ἑστᾶσι Αἰθιοπικοῦ ἐόντες λίθου δύο κολοσσοί.* — Pind. Ol. 13, 6: *ἐν τᾷ γὰρ Εὐνομία ναίει, κασίγνηταί τε, βάθρον πολίων ἀσφαλές.* Soph. Aias 135: *Τελαμώνιε παῖ, τῆς ἀμφιρύτου Σαλαμῖνος ἔχων βάθρον ἀγχιάλου.* — Dazu: *ἐπί-βαθρο-ν* (,Mittel zum Aufsteigen' d. i.) ,Einsteigegeld'; Od. 15, 449: *καὶ δέ κεν ἄλλ᾽ ἐπίβαθρον ἐγὼν ἐθέλουσά γε δοίην.* — *ἀπο-βάθρη* ,Schiffsleiter'; Hdt. 9, 98: *παρασκευασάμενοι ὦν ἐς ναυμαχίην καὶ ἀποβάθρας.*

Ging auch aus von *βαν-* ,schreiten, gehen' (siehe Seite 103). Das Suffix wie in *τέρθρον* ,das Aeusserste' (2, Seite 796), *ῥέϜεθρο-ν* ,Strömung' (Il. 2, 461; 533) und sonst. So war die erste Bedeutung ,Mittel des Schreitens, des Auftretens, Gegenstand auf den man tritt oder treten kann'. Das Suffix des weiblichgeschlechtigen *ἀπο-βάθρη* wiederholt sich in *κρεμάθρᾱ* ,Hängematte' (Ar. Wolken 218), *ἀλινδήθρᾱ* ,Wälzplatz, Tummelplatz' (Ar. Frösche 904) und sonst.

βόθρο-ς ,Grube, Vertiefung'.

Od. 6, 92: *στεῖβον δ᾽ ἐν βόθροισι θοϜῶς.* Od. 10, 517: *βόθρον ὀρύξαι ὅσον τε πυγούσιον ἔνθα καὶ ἔνθα.* Il. 17, 58: *ἐλθὼν δ᾽ ἐξαπίνης ἄνεμος ξὺν λαίλαπι πολλῇ βόθρου τ᾽ ἐξέστρεψε* (nämlich *ἔρνος ... ἐλαίϜης*). Xen. an. 4, 5, 6: *ἔνθα δὲ τὸ πῦρ ἐκάετο διατηκομένης τῆς χιόνος βόθροι ἐγίγνοντο μεγάλοι.* — Dazu: das gleichbedeutende *βόθυνο-ς.* Solon (nach Bekk. an. 85): *βόθυνον .... Σόλων ἔφη ἐν τοῖς νόμοις.* Kratin. Bruchst. 210: *ἀλλ᾽ ἐπίωσιν ἐν χορῷ ἐν βόθυνον ἰέναι.* Xen. Oek. 19, 3: *βοθύνους μὲν γὰρ οἵους ὀρύττουσι τοῖς φυτοῖς οἶδ᾽ ὅτι ἑόρακας.*

Lett. *bedre* ,Grube'; — litt. *bedu* ,ich grabe' (Nesselm. nach Szyrwid); *badýti* ,stechen, stossen'.

Altslav. *bodą* ,ich steche'.

Dazu zu gehören scheint auch lat. *fodere* ‚graben', ‚durchstechen' (Plaut. most. 380: *igitur dêmum fodere puteum, ubi sitis faucês tenet*; Curc. 128: *mihi qvoqve stimulô fodere lubet tê*), so wie weiter noch ags. *beadu* ‚Kampf', so dass also ein zu Grunde liegendes altes **bhodh* anzunehmen sein würde. Aber warum entwickelte sich dann nicht anlautendes *π*, wie zum Beispiel in *πιθ-*, ‚Vertrauen gewinnen, sich überreden lassen' (2, Seite 539) dem lat. *fîdere* ‚vertrauen' gegenüber, als deren gemeinsame Grundlage altes **bhidh* angenommen werden durfte? — Die Suffixe wie in *κίνδυνο-ς* ‚Gefahr' (2, Seite 323) und zum Beispiel in *κόπρο-ς* ‚Mist, Koth' (2, Seite 249).

βυθό-ς ‚Tiefe', besonders ‚Meerestiefe'.

Aesch. Ch. 507: *φελλοὶ δ' ὣς ἄγουσι δίκτυον, τὸν ἐκ βυθοῦ κλωστῆρα σώζοντες λίνου.* Prom. 432: *στένει βυθός.* Bruchst. 464, 10: *τρέμει δ' ὄρη καὶ γαῖα καὶ πελώριος βυθὸς θαλάσσης.* Soph. Bruchst. 1027, 6: *φροῦδος μὲν ἔσται κυμάτων ἅπας βυθός.* Phil. 783: *στάζει γὰρ αὖ μοι φοίνιον τόδ' ἐκ βυθοῦ κηκῖον αἷμα.*

Ob der vielfach angenommene Zusammenhang mit *πυθμέν-* ‚unterster Theil eines Dinges, Boden' (2, Seite 542), dem lat. *fundo-s* ‚Grund, Boden' (Verg. Aen. 2, 419; Plaut. Curc. 36) nahe gegenübersteht, wirklich besteht? Dann würden sich aus zu Grunde liegendem altem **bhudh* zugleich Formen mit anlautendem *π* und solche mit *β-* entwickelt haben, eine Annahme, die immerhin einiges Bedenkliche hat.

βάσανο-ς ‚Probirstein'; ‚Untersuchung'.

Pind. Pyth. 10, 67: *πειρῶντι δὲ καὶ χρυσὸς ἐν βασάνῳ πρέπει καὶ νόος ὀρθός.* Bruchst. 122, 13: *διδάξαμεν χρυσὸν καθαρᾷ βασάνῳ.* Theogn. 450: *εὑρήσεις δέ με πᾶσιν ἐπ' ἔργμασιν ὥσπερ ἄπεφθον χρυσόν, ἐρυθρὸν ἰδεῖν τριβόμενον βασάνῳ.* — Soph. Oed. Kol. 835: *τάχ' εἰς βάσανον εἶ χερῶν* (ähnlich Vers 1297: *οὔτ' εἰς ἔλεγχον χειρὸς οὐδ' ἔργου μολάν*). Hdt, 8, 110: *τοῖσι ἐπίστευσε σιγᾶν ἐς πᾶσαν βάσανον ἀπικνεομένοισι.* Plat. Gorg. 487,E: *ἐάν τι σὺ ἐν τοῖς λόγοις ὁμολογήσῃς μοι, βεβασανισμένον τοῦτ' ἤδη ἔσται ἱκανῶς ὑπ' ἐμοῦ τε καὶ σοῦ, καὶ οὐκέτι αὐτὸ δεήσει ἐπ' ἄλλην βάσανον ἀναφέρειν.*

Dunkler Herkunft; vermuthlich ungriechisch.

βάσι-ς ‚das Schreiten, Gang'; dann auch ‚Fussgestell, Grundlage' (eigentlich ‚worauf man geht oder gehen kann').

Pind. Pyth. 1, 2: *χρυσέα φόρμιγξ .... τᾶς ἀκούει μὲν βάσις* (‚der Tanzschritt'), *ἀγλαΐας ἀρχά.* Aesch. Ch. 452: *δι' ὤτων δὲ συντέτραινε μῦθον ἡσύχῳ φρενῶν βάσει.* Soph. Aias 8: *εὖ δὲ σ' ἐκφέρει κυνὸς Λακαίνης ὥς τις εὔρινος βάσις.* Aias 42: *τί δῆτα ποίμναις τήνδ' ἐπεμπίπτει βάσιν;* Phil. 691: *οὐκ ἔχων βάσιν* (‚der nicht gehen kann'). — Plat. Phaed. 112, B: *ἡ δ' αἰτία ἐστὶ τοῦ ἐκρεῖν τε ἐντεῦθεν καὶ εἰσρεῖν πάντα τὰ ῥεύματα, ὅτι πυθμένα οὐκ ἔχει οὐδὲ βάσιν τὸ ὑγρὸν τοῦτο.* Tim. 53, C: *ἡ δὲ ὀρθὴ τῆς ἐπιπέδου βάσεως ἐκ τριγώνων συνέστηκε.* Alexis (bei Athen. 11, 472, A): *κρατήρ .... ὃν λαβὼν ἐγώ ... ἀσφαλῆ βάσιν στήσας.* Theophr. sens. 83:

ὑπείκειν δὲ τὸ μικρὰν ἔχον βάσιν. Polyb. 1, 48, 9: *ὥστε καὶ τὰς βάσεις τῶν πύργων καὶ τὰ στύπη τῶν κριῶν ὑπὸ τοῦ πυρὸς ἀχρειωθῆναι.* — Dazu: *ἔκ-βασι-ς* ‚Ausgang, Stelle zum Herausgehen'; Od. 5, 410: *ἔκβασις οὔ πῃ φαίνεθ' ἁλὸς πολιοῖο θύραζε.*

= Goth. *-qvumthi-* ‚Kunft' in *ga-qvumthi-* ‚Zusammenkunft, Versammlung' (Matth. 5, 22; 6, 2; 5; 9, 35; 4, 15; Joh. 16, 2; 18, 20); — nhd. *Kunft, An-kunft, Zu-kunft; künftig.*

= Altind. *gáti-s* ‚Gang'; RV. 5, 64, 3: *jád nûnám açiâ'm gátim mitrásja jâiâm pathâ'* ‚dass ich nun einen Gang erreiche, möchte ich gehen auf Mitras Pfade'.

Ging aus von *βαν-* ‚schreiten, gehen' (siehe Seite 103). Seiner ganzen Bildung nach vergleicht sich am Nächsten *τάσι-ς* ‚Spannung, Ausdehnung' (2, Seite 766), dessen Verbalgrundform auch den Nasal enthielt.

βασιλεύ-ς ‚König, Machthaber', in der alten Sprache auch bisweilen adjectivisch (‚königlich, mächtig') gebraucht, so in Verbindung mit anderen Substantiven, wie Il. 3, 170: *βασιλῆϝι γὰρ ἀνδρὶ ϝέϝοικεν* und Od. 24, 253: *ϝασιλῆϝι γὰρ ἀνδρὶ ϝέϝοικας* oder Od. 20, 194: *ϝέϝοικε δέμας βασιλῆϝι ϝάνακτι*, und in Steigerungsformen, wie *βασιλεύτερο-ς* (Il. 9, 160; 392; 10, 239; Od. 15, 533) und *βασιλεύτατο-ς* (Il. 9, 69).

Il. 1, 277: *μήτε σύ, Πηλεϝίδη, θέλ' ἐριζέμεναι βασιλῆϝι ἀντιβίην, ἐπεὶ οὔ ποθ' ὁμοίης ἔμμορε τιμῆς σκηπόοχος βασιλεύς, ᾧ τε Ζεὺς κῦδος ἔδωκεν.* Il. 2, 205: *οὐκ ἀγαθὸν πολυκοιρανίη· εἷς κοίρανος ἔστω, εἷς βασιλεύς.* Il. 4, 96: *πᾶσι δέ κεν Τρώεσσι χάριν καὶ κῦδος ἄροιο, ἐκ πάντων δὲ μάλιστα Ἀλεξάνδρῳ βασιλῆϝι.* Od. 8, 390: *δώδεκα γὰρ κατὰ δῆμον ἀριπρεπέες βασιλῆϝες ἀρχοὶ κραίνουσιν, τρισκαιδέκατος δ' ἐγὼ αὐτός.* Od. 18, 64: *ξεινοδόκος μὲν ἐγών, ἐπὶ δ' αἰνέετον βασιλῆϝες, Ἀντίνοός τε καὶ Εὐρύμαχος.* Od. 1, 394: *ἀλλ' ἦ τοι βασιλῆϝες Ἀχαιϝῶν εἰσὶ καὶ ἄλλοι πολλοὶ ἐν ἀμφιάλῳ Ἰθάκῃ.*

Etymologisch noch nicht aufgeklärt. Ohne Zweifel gehört es zu den zahlreichen abgeleiteten Bildungen auf *ευ*, wie *ἱππεύ-ς* ‚der mit Rossen (*ἵππο-* 2, Seite 30) zu thun hat, der Streiter zu Wagen' (Il. 2, 810; 11, 151), *πομπεύς* ‚der mit Begleitung (*πομπή* Il. 6, 171; Od. 7, 193) zu thun hat, Begleiter' (Od. 3, 325; 376; 13, 71) und anderen. So darf man als seine nächste Grundlage etwa ein **βασιλο-* ‚Macht(?), Herrschaft(?)' muthmaassen. Wegen der weiteren Bildung schafft vielleicht das vorausgehende Wort Belehrung.

βασυνίā-ς, Name eines Gebäcks.

Semos (bei Athen. 14, 645, B): *ἐν τῇ τῆς Ἑκάτης νήσῳ τῇ Ἴριδι θύουσι Δήλιοι τοὺς βασυνίας καλουμένους. ἐστὶν δὲ ἑφθὸν πύρινον, σταῖς σὺν μέλιτι καὶ τὰ καλούμενα κόκκωρα ἰσχὰς καὶ κάρυα τρία.*

Dunkler Herkunft. Vielleicht ungriechisch.

βασσάρā ‚Bakchantinn'; dann überhaupt ‚liederliches Weib'.

Kallixein. (bei Athen. 5, 198, E): *μετὰ δὲ ταύτας Μακέται αἱ καλούμεναι Μιμαλλόνες καὶ Βασσάραι καὶ Λυδαί, κατακεχυμέναι τὰς τρίχας καὶ*

ἐστεφανωμέναι τινὲς μὲν ὄφεσιν, αἳ δὲ μίλακι καὶ ἀμπέλῳ καὶκισσῷ. — Lyk. 771: *ἡ δὲ βασσάρα* (von der Penelope), *σεμνῶς κασωρεύουσα κοιλανεῖ δόμους.*

Ohne Zweifel ungriechischen Ursprungs.

βασσάριο-ν, ein libysches Thier.

Hdt. 4, 192: *καὶ βασσάρια καὶ ὕαιναι καὶ ὕστριχες . . . . τοσαῦτα μέν νυν θηρία ἡ τῶν νομάδων Λιβύων γῆ ἔχει.*

Ungriechischen Ursprungs.

βάσκ-ειν ‚schreiten, gehen'; vereinzelt auch causativ ‚gehen machen, führen' (Il. 2, 234: *οὐδὲ ϜέϜοικεν ἀρχὸν ἐόντα κακῶν ἐπι-βασκέμεν υἷας Ἀχαιϝῶν*); begegnet nur in einigen präsentischen Formen.

Il. 2, 8: *βάσκ' ἴθι*, und ebenso noch Il. 8, 399: 11, 186; 15, 158; 24, 144 und 336. Aesch. Pers. 662: *βάσκε πάτερ ἄκακε Δαριάν.* Ar. Thesm. 783: *βάσκετ', ἐπείγετε πάσας καθ' ὁδούς.* Il. 11, 104: *Ἄντιφος αὖ παρ-έβασκε* (‚schritt zur Seite, stand zur Seite auf dem Streitwagen') *περικλυτός.* Ar. Vögel 486: *ὥσπερ βασιλεὺς ὁ μέγας δια-βάσκει.*

= Altind. *gách-ati* ‚er geht'; RV. 10, 86, 12: *havís prijám daiváishu gáchati* ‚das liebe Opfer geht zu den Göttern'.

Altostpers. *gáçaiti* ‚er kommt'; auch nur präsentisch gebraucht.

Alte präsentische Bildung zu *βαν-* ‚schreiten, gehen' (siehe Seite 103).

βάσκανο-ς ‚verleumderisch'.

Ar. Ritter 103: *ἐπίπαστα* (‚Salzkuchen') *λείξας δημιόπραθ' ὁ βάσκανος ῥέγκει μεθύων.* Plut. 571: *ἀλλ' οὐ ψεύδει τούτων γ' οὐδέν, καίπερ σφόδρα βάσκανος οὖσα.* Plat. Ax. 369, A: *δῆμος γάρ . . . ἀχάριστον, ἁψίκορον, ὠμόν, βάσκανον, ἀπαίδευτον.* — Dazu: *βασκαίνειν* (aus **βασκάνjειν*) ‚verleumden'; ‚übles anreden, behexen'; Dem. 8, 19: *χρὴ μὰ Δί' οὐχ . . . . ταύτην* (nämlich *δύναμιν*) *βασκαίνειν καὶ διαλῦσαι πειρᾶσθαι.* 18, 189: *ὁ δὲ* (nämlich *ὁ συκοφάντης*) *σιγήσας ἡνίκ' ἔδει λέγειν, ἄν τι δύσκολον συμβῇ, τοῦτο βασκαίνει.* — Arist. probl. 20, 34: *διότι βασκαίνεσθαι δοκοῦσι λάβρως ἐσθίοντες . . . . ἐπιλέγουσι γοῦν, ὅταν τῆς αὐτῆς τραπέζης ἰδίᾳ τι προσφέρωνται, μεταδιδόντες ‚ἵνα μὴ βασκάνῃς με'.* Theokr. 6, 39: *ὡς μὴ βασκανθῶ δέ, τρὶς εἰς ἐμὸν ἔπτυσα κόλπον.*

Das Suffix wie in *λίτανο-ς* ‚flehend' (Aesch. Schutzfl. 809), *δάπανο-ς* ‚verschwenderisch' (Thuk. 5, 103; Plut. mor. 624, E), *κάγκανο-ς* ‚trocken' (2, Seite 308). Das innere *σκ* ist wohl ursprünglich präsensbildend, und so gehört hieher wohl das von Hesych angeführte *βάσκειν· λέγειν, κακολογεῖν, καὶ ἀνίστασθαι.* Das letztere (*βάσκειν* aus **βάγ-σκειν*?) könnte möglicher Weise sich an *βαγ-* : *βάζειν* ‚sprechen' (Seite 86) anschliessen.

βασκᾶ-ς (bei Arist. Thierk. 8, 48 *βάσκας* geschrieben), Name eines Vogels, wahrscheinlich einer Entenart.

Ar. Vögel 885: *ἤσθην . . . . καὶ ἐλεᾷ καὶ βασκᾷ καί ἐλασᾷ . . .* Arist. Thierk. 8, 48: *τῶν δὲ στεγανοπόδων τὰ μὲν βαρύτερα περὶ ποταμοὺς καὶ λίμνας ἐστίν, οἷον κύκνος . . . ἔτι βάσκας* (andere Lesart *βόσκας*), *ὅμοιος μὲν νήττῃ, τὸ δὲ μέγεθος ἐλάττων.*

Etymologisch unbestimmbar, da auch die Ueberlieferung in Bezug auf die Form schwankt. Vielleicht gehört dazu auch *βοσκάδ-* (*βοσκάς*), von dem bei Athenäos (9, 395, D) unter der Ueberschrift *νῆτται* (,Enten') gehandelt wird; es heisst dort: *τῶν δὲ βοσκάδων καλουμένων ὁ μὲν ἄρρην κατάγραφος ..... ἔστι δὲ καὶ ἄλλο γένος βοσκάδων μεῖζον μὲν νήττης, ἔλαττον δὲ χηναλώπεκος.*

βαστάζειν ,in Bewegung setzen, aufheben, tragen'; ,anfassen, berühren'. Mehrfach auch in übertragener Bedeutung.

Bei Homer nur an zwei Stellen. Od. 11, 594: *Σίσυφον .... λᾶϝαν βαστάζοντα πελώριον ἀμφοτέρῃσιν.* Od. 21, 405: *αὐτίκ' ἐπεὶ μέγα τόξον ἐβάστασε καὶ ϝίδε πάντῃ.* Pyth. 4, 295: *εὔχεται .... ἔν τε σοφοῖς δαιδαλέαν φόρμιγγα βαστάζων πολίταις ἁσυχίᾳ θιγέμεν.* Aesch. Prom. 1019: *πετραία δ' ἀγκάλη σε βαστάσει.* Soph. Phil. 655: *ταῦτα* (nämlich *τόξα*), *οὐ γὰρ ἄλλα γ' ἔσθ', ἃ βαστάζω χεροῖν.* Aias 827: *πρῶτος ὥς με βαστάσῃ πεπτῶτα.* — Aesch. Ag. 35: *γένοιτο δ' οὖν μολόντος εὐφιλῆ χέρα ἄνακτος οἴκων τῇδε βαστάσει χερί.* Soph. Oed. Kol. 1105: *τὸ μηδαμὰ ἐλπισθὲν ἥξειν σῶμα βαστάσαι δότε.* Phil. 657: *ἆρ' ἔστιν ὥστε κἀγγύθεν θέαν λαβεῖν, καὶ βαστάσαι με προσκύσαι τε.* — Pind. Ol. 12, 19: *δὶς ... θερμὰ Νυμφᾶν λουτρὰ βαστάζεις* (,du preisest'). Isthm. 3, 8: *χρὴ δὲ κωμάζοντ' ἀγαναῖς χαρίτεσσιν βαστάσαι* (nämlich *τὸν ἐσλόν* ,den edeln preisen'). — Aesch. Prom. 889: *σοφὸς ὃς πρῶτος ἐν γνώμᾳ τόδ' ἐβάστασε* (,erwog, erkannte'). Ar. Th. 437: *πάντα δ' ἐβάστασεν* (,erwog') *φρενί.*

Lat. *gestâre* ,tragen'; Plaut. Rud. 1081: *qvae ôlim parva gestâvit crepundia*; Merc. 572: *tû qvidem meum animum gestâs.*

Altn. *kasta* ,werfen, wegwerfen'; — engl. *cast* ,werfen, abwerfen'; ,stossen, schieben'.

Aus **βαστάδjειν*, neben dem einige jüngere Bildungen, wie *βάσταγματ-* ,Getragenes, Last' (Eur. Schutzfl. 767) aber auf eine Grundform **βασταγ-* zu weisen scheinen oder auch wohl nur zeigen, dass man das präsentische innere *ζ* seiner Entstehung nach später nicht mehr richtig zu beurtheilen wusste. Als ähnlich abgeleitete Verbalform kann *ῥιπτάζειν* ,hinundherwerfen' (*ϝριπτάζων* Il. 14, 257; *ἐρριπτασμένον* Ar. Lys. 27; *ῥιπτασθείς* Meleag. in Anth. 5, 165, 6) angeführt werden. — Das zu Grunde liegende Verbum blieb lebendig im lat. *gerere* (aus **gesere*) ,führen, tragen' (Nep. Dat. 3: *gerens in capite galeam vênâtôriam, dextrâ manû clâvam, sinistrâ côpulam, qvâ vinctum ante sê Thuynem agêbat*).

βόσι-ς ,Futter'.

Il. 19, 268: *στόμαχον κάπρου ..... ἁλὸς ἐς μέγα λαῖτμα ϝρῖψ' ἐπιδινήσας, βόσιν ἰχθύσιν.* Opp. Jagd 3, 174: *ἄρκτος .... βόσιος χατέουσα πόδας χεῖράς τε λιχμαίνει.*

Gebildet wie *δόσι-ς* ,Gabe' (Il. 10, 213; Od. 6, 208), *πόσι-ς* ,das Trinken' (2, Seite 547) und zahlreiche andere Formen. Gehört zum Folgenden.

βόσκειν ,weiden, nähren'.

Il. 15, 548: *ὃ τόφρα μὲν εἰλίποδας βοῦς βόσκ' ἐν Περκώτῃ.* Od. 14,

102: *τόσσα συῶν συβόσια, τόσ᾽ αἰπόλια πλατέϜ᾽ αἰγῶν βόσκουσι ξένϜοι τε καὶ αὐτοῦ βώτορεν ἄνδρες.* Od. 9, 124: *νῆσος ..... βόσκει δέ τε μηκάδας αἶγας.* Od. 11, 365: *οἷά τε πολλοὺς βόσκει γαῖα μέλαινα πολυσπερέας ἀνθρώπους.* Od. 17, 228: *βούλεται αἰτίζων βόσκειν Ϝὴν γαστέρ᾽ ἄναλτον.* Hom. hymn. Herm. 27: *χέλυν εὑρὼν .... ἥ ῥα .... βοσκομένη* (‚sich nährend, verzehrend') *προπάροιθε δόμων ἐριθηλέα ποίην.* Aesch. Ag. 118: *βοσκόμενοι* (Adler) *λαγίναν ἐρικυμάδα φέρματι γένναν.* — Dazu: *βοτόν* (siehe Seite 83); — *βοτάνη* (siehe ebenda); — *βῶτορ-* (siehe Seite 84); — *βωτιάνειρα* (siehe Seite 84); — *βόσι-ς* (siehe Seite 100).

Lat. *vescî* ‚sich nähren'; Sall. Jug. 89: *Numidae plêrumqve lacte et ferînâ carne vescêbantur.*

Als Verbalgrundform ist ein *βο-* zu entnehmen, das im Altindischen Gewande anlautendes *g* enthalten würde. Das präsentische *σκ* griff schon früh über sein engeres Gebiet hinaus; so bildete sich zum Beispiel die Futurform *βοσκήσεις* (Od. 17, 559) und die substantivische Form *βοσκή* ‚Nahrung, Futter' (Aesch. Eum. 266; Eur. Hel. 1331).

βόστρυχο-ς ‚Haarlocke'. Auch Name eines Insekts.

Archil. Bruchst. 58, 2: *οὐ φιλέω μέγαν στρατηγὸν οὐδὲ διαπεπλιγμένον οὐδὲ βοστρύχοισι γαῦρον.* Aesch. Ch. 168: *ὁρῶ τομαῖον τόνδε βόστρυχον τάφῳ.* 178: *μάλιστ᾽ ἐκείνου βοστρύχοις προσείδεται.* Ar. Wolken 536: *γνώσεται γάρ, ἤνπερ ἴδῃ, τἀδελφοῦ τὸν βόστρυχον.* Ekkl. 955: *πάνυ γάρ τις ἔρως με δονεῖ τῶνδε τῶν σῶν βοστρύχων.* Aesch. Prom. 1044: *ἐπ᾽ ἐμοὶ ῥιπτέσθω μὲν πυρὸς ἀμφήκης βόστρυχος* (bildlich vom Blitz). — Arist. Thierk. 5, 99: *ἐκ δὲ μελαινῶν τινῶν καὶ δασειῶν οὐ μεγάλων καμπῶν πρῶτον γίνονται πυγολαμπίδες* (‚Leuchtwürmer'), *οὐχ αἱ πετόμεναι· αὗται δὲ πάλιν μεταβάλλουσι, καὶ γίνονται πτερωτὰ ζῷα ἐξ αὐτῶν, ὁ καλούμενοι βόστρυχοι.*

Dunkler Herkunft. Sehr auffällig ist der Anklang an *βότρυχο-ς* ‚Haarlocke, krauses Haar' (Seite 84). Bei dem oft angenommenen Zusammenhang mit ihm aber bleibt der innere Zischlaut ganz unverständlich.

βόσμορο-ν, eine Getraideart.

Strabo 15, 1, 13: (in Indien) *λίνον σπείρεται καὶ κέγχρος, πρὸς τούτοις σήσαμον ὄρυζα βόσμορον.* 18: *περὶ δὲ τοῦ βοσμόρου φησὶν Ὀνησίκριτος διότι σῖτός ἐστι μικρότερος τοῦ πυροῦ, γεννᾶται δ᾽ ἐν ταῖς μεσοποταμίαις, φρύγεται δ᾽ ἐπὰν ἀλοηθῇ, προομνύντων μὴ ἀποίσειν ἄπυρον ἐκ τῆς ἅλω τοῦ μὴ ἐξάγεσθαι σπέρμα.*

Ohne Zweifel ungriechischen Ursprungs. Diodor Sic. (2, 36: *φύεται κατὰ τὴν Ἰνδικὴν .... ἔτι δὲ ὄρυζα καὶ τὸ προσαγορεόμενον βόσπορον*) zeigt eine abweichende Ueberlieferung der Form.

βήσσ-ειν (aus **βήχjειν*) ‚husten', siehe unter *βηχ-* (Seite 94).

βῆσσα ‚Thal'; dorisch *βᾶσσα* (Pind. Ol. 3, 23; Pyth. 3, 4; 9, 51; Isthm. 3, 11; Soph. Aias 197; Oed. Kol. 673).

Il. 18, 588: *ἐν δὲ νομὸν ποίϜησε ... ἐν καλῇ βήσσῃ.* Od. 19, 435: *οἳ δ᾽ ἐς βῆσσαν ἵκανον ἐπακτῆρες.* Il. 3, 34: *ὡς δ᾽ ὅτε τίς τε δράκοντα*

ϝιδὼν παλίνορσος ἀπέστη οὔρεος ἐν βήσσῃσι. Il. 22, 190: *ὡς δ' ὅτε νεβρὸν ὄρεσφι κύων ἐλάφοιο δίηται ... διά τ' ἄγκεα καὶ διὰ βήσσας.* Hom. hymn. Ap. 284: *ὕπερθεν πέτρη ἐπικρέμαται, κοϝίλη δ' ὑποδέδρομε βῆσσα, τρηχεῖα.*

Als Suffix erkennt man das selbe *ja*, wie es zum Beispiel in *πίσσα* (aus **πίκja*) ‚Pech' (2, Seite 549), *ὄσσα*, alt *ϝόσσα* (aus **ϝoqja*) ‚Stimme' (1, Seite 535) und noch anderen ähnlichen Formen enthalten ist. Dass *σσ* aber wird hier ganz wie zum Beispiel im comparativischen *βάσσον* ‚tiefer' (Epicharm 164 bei Ahrens) durch Assimilation aus *θj* entstanden sein, da nächster Zusammenhang mit *βαθύ-ς* ‚tief' (Seite 95) nicht zu bezweifeln ist. Der gedehnte Vocal wie in *νῆσσα* ‚Ente' (Arat. 917; 969; Hippoloch. bei Athen. 4, 128, D; *νῆττα* Ar. Friede 1004; Vögel 566; 1148).

βωστρέειν ‚anrufen, herbeirufen'.

Od. 12, 124: *ἀλλὰ μάλα σφοδρῶς ἐλάαν, βωστρεῖν δὲ Κράταιιν.* Ar. Ach. 959: *τί με βωστρεῖς;* Friede 1146: *τόν τε Μανῆν ἡ Σύρα βωστρησάτω 'κ τοῦ χωρίου.* Lys. 685: *ποιήσω τήμερον τοὺς δημότας βωστρεῖν σ' ἐγὼ πεκτούμενον.* Vögel 274: *τί βωστρεῖς;*

Gehört zu *βοή* ‚das Rufen, lautes Tönen' (Seite 72) und wird zunächst auf einem durch das bekannte Suffix *τρο* gebildeten **βῶστρο-ν* beruhen, enthält ausserdem aber ein suffixales inneres *σ*, ganz wie das ähnlich gebildete *ἐλαστρέειν* ‚treiben' (1, Seite 469).

βίσων- ‚Wisent, Bisonochs'.

Paus. 10, 13, 1—4: *βίσωνος δὲ ταύρου τῶν Παιονικῶν χαλκοῦ πεποιημένην κεφαλὴν Δρωπίων Λέοντος ἔπεμψεν ἐς Δελφοὺς βασιλεὺς Παιόνων· οὗτοι οἱ βίσωνες χαλεπώτατοι θηρίων εἰσὶν ἁλίσκεσθαι ζῶντες. καὶ δίκτυα οὐκ ἂν οὕτω γένοιτο ἰσχυρὰ τῇ ἐμβολῇ.* Opp. Jagd 2, 195: *ἔστιν ἀμαιμάκετον φονίοις ταύροισι γένεθλον, τοὺς καλέουσι βίσωνας· ἐπεὶ πάτρης τέλεθουσι Βιστονίδος Θρῄκης.* Vers 162 bis 175 beschreibt der Dichter die *βίσωνες* genauer.

Ohne Zweifel ungriechisch und mit unserm *Wisent*, mhd. *wisent*, ahd. *wisund*, übereinstimmend.

βυσ- ‚vollstopfen', mit passivischen Perfectformen wie *βεβυσμένο-* (Od. 4, 134; Ar. Ach. 463; Thesm. 506) und *ἐβέβυστο* (Hdt. 6, 125). Als präsentische Formen findet sich *βῡνέειν* (*ἐβῡνουν* Ar. Friede 645; *δια-βυνέεται* Hdt. 2, 96; *δια-βυνέονται* Hdt. 4, 71) und auch *βύειν* (*βύουσιν* Arist. Thierk. 9, 249; *παρα-βῡεται* Lukill. in Anth. 11, 210). — Dazu: *βύστρᾱ* (‚Stopfwerkzeug' =) ‚Pfropf'; Anthiphan. (bei Poll. 10, 172): *βύστραν τιν' ἐκ φύλλων τινῶν.*

Od. 4, 134: *τάλαρον .... ἀμφίπολος Φυλὼ παρέθηκε φέρουσα νήματος ἀσκητοῖο βεβυσμένον.* Hdt. 6, 125: *τοῦ τό τε στόμα ἐβέβυστο* (‚war vollgestopft', nämlich ‚mit Gold') *καὶ πάντα ἐξώγκωτο.* 6, 96: *πηδάλιον δὲ ἓν ποιεῦνται, καὶ τοῦτο διὰ τῆς τρόπιος δια-βυνέεται* (‚wird durchgestopft, durchgesteckt'). 4, 71: *διὰ τῆς ἀριστερῆς χειρὸς ὀιστοὺς δια-βυνέονται* (‚sie stossen durch'). Ar. Wesp. 1110: *οἱ δὲ πρὸς τοῖς τειχίοις ξυμβεβυσ-*

μένοι (‚zusammengestopft') *πυκνόν.* 249: *‚κάρφος χαμᾶθέν νυν λαβὼν τὸν λύγνον πρό-βυσον.*

Etymologisch sicher Zugehöriges bietet sich in den verwandten Sprachen nicht. — Das präsentische *βῡνέειν* (aus **βυσνέειν*) wurde gebildet wie *κυνέειν* (aus **κυσνέειν*) ‚küssen' (2, Seite 325), doch blieb in letzterer Form nach Ausfall des *σ* vor *ν* auffälliger Weise das *υ* kurz. Vielleicht ist wegen der aoristischen und futurischen Formen, wie *πρό-βῡσον* (Ar. Wesp. 249) und *προ-βῡ́σειν* (Ar. Wesp. 250) langvocaliges *βῡσ-* als Verbalgrundform anzusetzen.

βυσσό-ς ‚Meerestiefe, Grund'.

Il. 24, 80: *ἡ δὲ μολυβδαίνῃ ϝικέλη ἐς βυσσὸν ὄρουσεν.* Hdt. 2, 96: *ὁ δὲ λίθος ὄπισθε ἐπελκόμενος καὶ ἐὼν ἐν βυσσῷ κατιθύνει τὸν πλόον.* Hdt. 3, 23: *ἀσθενὲς δὲ τὸ ὕδωρ τῆς κρήνης ταύτης οὕτω δή τι ἔλεγον εἶναι ὥστε μηδὲν οἷόν τε εἶναι ἐπ᾽ αὐτοῦ ἐπιπλέειν .... ἀλλὰ πάντα σφέα χωρέειν ἐς βυσσόν.* — Dazu: *ἄ-βυσσο-ς* ‚grundlos'; Hdt. 2, 28: *τὰς ὧν δὴ πηγὰς τοῦ Νείλου ἐούσας ἀβύσσους.* Eur. Phoen. 1605: *Ταρτάρου γὰρ ὤφελεν ἐλθεῖν Κιθαιρὼν εἰς ἄβυσσα χάσματα.* Ar. Frösche 137: *εὐθὺς γὰρ ἐπὶ λίμνην μεγάλην ἥξεις πάνυ ἄβυσσον.* Aesch. Sieben 950: *ὑπὸ δὲ σώματι γᾶς πλοῦτος ἄβυσσος ἔσται.*

Schliesst sich ohne Zweifel eng an *βυθό-ς* ‚Tiefe' (Seite 97), so dass es ähnlich wie *βῆσσα* ‚Thal' (Seite 101) aus **βηθjα*, aus einem alten **βυθjό-ς* entstanden sein, also ein suffixales *jo*, wie es zum Beispiel schon in *πεζό-ς* ‚zu Fuss gehend' (2, Seite 533) entgegen trat, in sich enthalten wird.

βύσσο-ς ‚Baumwolle'.

Theokr. 2, 73: *ἐγὼ δέ οἱ ἁ μεγάλοιτος ὡμάρτευν βύσσοιο καλὸν σύροισα χιτῶνα.* Poll. 7, 75: *ἡ βύσσος λίνου τι εἶδος παρ᾽ Ἰνδοῖς· ἤδη δὲ καὶ παρ᾽ Αἰγυπτίοις ἀπὸ ξύλου τι ἔριον γίνεται, ἐξ οὗ τὴν ἐσθῆτα λινῇ μᾶλλον ἄν τις φαίη προσεοικέναι, πλὴν τὸ πάχος· ἔστι γὰρ παχυτέρα.* — Dazu: *βύσσινο-ς* ‚baumwollen'; Aesch. Sieben 1039: *κόλπῳ φέρουσα βυσσίνου πεπλώματος.* Pers. 125: *βυσσίνοις δ᾽ ἐν πέπλοις πέσῃ λακίς.* Hdt. 2, 86: *κατειλίσσουσι πᾶν αὐτοῦ τὸ σῶμα σινδόνος βυσσίνης τελαμῶσι κατατετμημένοισι.*

Ungriechischen Ursprungs.

βύστακ- (*βύσταξ*) ‚Schnurrbart'.

Antiphan. (bei Athen. 4, 143, A): *φόρει τοὺς βύστακας.*

Scheint eine dialektische Nebenform von *μύστακ-* (Strattis in Etym. 803, 47; Theokr. 14, 4; Plut. Kleom. 9) zu sein, es ist aber nicht verständlich, wie das anlautende *β* an die Stelle eines *μ* hat treten können. Oder ist die Form etwa nur unrichtig überliefert?

βαν-: *βαίνειν* (zunächst aus **βάνjειν*) ‚gehen, schreiten', begegnet als lebendiges Verb nur in präsentischen Formen.

Il. 4, 443: *Ἔρις .... οὐρανῷ ἐστήριξε κάρη καὶ ἐπὶ χθονὶ βαίνει.* Il. 19, 93: *Ἀϝάτη .... κατ᾽ ἀνδρῶν κράατα βαίνει.* Il. 11, 513: *παρ δὲ Μαχάων βαινέτω.* Il. 13, 618 und 16, 504: *ὁ δὲ λὰξ ἐν στήθεσι βαίνων.* Od. 4,

653: *ἐν δ' ἀρχὸν ἐγὼ βαίνοντα νόησα Μέντορα.* Il. 3, 311: *ἂν δ' ἄρ' ἔβαιν' αὐτός.* Il. 5, 364: *ἡ δ' ἐς δίφρον ἔβαινεν.* Il. 5, 365: *παρ δέ Ϝοι Ἶρις ἔβαινε.* — Dazu: *βατό-ς* ‚gangbar' (siehe besonders, Seite 80); — *βάδην* ‚schreitend, gehend' (siehe Seite 90); — *βαθμό-ς* (siehe Seite 95); — *βάθρο-ν* (siehe Seite 96); — *βάσι-ς* (siehe Seite 97); — *βάσκειν* (siehe Seite 99).

Lat. *venîre* (aus **gvemîre*) ‚kommen'; Enn. ann. 11: *post inde venit dîvînitus pullîs ipsa anima*; 534: *validô vênit contorta falârica missû*; trag. 258: *cum illûc ventum est* (‚man gekommen ist').

Goth. *qviman* ‚kommen' (Math. 11, 14; Mk. 9, 11; Luk. 14, 20); — nhd. *kommen*, nebst *Kunft* und zum Beispiel auch *be-quem.*

Armen. *ekn* ‚er kam' (augmentirte Aoristform).

Altind. *gám-ati* ‚er kommt'; RV. 8, 1, 27: *gámat sá çiprî́ ná sá jaushat ấ gamat* ‚es möge kommen der Schlürfende, er bleibe nicht fern, er komme herbei'; RV. 1, 186, 2: *ấ nas víçvai ấskrâs gamantu daivấs* ‚alle Götter sollen vereinigt zu uns kommen'.

Altostpers. *ǧam-aiti* ‚er kommt, geht'.

Entwickelte sich aus älterem **βαμ-*, vielleicht unter dem Einfluss des präsentischen *j*, so dass also *βαίνειν* auf altes **βάμjειν* zurückführt. Es bleibt dabei bemerkenswerth, dass vom angeführten Präsens abgesehen im Griechischen überhaupt keine einzige zugehörige Form mehr den Nasal aufweist. An seiner Stelle entwickelte sich im oben angeführten *βατό-ς* ‚gangbar' und den weiter genannten Formen geradezu der Vocal *α*, ganz ähnlich wie zum Beispiel in *αὐτό-ματο-ς* ‚aus eignem Antrieb' (2, Seite 177) und auch sonst im Griechischen, im Altindischen aber zum Beispiel in den an *gám-ati* ‚er kommt' sich anschliessenden Formen *gadhi* ‚komm' (RV. 8, 87, 4), *gácha* ‚gehe' (RV. 6, 75, 16; = *βάσκε* ‚gehe' Seite 99), *gáti-s* ‚Gang' (RV. 5, 64, 3; = *βάσις* ‚das Schreiten, Gang' Seite 97), und anderen. — Dass **βαν-*, älter *βαμ* mit *βη-* ‚sich in Bewegung setzen' (Seite 73), also auch altind. *gam-* ‚kommen' mit altind. *gâ-* ‚gehen', in nahem Zusammenhang mit einander stehen, wird man nicht in Zweifel ziehen können, in welcher Weise aber die beiden verschiedenen Formen sich neben einander entwickeln konnten, ist doch nicht leicht zu sagen. — Im lateinischen *venîre* entwickelte sich das innere *n* aus älterem *m*, ganz wie zum Beispiel in *genero-* ‚Schwiegersohn' (siehe unter *γαμβρό-ς* Seite 35).

βάναυσο-ς ‚niederes Handwerk betreibend, handwerksmässig, gemein'.

Soph. Aias 1121: *οὐ γὰρ βάναυσον τὴν τέχνην* (nämlich das Bogenschiessen) *ἐκτησάμην.* Xen. Kyr. 5, 3, 47: *εἰ οἱ μὲν βάναυσοι ἴσασι τῆς ἑαυτοῦ τέχνης ἕκαστος τῶν ἐργαλείων τὰ ὀνόματα.* Plat. Staat 7, 522, B: *αἵ τε γὰρ τέχναι βάναυσοί που ἅπασαι ἔδοξαν εἶναι.* Arist. Pol. 1, 5, 10: *ὁ γὰρ βάναυσος τεχνίτης ἀφωρισμένην τινὰ ἔχει δουλείαν.* Autom. (in Anthol. 11, 326, 3): *μὴ πάντα βαρὺς θέλε μηδὲ βάναυσος εἶναι.*

Wird als zusammengesetzt gelten dürfen, ist übrigens etymologisch noch

unaufgeklärt. Hesychs Erklärung *βαναυσία· πᾶσα τέχνη διὰ πυρός. κυρίως δὲ ἡ περὶ τὰς καμίνους* spricht aus, dass sichs bei dem Wort insbesondere um Arbeit handelte, bei dem Feuer in Anwendung kam.

βένθος- ‚Tiefe', besonders ‚Meerestiefe'.

Il. 1, 358: *πότνια μήτηρ ἡμένη ἐν βένθεσσιν ἁλός.* Il. 13, 21: *Αἰγάς, ἔνθα τέ Ϝοι κλυτὰ δώματα βένθεσι λίμνης ... τετεύχατο.* Il. 13, 32: *ἔστι δέ τι σπέϜος εὐρὺ βαθείης βένθεσι λίμνης.* Il. 18, 38: *πᾶσαι ὅσαι κατὰ βένθος ἁλός νηρηϜίδες ἦσαν.* Od. 17, 316: *οὐ μὲν γάρ τι φύγεσκε βαθείης βένθεσιν ὕλης κνώδαλον, ὅττι δίοιτο.* Pind. Ol. 7, 57: *Ῥόδον ... ἁλμυροῖς δ᾽ ἐν βένθεσιν νᾶσον κεκρύφθαι.*

Gehört ohne Zweifel nahe zu dem gleichbedeutenden *βάθος-* und mit ihm zu *βαθύ-ς* ‚tief' (Seite 95), unter dem es schon besprochen wurde.

βόνασο-ς ‚Auerochs'.

Arist. Thierk. 2, 12: *τὰ δ᾽ ἐπὶ τῷ πρανεῖ τοῦ αὐχένος ὑπὸ τῆς κεφαλῆς μέχρι τῆς ἀκρωμίας, οἷον ὅσα λοφιὰν ἔχει, ὥσπερ ἵππος καὶ ὀρεὺς καὶ τῶν ἀγρίων καὶ κερατοφόρων βόνασος.* 2, 19: *διχαλὰ δ᾽ ἅμα καὶ χαίτην ἔχοντα καὶ κέρατα δύο κεκαμμένα εἰς αὑτά ἐστιν ἔνια τῶν ζῴων, οἷον ὁ βόνασος, ὃς γίνεται περὶ τὴν Παιονίαν καὶ τὴν Μαιδικήν.* 9, 230: *ὁ δὲ βόνασος γίνεται μὲν ἐν τῇ Παιονίᾳ ἐν τῷ ὄρει τῷ Μεσσαπίῳ .... καλοῦσι δ᾽ αὐτὸν οἱ Παίονες μόναπον.*

Vermuthlich ungriechisch.

β̄νέειν ‚nothzüchtigen', auch in milderer Bedeutung gebraucht.

Ar. Vögel 560: *ἐπιβάλλειν σφραγῖδ᾽ αὐτοῖς ἐπὶ τὴν ψωλήν, ἵνα μὴ βινῶσ᾽ ἔτ᾽ ἐκείνας.* Ekkl. 1090: *βινεῖν δεῖ με διαλελημμένον.* 1099: *εἰ γυναῖκα δεῖ σαπρὰν βινεῖν ὅλην τὴν νύκτα καὶ τὴν ἡμέραν.* 525: *οὐχὶ βινεῖται γυνὴ κἄνευ μύρου;* Lys. 1092: *οὐκ ἔσθ᾽ ὅπως οὐ Κλεισθένη βινήσομεν.*

Schliesst sich eng an *βίη* ‚Gewalt, Gewaltthätigkeit' (Seite 75), wie denn das dazu gehörige *βιάζεσθαι* mehrfach auch in der Bedeutung ‚nothzüchtigen' (Xen. Kyr. 6, 1, 36: *κελεύει αὐτῷ εἰπεῖν βιάζεσθαι μὲν μὴ τοιαύτην γυναῖκα.* Plat. legg. 9, 874, C: *ἐὰν ἐλευθέραν γυναῖκα βιάζηταί τις*) vorkommt; seiner Bildung nach aber stellt sichs zu *κῑνέειν* ‚bewegen' (2, Seite 32).

βαίνειν ‚schreiten, gehen', siehe unter *βαν-* (Seite 103).

βῡνέειν ‚vollstopfen', siehe unter *βυσ-* (Seite 102).

Βύνη, Name einer Meeresgottheit; dann auch für ‚Meer'.

Euphorion: *πολύτροφα δάκρυα βύνης*, nach Etym. M. 564, 44: *ἐμβυθιζόμεθα· ἀφ᾽ οὗ καὶ ἡ Ἰνὼ Βύνη ἐπεκλήθη· ἐπεὶ βεβύθισται· Εὐφορίων δὲ βύνην τὴν θάλασσαν λέγει, οἷον πολύτροφα ...* Lyk. 107: *Θύσαισιν ἁρμοῖ μηλάτων ἀπάργματα φλέγουσαν ἐν κρόκαισι καὶ Βύνῃ θεᾷ.*

Als Suffix löst sich deutlich *νη* ab, ganz wie zum Beispiel in *μῡ́νη* ‚Vorwand' (Od. 21, 111) und in *φρῡ́νη* ‚Kröte' (Arist. Thierk. 2, 64; 4, 63; Theophr. temp. 15; Bruchst. 175). Aber was ist *βῡ*?

βαῦνο-ς ‚Ofen, Kohlenpfanne'.

Maxim. Tyr. 22, 3: τὰ χαλκευτικὰ μὴ πρὸς τῷ βαύνῳ καὶ τῷ πυρὶ διημερεύοντας (d. i. Schmiedearbeit können nur die beurtheilen, die den ganzen Tag am Ofen und Feuer zubringen). Hesych erklärt βαῦνοι· χυτρόποδες καὶ κάμινοι.

Dunkler Herkunft. Das Suffix wie im adjectivischen χαῦνο-ς ‚locker, aufgeblasen' (Ar. Vögel 819; Plat. Polit. 282, E), in κρουνό-ς ‚Quell' (2, Seite 417), das aber andere Betonung hat, in ὄκνο-ς ‚das Zaudern, Bedenklichkeit' (1, Seite 502) und sonst oft.

βουνό-ς ‚Hügel'. Ein dialektisches Wort.

Hdt. 4, 199: τούτων (nämlich τῶν καρπῶν) δὲ δὴ συγκεκομισμένων τὰ ὑπὲρ τῶν θαλασσιδίων χώρων [τὰ μέσα] ὀργᾷ συγκομίζεσθαι, τὰ βουνοὺς καλέουσι. Nah vorher heisst es ἔχει δὲ καὶ ἡ Κυρηναίη χώρη ἐοῦσα ὑψηλοτάτη ταύτης τῆς Λιβύης τὴν οἱ νομάδες νέμονται τρεῖς ὥρας ἐν ἑωυτῇ ἀξίας θωύματος. Etwas früher verwendet Herodot das Wort als Uebersetzung eines libyschen Ausdrucks für eine bestimmte Art von Mäusen; er schreibt (4, 192): μυῶν δὲ γένεα τριξὰ αὐτόθι ἐστί· οἱ μὲν δίποδες καλέονται, οἱ δὲ ζεγέριες (τὸ δὲ οὔνομα τοῦτο ἔστι μὲν Λιβυκόν, δύναται δὲ κατ' Ἑλλάδα γλῶσσαν βουνοί). Polyb. 3, 83: τούτου (nämlich ἐπιπέδου) δὲ παρὰ μὲν τὰς εἰς μῆκος πλευρὰς ἑκατέρας βουνοὺς ἔχοντος ὑψηλοὺς καὶ συνεχεῖς. — Dazu: βοῦνι-ς ‚hügelig'; Aesch. Schutzfl. 117 = 129: ἱλέομαι μὲν Ἀπίαν βοῦνιν. 776: ἰὼ γᾶ βοῦνι.

Altn. *kaun* ‚Geschwür mit starker Geschwulst'; nach Fick (1[4], 406), der wohl richtig auf die Bedeutung des ‚Schwellens' als Grundlage zurückschliesst, auch Zusammenhang mit βουβών- ‚Drüsen neben der Scham' (Seite 90) annimmt. — Das Suffix ist das selbe wie im vorausgehenden Wort, doch die Betonung anders.

βουνιάδ- (βουνιάς), eine längliche Rübenart.

Nikand. (bei Athen. 9, 369, B): γογγυλίδας σπείροις . . . . βουνιὰς ἀλλ' εἴσω ῥαφάνοις. Athen. 9, 369, B: Θεόφραστος δὲ βουνιάδα μὲν οὐκ ὀνομάζει, ἄρρενα δὲ καλεῖ τινα γογγυλίδα, καὶ ἴσως αὕτη ἐστὶν ἡ βουνιάς. 1, 4, C: πολλοὶ δὲ καὶ ἄλλοι διὰ στόματος εἶχον . . . . καὶ τῶν ἀδόξων . . . τὰς ἐκ Θηβῶν βουνιάδας.

Steht vielleicht in Zusammenhang mit dem Vorausgehenden.

βούνιο-ν, eine Doldenpflanze.

Diosk. 4, 122: βούνιον καυλὸν ἀνίησι τετράγωνον, καὶ ἐν αὐτῷ κλωνάρια περίπλεα φυλλαρίων λεπτῶν καὶ ἀνθῶν πολλά, τῷ μήκει δακτυλιαῖα . . . . σπέρμα εὐῶδες, ὑοσκυάμου μικρότερον.

Hängt möglicher Weise mit dem Vorausgehenden zusammen.

βαμβακύζειν ‚vor Frost klappern'.

Hippon. Bruchst. 17: δὸς χλαῖναν Ἱππώνακτι, κάρτα γὰρ ῥιγῶ καὶ βαμβακύζω.

Reduplicirt nach Art von παμφαίνειν ‚hell leuchten' (2, Seite 587), παμφαλάειν ‚sich ängstlich umsehen' (2, Seite 588); πομφόλυγ- ‚Wasserblase'

(2, Seite 591) und anderer Formen, die den Nasal in ihrer ersten Silbe enthalten. Die Herkunft des Wortes aber ist dunkel.

βαμβαλύζειν ‚vor Frost klappern'.

Bekk. an. 30 wird erklärt *βαμβαλύζειν· τὸ ὑπὸ ῥίγους τρέμειν καὶ κρούειν τοὺς γαμφίους.*

Steht mit dem Vorausgehenden ohne Zweifel in sehr nahem Zusammenhang.

βαμβαίνειν (aus **βαμβάνjειν*) ‚stammeln'.

Il. 10, 375: *ὁ δ' ἄρ' ἔστη τάρβησέν τε βαμβαίνων, ἄραβος δὲ διὰ στόμα γίγνετ' ὀδόντων.* Bion 4, 9: *βαμβαίνει μὲν γλῶσσα καὶ ὡς πάρος οὐκέτ' ἀείδει.* Agath. (in Anth. 5, 273, 6): *χείλεα βαμβαίνει φθέγματι γηραλέῳ.* Themist. 56, A: *ἔπαλλε μὲν αὐτῆς ἡ καρδία, ἐβάμβαινε δὲ ἡ φωνή.*

Dunkler Herkunft, wenn auch die Bildung des Wortes durch Reduplication nach Art der beiden vorausgehenden nicht zu verkennen ist.

βαμβραδόν- (*βαμβραδών*), eine Sardellenart.

Epicharm. (bei Athen. 7, 287, B und 305, C): *βαμβραδόνες τε καὶ κίχλαι, λαγοί, δράκοντες ἄλκιμοι.* Sophron (bei Athen. 7, 287, C): *βαμβραδόνι, ῥαφίδι.*

Durch Reduplication gebildet nach Art der nächst vorausgehenden Wörter und zum Beispiel auch von *πεμφρηδόν-*, eine Art Wespe (2, Seite 590). Mit dem letzteren stimmt es auch im Suffix überein. Die zu Grunde liegende Verbalgrundform aber ist nicht deutlich. — Nach Athenäos (7, 287, B: *βεμβράδες .... Ἐπίχαρμος ἐν Ἥβας γάμῳ βαμβραδόνας αὐτὰς καλεῖ*) bezeichnet es das selbe wie *βεμβράδ-* (siehe unten): die beiden Wörter unterscheiden sich also wohl nur dialektisch und in der Suffixform.

βέμβῑκ- (*βέμβιξ*) ‚Kreisel'; auch Name eines Insects.

Ar. Wespen 1530: *στρόβει, παράβαινε κύκλῳ .... βέμβικες ἐγγενέσθων.* Vögel 1461 und 1462: *βέμβῑκος οὐδὲν διαφέρειν δεῖ. — μανθάνω βέμβικα.* Kall. epigr. 1, 9: *οἱ δ' ἄρ' ὑπὸ πληγῇσι θοὰς βέμβικας ἔχοντες ἔστρεφον εὐρείῃ παῖδες ἐνὶ τριόδῳ.* Opp. Fischf. 5, 222: *ὡς τότε κητείοισιν ὑπ' ἄσθμασι χῶρος ἀπάντη ξαινόμενος βέμβικας* (‚Wirbel, Strudel') *ἑλίσσεται ἀμφιτρίτης.* — Nik. ther. 806: *οἶδά γε μὴν φράσσασθαι ἀλέξια τοῖο βολάων, οἷάπερ ἐκ βέμβικος ὀρεστέρου ἠὲ μελίσσης.* Alex. 183: *ὅτε ῥοιζηδὰ μέλισσαι, πεμφρηδών, σφῆκές τε καὶ ἐκ βέμβικες ὄρειαι γλεῦκος ἅλις δαίνυνται.*

Scheint in gleicher Weise durch Reduplication gebildet, wie die nächst vorhergehenden und nachfolgenden Bildungen. Als suffixaler Theil des Wortes aber wird *ῑκ* gelten müssen, wie es zuerst in *ἄμβῑκ-* ‚Becher' (1, Seite 241) entgegentrat. So würde der ganze Rest der zu Grunde liegenden Verbalform in dem inneren *β* enthalten sein, bei dem man doch kaum an *βη-* ‚sich in Bewegung setzen' (Seite 73) wird denken dürfen.

βεμβράδ- (*βεμβράς*), eine Sardellenart.

Phrynich. (bei Athen. 7, 287, B): *ὦ χρυσοκέφαλοι βεμβράδες θαλάσσιαι.* Aristophan. (bei Athen. 7, 287, D): *ταῖς πολιόχρωσι βεμβράσιν τεθραμμένη.*

Aristomen. (bei Athen. 7, 287, D): *βεμβράδας φέρων ὀβολοῦ.* Nikostrat. (bei Athen. 7, 301, B): *βεμβράδ᾽, ἀφύην, ἑψητόν.*

Ungewisser Herkunft. An alte Bildung durch Reduplication wird ebenso wenig zu zweifeln sein, wie bei den schon so beurtheilten Wörtern im Vorausgehenden. Unter ihnen unterscheidet sich *βαμβραδόν-* ,eine Sardellenart' (Seite 107) wohl nur dialektisch und durch seine Suffixform. Minder deutlich ist das etwaige Verhältniss von *μεμβράδ-*, eine Sardellenart (Ar. Wespen 493 und 494; Antiphan. bei Athen. 7, 287, E; Alexis bei Athen. 7, 287, F), das für eine Nebenform von *βεμβράδ-* gehalten zu werden pflegt, wie denn zum Beispiel Athenäos (7, 287, D) zu *βεμβράδες* bemerkt: *ἐν δὲ ταῖς Εὐπόλιδος Αἶξὶν ἔστιν εὑρεῖν καὶ διὰ τοῦ μ γραφόμενον.*

βομβάξ (Ar. Thesm. 45) und das damit zusammengesetzte *βομβαλο-βομβάξ* (Ar. Thesm. 48) sind Ausrufwörter des Staunens, die offenbar in scherzhaftem Anklang an *βομβέειν* (siehe sogleich) gebildet wurden.

βόμβο-ς ,ein dumpfer Ton'.

Ar. Thesm. 1176: *τί τὸ βόμβο* (so sagt der skythische Bogenschütz statt des richtigen *ὁ βόμβος*) *τοῦτο*; Plat. Prot. 316, A: *διὰ τὴν βαρύτητα τῆς φωνῆς βόμβος τις ἐν τῷ οἰκήματι γιγνόμενος ἀσαφῆ ἐποίει τὰ λεγόμενα.* Agath. (in Anth. 5, 222, 4): *εἴ ποτε δὲ τραγικῷ ῥοιζήματι ῥήξατο φωνήν, αὐτῆς Μελπομένης βόμβον ἀπεπλάσατο.* — Dazu: *βομβέειν* ,dumpf tönen'; Il. 13, 530: *αὐλῶπις τρυφάλεια χαμαὶ βόμβησε πεσοῦσα.* Od. 8, 190: *βόμβησεν δὲ λίθος.* Od. 12, 204: *ἐκ χειρῶν ἔπτατ᾽ ἐρετμά· βόμβησαν δ᾽ ἄρα πάντα κατὰ ῥόϜον.*

Ist wohl tonnachahmend gedacht. Möglicher Weise ist auch an alte Bildung durch Reduplication nach Art vorausgehender und nachfolgender Formen mit innerem Nasal zu denken und dann wohl an Zusammenhang mit *βοή*, alt *βοϜή* ,das Rufen, lautes Tönen' (Seite 72).

βόμβῡκ- (*βόμβυξ*) ,Flöte'.

Aesch. Bruchst. 57, 3: *ὁ μὲν ἐν χερσὶν βόμβυκας ἔχων, τόρνου κάματον, δακτυλόδικτον πίμπλησι μέλος.* Arist. audib. 800: *μᾶλλον δὲ τοῦτο καταφανές ἐστιν ἐπὶ τῶν αὐλῶν· πάντες γὰρ χαλεπῶς πληροῦσι τοὺς βόμβυκας καὶ μετὰ συντονίας πολλῆς διὰ τὸ μῆκος τῆς ἀποστάσεως.* Plut. mor. 713, A: *μὴ παθαινόμενος μηδ᾽ ἀνασοβῶν καὶ παρεξιστὰς βόμβυξι καὶ πολυχορδίαις διάνοιαν.* Poll. 4, 82: *τῶν δὲ βομβύκων ἔνθεον καὶ μανικὸν τὸ αὔλημα, πρέπον ὀργίοιο.* — Dazu: *βοβῡ́κιο-ν* ,Mauerbiene'; Arist. Thierk. 5, 126: *ἔνια δὲ τῶν βομβυκίων πρὸς λίθῳ ἢ τοιούτῳ τινὶ ποιοῦσι πήλινον ὀξύ, ὥσπερ σιάλῳ καταλείφονται . . . . ἐνταῦθα δὲ τίκτουσι.*

Gehört sehr wahrscheinlich zum Vorausgehenden. Es darf dabei bemerkt werden, dass *βομβέειν* insbesondere gern vom Summen der Insekten gebraucht wird, wie Arist. Thierk. 4, 102: *τὰ μὲν οὖν ἔντομα . . . . βομβεῖ.* 4, 118: (die Bienen) *παύονται βομβοῦσαι τῆς νυκτός.* 9, 202 . . . . *ὄρθριαι δὲ σιωπῶσιν, ἕως ἂν μία ἐγείρῃ βομβήσασα δὶς ἢ τρίς.* 9, 215: *ἐὰν δὲ λάβῃ τις τῶν ποδῶν σφῆκα καὶ τοῖς πτεροῖς ἐᾷ βομβεῖν.* — Der suffixale Theil des Wortes scheint der selbe wie in *κήρῡκ-* ,Ausrufer, Herold' (2, Seite

378): sein $\bar{\upsilon}$ aber erklärt sich möglicher Weise in dem oben vermutheten Zusammenhang von *βομβέειν* mit *βοή*, alt *βοϝή* ‚das Rufen, lautes Tönen‘ (Seite 72).

βόμβῡκ- (*βόμβυξ*) ‚Seidenraupe‘; dann auch für ‚Seide‘.

Pollux 7, 76: *τὰ δὲ* (von Kleiderstoffen ist die Rede) *ἐκ βομβύκων, σκώληκές εἰσιν οἱ βόμβυκες, ἀφ' ἑαυτῶν τὰ νήματα ἀνέντες ὥσπερ ὁ ἀράχνης.* — Alkiphr. 1, 39, 4: *καὶ πρώτη Μυρρίνη τὰ ζώνιον λύσασα — βόμβυξ δ' ἦν τὸ χιτώνιον.* — Dazu: *βομβῡ́κιον* ‚Cocon, Gehäuse für die Puppe‘; Arist. Thierk. 5, 97: *ἐκ δὲ τούτου τοῦ ζῴου* (die Seidenraupe muss gemeint sein, wenn sie auch nicht bestimmt genannt ist) *καὶ τὰ βομβύκια* (*ἃ*) *ἀναλύουσι τῶν γυναικῶν τινὲς ἀναπηνιζόμεναι, κἄπειτα ὑφαίνουσιν.*

Ist wohl vom Vorausgehenden nicht verschieden. Oder sollte es fremd sein?

βομβυλιό-ς ‚Cocon der Seidenraupe‘.

Arist. Thierk. 5, 97 (auch angeführt, doch nicht ganz wörtlich, bei Athen. 8, 352, F): *ἐκ δέ τινος σκώληκος μεγάλου, ὃς ἔχει οἷον κέρατα καὶ διαφέρει τῶν ἄλλων, γίνεται πρῶτον μεταβάλλοντος τοῦ σκώληκος κάμπη, ἔπειτα βομβυλιός, ἐκ δὲ τούτου νεκύδαλος.*

Schliesst sich an das Vorausgehende. Die Suffixform ähnlich wie zum Beispiel in *αἱμύλιο-ς* ‚schmeichlerisch, verführerisch‘ (1, Seite 101).

βομβυλιό-ς (auch *βομβύλιο-ς* betont) ‚Hummel‘; ‚enghalsige Flasche‘.

Ar. Wespen 107: *ὥσπερ μέλιττ' ἢ βομβυλιὸς εἰσέρχεται, ὑπὸ τοῖς ὄνυξι κηρὸν ἀναπεπλασμένος.* Arist. Thierk. 9, 164: *μέλιτται καὶ τὰ παραπλήσια τὴν μορφήν· τούτων δ' ἐστὶ γένη ἐννέα .... μοναδικὰ δὲ τρία, σειρὴν ὁ μικρός, φαιός .... τρίτος δ' ὁ καλούμενος βομβύλιος, μέγιστος τούτων.* 9, 222: *οἱ δὲ βομβύλιοι τίκτουσιν ὑπὸ πέτρας ἐπ' αὐτῆς τῆς γῆς, θυρίσι δυσὶν ἢ μικρῷ πλείοσιν.* Isokrat. 10, 12: *τῶν μὲν γὰρ βομβυλιοὺς καὶ τοὺς ἅλας καὶ τὰ τοιαῦτα βουληθέντων ἐπαινεῖν οὐδεὶς πώποτε λόγων ἠπόρησεν.* — Sokrates sagt (nach Athen. 11, 784, D): *οἱ μὲν ἐκ φιάλης πίνοντες ὅσον θέλουσι τάχιστ' ἀπαλλαγήσονται, οἱ δ' ἐκ βομβυλιοῦ κατὰ μικρὸν στάζοντος.* Luk. Lexiph. 7: *ποτήρια δὲ ἔκειτο παντοῖα ἐπὶ τῆς δελφινίδος τραπέζης .... καὶ βομβυλιός.* — Dazu: *βομβυλιάζειν* ‚Kullern im Leibe haben‘; Arist. probl. 27, 11: *διὸ καὶ βομβυλιάζουσιν οἱ δεινῶς δεδιότες.*

Scheint mit dem Vorausgehenden ganz das Selbe zu sein. Nicht zu zweifeln aber ist an nächstem Zusammenhang mit *βόμβο-ς* ‚dumpfer Ton‘ (Seite 108).

βομβαύλιο-ς ‚eine dumpftönende Flöte blasend‘.

Ar. Ach. 866: *πόθεν προσέπτανθ' οἱ κακῶς ἀπολούμενοι* (nämlich *σφῆκες*) *ἐπὶ τὴν θύραν μοι Χαιριδεῖς βομβαύλιοι;*

Vielleicht nur an *βομβυλιό-ς* ‚Hummel‘ (siehe oben) anklingende Scherzbildung. Als Schlusstheil ist *αὐλό-ς* ‚Röhre, Flöte‘ (2, Seite 186) nicht zu verkennen.

βῆματ- (*βῆμα*) ‚Tritt, Schritt‘; ‚Rednerbühne‘ (= ‚die Betretene‘).

Hom. hymn. Herm. 222: *βήματα δ' οὔτ' ἀνδρὸς τάδε γίνεται οὔτε γυναικός.* 345: *ἀντία βήματ' ἔχουσα κόνις ἀνέφαινε μέλαινα.* Soph. El. 163: *Διὸς εὔφρονι βήματι μολόντα τάνδε γᾶν Ὀρέσταν.* Oed. Kol. 193: *μηκέτι τοῦδ' ἀντιπέτρου βήματος ἔξω πόδα κλίνης.* — Plat. Ion 535, E: *καθορῶ γὰρ ἑκάστοτε αὐτοὺς ἄνωθεν ἀπὸ τοῦ βήματος κλαίοντάς τε καὶ δεινὸν ἐμβλέποντας καὶ συνθαμβοῦντας τοῖς λεγομένοις.* Ar. Ekkl. 677: *τὸ δὲ βῆμα* (hier ‚Richterstuhl') *τί σοι χρήσιμον ἔσται;* Plut. 382: *ὁρῶ τιν' ἐπὶ τοῦ βήματος καθεδούμενον.*

= Altind. *-gâman-* in *ví-gâman-* ‚Schritt'; RV. 1, 155, 4: *jás pârthivâni tribhís íd vígâmabhis úru krámishṭa* ‚welcher (nämlich Vishnus) über die irdischen Räume mit drei Schritten weit ausschritt'.

Gehört zu *βη-* ‚sich in Bewegung setzen' (Seite 73). Das Suffix wie in *κτῆματ-* ‚Besitzthum' (Il. 3, 70; 72; 91), *πῆματ-* ‚Leid, Unglück' (2, Seite 591), *σῆματ-* ‚Zeichen' (Il. 2, 308; 353; 814), *κλῆματ-* ‚Zweig' (2, Seite 455) und zahlreichen anderen Formen.

βωμό-ς ‚Gestell, Untersatz', besonders ‚Altar'.

Il. 8, 441: *ἅρματα δ' ἀμ βωμοῖσι τίθη.* Od. 7, 100: *χρύσειοι δ' ἄρα κοῦροι ἐνδμήτων ἐπὶ βωμῶν ἕστασαν αἰθομένας δαϝίδας μετὰ χερσὶν ἔχοντες.* — Il. 8, 48: *ἔνθα τέ ϝοι* (d. i. *Διϝί*) *τέμενος βωμός τε θυήϝεις.* Od. 17, 210: *βωμὸς δ' ἐψύπερθε τέτυκτο νυμφάων.* Il. 1, 448: *τοὶ δ' ὦκα θεῷ κλειτὴν ἑκατόμβην ἑξείης ἔστησαν ἐύδμητον περὶ βωμόν.* Il. 2, 305: *ἱεροὺς κατὰ βωμοὺς ϝέρδομεν ἀθανάτοισι τεληϝέσσας ἑκατόμβας.*

Als Suffix löst sich höchst wahrscheinlich *μο* ab, ganz wie zum Beispiel in *ψωμό-ς* ‚Bissen' (2, Seite 563) und anderen Formen mehr. Die Verbalgrundform aber ist nicht so deutlich; Zugehörigkeit zu *βη-* ‚sich in Bewegung setzen' (Seite 73), wie man sie angenommen hat, sehr zweifelhaft.

βου-μολγό-ς ‚Kühe melkend' (Eryk. in Anthol. 6, 255, 2) siehe unter *ἀμέλγειν* ‚melken' (1, Seite 226).

βάραθρο-ν (‚Abgrund', insbesondere) ein ‚Abgrund in Athen, in den verurtheilte Verbrecher gestürzt wurden'. Eine Nebenform von *βέρεθρο-ν* (siehe Seite 113). Bekker anekd. 219 heisst es unter *βαραθρον*: *Ἀθήνησι δὲ ἦν ὄρυγμά τι ἐν Κειριαδῶν δήμῳ τῆς Οἰνηίδος φυλῆς, εἰς ὃ τοὺς ἐπὶ θανάτῳ καταγνωσθέντας ἐνέβαλλον.*

Hdt. 7, 133: *οἱ μὲν αὐτῶν τοὺς αἰτέοντας ἐς τὸ βάραθρον οἱ δ' ἐς φρέαρ ἐμβαλόντες.* Ar. Ritter 1362: *ἄρας μετέωρον ἐς τὸ βάραθρον ἐμβαλῶ.* Plut. 431: *οὔκουν ὑπόλοιπόν σοι τὸ βάραθρον γίγνεται;* Plat. Gorg. 516, E: *Μιλτιάδην δὲ τὸν ἐν Μαραθῶνι εἰς τὸ βάραθρον ἐμβαλεῖν ἐψηφίσαντο.* — Aus Luk. Pseudolog. 17: *εἴ τις ἴδοι . . . . ἐπίορκον ὄλεθρον κυφῶνα βάραθρον, μὴ φύγῃ μηδ' εἰκάσῃ τοῦτον ἀποφράδι ἡμέρᾳ* ergiebt sich, dass *βάραθρον* später auch gradezu für ‚Verbrecher' gebraucht wurde; keines Weges aber ist aus der Stelle ein männlichgeschlechtiges *βάραθρος* zu entnehmen, wie es die Wörterbücher haben.

Gehört zu einer Verbalgrundform **βορ-* ‚verschlingen', wie sie zum Beispiel noch deutlich vorliegt in *βορό-ς* ‚verschlingend, gefrässig' (Ar.

Friede 38), *ὠμο-βόρο-ς* ‚Rohes verschlingend‘ (Ap. Rh. 1, 636) und anderen Formen. Auf der selben Grundlage beruht das abgeleitete lat. *vorâre* ‚verschlingen‘ (Plaut. trin. 475; truc. 42; rud. 545) nebst *vorâgon-* ‚Abgrund, Tiefe‘ (Cic. div. 1, 33; Catull. 17, 26). — Das Suffix wie in *βάθρο-ν* ‚Stufe, Schwelle‘ (Seite 96) und sonst oft, so dass als erste Bedeutung ‚Verschlingemittel‘ und dann ‚Verschlingörtlichkeit‘ sich ergiebt.

βάραθρο-ν, ein Stück der weiblichen Tracht.

Ar. Bruchst. 320, 8: ... *χιτῶνα, βάραθρον, ἔγκυκλον, κομμώτριον* ...

Vielleicht vom Vorausgehenden nicht verschieden, wenn auch dabei die Bedeutungsentwicklung nicht verständlich wird.

βάραγχο-ς ‚Heiserkeit‘.

Hipponax Bruchst. 106 (aus Etym. 188, 9): *βάραγχος.*

Nebenform zu *βράγχο-ς* (siehe Seite 120), die bezüglich ihres ersten inneren *α* schon mit *γάλακτ-* ‚Milch‘ (Seite 56) neben *γλάγος-* ‚Milch‘ (Seite 61) verglichen wurde.

βᾶρι-ς (oder auch *βᾶριδ-* Aesch. Pers. 554; Eur. I. A. 297; Plut. mor. 358, A), ein ägyptisches oder auch persisches Fahrzeug.

Aesch. Pers. 554: *τὸ πᾶν τ' ἐπέσπε δυσφόρως βαρίδεσσι ποντίαις.* 1075: *ἰὴ ἰὴ βάρισιν ὀλόμενοι.* Schutzfl. 874: *Αἰγυπτίαν γὰρ βᾶριν οὐχ ὑπερθορεῖ.* Hdt. 2, 96: *ἡ μὲν δὴ θύρη τοῦ ῥόου ἐμπίπτοντος χωρέει ταχέως καὶ ἕλκει τὴν βᾶριν (τοῦτο γὰρ δὴ οὔνομά ἐστι τοῖσι πλοίοισι τούτοισι).* Eur. Iph. A. 297: *ᾧ τις εἰ προσαρμόσει βαρβάρους βάριδας.*

Ungriechischen Ursprungs.

βαρύ-ς ‚schwer‘, sehr oft in übertragener Bedeutung gebraucht.

Plat. Phileb. 14, D: *μέγαν καὶ σμικρὸν τιθέμενος καὶ βαρὺν καὶ κοῦφον τὸν αὐτόν.* Il. 1, 89: *σοὶ κοϝίλης παρὰ νηυσὶ βαρείας χεῖρας ἐποίσει.* Il. 1, 219: *ἐπ' ἀργυρέῃ κώπῃ σχέθε χεῖρα βαρεῖαν.* Od. 9, 257: *ἡμῖν δ' αὖτε κατεκλάσθη φίλον ἦτορ δϝεισάντων φθόγγον τε βαρύν.* Il. 2, 111: *Ζεύς με μέγα Κρονίδης ἀϝάτῃ ἐνέδησε βαρείῃ.* Il. 20, 55: *ἐν δ' αὐτοῖσ' ἔριδα ϝρήγνυντο βαρεῖαν.* Il. 5, 417: *ὀδύναι δὲ κατηπιόοντο βαρεῖαι.* Il. 10, 70: *ἄμμιν Ζεὺς ἐπὶ γιγνομένοισιν ἵη κακότητα βαρεῖαν.* Il. 21, 548: *ὅπως θανάτοιο βαρείας κῆρας ἀλάλκοι.* Od. 8, 95: *βαρὺ δὲ στενάχοντος ἄκουσεν.* — Dazu: *βαρύθειν* ‚beschwert sein‘; Il. 16, 519: *βαρύθει δέ μοι ὦμος ὑπ' αὐτοῦ* (d. i. *ἕλκεος*). Hes. Werke 215: *ὕβρις γάρ τε κακὴ δειλῷ βροτῷ· οὐδὲ μὲν ἐσθλὸς ϝρηιδίως φερέμεν δύναται, βαρύθει δέ θ' ὑπ' αὐτῆς.*

Lat. *gravi-s* ‚schwer‘, auch oft in übertragener Bedeutung gebraucht; Enn. ann. 511: *Palûda virâgo, cuî pâr imber et ignis, spîritus et gravis terra*; 539: *mê gravis impetus Orcî pertudit in latus.*

Kymr. *bryw* ‚Stärke‘, ‚stark‘ (Fick 2^4, 186).

Goth. *kauru-s* ‚schwer‘; nur Kor. 2, 10, 10: *thôs raihtis bôkôs, qvithand, kaurjôs sind jah svinthôs ‚αἱ μὲν ἐπιστολαί, φασίν, βαρεῖαι καὶ ἰσχυραί‘*, so dass also die Grundform *u* nicht selbst belegt ist, nur erschlossen werden kann.

= Altind. *gurú-s* ‚schwer'; RV. 4, 5, 6: *gurúm bhârám ná* ‚wie eine schwere Last'. — Dazu: der Comparativ *gárîjans-* ‚schwerer' (Mbh.).

= Altostpers. *gaoru-* ‚widerwärtig', in *gaoru-zaothra-* ‚dessen Opfer widerwärtig sind'.

Die Bildung von *βαρύθειν* wiederholt sich in *μινύθειν* ‚sich vermindern, abnehmen' (Il. 16, 392; 17, 738; Od. 4, 374; 467), aus dem sich ein adjectivisches **μινύ-* ‚klein' entnehmen lässt, und in *φθινύθειν* ‚hinschwinden' (Il. 2, 346; 6, 327; 8, 530; 16, 145).

βάρβαρο-ς ‚unverständlich, unverständlich sprechend, fremdsprachig'; dann überhaupt ‚ungriechisch, ausländisch, ungebildet'.

Pind. Isthm. 5, 24: *οὐδ' ἔστιν οὕτω βάρβαρος οὔτε παλίγγλωσσος πόλις, ἅτις οὐ Πηλέος ἀΐει κλέος ἥρωος.* Aesch. Pers. 634: *ἦ ῥ' ἀΐει μου ... βασιλεὺς βάρβαρα σαφηνῆ ἱέντος τὰ παναίολ' αἰανῆ δύσθροα βάγματα.* Soph. Aias 1263: *τὴν βάρβαρον γὰρ γλῶσσαν οὐκ ἐπαΐω.* Hdt. 2, 57: *πελειάδες δέ μοι δοκέουσι κληθῆναι πρὸς Δωδωναίων ἐπὶ τοῦδε αἱ γυναῖκες, διότι βάρβαροι ἦσαν, ἐδόκεον δέ σφι ὁμοίως ὄρνισι φθέγγεσθαι· μετὰ δὲ χρόνον τὴν πελειάδα ἀνθρωπηΐῃ φωνῇ αὐδάξασθαι λέγουσι, ἐπείτε τὰ συνετά σφι αὔδα ἡ γυνή.* 2, 158: *βαρβάρους δὲ πάντας οἱ Αἰγύπτιοι καλέουσι τοὺς μὴ σφίσι ὁμογλώσσους.* Ar. Vögel 199: *ἐγὼ γὰρ αὐτοὺς βαρβάρους ὄντας πρὸ τοῦ ἐδίδαξα τὴν φωνήν.* — Alter Orakelspruch bei Diod. Sic. (8, 29): *Βάττε ... ἄναξ δέ σε Φοῖβος Ἀπόλλων εἰς Λιβύην πέμπει .... ἔνθα σε βάρβαροι ἄνδρες ἐπὰν Λιβύης ἐπιβήῃς, βαιτοφόροι ἐπίασι.* Aesch. Schutzfl. 235: *ποδαπὸν ὅμιλον τόνδ' ἀνελληνόστολον πέπλοισι βαρβάροισι καὶ πυκνώμασι χλίοντα προσφωνοῦμεν;* Pers. 187: *πάτραν δ' ἔναιον ἡ μὲν Ἑλλάδα κλήρῳ λαχοῦσα γαῖαν, ἡ δὲ βάρβαρον.* 391: *φόβος δὲ πᾶσι βαρβάροις παρῆν.* Hdt. 7, 63: *Ἀσσύριοι ... εἶχον χάλκεά τε κράνεα καὶ πεπλεγμένα τρόπον τινὰ βάρβαρον οὐκ εὐαπήγητον.* Ar. Wolken 492: *ἄνθρωπος ἀμαθὴς οὑτοσὶ καὶ βάρβαρος.* — Dazu: *βαρβαρό-φωνο-ς* ‚dessen Sprache (zu vergleichen Aesch. Ag. 1051: *ἀγνῶτα φωνὴν βάρβαρον κεκτημένη.* Plat. Prot. 341, C: *ἐν φωνῇ βαρβάρῳ τεθραμμένος*) unverständlich ist'; Il. 2, 867: *Νάστης αὖ Καρῶν ἡγήσατο βαρβαροφώνων.* Orakelsprüche bei Hdt. 8, 20: *βαρβαρόφωνος ὅταν ζυγὸν εἰς ἅλα βάλλῃ βύβλινον* und 9, 43: *βαρβαρόφωνον ἰυγήν.*

Durch Reduplication gebildet nach Art von *γαργαρεών-* ‚Zäpfchen im Munde' (Seite 40), *γάργαρο-ν* ‚Gewimmel, Menge' (Seite 40), *Τάρταρο-ς* ‚Unterwelt' (2, Seite 789) und anderen Formen. Zu Grunde aber liegt ein Verbalstamm *βαρ-,* mit dem trotz des verschieden entwickelten Anlauts vielleicht *γῆρυ-ς* ‚Stimme, Klang' (2, Seite 46) zusammenhängt und ahd. *queran* ‚seufzen'. Weiterhin ist möglicher Weise auch lat. *balbo-s* ‚stammelnd, undeutlich sprechend' (*ôs ... balbum* Hor. epist. 2, 1, 126; *balba ... verba* Hor. sat. 2, 3, 274) verwandt, wenn auch im Ganzen innerhalb europäischer Wortsippen die Laute *r* und *l* sich nur selten begegnen.

βάρβιτο-ς (daneben auch *βάρβιτο-ν,* Neanthes bei Athen. 4, 175, E; Dion. Hal. 7, 72) ‚Leier oder leierähnliches Saiteninstrument'.

Sappho Bruchst. 154 (nach Athen. 4, 182, F: *τὸν γὰρ βάρωμον καὶ βάρβιτον, ὧν Σαπφὼ καὶ Ἀνακρέων μνημονεύουσι . . . ἀρχαῖα εἶναι).* Eur. Alk. 345: *οὐ γάρ ποτ᾽ οὔτ᾽ ἂν βαρβίτου θίγοιμ᾽ ἔτι.* Kykl. 40: *προσῇτ᾽ ἀοιδαῖς βαρβίτων σαυλούμενοι.* Ar. Thesm. 137: *τί βάρβιτος λαλεῖ κροκωτῷ; τί δὲ λύρα κεκρυφάλῳ;* Anaxil. (bei Athen. 4, 183, B): *ἐγὼ δὲ βαρβίτους τριχόρδους . . . ἐξηρτυόμαν.* Anakr. 2, 3: *ἁ βάρβιτος δὲ χορδαῖς ἔρωτα μοῦνον ἠχεῖ.*

Ungriechischen Ursprungs. Strabo 10, 3, 17 sagt: *τῶν ὀργάνων ἔνια βαρβάρως ὠνόμασται νάβλας καὶ σαμβύκη καὶ βάρβιτος καὶ μαγάδις καὶ ἄλλα πλείω.*

βάρβιλο-ς ‚wilder Pfirsichbaum‘.

Geopon. 10, 13, 5: *βάρβιλος δὲ κυρίως καλεῖται* (vorher ist der Name *τὸ δωριακὸν* gebraucht), *τὸ ἀπὸ ὀστεόν περσικοῦ φυόμενον δένδρον.*

Vermuthlich aus ungriechischem Gebiet entlehnt.

βάρδιστο-ς ‚der langsamste‘.

Il. 23, 310: *ἀλλά τοι ἵπποι βάρδιστοι θεϝέμεν.* Il. 23, 530: *βάρδιστοι μὲν γάρ ϝοι ἔσαν καλλίτριχες ἵπποι.* Theokr. 15, 104: *βάρδισται μακάρων Ὧραι φίλαι.*

Superlativform zu *βραδύ-ς* ‚langsam‘ (Il. 8, 104; Od. 8, 329; 330). Das innere Schwanken in den Formen, das in *καρτερό-ς* ‚stark‘ (Il. 1, 178; 280; 5, 410) neben *κρατερό-ς* (Il. 1, 25 = 379; 326) und anderen Wörtern sich wiederholt, hängt hier wohl mit den Betonungsverhältnissen zusammen.

βέρεθρο-ν ‚Abgrund‘; arkadisch *ζέρεθρο-ν* (Strabo 8, 8, 4: *τῶν βερέθρων, ἃ καλοῦσιν οἱ Ἀρκάδες ζέρεθρα).*

Bei Homer zweimal versschliessend. Il. 8, 14: *τῆλε μάλ᾽, ἧχι βάθιστον ὑπὸ χθονός ἐστι βέρεθρον.* Od. 12, 94: *ἔξω δ᾽ ἐξίσχει* (nämlich *Σκύλλη*) *κεφαλὰς δϝεινοῖο βερέθρου.* Theophr. Pflanz. 3, 1, 2: *ἐν Φενεῷ τῆς Ἀρκαδίας . . ἐξερράγη τὸ συναθροισθὲν ὕδωρ ἐν τῷ πεδίῳ φραχθέντων τῶν βερέθρων.*

Wurde bereits unter der dialektischen Form *βάραθρο-ν* (Seite 110), die ausschliesslich als Bezeichnung eines bestimmten Abgrundes in Athen gebraucht zu sein scheint, besprochen.

βερέσχεθο-ς ‚Dämon der Dummheit‘.

Ar. Ritter 635 in der Anrufung: *Βερέσχεθοί τε καὶ Κόβαλοι καὶ Μόθων . . . . νῦν μοι θράσος καὶ γλῶτταν εὔπορον δότε φωνήν τ᾽ ἀναιδῆ.*

Etymologisch unverständlich.

βέρβερι ‚Perlmuschel‘.

Androsth. (bei Athen. 3, 93, B): *ἓν* (nämlich *κογχύλιον*) *δὲ ἴδιον ὃ καλοῦσιν ἐκεῖνοι βέρβερι, ἐξ οὗ ἡ μαργαρῖτις λίθος γίνεται· αὕτη δ᾽ ἐστὶ πολυτελὴς κατὰ τὴν Ἀσίαν καὶ πωλεῖται περὶ Πέρσας τε καὶ τοὺς ἄνω τόπους πρὸς χρυσίον . . . . . ἡ δὲ λίθος γίνεται ἐν τῇ σαρκὶ τοῦ ὀστρέου . . . καί ἐστιν ἣ μὲν χρυσοειδὴς σφόδρα . . . ἣ δὲ ἀργυροειδής, ἣ δὲ τελέως λευκή, ὁμοία τοῖς ὀφθαλμοῖς τῶν ἰχθυών.*

Ungriechischen Ursprungs.

βερβέριο-ν, ein ärmliches Kleid.

Anakr. Bruchst. 21, 3: *πρὶν μὲν ἔχων βερβέριον, καλύμματ᾽ ἐσφηκωμένα.*

Dunkler Herkunft.

βορ- ,verschlingen, verzehren', verbal lebendig geblieben nur in der Umformung *βρω-* (siehe Seite 127).

Dazu: *βορά* ,Frass, Speise'; Pind. Bruchst. 124, 5: *δείπνου δὲ λήγοντος γλυκὺ τρωγάλιον καίπερ πεδ᾽ ἄφθονον βοράν.* Aesch. Prom. 582: *ποντίοις δάκεσι δὸς βοράν.* Hdt. 1, 119: *ὡς δὲ τῷ Ἁρπάγῳ ἐδόκεε ἅλις ἔχειν τῆς βορῆς.* Ar. Ritter 416: *κυνὸς βορὰν σιτούμενος.* — *βορό-ς* ,verschlingend, gefrässig'; Ar. Friede 38: *μιαρὸν τὸ χρῆμα καὶ κάκοσμον καὶ βορόν.* Luk. Tim. 46: *σύ γε . . . γυπῶν ἁπάντων βορώτατε.* — *θυμο-βόρο-ς* ,das Innre (wie Il. 5, 400: *κῆδε δὲ θυμόν*) verzehrend'; Il. 7, 210: *οὕς τε Κρονίων θυμοβόρου ἔριδος μένεϊ ξυνέηκε μάχεσθαι.* — *δημο-βόρο-ς* ,das Volk verzehrend'; Il. 1, 230: *δημοβόρος* (,der das Besitzthum des Volkes verschlingt') *βασιλεύς, ἐπεὶ οὐτιδανοῖσι ϝανάσσεις.* — *βέρεθρο-ν* ,Abgrund' (siehe besonders, Seite 113).

Lat. *vorâre* ,verschlingen'; Plaut. trin. 475: *edim atqve ambâbus mâlîs explêtîs vorem*; truc. 42: *interim ille hâmum vorat*; rud. 545: *qvaenam ballaena meum vorâvit vidulum.* — Dazu: *carni-voro-s* ,fleischfressend'; Plin. 9, 78: *omnia* (nämlich *cartilâgînea* ,Knorpelfische') *autem carnivora sunt tâlia.*

Kymr. *breuad* ,leichenfressender Wurm' (Fick 2[4], 181).

Lit. *gérti* ,trinken'.

Altslav. *žrêti* ,verschlingen', bei Miklosich aufgeführt, doch ohne Citate.

Armen. *keri* ,ich ass' (Aorist); *ker* ,Nahrung, Frass'; *msa-ker* ,fleischessend'. (Hübschm. Arm. Stud. 35).

Altind. *gar-* ,verschlingen', mit dem Präsens *giráti* ,er verschlingt' (*ní-girati* ,er schlingt hinab' AV.), dem Perfect *ǧagấra* ,er verschlang' (RV. 4, 18, 8; 10, 27, 13), und der Aoristform *garan* ,sie verschlangen' (RV. 1, 158, 5); RV. 1, 158, 5: *ná mâ garan nadías* ,nicht verschlangen mich die Ströme'; RV. 4, 18, 8: *tuâ kushávâ ǧagấra* ,dich hat die Kushavâ verschlungen'. — Dazu: *aǧa-gará-* (,Ziegen verschlingend'; *aǧá-s* ,Ziegenbock' RV. 1, 162, 2; 1, 163, 12), Name einer grossen Schlange (AV.).

Altostpers. *açpô-gara-* ,Rosse verschlingend'.

βόρατο-ν, eine Cedernart.

Diod. Sik. 2, 49: *ἐν δὲ τοῖς ὄρεσιν* (nämlich in Arabia felix) *οὐ μόνον ἐλαίη καὶ πεύκη φύεται δαψιλὴς . . . ἀλλὰ καὶ . . . . τὸ καλούμενον βόρατον.*

Ungriechischen Ursprungs.

βόρασσο-ς ,die in ihre Hülle eingeschlossene Palmenfrucht'.

Diosk. 1, 150: *φοῖνιξ, ἣν ἔνιοι ἐλάτην ἢ σπάθην καλοῦσι, περικάλυμμά ἐστι τοῦ καρποῦ τῶν φοινίκων ἀκμὴν ἀνθούντων . . . . . καὶ ὁ περιεχόμενος δὲ ὑπ᾽ αὐτῆς καρπὸς ἐλάτη καλεῖται, ὑπ᾽ ἐνίων δὲ βόρασσος.*

Ohne Zweifel nicht griechischen Ursprungs.

βορέη-ς ‚Nordwind'; auch als mythische Persönlichkeit gedacht; dorisch und attisch *βορέᾱ-ς* (Pind. Ol. 3, 31; Pyth. 4, 182; Aesch. Bruchst. 281; Soph. Trach. 113; Ar. Ach. 922; Wespen 1124). Daneben auch *βορρῆ-ς* (Il. 9, 5; 23, 195), attisch *βορρᾶ-ς* (Thuk. 6, 2; Plat. Krit. 112, B).

Il. 9, 5: *ὡς δ' ἄνεμοι δύο πόντον ὀρίνετον ἰχθυόϝεντα, βορρῆς καὶ ζέφυρος, τώ τε Θρῄκηθεν ἄϝητον.* Od. 19, 200: *ϝείλει γὰρ βορέης ἄνεμος μέγας οὐδ' ἐπὶ γαίῃ εἴϝα ἵστασθαι.* Il. 15, 171: *ὡς δ' ὅτ' ἂν ἐκ νεφέων πτῆται νιφὰς ἠϝὲ χάλαζα ψυχρὴ ὑπὸ ϝριπῆς αἰθρηγενέος βορέαο.* Od. 5, 385: *Ἀθηναίη . . . ὦρσε δ' ἐπὶ κραιπνὸν βορέην.* — Il. 20, 223: *τάων* (nämlich *ἵππων*) *καὶ Βορέης ἠράσσατο βοσκομενάων.*

Ist weder bezüglich seiner Form (aus *βορέjη-ς*? und wie dann auch *βορρῆ-ς*?) ganz deutlich, noch auch in Bezug auf seine Herkunft. Möglicher Weise aus der Fremde entlehnt.

βόρβορο-ς ‚Schlamm, Schmutz'.

Aesch. Eum. 697 (die Stelle gilt für unecht): *βορβόρῳ θ' ὕδωρ λαμπρὸν μιαίνων οὔποθ' εὑρήσεις ποτόν.* Ar. Ritter 866: *ἐὰν δ' ἄνω τε καὶ κάτω τὸν βόρβορον κυκῶσιν.* Frösche 145: *εἶτα βόρβορον πολὺν καὶ σκῶρ ἀείνων.* 273: *τί ἐστι κἀνταυθοῖ; — σκότος καὶ βόρβορος.* Plat. Phaed. 69, C: *ὃς ἂν ἀμύητος καὶ ἀτέλεστος εἰς Ἅιδου ἀφίκηται, ἐν βορβόρῳ κείσεται.* 110, A: *οὔτε φύεται οὐδὲν ἄξιον λόγου ἐν τῇ θαλάττῃ, οὔτε τέλειον, ὡς ἔπος εἰπεῖν, οὐδέν ἐστι, σήραγγες δὲ καὶ ἄμμος καὶ πηλὸς ἀμήχανος καὶ βόρβοροί εἰσιν.*

Durch Reduplication gebildet, nach Art von *βάρβαρο-ς* ‚unverständlich, ausländisch' (Seite 112), *γοργύρη* ‚unterirdische Wasserleitung' (Seite 45) und vielen andern Wörtern. Das zu Grunde liegende *βορ-* ist an und für sich nicht deutlich. Ob etwa nhd. *Quark* ‚Dreck, Koth' hieher gehört, das auch insbesondere ‚Käsequark' bezeichnet und so für entlehnt aus dem Slavischen (russ. *tvorog*) gilt?

βορβορυγμό-ς ‚das Kullern im Leibe'.

Hipp. 1, 100: *τοὺς δὲ ἐκ τῶν ὑποχονδρίων πόνους τε καὶ κυρτώματα, ἢν ᾖ νεαρὰ καὶ μὴ ξὺν φλεγμονῇ, λύει βορβορυγμὸς ἐγγενόμενος ἐν τῷ ὑποχονδρίῳ, καὶ μάλιστα μὲν διεξιὼν ξὺν κόπρῳ τε καὶ οὔρῳ καὶ φύσῃ, ἢν δὲ μὴ, καὶ αὐτὸς δὴ περαιωθεὶς ὠφελέει.* Luk. Lexiph. 20: *φεῦ, τί τοῦτο; πολὺς ὁ βορβορυγμός. ἐγγαστρίμυθόν τίνα ἔοικα πεπωκέναι.*

Wurde dem Vorausgehenden gleich durch Reduplication gebildet, wie zum Beispiel auch *κορκορυγή* ‚Getöse' (2, Seite 374), dem das noch hieher gehörige von Hesych (*βορβορυγή· ποιός τις ἦχος, ὃν καὶ κορκορυγὴν καλοῦσιν*) angeführte *βορβορυγή* ‚Geräusch' ganz entsprechend gebildet wurde. Naher Zusammenhang besteht vielleicht mit *βάρβαρο-ς* ‚unverständlich' (Seite 112).

βήρυλλο-ς ‚ein meergrüner Edelstein'.

Luk. verae hist. 2, 11: *ναοὶ δὲ πάντων θεῶν βηρύλλου λίθου ᾠκοδομημένοι.* Addäos (in Anth. 9, 544, 1): *Ἰνδὴν βήρυλλόν με Τρύφων ἀνέπεισε*

Γαλήνην εἶναι. Dion. Perieg. 1012 (ed. GBernhardy): *καὶ μὴν καὶ χρυσοῖο φέρει χαριέστερον ἄλλο, ὑγρῆς βηρύλλου γλαυκὴν λίθον, ἣ περὶ χῶρον φύεται ἐν προβολῇς, ὀφιήτιδος ἔνδοθι πέτρης.*

Ungriechischen Ursprungs.

βωρεύ-ς, eine Fischart.

Xenokr. (bei Ideler: phys. et med. 1, Seite 133): *οἱ δὲ ἐν κεράμοις ταριχευόμενοι βωρεῖς, οἳ καὶ ὠμοὶ ἐσθίονται, ἀποδαρέντος τοῦ δέρματος καὶ ἀποτιλθέντος.*

Ungewisser Herkunft.

βύριο-ν ‚Wohnung'. Hesych erklärt *βύριον· οἴκημα.*

Dazu: *εὐ-βύριο-ς* ‚gute Wohnungen enthaltend'; Euphorion (in Etym. M. 389, 24): *ἄστυ κατ᾽ εὐβύριον.*

Als letztes Suffix löst sich *ιο* ab; suffixal wird aber auch das *ρ* sein. Was aber ist zu Grunde liegende Verbalform?

βύρσα (Ar. Ritter 369; Arist. Thierk. 4, 64; *βύρσαν* Theokr. 25, 238; Theophr. Pflanz. 9, 5, 3) ‚Haut', besonders ‚abgezogene Haut'.

Hdt. 3, 110: *ἐπεὰν καταδήσωνται βύρσῃσι καὶ δέρμασι ἄλλοισι πᾶν τὸ σῶμα.* Ar. Ritter 104: *ὁ βάσκανος ῥέγκει μεθύων ἐν ταῖσι βύρσαις ὕπτιος.* 369: *ἡ βύρσα σου θρανεύσεται* ‚deine Haut wird auf die Gerberbank kommen'. 892: *οὐκ ἐς κόρακας ἀποφθερεῖ, βύρσης κάκιστον ὄζων;* Theokr. 25, 238: *οὐδ᾽ ὡς ὑπὸ βύρσαν ἔδυ πολυώδυνος ἰός.* 272: *ὅπως λασιαύχενα βύρσαν θηρὸς τεθνειῶτος ἀπὸ μελέων ἐρυσαίμην.* Luk. Lexiph. 6: *οἶνος δὲ ἦν οὐ γέρων, ἀλλὰ τῶν ἀπὸ βύρσης* (‚Schlauch'), *ἤδη μὲν ἀγλευκής, ἄπεπτος δὲ ἔτι.*

Fick 1[4], 411 vergleicht ahd. *chursinna*, mhd. *kürsen* ‚Pelzrock' und nhd. *Kürschner*, wohl etwas zu kühn. Es mag hier auszusprechen genügen, dass *βύρσα* zunächst aus **βύρσια* entstanden sein wird, wie zum Beispiel *πτέρνα* ‚Ferse' (2, Seite 511) aus **πτέρνια* oder *πότνα* ‚Herrinn' (2, Seite 505) aus **πότνια*, und dass der Ursprung des Wortes dunkel ist.

Die anlautende Consonantenverbindung *βρ.*

βράκανο-ν, ein wild wachsendes Gemüse.

Pherekr. (bei Athen. 7, 316, E): *ἐνθρύσκοισι καὶ βρακάνοις καὶ στραβήλοις ζῆν.* Luk. Lexiph. 2: *τῶν σκανδίκων καὶ βρακάνων λαχανευσάμενος.*

Die Suffixform ist eine sehr gewöhnliche, begegnete zum Beispiel in *τρύπανο-ν* ‚Bohrer' (2, Seite 834), die Herkunf des Wortes aber ist dunkel.

βράκο-ς ‚Frauengewand'.

Sappho Bruchst. 70, 2: *ἀγροιῶτις . . . οὐκ ἐπισταμένα τὰ βράκε᾽ ἕλκην ἐπὶ τῶν σφύρων.* Theokr. 28, 11: *ἀλακάτα . . . . ἐκτελέσεις . . . πόλλα δ᾽ οἶα γύναικες φορέοισ᾽ ὐδάτινα βράκη.*

Aeolische Nebenform zu *ῥάκος-* ‚Stück Zeug' (siehe später), alt *ϝράκος-* (Od. 6, 178; 14, 349; 512; 19, 507).

βράκη ‚Beinkleid'.

Diod. Sic. 5, 30: *ἐσθῆσι δὲ χρῶνται καταπληκτικαῖς . . . καὶ ἀναξυρίσιν, ἃς ἐκεῖνοι βράκας προσαγορεύουσιν.*

Ein gallisches Wort.

βρατ-: *βράσσειν* (Hdt. 7, 188; 190; Nik. al. 359; aus **βράτjειν*) ‚sieden, aufbrausen, auswerfen‘; attisch *βράττειν* (Ar. Ach. 1005; Frösche 510; Plat. Soph. 226, B).

Hdt. 7, 188: *αἱ δὲ* (nämlich *νέες*) *ἐς Κασθαναίην ἐξ-εβράσσοντο* (nahe vorher heisst es: *τῆς θαλάσσης ζεσάσης*). 190: *ὃς πολλὰ μὲν χρύσεα ποτήρια ὑστέρῳ χρόνῳ ἐκ-βρασσόμενα ἀνείλετο πολλὰ δὲ ἀργύρεα.* Ar Ach. 1005: *ἀνα-βράττετ᾿, ἐξοπτᾶτε.* Frösche 510: *ἐπεί τοι καὶ κρέα ἀν-εβραττεν ὀρνίθεια.* Frösche 553: *κρέα . . . ἀνάβραστ᾿ εἴκοσιν.* Friede 1197: *ἀνα-βράττω κίχλας.* Bruchst. 271: *πτίσσω, βράττω, μάττω.* Hipp. 2, 427: *ἡ φάρυγξ . . . θρόμβους αἵματος ἐκ-βράσσεται* (Ermerins schreibt *ἐκβράσσει*) *κατ᾿ ὀλίγον θαμινά.* Ap. Rh. 2, 323: *ὕπερθε δὲ πολλὸν ἁλὸς κορθύνεται ὕδωρ βρασσόμενον.* 2, 568: *ὦρτο δὲ πολλὴ ἅλμη ἀνά-βρασθεῖσα.* Nik. al. 25: *ἡ δὲ ταρασσομένη τὰ μὲν ἔβρασεν ἤλιθα νηδὺς πνεύματα.* Antipatr. (in Anth. 7, 288, 4): *ὀστέα δ᾿ αὖτε βέβρασται ψυχρῇ τῇδε παρ᾿ ἠιόνι.* — Dazu: *βρασμό-ς* ‚Erschütterung‘; Orph. hymn. 47, 3: *κικλήσκω Βάκχον . . . ὃς . . . ἔστησεν κρατεροὺς βρασμοὺς γαίης ἀποπέμψας.* Stob. (ecl. 1, 628): *Ἀριστοτέλης φησὶ σεισμοὺς γίνεσθαι . . . . καὶ τῆς γῆς ῥυείσης . . . . τρόμους καὶ βρασμούς.*

Weiterer etymologischer Zusammenhang ist noch nicht aufgefunden. Es könnte nach den aufgeführten Formen möglicher Weise auch ein **βραθ-* zu Grunde liegen. — Ein präsentisches ***βράζειν* ist mit Unrecht angenommen. Heliodor Aethiop. 5, 16 heisst es *τοῦ πότου δὲ λαβρῶς ἤδη βρυάζοντος* (nicht *βράζοντος*). — Mit *βρασμό-ς* vergleicht sich seiner Bildung nach *πλάσματ-* ‚Geformtes, Bildwerk‘ (Ar. Vögel 686; Plat. Theaet. 197, D; Soph. 239, E), das von *πλαθ-* : *πλάσσειν* ‚bilden‘ (2, Seite 696) ausging.

βράβιλο-ν (daneben begegnet *βράβυλο-ν* Klearch. bei Athen. 2, 49, F und sonst), eine wilde Steinfrucht, eine Art Pflaume.

Theokr. 7, 146: *τοὶ δ᾿ ἐκέχυντο ὄρπακες βραβίλοισι καταβρίθοντες ἔραζε.* 12, 3: *ὅσον μῆλον βραβίλοιο ἥδιον.* Athenäos 2, 49, F führt aus Klearch an: *Ῥοδίους καὶ Σικελιώτας βράβυλα καλεῖν τὸ κοκκύμηλα,* citirt die beiden Theokritstellen und fügt dann noch zu: *ἐστὶ δὲ τοῦτο τὸ ἀκρόδρυον μικρότερον μὲν τῇ περιφορᾷ τῶν κοκκυμήλων, τῇ δ᾿ ἐδωδῇ τὸ αὐτό, πλὴν ὀλίγον δριμύτερον.*

Die Suffixform ist ungewöhnlich, sie begegnet bei männlichem Geschlecht in *τροχίλο-ς* (auch *τρόχιλο-ς* betont) ‚Strandläufer, Krokodilwächter‘ (2, Seite 817), während mit der Form *βράβυλο-ν στέμφυλο-ν* ‚ausgepresste Oliven oder auch Weintrauben‘ (Ar. Ritter 806; Wolke 45) im Suffix übereinstimmt. Die Herkunft des Wortes ist dunkel. Sollte möglicher Weise Zusammenhang bestehen mit unserm *Krieche* (auch die

Form *Kriechel* begegnet), nnd. *Kreke* oder auch *Kreike* ‚Schlehe, Pflaumenschlehe'?

βραβεύ-ς ‚Anführer', ‚Kampfspielanordner, Kampfrichter'; dann überhaupt ‚Richter'.

Aesch. Pers. 302: *Ἀρτεμβάρης δὲ μυρίας ἵππου βραβεύς.* Ag. 230: *παρ' οὐδὲν αἰῶνα παρθένειόν τ' ἔθεντο φιλόμαχοι βραβῆς.* — Soph. El. 690: *ὅσων γὰρ εἰσεκήρυξαν βραβῆς δρόμων.* 709: *στάντες δ' ἵν' αὐτοὺς οἱ τεταγμένοι βραβῆς κλήρους ἔπηλαν καὶ κατέστησαν δίφρους.* Plat. Ges. 12, 949, A: *ἱππικῶν ἄθλων ἐπιστάτας καὶ βραβέας.* — Eur. Or. 1650: *θεοὶ δέ σοι δίκης βραβῆς . . . εὐσεβεστάτην ψῆφον διοίσουσι.* Med. 274: *ὡς ἐγὼ βραβεὺς λόγου τοῦδ' εἰμί.* Hel. 703: *οὐχ ἥδε μόχθων τῶν ἐν Ἰλίῳ βραβεύς* (‚Urheber')?

Dunklen Ursprungs. Das Ableitungssuffix *ευ* weist auf ein zunächst zu Grunde liegendes Nomen, wie etwa **βραβή* ‚das Anordnen(?)'.

βράδινο-ς ‚schlank, beweglich'.

Sappho Bruchst. 90, 2: *πόθῳ δάμεισα παῖδος βραδίναν δι' Ἀφρόδιταν.* Bruchst. 104, 2: *ὄρπακι βραδίνῳ σε κάλιστ' εἰκάσδω.*

Lesbische Nebenform zu *ῥαδινό-ς* (siehe später), alt *Ϝραδινό-ς*. Bei Homer (Il. 23, 583) ist das alte anlautende *Ϝ* nicht zu erkennen, auch nicht im Hymnus an Demeter (Vers 183), wohl aber bei Hesiod (theog. 195: *ἀμφὶ δὲ ποίη ποσσὶν ὕπο Ϝραδινοῖσιν ἀϜέξετο*).

βραδύ-ς ‚langsam', ‚spät'; dann auch ‚geistig langsam, schwachsinnig'.

Il. 8, 104: *βραδέϜες δέ τοι ἵπποι.* Od. 329 und 330: *κιχάνει τοι βραδὺς ὠκύν, ὡς καὶ νῦν Ἥφαιστος ἐὼν βραδὺς εἷλεν ἌρηϜα, ὠκύτατόν περ ἐόντα θεῶν . . . χωλὸς ἐών.* Eur. Bruchst. 886, 2: *μισῶ πολίτην ὅστις ὠφελεῖν πάτραν βραδὺς φανεῖται, μεγάλα δὲ βλάπτειν ταχύς.* 979, 3: *ἡ Δίκη . . . βραδεῖ ποδὶ στείχουσα μάρψει τοὺς κακούς.* — Soph. Aias 738 und 739: *βραδεῖαν ἡμᾶς ἆρ' ὁ τήνδε τὴν ὁδὸν πέμπων ἔπεμψεν, ἢ 'φάνην ἐγὼ βραδύς.* — Ar. Wolk. 129: *πῶς οὖν γέρων ὢν κἀπιλήσμων καὶ βραδὺς λόγων ἀκριβῶν σκινδαλάμους μαθήσομαι;* Pind. Phaedr. 239, A: *ἥττων δὲ ἀμαθὴς σοφοῦ . . . βραδὺς ἀγχίνου.* — Dazu: das superlativische *βάρδιστο-ς* (siehe besonders, Seite 113).

Lat. *bardo-s* ‚langsam von Begriffen, stumpfsinnig'; Plaut. Bacch. 1088: *qvîcomqve ubi ubi sunt qvî fuêrunt qvîqve futûrî sunt posthâc stultî, stolidî, fatuî, fungî, bardî, blennî, buccônês*; Persa 169: *nimis tandem mê qvidem prô bardâ et rullâ reor habitam esse aps tê.*

Oder sollte lat. *bardo-s* nur dem Griechischen entlehnt sein? — Weiterer etymologischer Zusammenhang ist nicht deutlich.

βραχ- ‚lautes Getöse machen, krachen', begegnet nur in der aoristischen Form *ἔβραχε* ‚es krachte' (ohne Augment *βράχε* Il. 12, 396; 13, 181; 14, 420 und sonst).

Bei Homer 13 mal. Il. 4, 420: *δϜεινὸν δ' ἔβραχε χαλκὸς ἐπὶ στήθεσσι Ϝάνακτος ὀρνυμένου.* Il. 12, 396: *ἀμφὶ δέ Ϝοι βράχε τεύχεα ποικίλα χαλκῷ.* Il. 5, 838: *μέγα δ' ἔβραχε φήγινος ἄξων βριθοσύνῃ.* Il. 21, 387: *ξὺν δ'*

ἔπεσον μεγάλῳ πατάγῳ, βράχε δ᾽ εὐρεῖα χθών. Od. 21, 48 und 49: *θυρέων δ᾽ ἀνέκοπτεν ὀχῆϝας ἄντα τιτυσκομένη· τὰ δ᾽ ἀν-έβραχεν ἠύτε ταῦρος βοσκόμενος λειμῶνι· τόσ᾽ ἔβραχε καλὰ θύρετρα πληγέντα κληϝῖδι.* Il. 5, 859: *ὁ δ᾽ ἔβραχε χάλκεος Ἄρης ὅσσον τ᾽ ἐννεάχιλοι ἐϝίαχον ἢ δεκάχιλοι ἀνέρες ἐν πτολέμῳ.* Qu. Sm. 6, 325 = 10, 72: *ὡς τῶν ἐσσυμένων μέγ᾽ ὑπ-έβραχε γαῖα πελώρη.*

Lat. *fragôr-* ‚das Krachen, Getöse'; Lucr. 5, 109: *succidere horrisonô posse omnia victa fragôre*; Liv. 1, 29: *fragor tectôrum qvae dîruêbantur ultimîs urbis partibus audiêbâtur*; Verg. Aen. 1, 154: *cunctus pelagî cecidit fragor.*

Mhd. *braht* ‚Lärm, Geschrei'; ahd. *braht* oder *praht* ‚Getöse, Geräusch'.

Die Entwicklung des anlautenden *β* wie wohl auch in *βυθό-ς* ‚Tiefe, Meerestiefe' (Seite 97) und *βόθρο-ς* ‚Grube, Vertiefung' (Seite 96), so dass also ein altes **bhragh-* wird anzunehmen sein.

βράχος- ‚seichte Stelle im Wasser', in älterer Zeit nur in der Mehrzahl gebraucht.

Hdt. 2, 102: *ἔλεγον .... μιν πρόσω ἀπικέσθαι ἐς θάλασσαν οὐκέτι πλωτὴν ὑπὸ βραχέων.* 4, 179: *πρὶν δὲ κατιδέσθαι γῆν, ἐν τοῖσι βράχεσι γενέσθαι λίμνης τῆς Τριτωνίδος ..... οὕτω δὴ τόν τε διέκπλοον τῶν βράχεων δεικνύναι τὸν Τρίτωνά σφι.* Thuk. 2, 91: *αἱ δὲ* (nämlich *νῆες*) *καὶ ἐς βράχεα ἀπειρίᾳ χωρίων ὤκειλαν.* Polyb. 1, 39: *προσπεσόντες εἴς τινα βράχεα διὰ τὴν ἀπειρίαν.*

Gehört zu *βραχύ-ς* ‚kurz' (siehe Seite 120), das auch in der Bedeutung ‚seicht' gebraucht wird, wie Hdt. 2, 19: *ὁ Νεῖλος .... ὀπίσω ἀπέρχεται ἀπολείπων τὸ ῥέεθρον, ὥστε βραχὺς τὸν χειμῶνα ἅπαντα διατελέει ἐὼν μέχρι οὗ αὖτις τροπέων τῶν θερινέων.* Das entsprechende lat. *brevi-s* kommt auch einige Male so vor, wie Verg. Aen. 1, 111: *trîs* (Schiffe) *Eurus ab altô in brevia et syrtîs* (‚Sandbänke') *urgvet*; Tac. ann. 1, 70: *neqve discernî poterant ... brevia â profundîs*; 6, 33: *pulsô .. intrôrsus fretô brevia lîtorum nûdantur*; 14, 29: *nâvêsqve fabricâtur plânô alveô adversus breve et incertum.*

βράχῑον- (*βραχί̄ων*) ‚Arm'.

Il. 12, 389: *Γλαῦκον ... βάλε ... ᾗ ϝίδε γυμνωθέντα βραχίονα.* Il. 13, 529 und 532: *δόρϝι βραχίονα τύψεν .... ἐκϝέρυσεν πρυμνοῖο βραχίονος ὄβριμον ἔγχος.* Il. 16, 510: *χειρὶ δ᾽ ἑλὼν ἐπίεζε βραχίονα.* Od. 18, 96: *φάνεν δέ ϝοι εὐρέϝες ὦμοι στήθεά τε στιβαροί τε βραχίονες.* Aesch. Schutzfl. 747: *πολλοὺς δέ γ᾽ εὑρήσουσιν ἐν μεσημβρίας θάλπει βραχίον᾽ εὖ κατερρινημένους.* Arist. Thierk. 1, 58: *βραχίονος δὲ ὦμος, ἀγκών, ὠλέκρανον, πῆχυς, χείρ.*

Dunkler Herkunft. Die Suffixform ist ungewöhnlich, vergleicht sich in der homerischen Sprache nur mit der der patronymischen Bildungen, wie *Κρονί̄ων* ‚Kronos' Sohn' (Il. 1, 528; 2, 419; 670; Genetiv *Κρονί̄ονος* Il. 14, 247; Od. 11, 620), die aber doch hier nicht wohl unmittelbar verglichen werden können. Das comparativische Suffix *ιον* hat bei Homer stets kurzes *ι*,

wie zum Beispiel in *φίλιον-* ‚lieber' (Od. 19, 351 = 24, 268: *φιλίων*), liegt also hier abseits.

βραχύ-ς ‚kurz'; dann auch ‚schwach', ‚gering'.

Pind. Isthm. 3, 71: *μορφὰν βραχύς, ψυχὰν δ᾽ ἄκαμπτος προσπαλαίσων ἦλθ᾽ ἀνήρ* (Herakles). Pyth. 9, 68: *θεῶν . . ὁδοὶ τε βραχεῖαι.* 4, 286: *ὁ γὰρ καιρὸς πρὸς ἀνθρώπων βραχὺ μέτρον ἔχει.* Aesch. Prom. 505: *βραχεῖ δὲ μύθῳ πάντα συλλήβδην μάθε.* 930: *κρατείτω τόνδε τὸν βραχὺν χρόνον.* Pers. 713: *πάντα γάρ . . ἀκούσει μῦθον ἐν βραχεῖ χρόνῳ.* — Pind. Nem. 10, 19: *βραχύ μοι στόμα πάντ᾽ ἀναγήσασθαι.* Isthm. 6, 44: *βραχὺς ἐξικέσθαι χαλκόπεδον θεῶν ἕδραν.* — Soph. Oed. Kol. 294: *λόγοισι γὰρ οὐκ ὠνόμασται βραχέσι.* Thuk. 8, 76, 6: *βραχύ τέ τι εἶναι καὶ οὐδενὸς ἄξιον.* Xen. Kyr. 8, 2, 5: *ἀνάγκη οὖν τὸν ἐν βραχυτάτῳ διατρίβοντα ἔργῳ τοῦτον καὶ ἄριστα διηναγκάσθαι τοῦτο ποιεῖν.* Plat. Ges. 11, 921, C: *βραχὺ κέρδος ἀγαπῶν.* — Dazu: das comparativische *βρᾶσσον-* (*βράσσων*) ‚kürzer'; nur Il. 10, 226: *μοῦνος δ᾽ εἴ πέρ τε νοϝήσῃ, ἀλλά δέ ϝοι βράσσων* (‚schwächer, weniger leistend') *τε νόϝος.* — *βράχος-* ‚seichte Stelle im Wasser' (siehe besonders 1, Seite 119).

= Lat. *brevi-s* ‚kurz'; Verg. ecl. 9, 23: *brevis est via*; Cic. Arch. 11 (28): *qvid est qvod in hôc tam exiguô vîtae curriculô et tam brevî tantis nôs in labôribus exerceâmus?*

Gothisches *ga-maurgjan* ‚abkürzen' (Mk. 13, 20 zweimal für *κολοβοῦν* und Röm. 9, 28 zweimal für *συντέμνειν*) drängt zu der Vermuthung, dass *βραχύ-ς* damit in Zusammenhang steht und etwa aus **μραχύ-* (wie zum Beispiel *βροτό-ς* ‚sterblich' aus **μροτό-ς*, siehe Seite 124) entstanden sei: das lateinische *brevi-s* aber, für das der entsprechende Ursprung nicht wohl angenommen werden kann, macht jene Vermuthung ganz hinfällig. — Mit der Entstehung von *βρᾶσσον-* (aus **βράχjον*) vergleicht sich die von *θᾶσσον-* ‚schneller' (Il. 13, 819; 15, 570) aus **θάχjον-* (*ταχύ-ς* ‚schnell' Il. 2, 527; 13, 66; 701, entstand aus **θαχύ-ς*, siehe 2, Seite 752). — Lat. *brevi-s* (aus **bregví-s*) steht griechischem *βραχύ-ς* gegenüber, wie *levi-s* ‚leicht, behende, leichtsinnig' dem griechischen *ἐλαχύ-ς* ‚klein, gering' (1, Seite 468).

βράθυ- ‚Sadebaum', eine Wachholdergattung.

Diosk. 1, 104: *βράθυ, ἔνιοι βάραθρον καλοῦσι. ἔστι δὲ τούτου εἴδη δύο· τὸ μὲν γὰρ αὐτοῦ ἐστὶ τοῖς φύλλοις ὅμοιον κυπαρίσσῳ, ἀκανθοδέστερον δὲ καὶ βαρύοδμον, δριμύ, πυρωτικόν· κολοβὸν δὲ τὸ δένδρον καὶ εἰς πλάτος μᾶλλον χεόμενον . . . τὸ δὲ ἕτερον μυρίκῃ τοῖς φύλλοις ὅμοιον.*

Dunklen Ursprungs.

βράσσ-ειν ‚sieden, aufbrausen, auswerfen', siehe unter *βρατ-* (Seite 117).

βρᾶσσον- (*βράσσων*) ‚kürzer', comparativische Form zu *βραχύ-ς* (siehe oben).

βρασμό-ς ‚Erschütterung', gehört zu *βρατ-* ‚sieden, aufbrausen' (siehe S. 117).

βράγχο-ς ‚Heiserkeit'; daneben auch *βάραγχο-ς* (siehe besonders, Seite 111).

Thuk. 2, 49: *ἔπειτα ἐξ αὐτῶν πταρμὸς καὶ βράγχος ἐπεγίγνετο, καὶ ἐν*

οὐ πολλῷ χρόνῳ κατέβαινεν ἐς τὰ στήθη ὁ πόνος μετὰ βηχὸς ἰσχυροῦ. Arist. Thierk. 8, 137: *τῶν δὲ τετραπόδων αἱ μὲν ὕες νοσήμασι μὲν κάμνουσι τρισίν, ὧν ἓν μὲν καλεῖται βράγχος* (nach Aubert und Wimmer scheinen hiemit verschiedene Krankheiten bezeichnet zu sein, insbesondere die ‚Bräune', eine Anthraxgeschwulst des Rachens und des Kehlkopfes, die ‚weisse Kopfbrandbeule', und ‚Beulen und harte Geschwülste, die an verschiedenen Gliedern auftreten'), *ἐν ᾧ μάλιστα τὰ περὶ τὰ βράγχια καὶ τὰς σιαγόνας φλεγμαίνει. γίνεται δὲ καὶ ὅπου ἂν τύχῃ τοῦ σώματος· πολλάκις γὰρ τοῦ ποδὸς λαμβάνεται, ὁτὲ δ' ἐν τῷ ὠτί. γίνεται δὲ σαπρὸν εὐθὺς καὶ τὸ ἐχόμενον, ἕως ἂν ἔλθῃ πρὸς τὸν πνεύμονα· τότε δ' ἀποθνήσκει.*

Eine zu Grunde liegende Verbalgrundform **βραγχ-* mochte etwa bedeutet haben ‚rauh tönen'. Ob möglicher Weise mhd. *krage* ‚Hals', unser *Kragen*, dazu gehört?

βράγχος- ‚Fischkieme, Fischohr'.

Opp. Fischf. 1, 160: *ὅσσοι γε βράγχῃ, στόματος πτύχας, ἀμφὶς ἔχουσιν.* — Dazu: *βράγχιον* ‚Fischkieme'; Theokr. 11, 54: *ὤμοι, ὅτ' οὐκ ἔτεκέν μ' ἁ μάτηρ βράγχι' ἔχοντα.* Arist. Thierk. 2, 54: *ἴδιον δ' ἔχουσι* (nämlich *οἱ ἰχθύες*) *τό τε τῶν βραγχίων, ᾗ τὸ ὕδωρ ἀφιᾶσι δεξάμενοι κατὰ τὸ στόμα.* 8, 16: *τὰ μὲν οὖν ἀνάλογον τῇ ἀναπνοῇ χρώμενα τῷ ὑγρῷ βράγχια ἔχει.*

Gehört vermuthlich zum Vorausgehenden.

βρεκεκεκὲξ κοὰξ κοάξ lässt Aristophanes (Frösche 209 = 210 = 220 = 225 = 235 = 239 = 250 = 256 = 261 = 268) die Frösche rufen.

βρέτας- ‚hölzernes Götterbild'.

Zuerst bei Aeschylos, der es 15 mal hat, während sich's bei Sophokles gar nicht findet. Aesch. Sieben 95 und 97: *πότερα δῆτ' ἐγὼ ποτιπέσω βρέτη δαιμόνων; ἰὼ μάκαρες εὔεδροι, ἀκμάζει βρετέων ἔχεσθαι.* Pers. 809: *οὐ θεῶν βρέτη ᾐδοῦντο συλᾶν.* Eum. 80: *ἵζου παλαιὸν ἄγκαθεν λαβὼν βρέτας.* 242: *πρόσειμι δῶμα καὶ βρέτας τὸ σόν, θεά.* 259: *περὶ βρέτει πλεχθεὶς θεᾶς ἀμβρότου.* Schutzfl. 463: *νέοις πίναξι βρέτεα κοσμῆσαι τάδε.* Eur. Phoen. 1250: *ἐν σοὶ Ζηνὸς ὀρθῶσαι βρέτας τρόπαιον.* Bruchst. 328, 3: *τοῦτον νομίζω κἂν θεῶν συλᾶν βρέτη.* Ar. Ritter 31 und 32: *κράτιστα τοίνυν τῶν παρόντων ἐστὶ νῷν, θοῶν ἰόντε προσπεσεῖν του πρὸς βρέτας. — ποῖον βρέτας;* Lys. 262: *γυναῖκας .... κατὰ μὲν ἅγιον ἔχειν βρέτας.*

Dunkler Herkunft. Stellt sich seinem Suffix nach zu *γέρας-* ‚Auszeichnung, Ehrengeschenk' (Seite 41) und ähnlichen Bildungen. Das innere *τ* aber hat vielleicht auch als suffixal zu gelten.

βρέγματ- (*βρέγμα*) ‚Aufguss'.

Diod. Sic. 3, 32: *ποτῷ δ' οἱ μὲν ἰδιῶται συγχρῶνται παλιούρων βρέγματι.*

Zu *βρέχειν* ‚benetzen' (siehe Seite 122), mit Entwicklung des *γ* aus *χ* vor suffixalem *μ* ganz wie zum Beispiel in *εὖγματ-* ‚Prahlerei', ‚Gebet

Bitte' (Od. 22, 249; — Aesch. Prom. 584; Sieben 267; Ch. 463. Zu *εὔχεσθαι* ,beten, flehen', ,geloben, versprechen' 2, Seite 192), *πτύγματ-* ,Gefaltetes, Faltung' (Il. 5, 315; zu *πτυχ-* ,falten, zusammenlegen' 2, Seite 520), *ἄργματ-* ,Erstlingsspende, Erstlingsopfer' (Od. 14, 446; zu *ἄρχειν* ,beginnen, der Erste sein' 1, Seite 283).

βρέγματ- (*βρέγμα*) ,vorderer Theil des Schädels'.

Strattis (bei Athen. 11, 467, E): *οἶσθ' ᾧ προσέοικεν, ὦ Κρέων, τὸ βρέγμα σου*; Arist. Thierk. 1, 39: *κεφαλῆς μὲν οὖν μέρη τὸ μὲν τριχωτὸν κρανίον καλεῖται. τούτου δὲ μέρη τὸ μὲν πρόσθιον βρέγμα.* 1, 67: *ὑπὲρ δὲ τοῦ ἐγκεφάλου λεπτότατον ὀστοῦν καὶ ἀσθενέστατον τῆς κεφαλῆς ἐστίν, ὃ καλεῖται βρέγμα.*

Liess das innere *γ* in der selben Weise, wie das vorausgehende Wort, vor dem suffixalen *μ* an die Stelle eines älteren *χ* treten und stellt sich unmittelbar zu dem gleichbedeutenden *βρεχμό-ς* (siehe etwas weiterhin).

βρέχ-ειν ,benetzen, übergiessen' (auch in übertragener Bedeutung); ,trinken'.

Hdt. 3, 104: *ὁ ἥλιος .... καίει ... οὕτω ὥστε ἐν ὕδατι λόγος αὐτούς ἐστι βρέχεσθαι τηνικαῦτα.* Pind. Ol. 6, 55; *παμπορφύροις ἀκτῖσι βεβρεγμένος ἁβρὸν σῶμα.* Ol. 11, 51: *βρέχετο* (nämlich *πάγος* ,der Hügel') *πολλᾷ νιφάδι.* 7, 34: *ἔνθα ποτὲ βρέχε θεῶν βασιλεὺς ὁ μέγας χρυσέαις νιφάδεσσι πόλιν.* Bruchst. 240: *μὴ σιγᾷ βρεχέσθω.* Xen. an. 1, 4, 17: *τῶν διαβαινόντων τὸν ποταμὸν οὐδεὶς ἐβρέχθη ἀνωτέρω τῶν μαστῶν.* — Antiph. (bei Athen. 1, 23, A): *δεῖ γὰρ φαγόντας δαψιλῶς βρέχειν.* Eubul. (bei Athen. 1, 23, A): *βεβρεγμένος* (,trunken') *ἥκω καὶ κεκωθωνισμένος,* Eur. El. 326: *μέθῃ δὲ βρεχθείς.* — Dazu: *βροχετό-ς* ,Benetzung, Regen'; Anth. 6, 21, 3: *τήν τ' ἐπινωτίδιον βροχετῶν ῥακόεσσαν ἀρωγόν ... ἀνέθηκε.*

Sicher Zugehöriges in den verwandten Sprachen scheint sich nicht zu finden. — Mit *βροχετό-ς* vergleicht sich in seiner Bildung *ὀχετό-ς* ,Graben, Wasserleitung' (1, Seite 526).

βρεχμό-ς ,der vordere Theil des Schädels'.

Il. 5, 586: *ἔκπεσε δίφρου κύμβαχος ἐν κονίῃσιν ἐπὶ βρεχμόν* (daneben ist auch *βρεγμόν* und *βρεγχμόν* überliefert) *τε καὶ ὤμους.* Nik. th. 219: *τῶν ἤτοι βρεχμοὶ μὲν ἐπὶ πλάτος.*

Nach Fick 1[4], 496 würde ags. *brägen*, engl. *brain*, mnd. *bregen* ,Gehirn' dazu gehören, also ein altes **bhregh-* zu Grunde liegen.

βρέφος- ,ungeborenes Junges' (im Mutterleibe); ,Kind', auch ,Thierjunges'.

Il. 23, 266: *ἵππον ἔθηκεν ϝεκϝετέ' ἀδμήτην, βρέφος ἡμίονον κυέουσαν.* Luk. 1, 44: *ἐσκίρτησεν ἐν ἀγαλλιάσει τὸ βρέφος ἐν τῇ κοιλίᾳ μου.* — Pind. Ol. 6, 33: *ἐκέλευσεν ἥρωϊ πορσαίνειν δόμεν Εἰλατίδᾳ βρέφος.* Pyth. 9, 62: *ταὶ δ' ἐπιγουνίδιον κατθηκάμενοι βρέφος αὐταῖς.* Aesch. Ag. 1096: *κλαόμενα τάδε βρέφη.* Eur. Bakch. 289: *εἰς δ' Ὄλυμπον βρέφος ἀνήγαγεν.* Hdt. 3, 153: *τῶν οἱ σιτοφόρων ἡμιόνων μία ἔτεκε· ὡς δὲ .... εἶδε τὸ βρέφος.* Ael. Thierk. 3, 8: *τὰ βρέφη τὰ τῶν ἵππων ὅταν αἱ μητέρες καταλίπωσι.*

Altslav. *zrêbę* ‚Füllen‘.

Armen. *orovain* (aus **gorbh-*) ‚Bauch, Mutterleib‘ (nach Bugge Beiträge Seite 26).

Altind. *gárbha-s* ‚Mutterleib‘, ‚ungeborne Leibesfrucht‘; ‚neugebornes Kind, Thierjunges‘; RV. 1, 148, 5: *ná jám ripávas . . . gárbhai sántam . . raisháj̆anti* ‚den die Feinde, wenn er im Mutterleibe ist, nicht schädigen‘; — RV. 5, 2, 2: *pûrvî́s hí gárbhas çarádas vavárdha* ‚viele Herbste wuchs die Leibesfrucht‘; — RV. 10, 27, 14: *tasthấu mâtấ ví-shitas atti gárbhas* ‚es steht die Mutter, losgebunden frisst das Junge‘.

Altostpers. *garewa-* ‚Mutterleib‘, ‚Frucht im Mutterleibe‘.

Als zu Grunde liegende Verbalform ist ohne Zweifel richtig erkannt altind. *grabh-* (in jüngerer Form *grah-*) ‚ergreifen, erhalten‘ (RV. 10, 85, 36: *gṛbhṇấmi tai . . hástam* ‚ich ergreife deine Hand‘; RV. 8, 6, 10: *ahám íd hí pitúr pári maidhấm ṛtásja ǧagrábha* ‚ich habe vom Vater die Kenntniss der ewigen Wahrheit empfangen‘; aus dem Mahâbh. wird angeführt: *sấ gárbham dhṛtárâshṭrât átha agrahî́t* ‚sie empfing darauf Leibesfrucht von Dhṛtarâshṭras‘) = altostpers. *garew-* ‚ergreifen‘: *gerewnáiti* ‚er ergreift‘. Der ‚Mutterleib‘ ist als ‚der Empfangende‘ bezeichnet, ‚die Leibesfrucht, das Kind‘ als ‚das Empfangene‘. — Auf dem selben Grunde ruht nhd. *Kalb*, goth. *kalbôn-* (Joh.-Erkl. 3, C) und die griechischen *δέλφακ-* ‚Ferkel‘ (Hdt. 2, 70; Epich. bei Athen. 9, 374, E; Arist. Thierk. 6, 129), *δελφύ-ς* ‚Mutterleib‘ (Hippokr. 3, 17; Lykophr. 939) und *δολφό-ς* ‚Gebärmutter‘ (Hesych. *δολφό-ς· ἡ μήτρα*), die aber, wie ihre innereren *l* zeigen, schon früh einen besonderen Weg der Entwicklung einschlugen.

βρένθο-ς, Name eines nicht näher zu bestimmenden Vogels.

Arist. Thierk. 9, 13: *ἔτι οἱ ἀπὸ τῆς θαλάττης ζῶντες ἀλλήλοις* (nämlich *πολέμιοί εἰσιν*), *οἷον βρένθος καὶ λάρος καὶ ἅρπη*. 9, 75: *ἔνιοι δὲ τῶν ὀρνίθων ἐν τοῖς ὄρεσι καὶ τῇ ὕλῃ κατοικοῦσιν, οἷον ἔποψ καὶ βρένθος· οὗτος δ᾽ ὄρνις εὐβίοτος καὶ ᾠδικός*.

Dunkler Herkunft. Es scheint an den beiden angeführten Stellen gar nicht der selbe Vogel gemeint zu sein. An der ersten ist wohl eine Möwenart bezeichnet, für die zweite verdient wohl Hesychs Anführung *βρένθο-ν· . . . . καὶ ὄρνεον βρένθος, ὅπερ ἔνιοι κόσσυφον* (‚Amsel‘) *λέγουσι* Beachtung.

βρένθο-ς ‚das sich Brüsten, Stolz‘.

Athen. 13, 611, E: *ἀπομνημονεύσω δ᾽ ἐγώ, εἰ καὶ πολλά ἐστι τὰ λεχθέντα, διὰ τὸν βρένθον ὑμῶν τὸν πολύν, ὦ φιλόσοφοι*. — Dazu: *βρενθύεσθαι* (siehe Seite 124 besonders).

Ungewisser Herkunft. Etwaiger Zusammenhang mit dem Vorausgehenden ist aus der Bedeutung der Wörter nicht ersichtlich.

βρένθειο-ν, eine wohlriechende Salbe.

Sappho Bruchst. 49: *βρενθείω βασιληΐω*. Pherekr. (bei Athen. 15, 690, D): *ἔστην δὲ κἀκέλευον ἐγχέασθε νῷν βρένθειον, ἵνα τοῖς εἰσιοῦσιν ἐγχέῃ*.

Zu Grunde liegt ein einfacheres *βρένθο-ν* ‚Salbe‘ (Hesych: *βρένθον·*

μύρον τι . . . . ., *ὡς βάκκαρις· οἱ δὲ ἀνθινὸν μύρον*), weiterer Zusammenhang aber ist nicht deutlich.

βρενθύεσθαι ‚sich stolz gebärden, vornehm thun'.

Ar. Wolken 361: *βρενθύει τ' ἐν ταῖσιν ὁδοῖς καὶ τὠφθαλμὼ παραβάλλεις.* Friede 26: *τοῦτο δ' ὑπὸ φρονήματος βρενθύεταί τε καί φαγεῖν οὐκ ἀξιοῖ.* Lys. 887: *χἀ δυσκολαίνει πρὸς ἐμὲ καὶ βρενθύεται, ταῦτ' αὐτὰ δή' σθ' ἃ κἄμ' ἐπιτρίβει τῷ πόθῳ.* Plat. Gastm. 221, B: *βρενθυόμενος καὶ τὠφθαλμὼ παραβάλλων.* Athen. 14, 625, B: *οἱ Ἴωνες, ἐπὶ ταῖς τῶν σωμάτων εὐεξίαις βρενθυόμενοι καὶ θυμοῦ πλήρεις.*

Beruht zunächst auf einer Nominalform **βρενθυ-*, schliesst sich aber weiterhin an *βρένθος* ‚das sich Brüsten, Stolz' (Seite 123). Fick 1[4], 93 vermuthet Zusammenhang mit ags. *brant* ‚hoch', der doch nur als sehr unsicher bezeichnet werden kann.

βρέμ-ειν oder auch *βρέμ-εσθαι* ‚brausen, rauschen, laut tönen'.

Bei Homer 5 mal. Il. 4, 425: *κῦμα θαλάσσης . . . . χέρσῳ Ϝρηγνύμενον μεγάλα βρέμει.* Il. 2, 210: *κῦμα πολυφλοίσβοιο θαλάσσης αἰγιαλῷ μεγάλῳ βρέμεται.* Il. 14, 399: *οὔτ' ἄνεμος τόσσον γε ποτὶ δρυσὶν . . ἠπύει, ὅς τε μάλιστα μέγα βρέμεται.* Il. 15, 627: *ἀνέμοιο δὲ δϜεινὸς ἀϜήτη ἱστίῳ ἐμ-βρέμεται.* Il. 17, 739: *τὸ* (nämlich *πῦρ*) *δ' ἐπι-βρέμει ἲς ἀνέμοιο.* Pind. Nem. 11, 7: *λύρα δέ σφι βρέμεται καὶ ἀοιδά.* Aesch. Prom. 424: *δάϊος στρατός, ὀξυπρῴροισι βρέμων ἐν αἰχμαῖς.* Eum. 978: *τὰν δ' ἄπληστον κακῶν μήποτ' ἐν πόλει στάσιν τᾷδ' ἐπεύχομαι βρέμειν.* Sieben 350: *βλαχαὶ δ' αἱματόεσσαι τᾶν ἐπιμαστιδίων ἄρτι βρεφῶν βρέμονται.* Soph. Ant. 592: *δυσάνεμον στόνῳ βρέμουσιν ἀντιπλῆγες ἀκταί.* Ar. thesm. 998: *μελάμφυλλά τ' ὄρη δάσκια καὶ νάπαι πετρώδεις βρέμονται* — Dazu: *βρόμο-ς* ‚Getöse, Geräusch'; Il. 14, 396: *οὔτε πυρὸς τόσσος γε πέλει βρόμος αἰθομένοιο.* Hom. hymn. Herm. 452: *ἱμερόϜεις βρόμος αὐλῶν.* Pind. Ol. 2, 25: *ἀποθανοῖσα βρόμῳ κεραυνοῦ ταννέθειρα Σεμέλα.* — *βροντή* ‚Donner' (siehe Seite 126); — *βρωμάεσθαι* (siehe Seite 128).

Altslav. *grimati* ‚tönen'; *grŭměti* ‚donnern'; *gromŭ* ‚Donner'.

Die alte Zusammenstellung mit lat. *fremere* ‚dumpf tönen' (Enn. ann. 489; 572) hat keinen Boden, da anlautendes lateinisches *f* keinem griechischen *β* entspricht.

βροτό-ς ‚sterblich'; oft substantivisch selbstständig gebraucht ‚der Sterbliche, Mensch'.

Il. 5, 361: *ὅ με βροτὸς οὔτασεν ἀνήρ.* Il. 5, 604: *Ἄρης, βροτῷ ἀνδρὶ ϜεϜοικώς.* Od. 5, 197: *οἷα βροτοὶ ἄνδρες ἔδουσιν.* Od. 5, 218: *ἡ μὲν γὰρ βροτός ἐστι, σὺ δ' ἀθάνατος καὶ ἀγήρως.* — Il. 1, 272: *τῶν οἳ νῦν βροτοί εἰσιν ἐπιχθόνιοι.* Il. 2, 285: *νῦν δή σε . . ἐθέλουσιν ἈχαιϜοὶ πᾶσιν ἐλέγχιστον θέμεναι μερόπεσσι βροτοῖσιν.* Il. 6, 142: *εἰ δέ τις ἐσσὶ βροτῶν οἳ ἀρούρης καρπὸν ἔδουσιν.* Il. 18, 539: *ὡμίλευν δ' ὥς τε ζωοὶ βροτοί.* Il. 22, 31: *φέρει πολλὸν πυρετὸν δϜειλοῖσι βροτοῖσιν.* Od. 3, 3: *ἵν' ἀθανάτοισι φαϜείνοι καὶ θνητοῖσι βροτοῖσιν.* — Dazu: *μορτό-ς* ‚sterblich'; Kallim. Bruchst. 271: *ἐδείμαμεν ἄστεα μορτοί.*

Lat. *morî* ‚sterben' (Enn. trag. 179; 302; 361; *morîmur* Enn. ann. 384); *morti-* ‚Tod' (Enn. ann. 457; 601); *mortâli-s* ‚sterblich' (Enn. ann. 23; 316; 367).

Goth. *maurthra-* ‚Mord' (Mk. 7, 21; 15, 7; Gal. 5, 21; Tim. 1, 6, 4); dazu: *maurthrjan* ‚morden' (Matth. 5, 21 zweimal; Mk. 10, 19; Luk. 18, 20; Röm. 13, 9; Tim. 1, 1, 9); — nhd. *Mord*, *morden*.

Lit. *mirti* ‚sterben'.

Altslav. *mrêti* ‚sterben', *mrą* ‚ich sterbe'; — dazu *morŭ* ‚Tod', ‚Pest'.

Armen. *mard* ‚Mensch'; zu *meṙanim* ‚ich sterbe', Aorist *meṙay* ‚ich starb'.

= Altind. *mṛtá-* ‚gestorben' (RV. 1, 113, 8: *viuchántî ǧîvám udîrájantî ushā́s mṛtám kám caná baudhájantî* ‚aufleuchtend die Morgenröthe, den Lebendigen in Bewegung bringend, keinen Todten erweckend'); zu *mar-* ‚sterben'; RV. 10, 86, 11: *ná hí asjâs aparám caná ǧarásâ máratai pátis*, ‚denn niemals stirbt ihr Gatte nach ihr'; RV. 1, 162, 21: *ná . . . mrijasai* ‚du stirbst nicht'; RV. 10, 54, 5: *mamā́ra sá hiás* ‚gestorben ist er gestern'.

= Altostpers. *mereta-* ‚gestorben'; zu *mar-* ‚sterben': *ava-mairjêiti* ‚er stirbt'.

Entwickelte sich aus **μροτό-*, wie sehr klar aus dem zusammengesetzten *ἄ-μβροτο-ς* (Il. 20, 358; 22, 9) = altind. *a-mṛ́ta-* ‚unsterblich' (RV. 1, 38, 4; 4, 41, 1) erhellt: zwischen *μ* und *ρ* wurde *β* vermittelnd eingeschoben, ganz wie zum Beispiel in *γαμβρό-ς* ‚Verwandter durch Verheirathung' (Seite 35), das anlautende *μ* dann aber vor *βρ* aufgegeben. Die Bedeutung entwickelte sich ganz wie in *θνητό-ς* ‚sterblich' (Il. 1, 339; 14, 199) aus dem präteritalen ‚der gestorben ist', indem die Bedeutung der Zeit ganz aufgegeben wurde und so nur übrig blieb ‚der überhaupt stirbt' = ‚sterblich'.

βρότο-ς ‚Blutschmutz'.

Bei Homer 5 mal, so Il. 7, 425: *ὕδατι νίζοντες ἄπο βρότον αἱματόϜεντα*. Il. 14, 7: *εἰς ὅ κε . . . λούσῃ ἄπο βρότον αἱματόϜεντα*. Il. 18, 345: *ὄφρα τάχιστα Πάτροκλον λοϜέσειαν ἄπο βρότον αἱματόϜεντα*. Il. 23, 41: *εἰ πεπίθοιεν ΠηλεϜίδην λοϜέσασθαι ἄπο βρότον αἱματόϜεντα*. Od. 24, 189: *ἀπονίψαντες μέλανα βρότον ἐξ ὠτειλῶν*. Lyk. 992: *ὅταν θανὼν . . . κελαινῷ βωμὸν αἱμάξῃ βρότῳ*. Q. Sm. 3, 522: *βρότον αἰνὸν ἀταρβέος Αἰακίδαο λούσαντες*.

Gebildet wie *πότο-ς* ‚das Trinken' (Plat. Prot. 347, C; Staat 1, 329, A; zu *πο-* ‚trinken' 2, Seite 467) durch suffixales *το*, die zu Grunde liegende Verbalform aber ist nicht verständlich. Ob etwa Zusammenhang besteht mit *βόρβορο-ς* ‚Schlamm, Schmutz' (Seite 115)?

βροχ- ‚schlürfen, einsaugen', ist nur in einigen aoristischen Formen belegt.

Od. 4, 222: *ὃς τὸ* (nämlich *φάρμακον*) *κατα-βρόξειεν . . . . οὔ κεν ἐφημέριός γε βάλοι κατὰ δάκρυ παρῃῶν*. Od. 11, 586: *ὁσσάκι γὰρ κύψει᾽ ὁ γέρων πιέειν μενεαίνων, τοσσάχ᾽ ὕδωρ ἀπολέσκετ᾽ ἀνα-βροχέν* (‚zurückgeschlürft'). Od. 12, 240: *ἀλλ᾽ ὅτ᾽ ὀνα-βρόξειε θαλάσσης ἁλμυρὸν ὕδωρ*. Ap. Rh. 4, 824: *μὴ πάντας ἀνα-βρόξασα* (nämlich *Χάρυβδις*) *φέρῃσιν*. Ap. Rh. 2, 271: *αἳ* (nämlich *Ἅρπυιαι*) *δ᾽ ἄμ᾽ αὐτῇ πάντα κατα-βρόξασαι*

ὑπὲρ πόντοιο φέροντο. Lyk. 742: *ὡς μὴ κατα-βρόξῃ νιν ἐν ῥόχθοις κλύδων.* Polyaen. (in Anth. 9, 1, 4): *τραύματος ἐξ ὀλοοῦ πικρὸν ἔβροξε γάλα.*

Ob möglicher Weise Zusammenhang besteht mit *βορ-* ,verschlingen, (Seite 114)?

βροχετό-ς ,Benetzung, Regen' (siehe unter *βρέχειν* ,benetzen, übergiessen' Seite 122).

βρόχο-ς ,Schlinge'.

Od. 11, 278: *ἡ δ' ἔβη εἰς Ἀϝίδαο . . . ἁψαμένη βρόχον αἰπὺν ὑφ' ὑψηλοῖο μελάθρου.* Od. 22, 472: *ἀμφὶ δὲ πασῶν δειρϝῇσιν βρόχοι ἦσαν, ὅπως οἴκτιστα θάνοιεν.* Aesch. Schutzfl. 788: *θέλοιμι δ' ἂν μορσίμου βρόχου τυχεῖν ἐν ἀρτάναις.* Soph. Ant. 1222: *τὴν μὲν κρεμαστὴν αὐχένος κατείδομεν, βρόχῳ μιτώδει σινδόνος καθημμένην.* Xen. Jagd 2, 4: *ἔστωσαν δὲ αἱ μὲν ἄρκυς . . . διπάλαιστοι δὲ τοὺς βρόχους* (,Maschen').

Altir. *braig* ,Kette'; *braga* ,Gefangener, Geissel' (nach Fick 2[4], 181).

Fick 1[4], 410 vergleicht lit. *grężiù* ,ich drehe, ich winde' und vielleicht nicht mit Unrecht. Auch die Zugehörigkeit von goth. *ana-praggan* ,bedrängen' (nur Kor. 2, 7, 5), mhd. *phrengen* ,pressen, drängen, bedrücken, ist sehr wohl möglich. SBugge (Beiträge S. 25) vergleicht sehr ansprechend armen. *orogaith* ,Schlinge, Strick', das also anlautendes *g* eingebüsst haben würde.

βρόχθο-ς ,Kehle'; ,ein Schluck, ein Mundvoll Flüssigkeit' (in Etym. M. 215, 51 wird erklärt *βρόχθος· τὸ ὀλίγον πόμα*).

Theokr. 3, 54: *ὡς μέλι τοι γλυκὺ τοῦτο κατὰ βρόχθοιο γένοιτο.* — Hippokr. 2, 285: *χολὴν ἀπεμέει ὀλίγην ὅσον βρόχθον.* 2, 289: *ἐμέει πᾶσαν ὥρην οἷον σταλαγμὸν ὀλίγον κατὰ δύο βρόχθους.* Anthol. 11, 298, 4: *ἐκ βρόχθου ὀλίγοιο τί σοι δῶ, τέκνον ἐμεῖο;* — Dazu: *βροχθίζειν* ,verschlucken'; Arist. probl. 27, 3: *σημεῖον δὲ τὸ μὴ πίνειν πολύ, ἀλλὰ καὶ βροχθίσαι.* Klearch (bei Athen. 14, 623, C): *γόγγρων τε λευκῶν πᾶσι τοῖς κολλώδεσι ϝρόχθιζε.*

Gehört vermuthlich zu *βροχ-* ,schlürfen, einsaugen' (Seite 125); die Entwicklung aber der inneren Consonantenverbindung *χθ*, die noch in *ὄχθο-ς* ,Hügel' (1, Seite 528) und sonst öfter vorkommt, ist nicht ganz verständlich. Schwerlich wird man ein suffixales *θο* annehmen dürfen. Sollte möglicher Weise altes *-χτ-* zu Grunde liegen?

βροντή ,Donner'.

Il. 13, 795: *ἀϝέλλῃ, ἥ ῥά θ' ὑπὸ βροντῆς πατρὸς Διϝὸς εἶσι πέδονδε.* Il. 21, 199: *κεραυνὸν δϝεινήν τε βροντήν, ὅτ' ἀπ' οὐρανόθεν σμαραγήσῃ.* Od. 21, 121: *χαῖρεν δὲ κλεϝηδόνι δῖος Ὀδυσσεὺς Ζηνός τε βροντῇ.* Soph. Oed. Kol. 1514: *αἱ πολλὰ βρονταὶ διατελεῖς* (bezieht sich auf die nahe vorausgehenden Worte *αὐτοὶ θεοὶ κήρυκες ἀγγέλλουσί μοι*). Hdt. 7, 10, 5: *ἐπεάν σφι ὁ θεὸς φθονήσας φόβον ἐμβάλῃ ἢ βροντήν.*

Gehört zu *βρέμειν* ,brausen, rauschen, laut tönen', altslav. *gromŭ* ,Donner' (Seite 124). Das Suffix wie in *ἀκτή* ,hohes Ufer, Küste' (1, Seite 45) und

sonst oft. Der Uebergang von *-μτ-* zu *-ντ-* ist wohl ein sehr natürlicher und doch im Griechischen recht ungewöhnlich.

βρόγχο-ς ‚Kehle, Luftröhre'; ‚ein Schluck'. Hesych erklärt *βρόγχος· ῥόφημα. ὁ λάρυγξ. ὁ καταπότης.*

Hipp. 2, 57: *τὸ δὲ ὀξύμελι καλεόμενον ποτὸν .... εἰ γὰρ ... ὥσπερ διαπτερώσειε* (‚mit der Feder reinigen') *τὸν βρόγχον, παρηγορήσειεν ἂν τὸν πλεύμονα.* 3, 571: *τῇ Πολεμάρχου χειμῶνος κυναγχικῇ* (‚an Entzündung der Athmungsorgane leidend'), *οἴδημα ὑπὸ τὸν βρόγχον, πολὺς πυρετός.* Geopon. 18, 9, 6: *τῶν δὲ τράγων ἐκκρίνουσι τοὺς .... τράχηλον βραχὺν καὶ παχὺν ἔχοντας, βρόγχον δὲ μακρότερον.* — Epikt. dissert. 3, 12, 17: *ὅταν θέλῃς σαυτῷ ἀσκῆσαι, διψῶν ποτε καύματος, ἐφέλκυσαι βρόγχον ψυχροῦ καὶ ἔκπτυσον.* — Dazu: *βρόγχιο-ν*, in der Mehrzahl gebraucht ‚Luftröhrenäste'; Hipp. 1, 437: *ὀσφραίνεται δ᾽ ὁ ἐγκέφαλος ... ἕλκων τὴν ὀδμὴν ξὺν τῷ ἠέρι διὰ τῶν βρογχίων* (hier soll das Naseninnere gemeint sein) *ξηρῶν ἐόντων.* Arist. Thierk. 8, 137: *τῶν δὲ τετραπόδων αἱ μὲν ὕες νοσήμασι μὲν κάμνουσι τρισίν, ὧν ἓν μὲν καλεῖται βράγχος. ἐν ᾧ μάλιστα τὰ περὶ τὰ βρόγχια* (schlechte Lesart *βράγχια*) *καὶ τὰς σιαγόνας φλεγμαίνει.* Galen. 8, 282 (Kühn): *ὅταν δ᾽ ἤτοι γλίσχρων ὑγρῶν ἢ παχέων ἢ πολλῶν ἐπιρρυέντων τῷ πνεύμονι δυσπνοεῖν εἴπω τὸν ἄνθρωπον, ἐν τοῖς βρογχίοις τὰ τοιαῦτα περιέχεσθαι νόει .... βρόγχια δὲ καλοῦσιν οἱ ἀνατομικοὶ τοὺς χόνδρους τῆς τραχείας ἀρτηρίας σιγμοειδεῖς ὑπάρχοντας τῷ σχήματι.* Alex. Aphrod. (wo?): *ὁ χυμὸς ἐς τὰ βρόγχια ἐνεχθεὶς τοῦ πνεύμονος, καὶ πληρώσας τὴν τοῦ μορίου οὐσίαν, γεννᾷ τὸ πάθος.*

Ruht wohl auf demselben Grunde wie *βρόχθο-ς* ‚Kehle', ‚ein Schluck' (Seite 126). Oder sollte möglicher Weise Zusammenhang bestehen mit *βράγχο-ς* ‚Heiserkeit' (Seite 120)?

βρόμο-ς ‚Getöse, Geräusch', siehe unter *βρέμειν* ‚brausen, rauschen, laut tönen' (Seite 124).

βρόμο-ς, eine Art Hafer.

Theophr. Pflanz. 8, 4, 1: *πολύλοπον δὲ καὶ ἡ τίφη .... καὶ μάλιστα πάντων ὡς εἰπεῖν ὁ βρόμος.* 8, 9, 2: *ὁ βρόμος πολύρριζος .. - καὶ πολυκάλαμος.* C. pl. 4, 5, 2: *τὰ δὲ εἰς τὸ σύνεγγυς μᾶλλον μεταβάλλει καθάπερ ἡ ζειὰ πρὸς τὸν βρόμον.* — Daneben: die Form *βρῶμο-ς* (siehe Seite 128).

Ungewisser Herkunft. Hesych führt eine Nebenform *βόρμος* auf, mit dem erläuternden Zusatz *ὃν καὶ βρόμον λέγουσιν. ἔστι δὲ τροφὴ τετραπόδων τὸ πολλαχοῦ μὲν σπειρόμενον, ἐνίοτε δὲ καὶ αὐτομάτως φυόμενον.*

βρω- ‚verschlingen, verzehren', mit aoristischen Formen wie *ἔβρως* (Hom. hymn. Ap. 127; Kallim. Zeus 49), Perfectformen wie *βεβρωκώς* (Il. 22, 94; Od. 22, 403) und passivischen wie *κατα-βέβρωται* (Hd. 4, 199) und *βεβρωμένας* (Aesch. Ag. 1097), dem Perfectfutur *βεβρώσεται* (Od. 2, 203) und passivischen Aoristformen wie *κατα-βρωθῇ* (Hdt. 3, 16). Das Präsens ist durch Reduplication und angefügtes *σκ* gebildet, begegnet aber nur selten,

wie περι-βιβρώσκειν Plut. mor. 1059,F; βιβρώσκων Babr. 108, 9; passivisches βιβρώσκονται Hippokr. 2, 384; βιβρώσκεται Diosk. 2, 155.

Il. 22, 94: δράκων . . . βεβρωκὼς κακὰ φάρμακα. Od. 22, 403: λέοντα, ὅς ῥά τε βεβρωκὼς βοϝὸς ἔρχεται ἀγραύλοιο. Od. 2, 203: χρήματα δ᾽ αὖτε κακῶς βεβρώσεται. Aesch. Ag. 1097: ὀπτάς τε σάρκας πρὸς πατρὸς βεβρωμένας. — Dazu: βεβρώθειν ‚verschlingen‘ (siehe besonders, Seite 88); — βρωτύ-ς ‚das Essen‘; Il. 19, 205: ὑμεῖς δ᾽ ἐς βρωτὺν ὀτρύνετον. Od. 18, 407: οὐκέτι κεύθετε θυμῷ βρωτὺν οὐδὲ ποτῆτα. — βρώμη ‚Speise‘; Od. 10, 177: μνησόμεθα βρώμης.

Verhält sich zu βορ- ‚verschlingen, verzehren‘ (Seite 114), wie θρω- ‚springen‘ (θρώσκειν Il. 5, 772; 10, 95) zu θορ- (θόρε Il. 8, 320; 20, 381; 23, 353), στρω- ‚ausbreiten‘ (ἔστρωτο Il. 10, 155) zu στορ- (ἐστόρεσεν Od. 3, 158; 14, 50), βλω- (aus *μλω-, siehe weiterhin) ‚kommen‘ (βλώσκειν Od. 19, 25; 21, 239 = 385) zu μολ- (ἔκ-μολε Il. 11, 604).

βρωμάεσθαι ‚schreien‘, vom Esel. Hesych erklärt βρωμᾶσθαι· ὀγκᾶσθαι.

Ar. Wespen 629: οὗτος δὲ (nämlich ὄνος) κεχηνὼς βρωμησάμενος . . . κατέπαρδεν.

Gehört zu βρέμειν ‚brausen, rauschen, laut tönen‘ (Seite 124), zu dem es im selben Verhältniss steht, wie zum Beispiel τρωπάειν ‚drehen, wenden, (2, Seite 822) zu τρέπειν ‚wenden‘ (2, Seite 810).

βρῶμο-ς ‚Hafer‘.

Diosk. 4, 138: βρῶμος [. . . Ῥωμαῖοι ἀβέναμ] πόα ἐστὶν αἰγίλωπι ἐμφερής, δύναμιν ἔχουσα ἐπιξηραντικήν.

Ohne Zweifel nur Nebenform zu βρόμος (siehe Seite 127).

βρῶμο-ς ‚Gestank‘, insbesondere ‚Bocksgestank‘.

Phrynich. ecl. 156 (Lobeck): βρῶμος πάνυ ἐζήτηται, εἰ χρὴ λέγειν ἐπὶ τῆς δυσωδίας. — Dazu: βρωμῶδες- ‚stinkend‘; Ael. Thierk. 7, 6: κατώβλεπον (ein afrikanisches Thier) . . . . . ἐκπέμπει διὰ τῆς φάρυγγος **ὀξειοβαρὲς καὶ βρωμῶδες.

Ob möglicher Weise Zusammenhang besteht mit γράσο-ς ‚Bocksgestank‘ (Seite 49)?

βρι- ‚stark, gewaltig‘, scheint entnommen werden zu dürfen aus:

βρι-ήπυο-ς ‚gewaltig rufend‘; nur Il. 13, 521: βριήπυος ὄβριμος Ἄρης, dessen Schlusstheil offenbar zu ἠπύειν ‚laut tönen, laut rufen‘ (1, Seite 610) gehört.

Seiner Bildung nach nicht ganz verständlich, wenn auch an seiner Zugehörigkeit zum Folgenden wohl nicht zu zweifeln ist. Beachtung verdient hier wohl, dass nach einer Mittheilung Strabos (8, 5, 3: Ἡσιόδου δέ, ὅτι τὸ βριθὺ καὶ βριαρὸν βρῖ λέγει) Hesiodos (bei Goettling als Bruchstück 244 angeführt) βρῖ für βριθύ ‚schwer‘ und βριαρόν ‚stark‘ gebrauche, wenn auch Strabos Angabe, dass jenes βρῖ durch Verkürzung (κατὰ ἀποκοπήν) aus βριθύ und βριαρόν entstanden sei, für uns keinen Werth haben kann.

βριάειν ‚stark sein‘; stark machen‘.

Hes. Werke 5: ῥέα μὲν γὰρ βριάει (nämlich Ζεύς), ῥέα δὲ βριάοντα

χαλέπτει. Opp. Fischfang 5, 96: καί τε μέγα βριάοντα κατέσβεσεν ἠδ' ἐσάωσε βαιὸς ἀνὴρ εὔμητις. — Hes. Werke 5 (siehe so eben). Theog. 447: Ἑκάτη .... βουκολίας τ' ἀγέλας τε καὶ αἰπόλια πλατέϝ' αἰγῶν ποίμνας τ' εἰροπόκων ὀϝίων .... ἐξ ὀλίγων βριάει κὰκ πολλῶν μείονα θῆκεν. — Dazu: βριαρό-ς ,stark, schwer'; bei Homer 7mal vom Helm, so Il. 11, 375: αἴνυτο ... καὶ κόρυθα βριαρήν. Il. 18, 611: τεῦξε δέ ϝοι κόρυθα βριαρὴν κροτάφοισ' ἀραρυῖαν. Il. 16, 413: ἡ (nämlich κεφαλή) δ' ἄνδιχα πᾶσα κεάσθη ἐν κόρυθι βριαρῇ. Il. 20, 162: νευστάζων κόρυθι βριαρῇ. Il. 19, 381: περὶ δὲ τρυφάλειαν ἀϝείρας κρατὶ θέτο βριαρήν. — βρι- ,stark, gewaltig' (siehe Seite 128).

Weiterer etymologischer Zusammenhang ist noch nicht mit Sicherheit erkannt. — Mit βριαρό-ς vergleichen sich ihrer Bildung nach insbesondere μιαρό-ς ,befleckt' (Il. 24, 420; Soph. Ant. 746; Trach. 987), λιαρό-ς ,lau, warm' (Il. 11, 477; 830; 846), χλιαρό-ς ,warm, lau' (Hdt. 4, 181; Ar. Ach. 975), die möglicher Weise sämmtlich ursprünglich suffixales ϝαρο enthalten.

βριγ-: βρίζειν (aus *βρίγjειν) ,einschlafen, schlafen'.

Bei Homer nur Il. 4, 223: ἔνθ' οὐκ ἂν βρίζοντα ϝίδοις Ἀγαμέμνονα δῖον οὐδὲ καταπτώσσοντ' οὐδ' οὐκ ἐθέλοντα μάχεσθαι, ἀλλὰ μάλα σπύδοντα μάχην ἐς κυδιάνειραν. Aesch. Ch. 897: τόνδε δ' αἴδεσαι, τέκνον, μαστόν, πρὸς ᾧ σὺ πολλὰ δὴ βρίζων ἅμα οὔλοισιν ἐξήμελξας εὐτραφὲς γάλα. Agam. 275: οὐ δόξαν ἂν λάβοιμι βριζούσης φρενός. Eum. 280: βρίζει γὰρ αἷμα καὶ μαραίνεται χερός. Eur. Rhes. 826: ἄγρυπνον ὄμμ' ἐν εὐφρόνῃ οὔτ' ἐκοίμισ' οὔτ' ἔβριξα. — Dazu: ἀ-βρίξ ,schlaflos, wach' (siehe besonders, 1, Seite 132).

Sicher Zugehöriges bietet sich nicht.

βρίζα, eine waizenähnliche Getraideart in Thrakien und Makedonien.

Galen 6, 514: ἰδὼν δ' ἐν Θρᾴκῃ καὶ Μακεδονίᾳ πολλὰς ἀρούρας ὁμοιότατον ἐχούσας οὐ μόνον τὸν στάχυν, ἀλλὰ καὶ τὸ φυτὸν ὅλον τῇ παρ' ἡμῖν ἐν Ἀσίᾳ τίφῃ, τὴν προσηγορίαν ἠρόμην ἥν τινα ἔχει παρ' ἐκείνοις τοῖς ἀνθρώποις, καί μοι πάντες ἔφασαν, αὐτό τε τὸ φυτὸν ὅλον καὶ τὸ σπέρμα αὐτοῦ καλεῖσθαι βρίζαν.

Offenbar ungriechisch.

βρῖθειν ,grosses Gewicht haben, lasten'; auch in übertragener Bedeutung; dann auch ,schwer machen, belasten'.

Bei Homer an folgenden 18 Stellen: Il. 18, 561: σταφυλῇσι μέγα βρίθουσαν ἀλωήν. Od. 19, 112: ὥς τε .... βρίθῃσι δὲ δένδρεα καρπῷ. Od. 16, 474: βεβρίθει (nämlich νηῦς) δὲ σάκεσσι καὶ ἔγχεσιν ἀμφιγύοισιν. Od. 9, 219: ταρσοὶ μὲν τυρῶν βρῖθον. Od. 15, 334: τράπεζαι σίτοο καὶ κρεάων καὶ ϝοίνοο βεβρίθασιν. Il. 8, 307: μήκων δ' ὣς ἑτέρωσε κάρη βάλεν, ἥ τ' ἐνὶ κήπῳ καρπῷ βριθομένη (hier medial) νοτίῃσί τε ϝειαρινῇσιν. Il. 16, 384: ὡς δ' ὑπὸ λαίλαπι πᾶσα κελαινὴ βέβριθεν χθών. Il. 21, 385: ἐν δ' ἄλλοισι θεοῖσιν ἔρις πέσε βεβριθυῖα ἀργαλέη. Od. 6, 159: μακάρτατος .... ὅς κέ σ' ἐϝέδνοισιν βρίσας ϝοῖκόνδ' ἀγάγηται. Il. 12, 414: οἳ δὲ ... μᾶλλον ἐπ-έβρισαν βουληφόρον ἀμφὶ ϝάνακτα. Il.

5, 91 und 12, 286: *ὅτ' ἐπι-βρίσῃ Διϝὸς ὄμβρος.* Il. 7, 343: *μή ποτ' ἐπι-βρίσῃ πτόλεμος Τρώων.* Od. 24, 344: *ὁππότε δὴ Διϝὸς ὧραι ἐπι-βρίσειαν* (‚lasten, einwirken') *ὕπερθεν.* Il. 12, 346 = 359: *ὧδε γὰρ ἔβρισαν Λυκίων ἀγοί.* Il. 17, 233: *οἳ δ' ἰθὺς Δαναῶν βρίσαντες ἔβησαν.* Il. 17, 512: *τῇδε γὰρ ἔβρισαν πτόλεμον κατὰ δακρυόϝεντα Ἕκτωρ Αἰνείας τε.* — Hes. Werke 466: *εὔχεσθαι δὲ ... Δημήτερι ... ἐκτελέα βρίθειν Δημήτερος ἱερὸν ἀκτήν.* Pind. Nem. 8, 18: *θεῷ ... ὅσπερ καὶ Κινύραν ἔβρισε πλούτῳ.* Aesch. Pers. 346: *ὧδε δαίμων τις κατέφθειρε στρατόν, τάλαντα βρίσας οὐκ ἰσορρόπῳ τύχῃ.* — Dazu: *βρῑθύ-ς* ‚schwer lastend', bei Homer 6 mal, stets in der Verbindung mit *ἔγχος,* wie Il. 16, 802: *ϝάγη δολιχόσκιον ἔγχος βριθὺ μεγὰ στιβαρὸν κεκορυθμένον.* Aesch. Agam. 200: *πικροῦ χείματος ἄλλο μῆχαρ βριθύτερον πρόμοισιν μάντις ἔκλαγξεν.*

Das *θ* ist wohl aufzufassen wie zum Beispiel in *πλήθειν* ‚voll sein' (2, Seite 705). Uebrigens scheinen Verbalbildungen auf *ῑθ-ειν* sonst nicht vorzukommen. Ob etwa näherer Zusammenhang mit *βαρύ-ς* ‚schwer' besteht?

βρίγκο-ς, ein Seefisch.

Ephipp. (bei Athen. 7, 322, E): ... *φυκίς, βρίγκος, τρίγλη* ... Die selbe Zusammenstellung hat Mnesimachos (bei Athen. 9, 403, B).

Dunkler Herkunft.

βρῑμάεσθαι ‚in Zorn gerathen, zornig werden'.

Aesch. Sieben 461: *ἵππους δ' ἐν ἀμπυκτῆρσιν ἐμ-βριμωμένας δινεῖ.* Ar. Ritter 855: *ἐς σὺ βρωμήσαιο.* Matth. 9, 30: *καὶ ἐνεβριμήθη αὐτοῖς ὁ Ἰησοῦς.* Joh. 11, 33: *Ἰησοῦς οὖν ὡς εἶδεν αὐτὴν κλαίουσαν καὶ τοὺς συνελθόντας αὐτῇ Ἰουδαίους κλαίοντας ἐνεβριμήσατο τῷ πνεύματι.* Luk. Nekyom. 20: *ἐν-εβριμήσατο ἡ Βριμώ.* — Daneben in gleicher Bedeutung *βρῑμόεσθαι.* Xen. Kyr. 4, 5, 9: *ἐβριμοῦτό τε τῷ Κύρῳ καὶ τοῖς Μήδοις τῷ καταλιπόντας αὐτὸν ἔρημον οἴχεσθαι.*

Beruht zunächst auf einem weiblichgeschlechtigen **βρῑ́μη* (siehe sogleich).

βρίμη ‚Zorn'.

Hom. hymn. 28, 10: *μέγας δ' ἐλελίζετ' Ὄλυμπος δεινὸν ὑπὸ βρίμης γλαυκώπιδος.* Ap. Rh. 4, 1675: *ὡς ὅγε χάλκειός περ ἐὼν ὑπόειξε δαμῆναι Μηδείης βρίμῃ πολυφαρμάκου.*

Gehört vermuthlich zu *βρῑ́θειν* ‚grosses Gewicht haben, lasten' (Seite 129), dessen *θ* erst einer jüngeren Entwicklung des Wortes angehören wird. Das Suffix ganz wie zum Beispiel in *τιμή* ‚Ehre, Werthschätzung' (2, Seite 784), in dem es allerdings eine andere Betonung zeigt. Die als ursprünglich zu vermuthende Bedeutung ‚Last, Schwere' wurde in ähnlicher Weise übertragen gebraucht, wie zum Beispiel auch in *ἔρις .. βεβριθυῖα* (Il. 21, 385; siehe unter *βρῑ́θειν* Seite 129), oder in *χόλῳ βαρυνθείς* ‚vom Zorn gequält', eigentlich ‚beschwert' (Soph. Aias 41) der ‚Streit' (*ἔρις*) und der ‚Zorn' (*χόλος*) als ‚lastend' bezeichnet wurden.

βρύ-ειν ‚üppig hervorspriessen, strotzen, übervoll sein'.

Il. 17, 56: *ἔρνος ... βρύει ἄνθεϊ λευκῷ.* Hom. hymn. Dem. 456: *μέλλεν*

.... *πέδῳ δ᾽ ἄρα πίονες ὄγμοι βρυσέμεν ἀσταχύων.* Aesch. Ag. 169: *ὅστις πάροιθεν ἦν μέγας, παμμάχῳ θράσει βρύων.* Schutzfl. 966: *ἀντ᾽ ἀγαθῶν ἀγαθοῖσι βρύοις.* Bruchst. 350, 6: *κἀγὼ τὸ Φοίβου θεῖον ἀψευδὲς στόμα ἤλπιζον εἶναι μαντικῇ βρύον τέχνῃ.* Soph. El. 422: *ἐκ δὲ τοῦδ᾽* (nämlich *σκήπτρου*) *ἄνω βλαστεῖν βρύοντα θαλλόν.* Oed. Kol. 16: *χῶρος δ᾽ ὅδ᾽ ἱερός ... βρύων δάφνης, ἐλαίας, ἀμπέλου.* Eur. Bruchst. 1086: *ἄλλων ἰατρὸς αὐτὸς ἕλκεσιν βρύων.* Bakch. 107: *βρύετε βρύετε χλοήρει μίλακι καλλικάρπῳ.* Ar. Wolken 45: *ἐμοὶ γὰρ ἦν ... βίος ... βρύων μελίτταις καὶ προβάτοις καὶ στεμφύλοις.* Frösche 329: *πολύκαρπον μὲν τινάσσων περὶ κρατὶ σῷ βρύοντα στέφανον μύρτων.* Xen. Jagd. 5, 12: *ὅταν δὲ ἡ γῆ βρύῃ.* Plat. Axioch. 371, C: *ἔνθα ἄφθονοι μὲν ὧραι παγκάρπου γονῆς βρύουσι.* Theokr. 22, 43: *ἄνθεα ... ὅσσ᾽ ἔαρος λήγοντος ἐπι-βρύει ἂν λειμῶνας.* — Anakr. 44, 2: *ἴδε πῶς ἔαρος φανέντος Χάριτες ῥόδα βρύουσι* (‚hervorspriessen lassen‘? wohl unrichtig überliefert). —

Fick 1[4], 409 stellt in sehr ansprechender Weise dazu unser *Kraut*, alts. *krûd*; 2[4], 187 stellt er dazu altir. *brú* ‚Bauch, Leib‘.

βρύᾱ-ς ‚Uhu‘, wird Arist. Thierk. 8, 39 von Einigen an Stelle von *βύᾱ-ς* (siehe dieses Seite 77) gelesen. Ob mit Recht?

βρυάζειν ‚strotzen, Ueberfluss haben, überfliessen‘; ‚übermüthig sein, sich freuen‘.

Ein selteneres Verb, dessen Bedeutungsentwicklung auch nicht nach allen Richtungen ganz deutlich ist. Aesch. Schutzfl. 878: *περιχαμπτὰ* (?) *βρυάζεις ὃς ἐρωτᾷς.* Trag. (Aesch.?) Bruchst. 1 (Nauck Seite 837): *βρυαζούσης* (wohl ‚kräftig‘) *λεαίνης.* Ar. Ritter 602: *εἶτα τὰς κώπας λαβόντες ὥσπερ ἡμεῖς οἱ βροτοὶ ἐμβαλόντες ἀν-εβρύαξαν* („jauchzten auf‘?) Timoth. lyr. Bruchst. 5, 2: *ἔγχευε δ᾽ ἓν μὲν δέπας κίσσινον μελαίνας σταγόνος ἀμβρότας ἀφρῷ βρυάζον.* Orph. hymn. 33, 7: *πάσης δ᾽ ἔριδος κλέος ἐσθλὸν Νίκῃ ἐπ᾽ εὐδόξῳ κεῖται, θαλίῃσι βρυάζον.* 53, 10: *Βάκχε, βαῖνε.... εὐιέροις καρποῖσι τελεσσιγόνοισι βρυάζων.* 73, 4: *Ζῆνα .... πλουτοδότην, ὁπόταν γε βρυάζων οἶκον ἐσέλθῃ.* — Epikur. (bei Stob. flor. 17, 34 Meineke): *βρυάζω τῷ κατὰ τὸ σωμάτιον ἡδεῖ, ὕδατι καὶ ἄρτῳ χρώμενος.* Plut. mor. 1098, B: *ἡδέως τε βεβιωκέναι καὶ βρυάζειν.* Aemil. (in Anth. 9, 756, 1): *τέχνας εἵνεκα σεῖο καὶ ἁ λίθος οἶδε βρυάζειν, Πραξίτελες.*

Gehört zu *βρύειν* ‚üppig hervorspriessen, strotzen‘ (Seite 131).

βρυαλίκτη-ς (‚kriegerisch‘?), ein dunkles Wort, das als von Stesichoros (Bruchst. 79) und Ibykos (Bruchst. 53) gebraucht bei Hesych aufgeführt wird mit der Erläuterung *βρυαλίκται· πολεμικοί. ὤρχηται μὲν αἰδοίπου,* die unverständlich ist. Ein zunächst zu Grunde liegendes *βρυαλίζειν* nennt Hesych im Particip *βρυαλίζων* und fügt erklärend hinzu *διαρρήσσων.*

βρύο-ν ‚Moos, Baummoos, Kätzchen an Bäumen und Gesträuchen‘, auch ‚Seemoos‘.

Hipp. 2, 568: *βρύα ὁμοῦ λεῖα μίξας τῷ ἐλαίῳ τῆς φώκης.* Theophr. Pflanz. 1, 1, 2: *τῶν δ᾽ ἐν τοῖς φυτοῖς ἔνια τοιαῦτ᾽ ἐστὶν ὥστ᾽ ἐπέτειον ἔχειν τὴν οὐσίαν, οἷον ἄνθος, βρύον, φύλλον.* 3, 11, 4: *φέρει δὲ καὶ ἕτερ᾽*

ἄττα οἷον βρύα καθάπερ ἡ δάφνη. 3, 3, 8: *οἱ μὲν γὰρ καὶ δρῦν ἀνθεῖν οἴονται .... οἱ δ᾽ οὐδὲν τούτων ἀλλὰ τὸν ἴουλον τὸν ἐν ταῖς καρύαις καὶ τὸ βρύον τὸ δρύϊνον ... ὅμοιον καὶ ἀνάλογον εἶναι τοῖς προαποπτώτοις ἐρινοῖς.* 4, 6, 1: *τὰ μὲν οὖν περὶ ἡμᾶς* (nämlich *ἐν τῇ θαλάττῃ φυόμενα*) *ἐστι τάδε· φανερώτατα μὲν καὶ κοινότατα πᾶσιν τό τε φῦκος καὶ τὸ βρύον.* Nik. th. 70: *φράζεσθαι δ᾽ ἐπέοικε χαμαιζήλοιο κονύζης ἄγνου τε βρύα λευκά.* 898: *ὅσα χαύνης οἰνάνθης βρυὰ λευκὰ καταψήχουσι νομῆες.* Diosk. 1, 20: *βρύον, ὑπό τινων δὲ σπλάχνον καλεῖται, εὑρισκόμενον ἐπὶ δένδρων κεδρίνων ἢ λευκίνων ἢ δρυίνων.*

Gehört zu *βρύειν* ‚üppig hervorspriessen‘ (Seite 130). Stellt sich seiner Bildung nach zu Wörtern wie *πτύο-ν* ‚Wurfschaufel‘ (2, Seite 520).

βρυώνη, ein wildes Rankengewächs.

Nik. ther. 938: *ἐν δέ τε νάρδου ῥίζαι ... εἶεν ... ἐν δὲ βρυώνης.* — Daneben die wohl ganz gleichbedeutende Form *βρυωνίδ-*. Nik. ther. 858: *λάζεο ... ῥίζαν τε βρυωνίδος, ἥ καὶ ἔφηλιν θηλυτέρης ἐχθρήν τε χροῆς ὠμόρξατο λεύκην.*

Schliesst sich wahrscheinlich eng an das Vorausgehende an. Das Suffix wie in *κορώνη* ‚Krähe‘ (2, Seite 369) und noch einigen anderen Bildungen.

βρῦκειν ‚beissen, zerbeissen‘; dann auch ‚verzehren, verschlingen‘.

Hom. epigr. 15, 13: *ὡς γνάθος ἱππείη βρύκει, βρύκοι δὲ κάμινος.* Soph. Trach. 987: *ἡ δ᾽ αὖ μιαρὰ* (‚die Krankheit‘ ist gemeint) *βρύκει* (bildlich für ‚schmerzt, quält‘). Phil. 745: *ἀπόλωλα, τέκνον· βρύκομαι, τέκνον.* Eur. Kykl. 359: *ὡς ἕτοιμά σοι ἑφθὰ καὶ ὀπτὰ καὶ ἀνθρακιᾶς ἄπο χναύειν, βρύκειν.* 372: *νηλὴς ... ὅστις ... ἱκτῆρας ἐκθύει δόμων, κόπτων, βρύκων.* Demetr. (bei Athen. 3, 91, D): *ἐνθέντα δὲ εἰς τὸ στόμα σὺν τῷ κελύφει βρύκειν τοῖς ὀδοῦσι τὸν ἐχῖνον.* Kratin. (bei Athen. 8, 344, F): *βρύκει γὰρ ἅπαν τὸ παρόν.* Ar. Vögel 26: *τί δ᾽ ἄλλο γ᾽ ἢ βρύκουσ᾽ ἀπέδεσθαί φησί μου τοὺς δακτύλους;* Lys. 301: *οὐ γὰρ ἄν ποθ᾽ ὧδ᾽ ὀδὰξ ἔβρυκε* (nämlich *ὁ καπνός*) *τὰς λήμας ἐμοῦ.* Nik. al. 226: *διὰ δὲ στόμα βρῦκον* (‚beissend‘, d. i. ‚geschlossen‘, nach alter Erklärung ist *βρῦκον τὸ μεμυκὸς στόμα*) *ὀχλίζοις* (‚gewaltsam öffnen‘). — Philipp. (in Anth. 9, 267, 5): *ὤλετο δ᾽ οἰκτίστως βρυχθεὶς ἁλί.* Nik. al. 489: *βρύκοι δ᾽ ἄλλοτε καρπὸν ἅλις φοινάδεα σίδης.* Ther. 452: *ὀρνίθων τε τόκον κτίλα τ᾽ ὤεα βρύκων.* — Dazu: *βρῦγματ-* (*βρῦγμα*) ‚Biss‘; Nik. ther. 483: *ἔνθα καὶ οὐτιδανοῦ περ ἀπεχθέα βρύγματ᾽ ἔασιν ἀσκαλάβου.*

Hübschmann (Seite 36) stellt dazu armen. *krtšel* ‚mit den Zähnen klappern‘; ob mit Recht? — Neben dem gedehnten *ῡ* kann ganz wie zum Beispiel auch in *ἐρῦκειν* ‚zurückhalten, abwehren‘ (1, Seite 452) das *κ* nur ein verhältnissmässig junges Bildungselement sein; so darf man möglicher Weise an Zusammenhang mit *βρῦχειν* ‚knirschen‘ (siehe Seite 134) denken.

βρῦτο-ν (daneben auch männlichgeschlechtig Soph. Bruchst. 553: *βρῦτον δὲ τὸν χερσαῖον*), ein bierähnliches Getränk.

Hekatäos (nach Athen. 10, 447, D): *ἐν δὲ τῇ τῆς Εὐρώπης περιόδῳ Παίονάς φησι πίνειν βρῦτον ἀπὸ τῶν κριθῶν.* Archil. Bruchst. 32, 1: *ὥσπερ παρ᾽ αὐλῷ βρῦτον ἢ Θρῆιξ ἀνὴρ ἢ Φρὺξ ἔβρυζε.* Aesch. Bruchst. 124, 2: *κἀκ τῶνδ᾽ ἔπινε βρῦτον ἰσχναίνων χρόνῳ.* Soph. Bruchst. 553: *βρῦτον δὲ τὸν χερσαῖον οὐ δυεῖν.* Athen. 10, 447, C führt an: *Ἑλλάνικος δ᾽ ἐν Κτίσεσι καὶ ἐκ ῥιζῶν φησι κατασκευάζεται τὸ βρῦτον γράφων ὧδε ʻπίνουσι δὲ βρῦτον ἔκ τινων ῥιζῶν καθάπερ οἱ Θρᾷκες ἐκ τῶν κριθῶν᾽.* Theophr. Pflanz. 4, 8, 12: *ταῦτα* (nämlich *τὰ φύλλα τῆς μαλιναθάλλης*) *συνάγοντες οἱ κατὰ τὴν χώραν* (d. i. in Aegypten) *ἑψοῦσιν ἐν βρύτῳ τῷ ἀπὸ τῶν κριθῶν καὶ γίνεται γλυκέα σφόδρα.* Athen. 10, 447, B: *τὸν δὲ κρίθινον οἶνον καὶ βρῦτόν τινες καλοῦσιν.*

Da das Wort nach den gegebenen Anführungen dem päonischen oder thrakischen, also einem nicht griechischen Sprachgebiet angehört, so hat seine Zusammenstellung mit lat. *dê-fruto-m* ‚eingekochter Most, Mostsaft‘ (Plaut. Pseud. 741; Verg. g. 4, 269; Plin. 14, 80), unserm *brauen* und mit ags. *brodh*, engl. *broth* ‚Brühe‘ viel Ansprechendes.

βρύτος- (oder *βρῦτος-*?), in der Mehrzahl ‚Trester, ausgepresste Trauben‘. Dafür die Pluralform *βρύτια* bei Galen. (6, 579 Kühn): *βρύτια μὲν ὀνομάζουσι τὰ τῶν στερεῶν σταφυλῶν στερεὰ μόρια, τοῦ γλεύκους ἐκθλιβέντος, στέμφυλα δὲ τὰ τῶν ἐλαιῶν, ὅταν ἐκθλιβῇ τοὔλαιον.*

Athen. 2, 56, D: *Ἀθηναῖοι δὲ τὰς τετριμμένας ἐλαίας στέμφυλα ἐκάλουν, βρύτεα δὲ τὰ ὑφ᾽ ἡμῶν στέμφυλα, τὰ ἐκπιέσματα τῆς σταφυλῆς.* Aretäos (Seite 19, Kühn): *δριμὺ δὲ τὸ ἀπὸ τῶν κριθέων καὶ τὸ τῶν βρυτέων πόμα.*

Dunkler Herkunft. Ausser dem *ος* wird auch das *τ* suffixal sein, ganz wie zum Beispiel in *χῆτο-ς* ‚Mangel‘ (Il. 6, 463; 19, 324; Od. 16, 35) und *πάχετο-ς* ‚Dicke‘ (Nik. ther. 387; 465; Opp. Fischf. 4, 535).

βρύζειν ‚trinken‘.

Nur Archil. Bruchst. 32, 1: *ὥσπερ παρ᾽ αὐλῷ βρῦτον ἢ Θρῆιξ ἀνὴρ ἢ Φρὺξ ἔβρυζε.*

Ob aus **βρύγjειν* oder etwa *βρύδjειν*? Ungewisser Herkunft.

βρυχ- ‚in sprudelnde Bewegung gerathen‘(?), nur aus der Perfectform *βέβρυχεν* (Il. 17, 56) zu entnehmen.

Nur Il. 17, 56: *οἷον δὲ τρέφει ἔρνος ἀνὴρ ἐριθηλὲς ἐλαίϝης χώρῳ ἐν οἰϝοπόλῳ, ὅθ᾽ ἅλις ἀνα-βέβρυχεν* (wohl ‚emporsprudelt‘) *ὕδωρ.*

Einige Gelehrte, wie zum Beispiel auch Nauck, lasen an der angeführten Stelle mit Zenodot *ἀνα-βέβροχεν*, das aber ganz unverständlich ist. Ein nicht ganz unwahrscheinlicher Zusammenhang mit dem gleich Folgenden scheint entschieden für die Richtigkeit des inneren *υ* zu sprechen.

βρύχ- (*βρύξ*) ‚Wasserfluth‘.

Nur Opp. Fischf. 2, 588: *δελφὶς .... ἄλλοτε μὲν βαθὺ κῦμα διατρέχει ἠΰτε λαῖλαψ, ἄλλοτε δ᾽ ἐς νεάτην φέρεται βρύχα.* — Dazu: *ὑπό-βρυχα*, Adverb ‚unter Wasser‘; Od. 5, 319: *τὸν δ᾽ ἄρ᾽ ὑπόβρυχα θῆκε* (nämlich *κῦμα* Vers 313) *πολὺν χρόνον.* Hdt. 7, 130: *ὥστε Θεσσαλίην πᾶσαν ἔξω*

τῶν οὐρέων ὑπόβρυχα γενέσθαι. Arat. 424: *ἄλλοτε μὲν καὶ πάμπαν ὑπόβρυχα ναυτίλλονται.* — *ὑπο-βρύχιο-ς* ,unter Wasser befindlich'; Hom. hymn. 33, 12: *πρύμνης· τὴν δ' ἄνεμός τε μέγας καὶ κῦμα θαλάσσης θῆκαν ὑποβρυχίην.* Hdt. 1, 189: *ὁ δέ μιν* (nämlich *ὁ ποταμὸς τὸν ἵππον*) *συμψήσας ὑποβρύχιον οἰχώκεε φέρων.* — *βρύχιο-ς* ,voll fluthenden Wassers'; Aesch. Pers. 397: *κώπης ῥοθιάδος ξυνεμβολῇ ἔπαισαν ἅλμην βρύχιον.* Prom. 1082: *βρυχία* (,laut tönend wie Wasserfluth'?) *δ' ἠχὼ παραμυκᾶται βροντῆς.* Archestr. (bei Athen. 7, 302, A): *πολλὰ περάσαντες πελάγη βρυχίου διὰ πόντου.* Ap. Rh. 1, 1310: *τοῖσιν δὲ Γλαῦκος βρυχίης ἁλὸς ἐξεφαάνθη.* 4, 944: *ἄλλοτε δὲ βρύχιαι νεάτῳ ὑπὸ πυθμένι πόντου ἠερέθοντο* (nämlich *Πλαγκταί*). Heliodor 6, 9: *λύζουσά τε καὶ βρύχιον ἀναστένουσα.*

Hängt wohl mit dem Vorausgehenden zusammen.

βρῦχ- ,laut aufschreien, Gebrüll erheben', auch von Meereswogen gebraucht, mit der Perfectform *βέβρῡχε* ,er brüllt' (eigentlich ,er hat Gebrüll erhoben') (bei Homer 5 mal). Als präsentische Form begegnet, doch erst in nachhomerischer Sprache, das abgeleitete mediale *βρῡχάεσθαι* (Soph. Aias 322; Trach. 805; 904; Ar. Frösche 823), an das sich dann weiter auch aoristische Formen anschliessen, wie *βρυχήσατο* (Ap. Rh. 4, 19) und *βρυχηθείς* (Soph. Kön. Oed. 1265).

Il. 13, 393 = 16, 486: *ὣς ὃ* (der verwundete Asios) *πρόσθ' ἵππων καὶ δίφροο κεῖτο τανυσθείς, βεβρυχώς.* Il. 17, 264: *ὡς δ' ὅτ' ἐπὶ προχοϝῇσι διϝιπετέος ποταμοῖο βέβρυχεν μέγα κῦμα ποτὶ ῥόϝον.* Od. 5, 412: *ἀμφὶ δὲ κῦμα βέβρυχεν ῥόθιον.* Od. 12, 242: *ἀλλ' ὅτ' ἀναβρόξειε* (nämlich *Χάρυβδις*) *θαλάσσης ἁλμυρὸν ὕδωρ .... ἀμφὶ δὲ πέτρη δϝεινὸν ἐβεβρύχει.* Hes. Schild 160: *Κὴρ .... δεινὸν δερκομένη καναχῇσί τε βεβρυχυῖα* (unsichere Lesart). Soph. Trach. 1072: *ὅστις ὥστε παρθένος βέβρυχα κλαίων.* Soph. Aias 322: *ὑπεστέναζε, ταῦρος ὣς βρυχώμενος.* Kön. Oed. 1265: *ὅπως δ' ὁρᾷ νιν, δεινὰ βρυχηθεὶς τάλας.* Trach. 904: *βρυχᾶτο μὲν βωμοῖσι προσπίπτουσα.* Ar. Frösche 823: *βρυχώμενος ἥσει ῥήματα.*

Weiterer etymologischer Zusammenhang bietet sich nicht.

βρῠ́χ-ειν ,knirschen'.

Hippokr. 2, 611: *βρύξει τοὺς ὀδόντας.* 2, 623: *ἡ δὲ καὶ τοὺς ὀδόντας βρύχει.* 2, 658: *οἱ ὀδόντες βρύχουσι.* 2, 781: *ἢν ψαύσῃς, ἀλγέει καὶ βρύχει.* Archias (in Anth. 15, 51, 4): *ὁ πλάστας ... τυπωσάμενος ... θηκτὸν ὀδόντα βρύχοντα.*

Goth. *kriustan* ,knirschen'; Mk. 9, 18: *kriustith tunthuns seinans*; — Dazu: *krusts tunthivê* ,*ὁ βρυγμὸς τῶν ὀδόντων*', ,Zähneknirschen' (Matth. 8, 12).

Lit. *grukszièti* ,knirschen, knistern' vom Sande.

Das *χ* wird als verhältnissmässig junges Weiterbildungselement gelten dürfen, ganz wie zum Beispiel auch in *ψῡ́χειν* ,hauchen, abkühlen' (2, Seite 570), *ψήχειν* ,reiben, streichen, streicheln' (2, Seite 560) und *ψώχειν* ,zerreiben' (2, Seite 562). — Im gothischen *kriustan* löst sich das *t* sehr deut-

lich als altes Nominalsuffix ab; aber auch das *s* wird ein jüngeres weiterbildendes Element sein. So scheint also eine alte Grundlage **grû-* angenommen werden zu dürfen.

βρύσσο-ς, eine nicht näher zu bestimmende Seeigelart.

Arist. Thierk. 4, 59: *ἔστι δὲ γένη πλείω τῶν ἐχίνων* (‚Seeigel') . . . . . *ἄλλα δὲ δύο γένη τό τε τῶν σπατάγγων καὶ τὸ τῶν καλουμένων βρύσσων* (abweichende Lesarten sind *βυρσῶν*, *βυρσσῶν*, *βρίσσων*, *φρυττῶν*. Athenäos 3, 91, B führt die Stelle an mit der Form *βρυσῶν*)· *γίνονται δ' οὗτοι πελάγιοι καὶ σπάνιοι.*

Etymologisch völlig dunkel.

βρῦν ‚trinken', ein Ausdruck der Kinder. Bekker an. 31, 9 wird erklärt: *βρῦ· τὸ ὑποκόρισμα, ὅ ἐστι λεγόμενον τοῖς παιδίοις σύμβολον τοῦ πιεῖν· ὅπερ ἔνιοι σὺν τοῦ ο γράφουσι, βροῦ.*

Ar. Wolken 1382: *εἰ μέν γε βρῦν εἴποις, ἐγὼ γνοὺς ἂν πιεῖν ἐπέσχον.*

Als Wort der Kindersprache etymologisch wohl kaum genauer bestimmbar.

βρύλλειν ‚trinken' (?).

Ar. Ritter 1126: *αὐτός τε γὰρ ἥδομαι βρύλλων τὸ καθ' ἡμέραν.*

Vielleicht nur ein Wort der Kindersprache, wie das vorausgehende, mit dem es, wie einige vermuthen, in nahem Zusammenhang stehen soll. Das Aeussere des Wortes ist auch ein ungewöhnlicheres; in Bezug darauf lassen sich etwa nur *βδύλλειν* ‚(vor Furcht) einen heimlichen Wind lassen' (Seite 93) und *μύλλειν* ‚beschlafen' (Theokr. 4, 58) vergleichen.

βροῦκο-ς ‚ungeflügelte Heuschrecke'.

Theophr. Bruchst. 174, 4: *χαλεπαὶ μὲν οὖν καὶ αἱ ἀκρίδες, χαλεπώτεροι δὲ οἱ ἀττέλεβοι καὶ τούτων μάλιστα οὓς καλοῦσι βρούκους· ἡ δὲ γένεσις αὐτῶν ἐξ ἀλλήλων.* Hesych führt auf *βροῦκος· ἀκρίδων εἶδος, Ἴωνες.*

Dunkler Herkunft. Zusammenhang mit *βρύκειν* ‚beissen, zerbeissen' (Seite 232) ist kaum wahrscheinlich.

βάλ-λειν (Il. 2, 276; 10, 535; aus **βαλjειν*) ‚werfen, treffen', überhaupt ‚wohin bewegen', mehrfach auch in übertragener Bedeutung; vereinzelt intransitiv ‚sich bewegen', mit futurischen Formen wie *βαλέω* (Il. 8, 403; *βαλέειν* Il. 8, 417) und den besonders häufigen aoristischen wie *ἔβαλε* (Il. 4, 459; 5, 19; 119), neben denen aber alle übrigen Tempusformen, wie namentlich das Perferct *βέβληκε* (Eur. Bruchst. 888; *βεβλήκει* Il. 4, 108; 492; 5, 66) und der passivische Aorist *ἐβλήθη* (Thuk. 8, 84; Eur. Alk. 634), erst aus dem umgebildeten *βλη-* (siehe Seite 150) hervorgingen.

Il. 1, 314: *οἱ δὲ . . . εἰς ἅλα λύματ' ἔβαλλον.* Il. 13, 629: *ἐν νηυσὶν μενεαίντε . . πῦρ ὀλοϜὸν βαλέειν.* Il. 18, 204: *ἀμφὶ δ' Ἀθήνη ὤμοισ' ἰφθίμοισι βάλ' αἰγίδα.* Il. 11, 742: *τὸν μὲν ἐγὼ προσιόντα βάλον χαλκήρεϊ δόρϜι.* Il. 7, 266: *τῷ* (nämlich *λίθῳ*) *βάλεν ΑἴϜαντος δϜεινὸν σάκος.* Il. 11, 583: *καί μιν βάλε μηρὸν ὀιστῷ δεξιόν.* Il. 1, 52: *αὐτοῖσι βέλος ἐχεπευκὲς ἐφιεὶς βάλλε.* — Il. 8, 306: *μήκων δ' ὣς ἑτέρωσε κάρη βάλεν.* Od. 9, 470: *καλλίτριχα μῆλα πολλ' ἐν νηϜὶ βαλόντας.* — Il. 1, 297: *ἄλλο*

δέ τοι Ϝερέω, σὺ δ᾽ ἐνὶ φρεσὶ βάλλεο σῇσιν. Il. 15, 566: *ἐν θυμῷ δ᾽ ἐβάλοντο Ϝέπος.* Il. 4, 16: *φιλότητα μετ᾽ ἀμφοτέροισι βάλωμεν.* — Il. 11, 722: *ἔστι δέ τις ποταμὸς Μινυήιος εἰς ἅλα βάλλων* (Wendungen wie Il. 11, 495: *πολλὸν δὲ ἀφυσγετὸν εἰς ἅλα βάλλει* oder Ap. Rh. 2, 403: *εὐρὺν ῥόον εἰς ἅλα βάλλει* machen wahrscheinlich, dass die intransitive Bedeutung hier nur eine scheinbare und etwa ein accusativischer Ausdruck wie *ῥόον* zu ergänzen ist). Il. 23, 462: *τὰς* (nämlich *ἵππους*) *πρῶτα Ϝίδον περὶ τέρμα βαλούσας.*

Ganz deutlich ist Zusammenhang mit Wörtern der verwandten Sprachen nicht, mit einigem Grunde aber lässt sich doch vermuthen, dass ‚werfen' sich hier als Causativbedeutung (‚fallen machen, fliegen machen') entwickelt hat und altind. *gál-ati* ‚er träufelt herab, er fällt herab' (Kathâs., Gît., Bhâg. P.), an das sich vielleicht das vedische *gáldâ* ‚das Abseihen' (RV. 8, 1, 20: *tvâ sáumasja gáldajâ sádâ jấcann* ‚dich beim Abseihen des Somas immerfort anflehend') anschliesst, nicht fern steht und dass weiter auch wohl lat. *volâre* ‚fliegen' (Plaut. trin. 668: *itâst amor, ballista ut jacitur: nîl sîc celerest neqve volat*) dazu gehört. Auch die Zugehörigkeit von nhd. *qvellen,* ahd. *qvellan* wäre möglich. Die sehr verschiedenartige Bedeutungsentwicklung der angeführten Formen aber erregt doch einiges Bedenken.

βάλανο-ς ‚Eichel' (Frucht der *δρῦς*, der Eiche mit abfallenden Blättern), auch von eichelähnlichen Früchten und sonstigen eichelartigen Dingen gebraucht.

Od. 10, 242: *πάρ᾽ ῥ᾽ ἄκυλον βάλανόν τ᾽ ἔβαλεν . . . ἔδμεναι.* Od. 13, 409: *ἔσθουσαι* (nämlich *σύες*) *βάλανον μενοϜεικέα.* Hes. Werke 233: *οὔρεσι δὲ δρῦς ἄκρη μέν τε φέρει βαλάνους.* Theokr. 8, 79: *τᾷ δρυῒ ταὶ βάλανοι κόσμος.* — Hdt. 1, 193: *τούτων τὸν καρπὸν περιδέουσι τῇσι βαλανηφόροισι* (‚Datteln tragend') *τῶν φοινίκων, ἵνα πεπαίνῃ τέ σφι ὁ ψὴν τὴν βάλανον* (‚Dattel') *ἐσδύνων.* Xen. an. 1, 5, 10: *οἶνόν τε ἐκ τῆς βαλάνου πεποιημένον τῆς ἀπὸ τοῦ φοίνικος.* — Diosk. 1, 145: *αἱ δὲ Σαρδιαναὶ βάλανοι* (‚echte Kastanien'), *ἅς τινες λόπιμα ἢ κάστανα καλοῦσιν ἢ μότα ἢ Διὸς βαλάνους, στύφουσαι καὶ αὐταί.* — Theophr. Pflanz. 4, 2, 1: *ἐν Αἰγύπτῳ γάρ ἐστιν ἴδια δένδρα πλείω . . . καὶ ἡ βάλανος* (‚ägyptischer Nussbaum', von dem es etwas später — 4, 2, 6 — heisst *ἡ δὲ βάλανος ἔχει μὲν τὴν προσηγορίαν ἀπὸ τοῦ καρποῦ.* Der Baum ist also erst nach der Frucht benannt). — Arist. Thierk. 4, 100: *ἥκιστα δὲ τὴν ὄσφρησιν τῶν ὀστρακοδέρμων* (‚Schalthiere') *φαίνεται ἔχειν τῶν μὲν πορευτικῶν ἐχῖνος, τῶν δ᾽ ἀκινήτων τήθυα καὶ βάλανοι* (‚Meereicheln'). 5, 69: *ὅλως δὲ πάντα τὰ ὀστρακώδη* (‚Schalthiere') *γίνεται αὐτόματα ἐν τῇ ἰλύϊ . . . . περὶ δὲ τὰς σήραγγας τῶν πετριδίων τήθυα καὶ βάλανοι.* — Arist. Thierk. 1, 55: *ἴδιον μέρος . . . τοῦ ἄρρενος αἰδοῖον* (männliches Glied), ... *διμερές, τὸ μὲν ἄκρον σαρκῶδες καὶ ἀεὶ ὡς εἰπεῖν ἴσον, ὃ καλεῖται βάλανος* (‚Eichel'), *τὸ δὲ περὶ αὐτὴν ἀνώνυμον δέρμα . . . . κοινὸν δὲ τούτου καὶ τῆς βαλάνου ἀκροποσθία.* — Thuk. 2, 4, 4: *τὰς πύλας . . . ἔκλῃσε στυ-*

ῥακίῳ ἀκοντίου ἀντὶ βαλάνου (‚Zapfen im Thürriegel') *χρησάμενος ἐς τὸν μοχλόν.* Ar. Wesp. 200: *τὴν βάλανον ἔμβαλλε πάλιν εἰς τὸν μοχλόν.* Lys. 410: *τὸν ὅρμον ὃν ἐπεσκεύασας, ὀρχουμένης μου τῆς γυναικὸς ἑσπέρας ἡ βάλανος* (zum Verschluss an einer Halskette dienend) *ἐκπέπτωκεν ἐκ τοῦ τρήματος.*

Lat. *gland-* (*glans*) ‚Eichel'; Plaut. truc. 646: *ut bûbus glandem prandiô dêprômerem*; rud. 1324: *dare .... cassam glandem.*

Altslav. *želądĭ* ‚Eichel'.

Lit. *gìlê* ‚Eichel'.

Arm. *kaghin* ‚Eichel' (Nach Bugge Beitr. 32 wurde anlautendes *g* durch armen. *k* vertreten vor stark betontem Vocal).

Altind. *gaḍá-s* ‚Kugel'; *gula-s* ‚Eichel des männlichen Gliedes'.

Zugehörigkeit zum Vorausgehenden ist kaum wahrscheinlich. Das Suffix wie in dem auch weiblichgeschlechtigen *πλάτανο-ς* ‚Platane' (2, Seite 691). Nur die slavische und lateinische Form stimmen in Bezug auf das suffixale *d* überein.

βαλανεύ-ς ‚Bademeister'.

Ar. Ritter 1403: *εὖ γ' ἐπενόησας οὕπερ ἐστιν ἄξιος, πόρναισι καὶ βαλανεῦσι διακεκραγέναι.* Frösche 710: *Κλειγένης ὁ μικρός, ὁ πονηρότατος βαλανεύς.* Plut. 955: *ὁ βαλανεὺς ἕλξει θύραζ' αὐτὸν λαβὼν τῶν ὀρχιπέδων.* Plat. Staat 1, 344, D: *ἐν νῷ εἶχεν ἀπιέναι, ὥσπερ βαλανεὺς ἡμῶν καταντλήσας κατὰ τῶν ὤτων ἀθρόον καὶ πολὺν τὸν λόγον.*

Lässt als durch das Ableitungssuffix *ευ* gebildetes Wort ein zunächst zu Grunde liegendes **βάλανο-ν* ‚Bad' erschliessen, das sich aber nicht mit Sicherheit weiter verfolgen lässt. Möglicher Weise darf man an Zusammenhang mit altind. *gár-ati* ‚er bespritzt' denken, das aber nur in ein paar Wörterbüchern angeführt wird.

βαλάντιο-ν, siehe unter *βαλλάντιο-ν* (Seite 138).

βάλε ‚o wenn doch'.

Nur Alkm. Bruchst. 26: *βάλε δὴ βάλε κηρύλος εἴην.*

Etymologisch unverständlich. Offenbar bildet es auch den Schlusstheil des gleichbedeutenden *ἀβάλε* (1, Seite 128). Dass es eine zu *βόλεσθαι* ‚wollen, wünschen' (siehe Seite 141) gehörige imperativische Form sei, ist wenig glaubhaft.

βάλερο-ς ‚Name eines nicht näher zu bestimmenden Fisches.

Arist. Thierk. 6, 86: *κυπρῖνος δὲ καὶ βάλερος* (andere Lesart *βαλῖνος*) *καὶ οἱ ἄλλοι πάντες ὡς εἰπεῖν ὠθοῦνται μὲν εἰς τὰ βραχέα πρὸς τὸν τόκον.* 8, 132: *ἐν δὲ τῷ βαλέρῳ* (Lesarten *βαλλέρῳ, βαλλίρῳ, βαλλιρῷ*) *καὶ τίλωνι ἕλμὶς ἐγγινομένη ὑπὸ κύνα μετεωρίζει τε καὶ ἀσθενῆ ποιεῖ.*

Um so schwerer etymologisch zu bestimmen, als auch die Form in der Ueberlieferung schwankt.

βαλιό-ς ‚gefleckt, bunt'. Als Pferdename bei Homer (Il. 16, 149 und 19, 400) abweichend betont *Βαλίο-ς*.

Eur. Iph. A. 222: *πώλους ... λευκοστίκτῳ τριχὶ βαλιούς.* Alk. 579: *σὺν*

δ' ἐποιμαίνοντο χαρᾷ μελέων βαλιαί τε λύγκες. Hek. 90: *εἶδον γὰρ βαλιὰν ἔλαφον.* Hippol. 218: *βαλιαῖς ἐλάφοις.* Simmias (in Anth. 7, 203, 3): *πέρδιξ . . . . θηρεύων βαλιοὺς συνομήλικας.*

Dunkler Herkunft. Die Betonung des Suffixes wie in *πολιό-ς* ‚grau, weisslich' (2, Seite 680).

βάλιο-ς ‚schnell'.

Opp. Jagd 2, 314: *καὶ βαλίων δὲ πόθος τις ἐνέστακται φρεσὶ θηρῶν.* Nonn. Dionys. 9, 156: *ἐς οὐρανὸν ἤλυθεν Ἑρμῆς ἁπλώσας βαλίῃσιν ὑπηνέμιον πτερὸν αὔραις.*

Etymologisch nicht klar. Möglicher Weise liesse sich an Zusammenhang mit *βάλ-λειν* ‚werfen' (Seite 135) denken.

βαλαύστιο-ν ‚Blüthe des wilden Granatbaums'.

Diosk. 1, 154: *βαλαύστιόν ἐστιν ἄνθος ἀγρίας ῥοιᾶς· εἴδη δέ ἐστιν αὐτοῦ πλείονα· εὑρίσκεται γὰρ καὶ λευκὸν καὶ πυρρὸν καὶ ῥοδόχρουν.*

Vermuthlich ungriechisch.

βαλλάντιο-ν ‚Geldbeutel'. Erscheint öfter auch als *β α λ ά ν τ ι ο - ν.*

Ar. Ritter 707: *ἐπὶ τῷ φάγοις ἥδιστ' ἄν; ἐπὶ βαλλαντίῳ;* 1197: *πρέσβεις ἔχοντες ἀργυρίου βαλλάντια.* Vögel 157: *οὐ πρῶτα μὲν δεῖ ζῆν ἄνευ βαλλαντίου.* Xen. Gastm. 4, 2: *κἄπειτα σὺ εἰς τὸ βαλάντιον διδοὺς ἀργύριον τὰς ψυχὰς δικαιοτέρας ποιεῖς;* Plat. Gastm. 190, E: *συνέλκων πανταχόθεν τὸ δέρμα ἐπὶ τὴν γαστέρα νῦν καλουμένην, ὥσπερ τὰ σύσπαστα βαλάντια.* Simonid. (in Anth. 5, 159, 3): *τὸ σὸν βαλλάντιον οἶδεν.* Luk. ev. 10, 4: *μὴ βαστάζετε βαλλάντιον, μὴ πήραν.*

Dunkler Herkunft. Von dem Ableitungssuffix *ιο* abgesehen vergleicht sich die Suffixform wohl mit der von *τάλαντο-ν* ‚Wagschale, Wage' (2, Seite 843).

βαλλήν- ‚König'.

Aesch. Pers. 657 = 665: *ἰωά, βαλλὴν ἀρχαῖος, βαλλὴν ἐλθ', ἱκοῦ.* Soph. Bruchst. 472: *ἰὼ βαλλήν.*

Vermuthlich ungriechisch; nach Hesychs Angabe (*βαλλήν· βασιλεύς. Φρυγιστί*) phrygisch, nach dem alten Erklärer zu Aesch. Pers. 657 (*βαλῆνα τὸν βασιλέα. Εὐφορίων δὲ Θουρίων φησὶ τὴν διάλεκτον*) thurisch.

βαλλωτή, Name einer Pflanze.

Diosk. 3, 107: *βαλλωτή, ἢ μέλαν ἢ μέγα πράσιον, οἱ δὲ πράσιον ἕτερον καλοῦσιν, καυλοὺς ἀνίησι τετραγώνους, μέλανας, ὑποδασέας, ἐκ μιᾶς ῥίζης πλείονας· φύλλα δὲ πρασίῳ ὅμοια, μείζονα δὲ καὶ δασέα.*

Etymologisch unverständlich.

βαλλίζειν ‚tanzen'.

Sophron Bruchst. (bei Athen. 8, 362, C): *κήπειτα λαβὼν προῆχε, τοὶ δ' ἐβάλλιζον,* und in einem anderen Bruchst. (ebenda): *βαλλίζοντες τὸν θάλαμον σκατὸς ἐνέπλησαν.* Athen. 8, 362, A: *καί τινος εἰπόντος ὅτι βαλλίζουσιν οἱ κατὰ τὴν πόλιν ἅπαντες τῷ θεῷ.*

Vermuthlich ein nur dialektisches Wort, das sich wohl eng an *βάλλειν* ‚werfen' (Seite 135) anschliesst.

βαλβῖδ- (*βαλβῖς*) ‚Schranke, Gränze'.

Soph. Ant. 131: *Ζεὺς .... παλτῷ ῥίπτει πυρὶ βαλβίδων* (‚Mauerrand') *ἐπ' ἄκρων ἤδη νίκην ὁρμῶντ' ἀλαλάξαι.* Eur. ras. Her. 867: *καὶ δὴ τινάσσει κρᾶτα βαλβίδων* (‚Schwelle') *ἄπο.* Med. 1245: *ἕρπε πρὸς βαλβῖδα λυπηρὰν βίου.* Ar. Ritter 1159: *ἄφες ἀπὸ βαλβίδων* (die Schranken beim Wettlauf'; bei Bekker an. 220 findet sich zu *βαλβίς* die Erklärung *ξύλα δύο τῶν δρομέων, ἀφ' ὧν σχοινίον τι διατέταται, ὃ καλεῖται βαλβίς, ἵνα ἐντεῦθεν ἐκδράμωσιν οἱ ἀγωνιζόμενοι*) *ἐμέ τε καὶ τουτονί.* Wespen 548: *καὶ μὴν γ' ἀπὸ βαλβίδων περὶ τῆς ἀρχῆς ἀποδείξω τῆς ἡμετέρας ὡς οὐδεμιᾶς ἥττων ἐστὶν βασιλείας.* Lyk. 287: *ἀμφὶ πρύμναις τὴν πανυστάτην δραμὼν πεύκαις βίου βαλβῖδα συμφλεχθήσεται.* Opp. Jagd 513: *εἰσόκε τέρμα πόνοιο καὶ εἰς βαλβῖδα περήσῃ.*

Dunklen Ursprungs. Möglicher Weise darf man an alte Bildung durch Reduplication denken, bei der im zweiten Theile des Wortes das *λ* erloschen sein könnte.

βάλσαμο-ν ‚das wohlriechende Harz der Balsamstaude'; dann auch die ‚Balsamstaude' selbst.

Theophr. Pflanz. 9, 1, 6: *τὸν δὲ λιβανωτὸν καὶ τὴν σμύρναν ὑπὸ κύνα φασὶ καὶ ταῖς θερμοτάταις ἡμέραις ἐντέμνειν, ὡσαύτως δὲ καὶ τὸ ἐν Συρίᾳ βάλσαμον.* 9, 6, 1 und 2: *τὸ δὲ βάλσαμον γίνεται μὲν ἐν τῷ αὐλῶνι τῷ περὶ Συρίαν ..... τὸ δὲ δάκρυον ὑπὸ ἐντομῆς συλλέγειν, ἐντέμνειν δὲ ὄνυξι σιδηροῖς ..... τὴν δὲ συλλογὴν ὅλον τὸ θέρος ποιεῖσθαι· οὐκ εἶναι δὲ πολὺ τὸ ῥέον ἀλλ' ἐν ἡμέρᾳ τὸν ἄνδρα συλλέγειν ὅσον κόγχην· τὴν δ' ὀσμὴν διαφέρουσαν καὶ πολλὴν ὥστε ἀπὸ μικροῦ πολὺν ἐφικνεῖσθαι τόπον.* — Diosk. 1, 18: *βάλσαμον· τὸ μὲν δένδρον κατὰ μέγεθος λυκίου ἢ πυρακάνθης βλέπεται .... γεννώμενον ἐν μόνῃ Ἰουδαίᾳ, κατά τινα αὐλῶνα, καὶ ἐν Αἰγύπτῳ.*

Ungriechischer Herkunft.

βελένιο-ν, Name einer nicht mit Sicherheit zu bestimmenden Pflanze.

Arist. *περὶ φυτῶν* 1, 7: *βελένιον δὲ τὸ δηλητηριῶδες, τὸ γινόμενον ἐν τῇ Περσίδι, μεταφυτευόμενον ἐν Αἰγύπτῳ ἢ ἐν Παλαιστίνῃ, γίνεται βρώσιμον.*

Ohne Zweifel nicht griechischen Ursprungs.

βέλο-ς ‚Spitze, spitzige Waffe, Pfeil, Wurfgeschoss'; auch öfter in übertragener Bedeutung.

Il. 5, 278: *ἦ μάλα σ' οὐ βέλος ὠκὺ δαμάσσατο, πικρὸς ὀιστός.* Il. 5, 112: *βέλος ὠκὺ διαμπερὲς ἐκϝέρυσ' ἄμου* (Vers 110 hiess es: *ὄφρα μοι ἐξ ὤμοιο ϝερύσσῃς πικρὸν ὀιστόν*). Il. 20, 283: *ὃ δ' ἀλευάμενος δορὺ μικρὸν ἔστη .... ταρβήσας ὅ ϝοι ἄγχι πάγη βέλος.* Il. 4, 696: *ἀκόντισε δόρϝι φαϝεινῷ .... ὃ δ' οὐ ϝάλιον βέλος ἧκεν.* Il. 16, 737: *λάζετο πέτρον ... ἧκε δέ ... οὐδ' ἀλίωσε βέλος.* Od. 17, 464: *θρῆνυν ἑλὼν βάλε δεξιὸν ὦμον ... οὐδ' ἄρα μιν σφῆλεν βέλος.* Soph. Aias 658: *κρύψω τόδ' ἔγχος* (hier ‚Schwert') *τοὐμόν, ἔχθιστον βελῶν.* Eur. El. 1159: *ὀξυθήκτῳ βέλει* (‚Schwert') *κατέκαν' αὐτόχειρ.* Hdt. 4, 79: *ἐς ταύτην* (nämlich

οἰκίην) ὁ θεὸς ἐνέσκηψε βέλος (‚Blitzstrahl'). — Il. 8, 513: *ὥς τις τούτων γε βέλος* (‚Schmerz') *καὶ Ϝοίκοθι πέσσῃ* (hier für ‚empfinde'), *βλήμενος ἢ ἰῷ ἢ ἔγχεϊ.* Il. 11, 269: *ὡς δ' ὅτ' ἂν ὠδίνουσαν ἔχῃ βέλος* (‚stechender Schmerz') *ὀξὺ γυναῖκα, δριμύ, τό τε προϊεῖσι μογοστόκοι Εἰλείθυιαι.* Theokr. 27, 27: *ὠδίνειν τρομέω· χαλεπὸν βέλος Εἰλειθυίης.* Pind. Nem. 1, 48: *ἐκ δ' ἄρ' ἄτλατον βέλος* (hier von ‚Schreck') *πλᾶξε γυναῖκας.* Aesch. Prom. 649: *Ζεὺς γὰρ ἱμέρου βέλει πρὸς σοῦ τέθαλπται.* — Dazu: ὀ ξ υ - - β ε λ έ ς - ‚mit scharfer (ὀ ξ ύ - ς 1, Seite 500) Spitze'; Il. 14, 126: *ἄλτο δ' ὀιστὸς ὀξυβελής.* Opp. Fischf. 2, 346: *αἶψα δὲ νῶτα καράβου ὀξυβελῆ* (‚mit scharfen Spitzen versehen, rauh') *περιβάλλεται* (nämlich *μύραινα*). — β έ λ ε μ ν ο - ν ‚spitzige Waffe'; Il. 22, 206: *οὐδ' ἔϜα ἱέμεναι ἐπὶ Ἕκτορι πικρὰ βέλεμνα.* Il. 15, 484: *Ἕκτωρ δ' ὡς ἔϜιδεν Τεύκρου βλαφθέντα βέλεμνα* (ebenso noch Vers 489: *βλαφθέντα βέλεμνα.* Vers 463 hiess es *ὅς* — nämlich *Ζεύς* — *Ϝοι ἐυστρεφέα νευρὴν ἐν ἀμύμονι τόξῳ Ϝρῆξ' ἐπὶ τῷ Ϝερύοντι*, mit dem Zerreissen der Bogensehne waren die Pfeile auch geschädigt, unwirksam gemacht). Aesch. Ag. 1496 = 1520: *δολίῳ μόρῳ δαμεὶς ἐκ χερὸς ἀμφιτόμῳ βελέμνῳ* (‚zweischneidiges Schwert'). Eur. Andr. 1136: *δεινὰς δ' ἂν εἶδες πυρρίχας φρουρουμένου βέλεμνα παιδός.* — β ε λ ό ν η (siehe besonders).

Lit. *gél-ti* ‚stechen' von Bienen, Wespen, Schlangen, ‚heftig schmerzen, wehe thun'; — Dazu: *gelonìs* ‚Bienen- oder Wespenstachel', ‚verhärteter Eiter im Geschwür'; — *gėlà* ‚heftiger Schmerz' (insbesondere ‚Zahnschmerz').

Altslav. *žĭly* ‚Geschwür'.

Die ebenso natürliche als auch häufige Verbindung von *βέλος-* mit Formen des Zeitwortes *βάλλειν* ‚werfen' (Seite 135; Il. 14, 412 und 439: *στῆθος βεβλήκειν ..... βέλος δ' ἔτι θυμὸν ἐδάμνα.* Il. 16, 737: *οὐδ' ἁλίωσε βέλος, βάλε δέ.* Od. 9, 495: *βαλὼν βέλος.* Od. 17, 462 und 464: *βάλε δεξιὸν ὦμον .... οὐδ' ἄρα μιν σφῆλεν βέλος.* Od. 20, 305: *οὐκ ἔβαλες τὸν ξένϜον· ἀλεύατο γὰρ βέλος αὐτός*) beweist für die Etymologie nichts. Genauere Abwägung der Bedeutung wie auch der lautlichen Verhältnisse weist nach einer ganz anderen Seite. Für das Griechische würde sich eine Verbalgrundform **βελ-* ‚stechen' vermuthen lassen. Unser *quälen* kann kaum dazu gehören, da es als Causativum sich zunächst an ein ahd. *quëlan*, mhd. *queln* ‚heftige Schmerzen haben' anschliesst.

βελόνη ‚Nadel'; dann auch Name eines Fisches, ‚Seenadel, ‚Nadelfisch'.

Eupolis (bei Pollux 10, 136): *ἐγὼ δέ γε στίξω σε βελόναισιν τρισίν.* Aeschin. 3, 166: *ἐπὶ τὰ στενά τινες ὥσπερ τὰς βελόνας διείρουσι.* Batrach. 130: *ἡ δέ νυ λόγχη εὐμήκεις βελόναι, παγχάλκεον ἔργον Ἄρηος.* — Arist. 5, 37: *τίκτει δ' ἔνια καὶ χειμῶνος καὶ θέρους .... οἷον χειμῶνος μὲν λάβραξ κεστρεὺς βελόνη.* 6, 77: *ἣν δὲ καλοῦσί τινες βελόνην, ὅταν ἤδη ὥρα ᾖ τοῦ τίκτειν, διαρρήγνυται, καὶ οὕτω τὰ ᾠὰ ἐξέρχεται.* 9, 87: *συντίθησι* (nämlich *ἁλκυών*) *τὴν νεοττίαν, δοκεῖ δὲ μάλιστα ἐκ τῶν ἀκανθῶν τῆς βελόνης.* Dorion (bei Athen. 7, 319, D): *βελόνην, ἣν καλοῦσιν ῥαφίδα.*

Armen. *eghan* (aus **gelnnâ*) ‚Gabel, Heugabel' (nach Bugge Beiträge Seite 30).

Gehört zum Vorausgehenden; das Suffix wie in *ἀκόνη* ‚Wetzstein' (1, Seite 36).

βέλτερο-ς ‚vortheilhafter, besser'.

Bei Homer 8mal, nur in der ungeschlechtigen Form, wie Il. 14, 81: *βέλτερον ὃς φεύγων προφύγῃ κακὸν ἠϝὲ ϝαλώῃ.* Il. 15, 107: *θυγατέρεσσιν γάρ τε καὶ υἱάσι βέλτερον εἴη ἐκπάγλοισι ϝέπεσσιν ἐνισσέμεν.* Hes. Werke 365: *οἴκοι βέλτερον εἶναι, ἐπεὶ βλαβερὸν τὸ θύρηφιν.* Theogn. 92: *ὃς δὲ μιῇ γλώσσῃ δίχ' ἔχει νόον .... ἐχθρὸς βέλτερος ἢ φίλος ὤν.* Aesch. Schutzfl. 1070: *τὸ βέλτερον κακοῦ καὶ τὸ δίμοιρον αἰνῶ.* — Dazu: das superlativische *βέλτατο-ς* ‚der beste'; Aesch. Schutzfl. 1055: *τὸ μὲν ἂν βέλτατον εἴη.* Eum. 487: *κρίνασα δ' ἀστῶν τῶν ἐμῶν τὰ βέλτατα.* — Daneben: *βέλτιον-* ‚vortheilhafter, besser'; Soph. Bruchst. 1019, 5: *παιδεύματα προσλαμβάνειν δὲ δεῖ καθ' ἡμέραν ἀεί, ἕως ἂν ἐξῇ μανθάνειν βελτίονα.* Thuk. 7, 50: *ὁρῶντες .... τὰ ἑαυτῶν ἅμα οὐκ ἐπὶ τὸ βέλτιον χωροῦντα.* — *βέλτιστο-ς* ‚der beste'; Aesch. Ag. 378: *φλεόντων δωμάτων ὑπέρφευ ὑπὲρ τὸ βέλτιστον.* Eur. Bruchst. 673, 1: *ὦ βέλτιστον Ἀλκμήνης τέκος.* 1054, 2: *ἐκ δ' ἐμῶν λόγων ἑλοῦ τὰ βέλτιστα.*

Die etymologische Grundlage ist nicht verständlich. Auffallend ist, dass das comparative Suffix *τερο* und das superlativische *τατο* sich hier unmittelbar an eine Verbalgrundform anschlossen, während die Suffixe *ιον* und *ιστο* an ein nominalsuffixales *τ* antraten. Vergleichen lassen sich in solcher Beziehung aber die Formen *φέρτερο-ς* ‚vorzüglicher, stärker' (Il. 1, 186; 281; 3, 431) nebst *φέρτατο-ς* ‚der vorzüglichste, beste' (Il. 1, 581; 2, 769; 7, 289) und *φέριστο-ς* ‚der vorzüglichste, beste' (Il. 6, 123; 9, 110; 15, 247), neben denen ein etwaiges comparatives ***φέρτιον-* indess nicht gefunden wird.

βόλ-εσθαι ‚lieber wollen'.

Nur an drei homerischen Stellen belegt. Il. 11, 319: *Ζεὺς Τρωσὶν δὴ βόλεται δοῦναι κράτος ἠϝέ περ ἡμῖν.* Od. 1, 234: *νῦν δ' ἑτέρως ἐβόλοντο θεοὶ κακὰ μητιόωντες.* Od. 16, 387: *εἰ δ' ὑμῖν ὅδε μῦθος ἀφανδάνει, ἀλλὰ βόλεσθε αὐτόν τε ζώειν καὶ ἔχειν πατρώια πάντα.*

Eine nur präsentische Nebenform des sehr gewöhnlichen *βούλεσθαι* (siehe Seite 144).

βολεών-, siehe unter *βόλιτο-ν* (Seite 142).

βολή ‚Wurf, das Werfen'.

Od. 17, 283: *οὐ γάρ τι πληγῶν ἀδαήμων οὐδὲ βολάων.* Od. 4, 150: *κείνου γὰρ ... ὀφθαλμῶν τε βολαί.* — Dazu: *βόλο-ς* ‚der Wurf'; Aesch. Pers. 424: *τοὶ δ' ὥστε θύννους ἤ τιν' ἰχθύων βόλον* (‚Netzauswurf, Fischfang') .... *ἔπαιον.* Arist. Thierk. 8, 129: *οὗτοι γὰρ λέγονται εἶναι ὡραῖοι βόλοι* (in Bezug auf Fischnetze gesagt, ‚Fischzüge'). 6, 163: *ὁ δ' ὀρεὺς ἀναβαίνει μὲν καὶ ὀχεύει μετὰ τὸν πρῶτον βόλον* (nämlich ‚der Zähne', also ‚Zahnwechsel'). — *βολέειν* ‚werfen, treffen'; nur in einigen (ob

wirklich richtig überlieferten?) passiven Perfectformen belegt; Il. 9, 3: *πένθεϊ δ' ἀτλήτῳ βεβολήατο* (Nauck giebt mit Zenodot *βεβλήατο*) *πάντες ἄριστοι*. Il. 9, 9: *ἄχεϊ μεγάλῳ βεβολημένος* (Nauck: *βεβλημένος*) *ἦτορ*. Od. 10, 247: *κῆρ ἄχεϊ μεγάλῳ βεβολημένος* (vielleicht besser: *βεβλημένος*).

Zu *βάλλειν* ‚werfen, treffen' (Seite 135). Bezüglich des Lautverhältnisses lassen sich etwa vergleichen *τομή* ‚das Schneiden, Schnitt, abgeschnittenes Stück' (2, Seite 783) und *τόμο-ς* ‚Schnitt, Abschnitt' (2, Seite 783) neben *τάμ-νειν* ‚schneiden' (2, Seite 781), wobei aber doch zu bemerken bleibt, dass neben der letzteren Form auch das gleichbedeutende *τέμ-νειν* mit innerem *ε* sehr geläufig ist.

βόλιτο-ν ‚Koth, Mist', insbesondere ‚Kuhmist'.

Kratin. Bruchst. 39: *οὐκ ἀλλὰ βόλιτα χλωρὰ κῴσπωτὴν πατεῖν*. Ar. Ach. 1026: *καὶ ταῦτα μέντοι νὴ Δί' ὥπερ* (nämlich *τὼ βόε* 1022) *μ' ἐτρεφέτην ἐν πᾶσι βολίτοις*. Ritter 658: *κἄγωγ' ὅτε δὴ 'γνων τοῖς βολίτοις ἡττημένος*. Theophr. Pflanz. 2, 4, 2: *φακοὺς ὥστε ἁδροὺς γίνεσθαι φυτεύουσιν ἐν βολίτῳ*. C. pl. 5, 6, 11: *μέγεθος δὲ γίνεται φακῶν καὶ ἐρεβίνθων τῶν μὲν ἂν ἐν βολίτῳ φυτεύηται τὸ σπέρμα*. Theophr. Steine 69: *καίουσι δὲ μάλιστα τοὺς μαρμάρους καὶ ἁπλουστέρους, στερεωτάτους μὲν παρατιθέντες* (*βόλιτον*, *ἕνεκα*) *τοῦ θᾶττον καίεσθαι καὶ μᾶλλον*. — Dazu: *βολεών-* ‚Mistgrube'; Philem. Bruchst. 221: *βολεῶνες* (aus Cramer an. Ox.: *βολεῶνες· οἱ δεχόμενοι τόποι τὴν κόπρον οὕτω καλοῦνται· οὕτω Δείναρχος καὶ Φιλήμων*).

Die, vermuthlich dialektische, Nebenform *βόλβιτο-ν* (siehe Seite 143) scheint auf eine gemeinsame Grundform **βόλϝιτο-* zu weisen. So handelt sichs also vielleicht um eine Suffixform *ϝιτο*, nicht einfaches *ιτο*, wie es zum Beispiel in *ἄλφιτο-ν* ‚Gerstenmehl' (1, Seite 323) entgegentritt. Möglicher Weise ist als Grundlage anzusehen *βάλ-λειν* ‚werfen' (Seite 135) und damit also wohl auch altind. *gál-ati* ‚er träufelt herab, er fällt herab' (Seite 136). — Wie beispielsweise *κοπρών-* (aus älterem *κοπρεών-*) ‚Mistgrube, Abort' (Ar. Friede 99; Thesm. 485) von *κόπρο-ς* ‚Mist, Koth' (2, Seite 249) ausging, so führt wohl *βολεών-* zunächst auf ein **βόλο-ς* als kürzere Nebenform von *βόλιτο-ν* zurück.

βολίταινα, Name eines nicht genau zu bestimmenden Weichthieres.

Arist. Thierk. 4, 14: *ἔστι δὲ γένη πλείω πολυπόδων .... καὶ ἣν καλοῦσιν οἱ μὲν βολίταιναν οἱ δ' ὄζολιν*. 9, 144: *οὐ γίνεται δ' ἐν τῷ εὐρίπῳ .... οὐδὲ πολύποδες οὐδὲ βολίταιναι*.

Gehört vermuthlich zum Vorausgehenden. Die Suffixform wie in *ἄκαινα* ‚Spitze, Stachel' (1, Seite 43).

βολίζη ‚Sklavinn'; dialektisches und zwar kretisches Wort.

Athen. 6, 267, C: *Ἕρμων δὲ ἐν Κρητικαῖς Γλώτταις ... Σέλευκος* (nämlich *φησὶ καλεῖσθαι*) ... *ἀποφράσην δὲ τὴν δούλην καὶ βολίζην*.

Etymologisch dunkel.

βόλινθο-ς ‚Auerochs' oder ein ähnliches Thier.

Arist. mirab. ausc. beginnt: *ἐν τῇ Παιονίᾳ φασὶν ἐν τῷ ὄρει τῷ Ἡσαίνῳ*

καλουμένῳ, ὃ τὴν Παιονικὴν καὶ τὴν Μαιδικὴν ὁρίζει, εἶναί τι θηρίον τὸ καλούμενον βόλινθον, ὑπὸ δὲ τῶν Παιόνων μόναιπον· τοῦτον λέγουσι τὴν μὲν ὅλην φύσιν παραπλήσιον εἶναι βοΐ, διαφέρειν δὲ τῷ μεγέθει καὶ τῇ εὐρωστίᾳ, προσέτι δὲ καὶ τῇ χαίτῃ . . . τὰ δὲ κέρατα οὐχ ὥσπερ οἱ βόες, ἀλλὰ κατεστραμμένα, καὶ τὸ ὀξὺ κάτω παρὰ τὰ ὦτα· χωρεῖν δὲ αὐτὰ ἡμιχόου πλεῖον ἑκάτερον αὐτῶν, καὶ μέλανα σφόδρα εἶναι, διαστίλβειν δὲ ὡσανεὶ λελεπισμένα.

Ohne Zweifel ungriechisch.

βολβό-ς ‚Knolle', insbesondere ‚Zwiebel'.

Ar. Wolk. 189: *ζητοῦσιν οὗτοι τὰ κατὰ γῆς.* — *βολβοὺς ἄρα ζητοῦσι.* Ekkl. 1092: *πῶς οὖν δικωπεῖν ἀμφοτέρας δυνήσομαι;* — *καλῶς, ἐπειδὰν καταφάγῃς βολβῶν χύτραν.* Theophr. Pflanz. 7, 12, 1: *ἐδώδιμοι μὲν γὰρ οὐ μόνον βολβοὶ καὶ τὰ ὅμοια τούτοις ἀλλὰ καὶ ἡ τοῦ ἀσφοδέλου ῥίζα.* 7, 13, 1: *βολβὸς δὲ καὶ τὰ βολβώδη παντελῶς στενά* (nämlich *φύλλα ἔχει*). 7, 13, 8: *τῶν δὲ βολβῶν ὅτι πλείω γένη φανερόν, καὶ γὰρ τᾷ μεγέθει καὶ τῇ χρόᾳ καὶ τοῖς σχήμασι διαφέρουσι καὶ τοῖς χυλοῖς.* 1, 10, 7: *πάλιν δ' ὅτι τὰ μὲν* (nämlich *φύλλα*) *ἄμισχα* (‚ohne Stengel') *καθάπερ τὰ τῆς σκίλλης καὶ τοῦ βολβοῦ, τὰ δ' ἔχοντα μίσχον.*

Bei Fick 1[4], 405 wird dazu gestellt abulg. *žlêsa* ‚Drüse' und ahd. *chelh,* mhd. *kelch* ‚Kropf, Unterkinn' und wohl kaum mit Unrecht; weiterhin auch, und wohl mit dem selben Recht, lat. *globo-s* ‚Kugel' (Plaut. Poen. 481; Verg. g. 1, 473). Zu Grunde liegt vermuthlich eine alte, in ihrem zweiten Theil verstümmelte, Bildung durch Reduplication, so dass weiterhin auch ein Zusammenhang mit *βάλανο-ς* ‚Eichel' (Seite 136) nicht ganz unwahrscheinlich ist. — Lat. *bulbo-s* ‚Wurzelknolle, Zwiebel' (Plin. 17, 144; 21, 24; 22, 67; Ov. rem. am. 797) wurde dem Griechischen entlehnt.

βόλβιτο-ν ‚Koth, Mist', insbesondere ‚Kuhmist'.

Theophr. Pflanz. 5, 5, 6: *τοῖς δὲ λωτίνοις* (nämlich *ξύλοις*) *καὶ τοῖς ἄλλοις οἷς εἰς τοὺς στρόφιγγας χρῶνται πρὸς τὸ μὴ ῥήγνυσθαι βόλβιτον περιπλάττουσιν ὅπως ἀναξηρανθῇ καὶ διαπνευσθῇ κατὰ μικρὸν ἡ ἐκ τῆς μήτρας ὑγρότης.* Diosk. 2, 98: *ἰδίως δὲ ἄρρενος βοὸς βόλβιτον ὑστέραν προπεπτωκυῖαν ὑποθυμιώμενον ἀποκαθίστησι.* Hesych erklärt *βολίτοις. βολβίτοις,* Galen. gloss. Hipp.: *βόλιτον· βόλβιτον.*

Nebenform zu *βόλιτο-ς* (siehe Seite 142).

βολβιτίδ-, Name eines übelriechenden Weichthieres, wohl nicht verschieden von *βολίταινα* (Seite 142).

Epicharm (bei Athen. 7, 318, E): *πώλυποί τε σηπίαι τε καὶ ποταναὶ τευθίδες χἀ δυσώδης βολβιτίς.* — Dazu: das wohl ganz gleichbedeutende *β ο λ β ι τ ί ν η.* Athen. 7, 318, E: *εἴδη δ' ἐστὶ πολυπόδων ἑλεδώνη, πολυποδίνη, βολβιτίνη, ὀσμύλος, ὡς Ἀριστοτέλης ἱστορεῖ καὶ Σπεύσιππος.* — Ferner noch das vermuthlich gleichbedeutende *β ο λ β ί δ ι ο - ν* (Galen. gloss. Hipp. giebt die Form *βολβιτία* mit der Erklärung *γένος δέ ἐστι τοῦτο μικρῶν πολυπόδων*). Hipp. 2, 799: *ἢν δὲ ἄρτον βούληται καὶ βολβίδια καὶ σηπίδια τῶν σμικρῶν, ἐν οἴνῳ ἑψεῖν καὶ ἐν*

ἐλαίῳ καὶ παρέχειν ἐσθίειν. 2, 806: *ὄψοισι δὲ χρῆσθαι τῶν ἰχθύων τοῖσι σελάχεσι πᾶσιν ἑφθοῖσι ὀξυγλύκεσι βολβιδίοισι, πολυποδίοισιν ἐν οἴνῳ καὶ ἐλαίῳ.*

Gehört ohne Zweifel zum Vorausgehenden.

βηλό-ς ‚Schwelle'; bei Aeschylos (Ch. 571) in der Form *βαλό-ς*.

Bei Homer dreimal. Il. 1, 591: *ἤδη γάρ με . . . Ϝρῖψε ποδὸς τεταγὼν ἀπὸ βηλόο θεσπεσίοιο.* Il. 15, 23: *ὃν δὲ λάβοιμι, Ϝρίπτασκον τεταγὼν ἀπὸ βηλοῦ.* Il. 23, 202: *θέϜουσα δὲ Ϝῖρις ἐπέστη βηλῷ ἔπι λιθέῳ.* Aesch. Ch. 571: *εἰ δ' οὖν ἀμείψω βαλὸν ἑρκείων πυλῶν.* Qu. Sm. 13, 483: *ὁππότε . . . βηλὸν ἐς ἀστερόεντα θυτήριον ἀντέλλησιν.*

Dunkler Herkunft; aber auch die Bedeutung des Wortes ist durchaus nicht nach allen Richtungen klar. So heisst es in den alten Erläuterungen zur Ilias (zu Il. 1, 591) wohl *κοινῶς δὲ σημαίνει ὁ βηλὸς τὸν οὐδὸν τῆς θύρας, ὃ καλεῖται φλιά*, vorher aber *ἕτεροι δὲ βηλὸν εἶπον τὸν ἀνωτάτω πάγον καὶ περιέχοντα τὸν πάντα ἀέρα· ἄλλοι δὲ τὴν περίοδον τοῦ αἰθέρος καὶ τῶν ἄστρων.* Ob als ursprüngliche Bedeutung etwa ‚Umgränzung, Rand, Umfang' zu denken ist? An der angeführten Stelle heisst es weiter noch, dass Krates das Wort als chaldäisch bezeichnet habe (*Κράτης δὲ περισπῶν τὴν πρώτην συλλαβὴν Χαλδαϊκὴν εἶναι τὴν λέξιν ἀποδίδωσιν*).

βηλό-ν ‚Sohle'.

Wird nur aus Panyasis angeführt und zwar in den alten Erläuterungen zur Ilias (zu Il. 1, 591) mit den Worten *καὶ Πανύασις δὲ τὰ πέδιλα βηλὰ λέγει.*

Gehört wohl zu *βη-* ‚sich in Bewegung setzen' (Seite 73). Das Suffix wie zum Beispiel in *πτίλο-ν* ‚Flaum, Flaumfeder' (2, Seite 517), das aber anders betont ist.

βῶλο-ς ‚Erdscholle', überhaupt ‚Kloss, Klumpen'.

Od. 18, 374: *εἰ δὲ . . . Ϝείκοι δ' ὑπὸ βῶλος ἀρότρῳ.* Soph. Aias 1286: *οὐ δραπέτην τὸν κλῆρον ἐς μέσον καθείς, ὑγρᾶς ἀρούρας βῶλον.* Ar. Vögel 235: *ὅσα τ' ἐν ἄλοκι θαμὰ βῶλον ἀμφιτιττυβίζεθ' ὧδε λεπτὸν ἁδομένᾳ φωνᾷ.* Strabo 3, 2, 8: *ἐν δὲ τοῖς ψήγμασι τοῦ χρυσίου φασὶν εὑρίσκεσθαί ποτε καὶ ἡμιλιτριαίας βώλους.* Eur. Bruchst. 783: *χρυσέα βῶλος* (d. i. die Sonne).

Ruht vermuthlich auf dem selben Grunde wie *βολβό-ς* ‚Knolle' (Seite 143) und auch lat. *glaeba* ‚Erdscholle' (Verg. g. 1, 94; Hor. carm. 3, 6, 39). So wird also das *λ* nicht als suffixal gelten können.

βούλ-εσθαι ‚wünschen, lieber wollen, wollen'. Dazu begegnet ein paar mal das active Perfect *προ-βέβουλα* (Il. 1, 113; *προ-βέβουλεν* Ion trag. Bruchst. 53, 3; *προ-βέβουλας* Jul. Aeg. in Anth. 9, 445, 4), alle übrigen ausserpräsentischen Formen tragen das Gepräge der Ableitung, wie das Futur *βουλήσεται* (Hom. hymn. Ap. 264; Aesch. Prom. 867; Hdt. 1, 127) und die aoristischen *ἐβουλήθη* (Eur. Hipp. 476), *ἐβουλήθησαν* (Thuk. 1, 34 ;Xen. Hell. 2, 4, 8). In der nachhomerischen Sprache, doch, wie es scheint, nicht vor

Euripides, tritt das Augment mehrfach langvocalig auf, wie in ἠβούλετο (Eur. Hel. 752; Bruchst. 1132, 28) und ἠβουλήθησαν (Xen. Hipp. 3, 5). Die seltene Nebenform βόλ-εσθαι wurde schon Seite 141 aufgeführt.

Il. 3, 41: καί κε τὸ βουλοίμην. Il. 7, 21: Ἀπόλλων ... Τρώεσσι δὲ βούλετο νίκην. Il. 17, 331: ἡμῖν δὲ Ζεὺς μὲν πολὺ βούλεται ἢ Δαναοῖσιν νίκην. Od. 12, 350: βούλομ' ἅπαξ πρὸς κῦμα χανὼν ἀπὸ θυμὸν ὀλέσσαι ἢ δϝηθὰ στρεύγεσθαι. Od. 17, 404: αὐτὸς γὰρ φαγέμεν πολὺ βούλεαι ἢ δόμεν ἄλλῳ. Il. 1, 112: ἀγλάϝ' ἄποινα οὐκ ἔθελον δέξασθαι, ἐπεὶ πολὺ βούλομαι αὐτὴν ϝοίκοι ἔχειν. Il. 15, 51: Ποσειδάων γε, καὶ εἰ μάλα βούλεται ἄλλῃ. Il. 12, 141: Ἕκτορι γάρ ϝοι θυμὸς (des Zeus) ἐβούλετο κῦδος ὀρέξαι. — Dazu: βουλή ‚Wille‘, ‚Rath‘ (eigentlich wohl ‚der ausgesprochene Wunsch‘); Il. 1, 5: Διϝὸς δ' ἐτελείετο βουλή. Il. 1, 273: καὶ μέν μευ βουλῶν ξύνιεν πείθοντί τε μύθῳ. Il. 9, 54: βουλῇ μετὰ πάντας ὁμήλικας ἔπλευ ἄριστος. — βουλεύειν ‚beschliessen‘, ‚berathen, ersinnen‘; Il. 2, 379: εἰ δέ ποτ' ἔς γε μίαν βουλεύσομεν. Il. 9, 458: τὸν μὲν ἐγὼ βούλευσα κατακτάμεν. Il. 14, 464: τῷ γάρ ῥα θεοὶ βούλευσαν ὄλεθρον. — Il. 9, 75: τῷ πείσεαι ὅς κεν ἀρίστην βουλὴν βουλεύσῃ. Od. 5, 23: οὐ γὰρ δὴ τοῦτον μὲν ἐβούλευσας νόον αὐτή. Od. 10, 344: μέγαν ὅρκον ὀμόσσαι μή τί μοι αὐτῷ πῆμα κακὸν βουλευσέμεν ἄλλο.

Scheint den verwandten Sprachen gegenüber ganz vereinsamt zu stehen. Oder sollte doch, wie man früher allgemein angenommen, aus irgend welchem noch nicht erkannten Grunde das anlautende *β* aus altem *v* sich entwickelt haben? Dann würde sichs in eine weitverzweigte Verwandtschaft einfügen, lat. *velle* ‚wollen, wünschen‘ (Att. trag. 288), *volt* ‚er will‘ (Enn. ann. 88); — goth. *viljan* ‚wollen‘ (Kor. 2, 8, 10; 11), nhd. *wollen*, goth. *viljan-* ‚der Wille‘ (Matth. 6, 10; Joh. 6, 40), nhd. *Wille*; goth. *valjan* ‚wählen‘ (Kor. 2, 5, 8; Phil. 1, 22), nhd. *wählen*; — lit. *valè* ‚der Wille‘, *vélyti* ‚wünschen‘; — altslav. *volja* ‚Wille‘; *voliti* ‚wollen‘; — alban. *vol* ‚Wille‘ (G. Meyer bei Bezz. 8, 191); — altind. *var-* ‚wählen‘: RV. 1, 58, 7: *háutâram ... jám ... vṛṇátai* ‚den sie zum Opferpriester wählen‘; — altostpers. *var-* ‚wählen, wünschen‘: *verenê* ‚ich wünsche‘. Besonderes Bedenken bei solcher Zusammenstellung muss immer noch erregen, dass anlautendes ϝ vor unmittelbar folgendem *O*-Vocal schon in der homerischen Sprache der Regel nach ganz geschwunden ist. — Seiner ganzen Bildung nach steht βούλεσθαι im Griechischen auffallend vereinzelt da, falls man hier nicht etwa unmittelbar das participielle οὐλόμενο-ς ‚verderblich, Verderben bringend‘ (siehe 2, Seite 215) vergleichen darf. Die äolische Form βόλλεσθαι (ἐβολλόμᾱν ‚ich wünschte, ich möchte‘ Theokr. 28, 15), neben der das substantivische βόλλα ‚Wille‘ (Ahrens-Meist. 1, S. 143) häufiger begegnet, zeigt, dass ein -λj- (oder auch -λν-) zu Grunde gelegen haben muss, wobei das *j* (oder ν) in der Verbalform ursprünglich nur präsensbildend gewesen sein wird. — Das abgeleitete βουλεύειν führt zunächst auf ein substantivisches *βουλεύ- ‚der sich mit βουλή zu thun macht‘ zurück.

Die anlautende Consonantenverbindung *βλ*.

βλάκ- (*βλάξ*) ‚schlaff, träge', dann insbesondere ‚trägen Geistes'.

Xen. Reitk. 9, 12: *βλακί γε μὴν ἵππῳ ἀρκεῖν μοι δοκεῖ γράψαι πάντα τἀναντία ποιεῖν ὅσα τῷ θυμοειδεῖ χρῆσθαι συμβουλεύομεν.* Kyr. 1, 4, 12: *δέδοικα, ἔφη, μὴ παντάπασι βλάξ τις καὶ ἠλίθιος γένωμαι.* Mem. 3, 13, 4: *ὀψοφαγίστατός τε ὢν βλακίστατός ἐστι.* Plat. Gorg. 488, B: *ἐάν με λάβῃς νῦν μέν σοι ὁμολογήσαντα, ἐν δὲ τῷ ὑστέρῳ χρόνῳ μὴ ταῦτα πράττοντα ἅπερ ὡμολόγησα, πάνυ με ἡγοῦ βλᾶκα εἶναι.* Polyb. 16, 22: *πεπεισμένοι . . . τοὺς δὲ κατὰ τὴν Ἀλεξάνδρειαν ἀνδράποδα καὶ βλᾶκας διαμένειν.* — Dazu: *βλᾱκικό-ς* ‚schlaff, träge, nachlässig'; Plat. Polit. 307, C: *λέγοντες, τὰ δὲ βραδύτερα καὶ μαλακώτερα δειλὰ καὶ βλακικά.* Ar. Vögel 1323: *ὡς βλακικῶς διακονεῖς.*

Gehört wohl zu altind. *glâ'-jati* ‚er fühlt sich erschöpft, kommt von Kräften' (Mbh.), ‚er empfindet Unlust, ist verdrossen' (Mbh.). Das dazu gehörige, mit suffixalem *p* gebildete, Causativ begegnet schon im Rgvêdas (1, 164, 10: *tisrás mâtrî́s trî́n pitrî́n bíbhrat áikas ûrdhvás tasthâu ná îm áva glâpajanti* ‚drei Mütter und drei Väter tragend stand (das Kalb) allein aufrecht; sie machen ihn nicht müde'). — Das *κ* wird als nominalsuffixal angesehen werden dürfen, ebenso wie zum Beispiel in *πτώκ-* ‚scheu, schüchtern, flüchtig' (2, Seite 515) und in *πτάκ-* ‚ängstlich, schüchtern' (2, Seite 509).

βλαβ-: *βλάπτειν* (Il. 9, 507; 15, 724; 19, 94) ‚entkräftigen, schädigen, aufhalten, hindern', mit passivischen Aoristformen wie *ἐβλάβην* (Plat. apol. 38), *ἔβλαβεν* (Il. 23, 461; *βλάβεν* Il. 23, 545). Daneben begegnet einige Male auch ein passivisches Präsens *βλάβεται* (Il. 19, 82; 166; Od. 13, 34; Anakr. 31, 26).

Il. 23, 774: *ἔνθ' Αἴϝας μὲν ὄλισθε θέϝων, βλάψεν γὰρ Ἀθήνη.* Il. 23, 782: *ἦ μ' ἔβλαψε θεὰ πόδας.* Od. 1, 195: *ἀλλά νυ τόν γε θεοὶ βλάπτουσι κελεύθου.* Il. 19, 166: *βλάβεται δέ τε γούνϝατ' ἰόντι.* Il. 7, 271: *βλάψε δέ ϝοι φίλα γούνϝατα.* Od. 13, 22: *μή τιν' ἑταίρων βλάπτοι ἐλαυνόντων, ὁπότε σπερχοίατ' ἐρετμοῖς.* Il. 23, 571: *βλάψας δέ μοι ἵππους, τοὺς σοὺς πρόσθε βαλών.* Il. 15, 484: *ὡς ἔϝιδεν Τεῦκρον βλαφθέντα βέλεμνα.* Il. 23, 545: *τὰ φρονέων ὅτι ϝοι βλάβεν ἅρματα καὶ ταχέϝ' ἵππω.* Il. 23, 387: *οἳ δέ ϝοι ἐβλάφθησαν ἄνευ κέντροιο θέϝοντες.* Il. 15, 724: *ἀλλ' εἰ δή ῥα τότε βλάπτεν φρένας εὐρύοπα Ζεὺς ἡμετέρας.* Il. 9, 507: *Ἀϝάτη . . . φθάνει δέ τε πᾶσαν ἐπ' αἶαν βλάπτουσ' ἀνθρώπους.* Od. 23, 14: *οἵ σέ περ ἔβλαψαν* (‚bethörten'). Od. 21, 294: *ϝοῖνός σε τρώει μελιϝηδής, ὅς τε καὶ ἄλλους βλάπτει.* Il. 16, 660: *βασιλῆϝα ϝίδον βεβλαμμένον ἦτορ.* Il. 19, 82: *βλάβεται δὲ λιγύς περ ἐὼν ἀγορητής.* Plat. Staat 1, 332, E: *δυνατώτατος φίλους ὠφελεῖν καὶ ἐχθροὺς βλάπτειν.* — Dazu: *βλαβερό-ς* ‚schädigend, Schaden bringend'; Hes. Werke 365: *ϝοίκοι βέλτερον εἶναι, ἐπεὶ βλαβερὸν τὸ θύρηφιν.* — *βλάβη* ‚Schaden, Nachtheil'; Aesch. Ag. 548: *πάλαι τὸ σιγᾶν φάρμακον βλάβης ἔχω.*

Schutzfl. 377: *ὑμῖν δ' ἀρήγειν οὐκ ἔχω βλάβης ἄτερ.* Prom. 763: *σήμηνον, εἰ μή τις βλάβη.*

Ruht wohl auf dem selben Grunde wie das Vorausgehende, ja es scheint fast mit dem dort aufgeführten factitiven altind. *glāpájati* (oder *glapájati*) ‚er macht schlaff, müde, erschöpft' (RV. 1, 164, 10; Mbh.) geradezu identisch zu sein. Das als wurzelhaft behandelte *β* entwickelte sich dann aus ursprünglichem *π* wohl ganz ebenso wie zum Beispiel das *γ* in zahlreichen zu *πρήσσειν* (aus **πρήκjειν*) ‚durchdringen, durchfahren', ‚vollenden, thun' (2, Seite 644) gehörigen Formen aus *κ*. — Da man vermuthen kann, dass das altindische *glâ-* ‚sich erschöpft fühlen, von Kräften kommen, ermatten' sich aus einem alten **gal-* entwickelte, so gehört hierher vielleicht ahd. *quelan*, mhd. *queln* ‚Schmerzen leiden, sich quälen', zu dem unser *quälen* das Factitiv (‚Schmerzen verursachen') ist.

βλάχνο-ν ‚Farnkraut'. Dafür *βλῆχνο-ν* bei Dioskorides (4, 183).

Phaenias (bei Athen. 2, 61, F): *πτέρις, ἣν ἔνιοι βλάχνον καλοῦσι.* Diosk. 4, 183: *ἡ δὲ δοκιμὴ τοιαύτη, ἔνθα ἐστὶ βλῆχνον καὶ πολὺς κάλαμος στεφανῶν, ἀφανίζεται τὸ βλῆχνον.*

Die Herkunft des Wortes ist unsicher; möglicher Weise besteht Zusammenhang mit *βληχρό-ς* ‚kraftlos, schwach' (siehe Seite 151).

βλαστάνειν (Aesch. Sieben 594; Ag. 756; Soph. Oed. Kol. 611) ‚keimen, hervorsprossen'; auch oft in übertragener Bedeutung; bisweilen auch factitiv ‚hervorsprossen lassen, hervorbringen'; mit dem Aorist *ἔβλαστε* (Pind. Nem. 8, 7; Soph. Ant. 296; El. 1095), neben dem alle übrigen Tempora aber deutliches Gepräge der Ableitung tragen, wie das Futur *βλαστήσει* (Hdt. 3, 62; Theophr. Pflanz. 2, 7, 2), das perfectische *ἐβεβλαστήκει* (Thuk. 3, 26) und die übrigen.

Soph. Oed. Kol. 697: *ἔστιν δ' οἷον ἐγὼ γᾶς Ἀσίας οὐκ ἐπακούω . . . πώποτε βλαστόν, φίτυμα . . . . ὃ τᾷδε θάλλει . . . γλαυκᾶς παιδοτρόφου φύλλον ἐλαίας.* El. 422: *λόγος τις . . . . πῆξαι λαβόντα σκῆπτρον . . . . ἐκ δὲ τοῦδ' ἄνω βλαστεῖν βρύοντα θαλλόν.* Thuk. 3, 26: *ἐδῄωσαν δὲ τῆς Ἀττικῆς τά τε πρότερον τετμημένα εἴ τι ἐβεβλαστήκει.* Ar. Wolken 1124: *ἡνίκ' ἂν γὰρ αἵ τ' ἐλᾶαι βλαστάνωσ' αἵ τ' ἄμπελοι, ἀποκεκόψονται.* — Pind. Nem. 8, 7: *ἔβλαστεν δ' υἱὸς Οἰνώνας βασιλεύς.* Ol. 7, 69; *βλάστε μὲν ἐξ ἁλὸς ὑγρᾶς νᾶσος.* Aesch. Ag. 756: *παλαίφατος . . . λόγος . . . ἐκ δ' ἀγαθᾶς τύχας γένει βλαστάνειν ἀκόρεστον οἰζύν.* Sieben 594: *βαθεῖαν ἄλοκα . . . ἐξ ἧς τὰ κεδνὰ βλαστάνει βουλεύματα.* Soph. El. 440: *εἰ μὴ τλημονεστάτη γυνὴ πασῶν ἔβλαστε.* Oed. Kol. 611: *θνήσκει δὲ πίστις, βλαστάνει δ' ἀπιστία.* — Hipp. 2, 25: *δύναμις πάντα αὔξει καὶ τρέφει καὶ βλαστάνει.* 2, 17: *καὶ τὴν μὲν ἰδίην ἰδέην ἐξ-εβλάστησε.* Ap. Rh. 1, 1131: *οὕς ποτε νύμφη Ἀγχιάλη . . . ἐβλάστησεν* (‚gebar'). — Dazu: *βλαστό-ς* (dafür *βλαστο-ν* Nik. bei Athen. 15, 684, A) ‚Keim, junger Trieb'; Hdt. 6, 37: *πίτυς μούνη δενδρέων πάντων ἐκκοπεῖσα βλαστὸν οὐδένα μετίει.* 8, 55: *ὥρεον βλαστὸν ἐκ τοῦ στελέχεος* (des Oelbaumes) *ὅσον τε*

πηχναῖον ἀναδεδραμηκότα. Soph. Bruchst. 317, 1: *ἦ βλαστὸς* (‚Sohn‘) *οὐκ ἔβλαστεν οὑπιχώριος.*

Etwa Zugehöriges in den verwandten Sprachen entzieht sich unserm Blick. Das *σ* vor unmittelbar folgendem *τ* ist vielleicht aus einem Dental entstanden, so dass etwa ein altes **glad-* zu Grunde liegen könnte. Das innere *τ* gehört ohne Zweifel einem alten Nominalsuffix an, wie zum Beispiel auch in dem ganz ähnlich gebildeten *ἁμαρτάνειν* ‚verfehlen, nicht treffen‘ (1, Seite 222).

βλάσφημο-ς ‚verleumdend, lästernd‘.

Dem. 9, 1: *ὥστε δέδοικα μὴ βλάσφημον μὲν εἰπεῖν, ἀληθὲς δ᾽ ᾖ.* Luk. Alex. 4: *εἴ τις τὰ χείριστα καὶ βλασφημότατα τῶν ἐπὶ διαβολῇ περὶ τοῦ Πυθαγόρου λεγομένων . . . συναγάγοι ἐς τὸ αὐτό.* Luk. Apost. 6, 11: *αὐτοῦ λαλοῦντος ῥήματα βλάσφημα εἰς Μωυσῆν καὶ τὸν θεόν.* Tim. 1, 1, 13: *μὲ . . . τὸ πρότερον ὄντα βλάσφημον καὶ διώκτην καὶ ὑβριστήν.* — Dazu: *βλασφημίᾱ* ‚Verleumdung, Lästerung‘; Eur. Ion 1189: *παιδὶ τῷ πεφηνότι βλασφημίαν τις οἰκετῶν ἐφθέγξατο.* Plat. Ges. 800, D: *παρ᾽ αὐτοὺς ἐνίοτε πᾶσαν βλασφημίαν τῶν ἱερῶν καταχέουσι.*

Bezügliche Zusammensetzung mit *φήμη* ‚bedeutungsvoller Ausspruch, Vorbedeutung‘ (Od. 2, 35; 20, 100; 105); ‚Gerücht, Ruf‘ (Hes. Werke 763; dorisch *φᾱ́μᾱ* Pind. Pyth. 2, 16; Ol. 7, 10) als Schlusstheil, wie zum Beispiel auch *εὔ-φημο-ς* ‚von guter Vorbedeutung‘ (Aesch. Schutzfl. 512; Ch. 581), ‚voll Ruhmes, rühmend‘ (Polyb. 31, 14, 4) und *δύσ-φημο-ς* ‚von böser Vorbedeutung‘ (Hes. Werke 735; Eur. Andr. 1144), ‚von üblem Ruf, übel klingend‘ (Pind. Nem. 8, 37) welche sind. Der erste Theil ist nicht so durchsichtig, aber es trifft doch vielleicht die alte Vermuthung das Rechte, dass er zu *βλαβ-* : *βλάπτειν* ‚schädigen‘ (Seite 146) gehört und im Grunde mit dem ersten Theile von *βλάψι-φρον-* ‚dessen Verstand (*φρέν-* Il. 1, 193; 555) beschädigt ist‘ (Aesch. Sieben 725), ‚den Verstand schädigend‘ (Euphor. Bruchst. 10, Meineke: *βλαψίφρονα φάρμακα.* Tryphiod.: *βλαψίφρονος ἄτης*) übereinstimmt. So würde als ursprüngliche Bedeutung sich herausstellen ‚den Ruf schädigend‘. Aus muthmaasslichem altem **βλαψί-φημο-ς* entstand zunächst wohl ein verkürztes **βλάψ-φημο-ς*, das dann aber sogleich in der unbequemen Consonantenverbindung den Explosivlaut vor dem Zischlaut einbüsste, wie ganz ähnlich zum Beispiel *λάσκειν* ‚tönen, sprechen‘ (Aesch. Ag. 865; Eur. Andr. 671) aus **λάκσκειν* und *διδάσκειν* ‚lehren‘ (Il. 9, 442; 23, 308) aus **διδάχσκειν* hervorging. Da das Wort vor Euripides sich nicht findet, ist sehr unwahrscheinlich, dass es mit einem ganz ungewöhnlichen nicht allgemein verständlichen ersten Theile sollte gebildet sein.

βλέπ-ειν ‚blicken, sehen‘; auch mehrfach in übertragener Bedeutung gebraucht.

Pind. Nem. 4, 39: *φθονερὰ δ᾽ ἄλλος ἀνὴρ βλέπων.* Aesch. Prom. 447: *οἳ πρῶτα μὲν βλέποντες ἔβλεπον μάτην, κλύοντες οὐκ ἤκουον.* Schutzfl. 716: *πρῷρα πρόσθεν ὄμμασι βλέπουσ᾽ ὁδόν.* Sieben 498: *Θυιὰς ὣς*

φόνον βλέπων. Pers. 299: *Ξέρξης μὲν αὐτὸς ζῇ τε καὶ βλέπει φάος.* Ar. Ach. 376: *οὐδὲν βλέπουσιν ἄλλο πλὴν ψήφῳ δακεῖν.* Plat. Gastm. 181, B: *πρός τὰ διαπράξασθαι μόνον βλέποντες.* — Dazu: *παρα-βλώπ-* (*παρα-βλώψ*) ‚zur Seite blickend, schielend'; Il. 9, 503: *λιταί εἰσι ΔιϜὸς κοῦραι . . . παραβλῶπές τ' ὀφθαλμώ.*

Russ. *glipatj* ‚sehen, zusehen, sich umsehen'. Veraltetes Wort.

Mit *παρα-βλώπ-* vergleicht sich seinem Vocale nach *κλώπ-* ‚Dieb' (2, Seite 451). — In der russischen Form ist das *i* auffällig, das auf altes *î* zurückführt.

βλεψίᾱ-ς, Name eines Fisches.

Athen. 7, 306, F: *Δωρίων . . . . διαφέρειν τέ φησι κεφάλου κεφαλῖνον, ὃν καὶ βλεψίαν καλεῖσθαι.*

Gehört vermuthlich zum Vorausgehenden. Scheint durch suffixales *ιᾱ* zunächst von dem substantivischen *βλέψι-ς* (*ἀντί-βλεψι-ς* ‚Anblick' Xen. Hiero 1, 35) abgeleitet zu sein.

βλέφαρο-ν ‚Augenlid'; dann auch für ‚Auge'; dialektisch *γλέφαρο-ν* (siehe besonders, Seite 69).

Il. 19, 17: *ἐν δέ Ϝοι ὄσσε δϜεινὸν ὑπὸ βλεφάρων . . . ἐξεφάϜανθεν* Il. 10, 187: *τῶν ἥδυμος ὕπνος ἀπὸ βλεφάροιιν ὀλώλει.* Od. 1, 364: *ὄφρα Ϝοι ὕπνον Ϝηδὺν ἐπὶ βλεφάροισι βάλε γλαυκῶπις Ἀθήνη.* Il. 17, 438: *δάκρυα δέ σφιν θερμὰ κατὰ βλεφάρων χαμάδις ῥέϜε.* Od. 19, 212: *ὀφθαλμοὶ δ' ὡς εἰ κέρα ἕστασαν ἠϜὲ σίδηρος ἀτρέμας ἐν βλεφάροισι.* — Soph. Aias 85: *ἐγὼ σκοτώσω βλέφαρα καὶ δεδορκότα.* Ant. 795: *νικᾷ δ' ἐναργὴς βλεφάρων ἵμερος εὐλέκτρου νύμφας.*

Das Suffix wie in *ἔναρο-ν* ‚die dem Feinde abgenommene Kriegsbeute' (1, Seite 404), *μέγαρο-ν* ‚Gemach, Saal' (Od. 1, 270; 2, 94; 18, 316), *φάλαρο-ν* ‚Backenstück am Helm' (Il. 16, 106; Aesch. Pers. 662). Die zu Grunde liegende Verbalform **glebh-* ist ihrer Bedeutung nach noch nicht erkannt.

βλέννα ‚Schleim'.

Hippokr. 1, 625 (und fast ebenso 2, 231): *ἢν μὲν ῥαγῇ κατὰ τὰς ῥῖνας ἢ κατὰ ὦτα ὕδωρ ἢ βλέννα.* 2, 679: *καὶ δύο ἡμέρας καὶ τρεῖς βλένναι ἴασιν ἐκ τῶν ὑστερέων.* — Dazu: *βλέννος-* ‚Schlamm'; Arist. Thierk. 8, 30: *οἱ δὲ κέφαλοι* (Fische) *. . . . διὰ δὲ τὸ ἐν τῇ ἰλύϊ διατρίβειν ἐξανακολυμβῶσι πολλάκις, ἵνα περιπλύνωνται τὸ βλέννος.*

Ahd. *klenan* ‚bestreichen, beschmieren', mhd. *klenen* ‚schmieren, kleben, verstreichen' (nach Fick 1[4], 412).

Gebildet wie *γέννα* ‚Abstammung', ‚Nachkommenschaft, Geschlecht' (Seite 19), also durch suffixales *jâ*.

βλέννο-ς, Name eines Fisches.

Sophron (bei Athen. 7, 288, A, der in Bezug auf den *βλέννος* bemerkt: *ἐστὶ δὲ κωβιῷ* — wahrscheinlich ‚Meergrundel' — *τὴν ἰδέαν παραπλήσιος*): *βλέννῳ θηλαμόνι.* Opp. Fischf. 1, 109: *θῖνα δ' ἀνὰ πρασόεσσαν ὑπὸ χλοεραῖς βοτάνῃσι βόσκονται μαινῖδες . . . καὶ βλέννο-ς.*

Gehört ohne Zweifel zum Vorausgehenden. Aristoteles (Thierk. 8, 30)

sagt von gewissen Fischen, die er *κέφαλοι* nennt, dass sie ‚schleimig‘ (*βλεννώδεις*) seien. Athenäos (8, 355, F) führt als anderen Namen des ‚Nadelfisches‘ (*ῥαφὶς ἢ βελόνη*) *ἀβλεννής* an, das ‚schleimlos‘ wird bedeuten sollen.

βλεμεαίνειν, wird etwa bedeuten ‚sich stark fühlen, muthig sein‘.

Sechsmal bei Homer, stets in Verbindung mit unmittelbar vorausgehendem *σθένεϊ*; so Il. 8, 337: *Ἕκτωρ δ᾽ ἐν πρώτοισι κίεν σθένεϊ βλεμεαίνων.* Il. 9, 237: *Ἕκτωρ δὲ μέγα σθένεϊ βλεμεαίνων μαίνεται ἐκπάγλως.* Il. 20, 36: *Ἥφαιστος δ᾽ ἅμα τοῖσι κίε σθένεϊ βλεμεαίνων χωλεύων.* Il. 12, 42: *ὡς δ᾽ ὅτ᾽ ἂν ἔν τε κύνεσσι καὶ ἀνδράσι θηρητῆρσιν κάπριος ἠϝὲ λέων στρέφεται σθένεϊ βλεμεαίνων.* Il. 17, 22: *συὸς κάπρου ὀλοϝόφρονος, οὗ τε μέγιστος θυμὸς ἐνὶ στήθεσσι περὶ σθένεϊ βλεμεαίνει.* Il. 17, 135: *ἑστήκει ὥς τίς τε λέων .... ὃ δέ τε σθένεϊ βλεμεαίνει.*

Stellt sich seiner Bildung nach unmittelbar neben *μενεαίνειν* ‚heftig verlangen, begehren‘ (Il. 5, 606; 15, 507; 22, 10; ‚zürnen‘ Il. 19, 68; 24, 22; 54); wie aber dieses von *μένος-* ‚Lebenskraft, Streben‘ (Il. 5, 296; 8, 361; 13, 634; ‚Zorn‘ Il. 1, 103; 22, 312) ausging, wahrscheinlich in älterer Form **μενεσϝάνjειν* lautete, so lässt sich aus *βλεμεαίνειν* ein substantivisches **βλέμος-* ‚Kraftgefühl, Muth (?)‘, das auch schon in dem zusammengesetzten *ἀ-βλεμές-* ‚kraftlos (?)‘ (1, Seite 132) erkannt wurde, entnehmen. Weiterer etymologischer Zusammenhang ist nicht klar.

βλοσυρό-ς, etwa ‚erschreckend, furchtbar‘.

Bei Homer zweimal (und dazu in der Zusammensetzung *βλοσυρ-ῶπις* Il. 11, 36 von der Gorgo); Il. 7, 212: *Αἴϝας ὦρτο ... μειδιόων βλοσυροῖσι προσώπασι.* Il. 15, 608: *τὼ δέ ϝοι ὄσσε λαμπέσθην βλοσυρῇσιν ὑπ᾽ ὀφρύσιν.* Hesiod hat es 4 mal im ‚Schild‘, so 147: *ἐπὶ δὲ βλοσυροῖο μετώπου δεινὴ Ἔρις πεπότητο.* 175: *οἳ δὲ ... κείατο τεθνηῶτες ὑπὸ βλοσύροισι λέουσι.* 191: *ἐν δ᾽ Ἄρεος βλοσυροῖο ποδώκεες ἕστασαν ἵπποι.* 250: *Κῆρες ... δεινωποὶ βλοσυροί τε δαφοινοί τ᾽ ἄπλητοί τε δῆριν ἔχον.* Bei Aeschylos begegnet es Eum. 166 (*πάρεστι γᾶς ὀμφαλὸν προσδρακεῖν [αἱμάτων] βλοσυρὸν ἀρόμενον ἄγος ἔχειν*) und in der Zusammensetzung *βλοσύρο-φρον-* (Schutzfl. 833). Auch bei Späteren findet sich das Wort noch, so Plat. Staat 7, 535, A: *ζητητέον μὴ μόνον γενναίους τε καὶ βλοσυροὺς τὰ ἤθη.* Theaet. 149, A: *ἐγώ εἰμι υἱὸς μαίας μάλα γενναίας τε καὶ βλοσυρᾶς.*

Dunklen Ursprungs. Die Suffixform wie in *γλαφυρό-ς* ‚hohl‘. Der innere Zischlaut trat vor dem *υ* wohl an die Stelle eines älteren *t*.

βλη- ‚werfen, treffen‘, Nebenform zu *β ά λ - λ ε ι ν* (Seite 135), die verbal lebendig namentlich gebraucht ist in Perfectformen wie *βεβλήκοι* (Il. 8, 270), *βεβλήκει* (Il. 4, 108; 492; 5, 66) und passivischen wie *βέβληται* (Il. 5, 103; 11, 660; 16, 25), in passivischen Aoristformen wie *ἐβλήθη* (Thuk. 8, 84), *βληθέντ-* (Hdt. 1, 34; 43) und wie *ἔβλητο* (Il. 11, 410; 675; 12, 306), vereinzelt auch in activ-aoristischen wie *ξυμ-βλήτην* (Od. 21, 15; Nauck ändert es in *ξυμ-βλήατο*) und *ξυμ-βλήμεναι* (Il. 21, 578).

Dazu: *βλητό-ς* ‚geworfen, getroffen'; Kallim. Artem. 127: *αἱ δὲ γυναῖκες, ἢ βληταὶ θνήσκουσι λεχωΐδες.* Dem. 102: *αὐτὸν βλητὸν ὑπ' Ἀπόλλωνος.* — *ἀπό-βλητο-ς* ‚verwerflich'; Il. 2, 361: *οὔ τοι ἀπό-βλητον ϝέπος ἔσσεται, ὅττι κε ϝείπω.* — *ἐπι-βλήτ-* (*ἐπι-βλής*) (‚draufgelegt' =) ‚Thürriegel'; Il. 24, 453: *θύρην δ' ἔχε μοῦνος ἐπιβλὴς εἰλάτινος.*

Gebildet nach Art von *κλη-* ‚rufen, nennen' (2, Seite 453), neben *καλέ-ειν* (2, Seite 419) und von zahlreichen anderen Formen.

βλῆτο-ν, Name einer Pflanze (siehe Seite 153 unter *βλίτο-ν*).

βλῆτρο-ν ‚Mittel zum Befestigen' (‚Band'? ‚Nagel'?).

Nur Il. 15, 678: *νώμα δὲ ξυστὸν μέγα ναύμαχον ἐν παλάμῃσιν, κολλητὸν βλήτροισι.*

Das Suffix *τρο* wie in *βάκτρο-ν* ‚Stütze, Stab' (Seite 77) und sonst häufig; die zu Grunde liegende Verbalgrundform aber scheint sich nicht weiter verfolgen zu lassen. Mit der vorausgenannten kann sie der Bedeutung wegen nicht wohl übereinstimmen.

βληχή ‚Geblöke'; dann aber auch von anderem ähnlichem ‚Geschrei'; dorisch *βλᾱχᾱ́* (Aesch. Sieben 348; Eur. Kykl. 48; 59).

Od. 12, 266: *ἤκουσα . . . οἰῶν τε βληχήν.* — Aesch. Sieben 348: *βλαχαὶ δ' αἱματόεσσαι τῶν ἐπιμαστιδίων ἄρτι βρεφῶν βρέμονται.* Eur. Kykl. 48: *οὗ σοι βλαχαὶ τεκέων*; 59: *ποθοῦσί σ' ἁμερόκοιτοι βλαχαὶ σμικρῶν τεκέων.* — Dazu: *βληχάεσθαι* ‚blöken'; Ar. Friede 535: *προβατίων βληχωμένων.* Plut. 293: *τέκεα . . . βληχώμενοί τε προβατίων . . . μέλη.* — Wespen 570: *τὰ παιδάρια . . . . τὰ δὲ συγκύπτοντ' ἀμ-βληχάται.*

Etymologisch nicht mit Sicherheit weiter zu verfolgen. Das *χ* hat vielleicht als jüngeres Bildungselement zu gelten, wie zum Beispiel in *ψήχειν* ‚reiben, streichen, streicheln' (2, Seite 560) neben *ψῆ-ν* ‚schaben, abreiben' (2, Seite 560); dann liesse sich an Zusammenhang denken mit altslav. *blêjati* ‚blöken', litt. *bliáuti* ‚blöken', weiterhin auch mit lat. *bâlâre* ‚blöken' (Plaut. Bacch. 1139: *nê bâlant qvidem*).

βληχώ- ‚Polei'. Daneben begegnet auch die Form *βλήχων-* (Diosk. 3, 33).

Ar. Lys. 89: *κομψότατα τὴν βληχώ γε παρατετιλμένη.* Theophr. Pflanz. 9, 16, 1: *τὸ δὲ δίκταμνον ἴδιον τῆς Κρήτης . . . . ἔστι δὲ τὸ μὲν φύλλον παρόμοιον τῇ βληχοῖ, ἔχει δέ τι καὶ κατὰ τὸν χυλὸν ἐμφερὲς τὰ δὲ κλωνία λεπτότερα.* — Diosk. 3, 33: *γλήχων . . . . καλοῦσι δέ τινες αὐτὴν βλήχωνα.*

Dialektische Nebenform zu *γλήχων* (Seite 69).

βλῆχνο-ν ‚Farnkraut'.

Diosk. 4, 183: *ἡ δὲ δοκιμὴ τοιαύτη, ἔνθα ἐστὶ βλῆχνον καὶ πολὺς κάλαμος στεφανῶν, ἀφανίζεται τὸ βλῆχνον· καὶ πάλιν ἔνθα ἐστὶ κάλαμος, καὶ πολὺ βλῆχνον στεφανοῦν, ἀφανίζεται ὁ κάλαμος.*

Nebenform zu *βλάχνο-ν* (Seite 147).

βληχρό-ς ‚schwach, sanft'.

Alk. Bruchst. 16: *βλήχρων ἀνέμων ἀχείμαντοι πνόαι.* Pind. Bruchst. 130, 9: *ἔνθεν τὸν ἄπειρον ἐρεύγονται σκότον βληχροὶ δνοφερᾶς νυκτὸς*

ποταμοί. Nik. ther. 446: *βληχρὸν γὰρ μυὸς οἷ᾽ ἀμυληβόρου ἐν χροΐ νύχμα εἴδεται αἱμαχθέντος ὑπὸ κραντῆρος* (,Backenzahn') *ἀραιοῦ.* Ap. Rh. 4, 152: *οἷον ὅτε βληχροῖσι κυλινδόμενον πελάγεσσιν κῦμα μέλαν κωφόν τε καὶ ἄβρομον.* 4, 619: *τοίγε ἤματα μὲν στρεύγοντο περι-βληχρὸν βαρύθοντες ὀδμῇ λευγαλέῃ.* Plut. Perikl. 38: *ἔοικεν ὁ λοιμός . . . βληχρᾷ τινι νόσῳ.* Sertor. 8: *ζέφυροι βληχροὺς μὲν ὑετοὺς καὶ σποράδας ἐκ θαλάττης ἐπάγοντες.* Qu. Sm. 2, 182: *ἀμφὶ δὲ τοῖσι καὶ ἀθανάτοις περ ἐοῦσιν ὕπνου βληχρὸν ὄνειαρ ἐπὶ βλεφάροισι τανύσθη.*

Wurde in der Nebenform *ἀβληχρό-ς* (1, Seite 133) schon früher besprochen und dabei ausgeführt, dass es zu altind. *glâ-* : *glâ'jati* ,er fühlt sich erschöpft, kommt von Kräften' (Mbh.) gehören wird.

βλῆχρο-ς, Name einer Pflanze.

Theophr. c. pl. 1, 7, 4: *ἔχουσι δέ τινων τὰς ζωτικὰς ἀρχὰς . . . καὶ ῥίζαι . . . καὶ καυλοὶ . . . οἷον . . . . οἱ τῆς βλήχρου κλῶνες.* 5: *ἡ δὲ βλῆχρος ξηρὰ φαίνεται παντελῶς.* Diosk. 3, 33: *γλήχων* [*οἱ δὲ βλῆχρον . . . .*] *πόα γνώριμος.*

Ist im Grunde von dem Vorausgehenden wohl nicht verschieden.

βλήρ- ,Köder'.

Alkm. Bruchst. 130: *βλήρ.*

Dialektische Nebenform zu *δέλεαρ* (siehe später), deren Nebeneinanderliegen mit Bestimmtheit auf altanlautendes *g* weist.

βλωθρό-ς ,hochgewachsen'.

Bei Homer dreimal. Il. 13, 390 = 16, 483: *ὡς ὅτε τις δρῦς ἤριπεν . . . ἠϜὲ πίτυς βλωθρή.* Od. 24, 234: *στὰς ἄρ᾽ ὑπὸ βλωθρὴν ὄγχνην.* Anth. 9, 130, 1: *βλωθρὴν πίτυν ὑετιός με πρόρριζον γαίης ἐξέκυλισε νότος.* Eryk. (in Anth. 9, 233, 6): *σὲ κομίζει μουνόποδα βλωθρῆς σκηπάνιον κοτίνου.* Der selbe (in Anth. 7, 174, 2): *οὐκέτι συρίγγων νόμιον μέλος ἀγγόθι ταύτας ἁρμόζῃ βλωθρᾶς . . πλατάνου.*

Weiterer etymologischer Zusammenhang entzieht sich noch unserm Blick. Das Suffix wie in *ἐρυθρό-ς* ,roth' (1, Seite 453), *ἐχθρό-ς* ,verhasst' (1, Seite 388) und sonst oft.

βλώσκειν ,kommen' (Od. 16, 466; 19, 25; 21, 239 = 385), präsentische Bildung zum Verbalstamm *μολ-* (Il. 11, 604; 18, 392; 24, 781; siehe später), an die sich aber auch das Perfect *μέμβλωκε* (Il. 4, 11; 24, 73; Od. 17, 190) eng anschliesst. Ausserdem aber stellen sich als ganz unregelmässige Gebilde späterer Zeit noch dazu das Futur *κατα-βλώξουσιν* (Lykophr. 1068) und das aoristische *βλώξας* (Lyk. 1327).

Od. 19, 25: *δμῳὰς δ᾽ οὐκ εἴϜας προ-βλωσκέμεν.* Od. 16, 466: *οὐκ ἔμελέν μοι ταῦτα μεταλλῆσαι καὶ ἐρέσθαι Ϝάστυ κατα-βλώσκοντα.* Il. 4, 11: *τῷ δ᾽ οὔτε φιλομμειδὴς Ἀφροδίτη αἰϜεὶ παρ-μέμβλωκε* (,sie ist herbeigekommen, sie ist zur Seite'). Od. 17, 190: *δὴ γὰρ μέμβλωκε μάλιστα ἦμαρ.*

Gebildet wie beispielsweise noch *θρώσκειν* ,springen' (Il. 5, 772; 10, 95; 13, 589) neben *θορ-* (im Aorist *ἔθορε* Il. 4, 79; 7, 182; 15, 573), *βι-βρώσκειν* ,verschlingen, verzehren' (Seite 88), das aber ausserdem auch noch die

präsentische Reduplication annahm, neben *βορ-* (Seite 114), und andere Formen. Die Entwicklung des *βλ-* aus **μλ-*, die sich der Entwicklung des *βρ-* in *βροτό-ς* ‚sterblich‘ (Seite 124) aus altem **μροτό-ς* unmittelbar vergleicht, wird hier durch die Perfectform *μέμβλωκε*, in der sich zwischen *μ* und *λ* das *β* eindrängte, noch ganz deutlich gemacht. Auch im Perfect *μέμβλεται* ‚es liegt am Herzen‘ (Il. 19, 343; *μέμβλετο* Il. 21, 516; Od. 22, 12) neben dem präsentischen *μέλει* ‚es liegt am Herzen‘ (Il. 2, 338; 6, 441; 450) entwickelte sich die Consonantengruppe *μβλ* auf dieselbe Weise.

βλωμό-ς ‚ein Bissen‘.

Kall. Bruchst. 240: *ὅσον βλωμοῦ πίονος ἠράσατο.* — Dazu: *ὀκτά-βλωμο-ς* ‚der aus acht Bissen besteht‘; Hes. 442: *ἄρτον δειπνήσας τετράτρυφον, ὀκτάβλωμον.*

Das Suffix ist das selbe wie in dem gleichbedeutenden *ψωμό-ς* (2, Seite 563). Zu Grunde liegen aber wird wohl nichts anderes als eine Nebenform von *βρω-* ‚verschlingen, verzehren‘ (Seite 127), die sich aber schon sehr früh selbstständig entwickelt haben muss, da im Griechischen die Gebiete des *ρ* und des *λ* im Allgemeinen durchaus selbstständig neben einander liegen. Dazu gehören auch lat. *gula* ‚Kehle‘ (Plaut. aul. 659; Men. 970), *glûtîre* ‚verschlingen‘ (Plaut. Pers. 94; Juv. 4, 28), nhd. *Kehle*, ahd. *kela*, altind. *gala-s* ‚Kehle, Hals‘; armen. *klanel* ‚verschlingen‘. Neben altind. *giráti* ‚er verschlingt‘ (AV.) begegnet schon im Altindischen auch die Form *giláti* (Mbh.).

βλίταχος- ‚Muschel‘, oder ‚Knorpelfisch‘ (?).

Epicharm: *βλιτάχεα* (nach Hesych.: *βλιτάχεα· παρὰ Ἐπιχάρμῳ. οἱ μὲν τὰ κογχύλια· οἱ δὲ τὰ ὑφ᾽ ἡμῶν σελάχια.*

Etymologisch dunkel.

βλίτο-ν, ein Küchengewächs, ‚Melde‘.

Theop. (bei Athen. 14, 649, B): *καὶ τοῖς βλίτοις διαχρῶ τὸ λοιπόν. κοιλίαν σκληρὰν ἔχεις.* Hipp. 1, 687: *βλίτον* (so nach Littrè und Ermerins) *θερμόν, οὐ διαχωρητικόν.* Theophr. Pflanz. 7, 2, 7: *ἔνια δ᾽ οὐκ ἔχει τὴν μίαν* (nämlich *ῥίζαν*) *τὴν ὀρθὴν οἷον τὸ βλίτον, ἀλλ᾽ εὐθὺ πολλὰς ἐξ ἄκρου καὶ εὐπαχεῖς καὶ μακροτέρας τῆς ἀδραφάξυος.* 7, 3, 2: *βλίτον δὲ καὶ τεύτλιον . . . ἐμφλοιοσπέρματα.* — Dazu vielleicht *βλιτο-μάμμᾱς* (siehe besonders).

Dunkler Herkunft. Möglicher Weise darf man an Zugehörigkeit zu unserem *Melde*, mhd. *melde*, denken; dann wäre *βλ-* entwickelt wie in *βλώσκειν* ‚kommen‘ (siehe Seite 152). Suffix ist ohne Zweifel das alte participielle *το*, wie zum Beispiel in *βοτό-ν* ‚das Geweidete, Vieh‘ (Seite 83). — Die Form *βλῆτο-ν* bei Dioskorides (2, 143: *βλῆτον . . . λαχανεύεται καὶ τοῦτο· ἔστι δὲ εὐκοίλιον, οὐδεμίαν ἔχον φαρμακώδη δύναμιν*) bezeichnet vermuthlich das selbe, da als sein lateinischer Name *blitum* angegeben wird.

βλιτομάμμᾱ-ς, bezeichnet wohl ‚ein verweichlichtes Muttersöhnchen‘.

Ar. Wolk. 1001: *τοῖς Ἱπποκράτους υἱέσιν εἴξεις, καί σε καλοῦσι βλιτομάμμαν.*

Scheint zusammengesetzt aus dem Vorausgehenden und einer im Anschluss an das Kinderwort *μαμμᾶν* ‚essen‘ (Ar. Wolk. 1383: *μαμμᾶν δ᾽ ἂν αἰτήσαντος ἧκόν σοι φέρων ἂν ἄρτον*) gebildeten Form. Die Entwicklung der Bedeutung des Wortes aber wird damit noch nicht verständlich.

βλίτυρι, Nachahmung des Saitenklanges.

Wird von Diogenes Laert. (7, 57: *λέξις δὲ καὶ ἄσημος, ὡς ἡ βλίτυρι*) und Sext. Empir. (Seite 316 bei Bekker: *ἐν μὲν τῇ μὴ σημαινούσῃ τι, οἷον τῇ βλίτυρι*) als Wort aufgeführt, das keine Bedeutung habe, bleibt daher auch etymologisch unbestimmbar.

βλίττειν ‚des Honigs berauben‘.

Soph. Bruchst. 710: *ἢ σφηκιὰν βλίττουσιν* (Nauck schreibt nach Dindorfs Vorgang *βλίσσουσιν*) *εὑρόντες τινά*. Ar. Ritter 794: *ὃς τοῦτον .... οὐκ ἐλεαίρεις, ἀλλὰ καθείρξας αὐτὸν βλίττεις* (hier bildlich). Lys. 475: *θέλω ᾽γὼ σωφρόνως ὥσπερ κόρη καθῆσθαι .... ἢν μή τις ὥσπερ σφηκιὰν βλίττῃ με κἀρεθίζῃ* (auch hier bildlich gebraucht). Plato Staat 8, 564, E: *πλεῖστον δή, οἶμαι, τοῖς κηφῆσι μέλι καὶ εὐπορώτατον ἐντεῦθεν βλίττεται. πῶς γὰρ ἄν, ἔφη, παρά γε τῶν σμικρὰ ἐχόντων τις βλίσειεν.* Arist. Thierk. 5, 119: *βλίττεται δὲ τὰ σμήνη, ὅταν ἐρινεὸν σῦκον φανῇ.* 9, 203: *ἀργότεραι δὲ γίνονται* (nämlich *αἱ μέλιτται*), *ἐὰν πλεῖόν τις καταλίπῃ μέλι βλίττων.* 204: *βλίττεται δὲ σμῆνος χοᾶ ἢ τρία ἡμίχοα.*

Wahrscheinlich aus **βλίτjειν*, und von *μέλιτ-* ‚Honig‘ (Il. 1, 249; 11, 631; 18, 109) abgeleitet. So würde also *βλ-* auf altes *μλ-* zurückführen, wie zum Beispiel in *βλώσκειν* ‚kommen‘ (Seite 152). Warum aber wurde das innere *ε* aufgegeben? Vergleichen mag man damit das dialektische *βλῆρ-* (Seite 152) neben *δέλεαρ-* ‚Köder‘ (Xen. mem. 2, 1, 4; Eur. Andr. 264).

βλιχανῶδες- ‚klebrig‘.

Diphil. (bei Athen. 4, 132, E): *διὰ γὰρ τὸ πλῆθος τῶν παρ᾽ αὐτοῖς ἰχθύων πάντες βλιχανώδεις εἰσὶ καὶ μεστοὶ λάπης* (‚Schleim‘) — Dazu: *βλιχῶδες-* ‚klebrig‘; wird bei Erotian. (voc. Hippocr.) aufgeführt mit der Bemerkung ‚*οἱ δὲ γλισχρῶδες*‘ und der weiteren: *Ἐπικλῆς μέν φησι τὸ λελιπασμένον μετὰ γλοιώδους ὑγρασίας ἀκαθάρτου. Εὐφορίων δὲ τὸ ἐκπεπιεσμένον καὶ κατάξηρον.*

Ergiebt als ersten Theil ein **βλιχανο-* ‚klebriger Stoff (?)‘, wie zum Beispiel *στεφανῶδες-* ‚kranzartig‘ (Eur. Iph. A. 1058) mit *στέφανο-ς* ‚Kranz‘ (Hom. hymn. 6, 42; 31, 6) als erstem Theile gebildet wurde, während aus *βλιχῶδες-* wohl ein **βλιχο-* ‚klebriger Stoff (?)‘ entnommen werden kann. Ein weiterer etymologischer Zusammenhang ist nicht deutlich. Ob möglicher Weise ein solcher mit *γλίσχρο-ς* ‚klebrig, leimig, zäh‘ (Seite 65) besteht? Dann würden die anlautenden *β* und *λ* dialektisch neben einander liegen.

βλῑμάζειν ‚prüfend betasten‘.

Kratin. Bruchst. 302: *ὡς δὲ μαλακὸν καὶ τέρεν τὸ χρωτίδιον ἦν, ὦ θεοί, καὶ γὰρ ἐβλίμαζον αὐτήν, ἡ δ᾽ ἐφρόντιζ᾽ οὐδὲ ἕν.* Ar. Vögel 530: *οἱ δ᾽ ὠνοῦνται βλιμάζοντες.* Lys. 1164: *τὰν Πύλον, ἅσπερ πάλαι δεόμεσθα*

καὶ βλιμάττομες (hier bildlich). Hippokr. 3, 545: *ἐν δὲ τῇ γαστρὶ κάτωθεν τοῦ ὀμφαλοῦ ἦν τι σκληρὸν καὶ ὑψηλότερον τοῦ ἑτέρου καὶ ὀδύνας παρεῖχε ἰσχυράς· τοῦτο ἐβλιμάσθη* (so nach Ermerins statt *ἐβλημάσθη* bei Kühn) *ἰσχυρῶς τῇσι χερσὶ ξὺν ἐλαίῳ, καὶ μετὰ τοῦτο ἐχώρησεν αἷμα οἱ συχνὸν κάτω.*

Stellt sich zu Bildungen wie *αἰχμάζειν* ‚Lanzen werfen' (Il. 4, 324; Aesch. Pers. 756), *ἀκμάζειν* ‚in Blüthe stehen', oft bildlich gebraucht (Hdt. 3, 57; Thuk. 2, 49), *λιχμάζειν* ‚lecken, züngeln' (Hes. Schild 235; Nik. ther. 229), *ὀχμάζειν* ‚halten, fassen' (Aesch. Prom. 618; Eur. Or. 265), *χειμάζειν* ‚durch Sturm beunruhigen' (Aesch. Prom. 563; 838) und anderen ähnlichen, enthält mit ihnen zweifellos suffixales *μ* und beruht wohl zunächst auf einem weiblichgeschlechtigen **βλῖμη* ‚das Betasten (?)'. Die zu Grunde liegende Verbalform aber bedarf noch weiterer Prüfung.

βλαισό-ς ‚gekrümmt', insbesondere ‚nach innen gekrümmt'.

Hipp. 3, 219: *εἰ παρὰ τὸ σφυρὸν ἐξαρθρήσῃ, ἢν μὲν εἰς τὸ ἔξω μέρος, κυλλοὶ μὲν γίνονται, ἑστάναι δὲ δύνανται· ἢν δὲ ἐς τὸ εἴσω μέρος, βλαισοὶ* (nach Littré 4, 234 ist die gewöhnliche Schreibweise *βλαισσοί*, findet sich in mehreren Handschriften aber auch *βλεσσοί*) *μὲν γίνονται, ἧσσον δὲ ἑστάναι δύνανται.* 238: *ὅκως ὁ πους ὀλίγον μᾶλλον ἐς τὸ βλαισὸν ῥέπον φαίνηται.* Xen. Reitk. 1, 3: *αἱ δὲ ταπειναὶ* (nämlich *ὁπλαί*) *ὁμοίως βαίνουσι τῷ τε ἰσχυροτάτῳ καὶ τῷ μαλακωτάτῳ τοῦ ποδός, ὥσπερ οἱ βλαισοὶ τῶν ἀνθρώπων.* Arist. Thierk. 4, 24: *βλαισοὶ δ᾽ ἀμφότεροι* (nämlich *πόδες* ‚die Füsse oder Scheeren' des *ἀστακός* ‚Hummers') *τῇ θέσει, καθάπερ πρὸς τὸ λαβεῖν καὶ πιέσαι πεφυκότες.* 9, 172: *τούτους* (nämlich *τοὺς ἔμπροσθεν πόδας*) *δ᾽ ἐκμάττουσιν* (nämlich *αἱ μέλιτται*) *εἰς τοὺς μέσους, τοὺς δὲ μέσους εἰς τὰ βλαισὰ τῶν ὀπισθίων.* Problem. 14, 4: *διὰ τί οἱ Αἰθίοπες καὶ οἱ Αἰγύπτιοι βλαισοί εἰσιν .... οὐλοτέρας γὰρ ἔχουσιν* (nämlich *τὰς τρίχας*), *ἡ δ᾽ οὐλότης ἐστὶν ὥσπερ βλαισότης τῶν τριχῶν.* Simm. (in Anth. 7, 21, 4): *βλαισὸς Ἀχαρνίτης κισσὸς ἔρεψε κόμην.* Meleag. (in Anth. 4, 1, 17): *βλαισήν τε πλατάνιστον ἀπέθρισε Παμφίλου οἴμης.*

Etymologisch noch unaufgeklärt: insbesondere aber ist die Entwicklungsgeschichte des inneren Zischlautes noch dunkel.

βλύειν ‚sprudeln, hervorquellen' (Lyk. 301; Hipp. 1, 600; Ap. Rh. 4, 786; 1236; 1415; Orph. Arg. 1071; Polyb. 34, 9, 7), mit der meist causativ ‚hervorsprudeln lassen, spritzen, giessen' gebrauchten Nebenform *βλύζειν* (Il. 9, 491; Arist. mirab. 113; Orakel bei Paus. 5, 7, 3; Anth. 7, 27, 7; 7, 31, 5; 9, 374, 2).

Hipp. 1, 600: *ὅταν γὰρ τὸ πνεῦμα μὴ εἰσίῃ ἐς ἑωυτόν, ἀφρέει καὶ ἀνα-βλύει ὥσπερ ἀποθνήσκων.* Lyk. 301: *χέρες, φόνῳ βλύουσαι.* Ap. Rh. 4, 786: *κύματά τε σκληρῇσι περι-βλύει σπιλάδεσσιν.* 4, 1236: *κωφὴ δέ σφιν ἐπί-βλύει ὕδατος ἄχνη.* 4, 1444: *τὸ δ᾽ ἀθρόον ἔβλυσεν ὕδωρ.* Arist. mund. 6, 32: *αἱ δὲ* (nämlich *φλόγες*) *πρὸς ἑσπέραν ἐκ γῆς ἀνα-βλύσασαι καὶ ἐκφυσήσασαι.* Polyb. 34, 9, 7: *ἐλευθεροῖ τὰς φλέβας τῆς πηγῆς, ὥστ᾽*

ἀνα-βλύειν εὐπόρως. Plut. Syll. 6: *ἐκ δὲ τούτου πῦρ ἀνα-βλῦσαι πολύ.* — Il. 9, 491: *πολλάκι μοι κατέδευσας ἐπὶ στήθεσσι χιτῶνα Ϝοίνου ἀπο-βλύζων ἐν νηπιέῃ ἀλεγεινῇ.* Arist. mirab. 113: *φασι . . . τούτου γινομένου πλεῖον ἀνα-βλύζειν αὐτὴν* (d. i. *κρήνην*) *τὸ ἔλαιον.* Antip. (in Anth. 7, 27, 7: *ἡδὺ μέθυ βλύζων.* Diosk. (in Anth. 7, 31, 5: *αὐτόματαί τοι κρῆναι ἀνα-βλύζοιεν ἀκρήτου.* Anth. 9, 374, 2: *πηγὴν ἀμ-βλύζει γειτονέουσα νάπῃ.* Theokr. 17, 80: *Νεῖλος ἀνα-βλύζων* (hier intransitiv ‚aufwallend, schwellend‘) *διερὰν ὅτε βώλακα θρύπτει.* Plut. Alex. 57: *καθαρὸν ἀν-έβλυζεν* (auch hier intransitiv ‚sprudelte hervor‘) *ἤδη καὶ διαυγὲς ἔλαιον.* Antip. (in Anth. 11, 24, 2): *ὦ Ἑλικὼν Βοιωτέ, σὺ μέν ποτε πολλάκις ὕδωρ εὐεπὲς ἐκ πηγῶν ἔβλυσας Ἡσιόδῳ.*

Lässt sich nicht mit Sicherheit bis in die verwandten Sprachen verfolgen. Ob etwa Zusammenhang besteht mit lat. *bullîre* ‚aufwallen, sprudeln‘ (Cels. 5, 19, 28; Pers. 3, 34) und *bulla* ‚Wasserblase‘ (Ov. met. 10, 734; Mart. 8, 33, 18)? Dann könnte sich etwa das anlautende lateinische *b* neben griechischem *β* entwickelt haben, wie in lat. *bov-* = *βόϜ-* ‚Kuh, Stier‘ (Seite 71). Ob möglicher Weise auch unser *quellen*, ahd. *quellan*, hieher gestellt werden darf? — In *βλύζειν* entwickelte sich das innere *ζ* aus *dj*, die Form stellt sich also *κλύζειν* ‚Wogen schlagen, fluthen‘ (2, Seite 463) und *σκύζεσθαι* ‚zürnen‘ (Il. 4, 23; 8, 460; 483) an die Seite.

βλαύτη, eine Art feineren Schuhwerks.

Hermipp. (bei Athen. 15, 668, A): *βλαύτης δ᾽ οὐδεὶς ἔτ᾽ ἔρως λευκῆς.* Anaxil. (bei Athen. 12, 548, C): *χλανίδας θ᾽ ἕλκων, βλαύτας σύρων.* Lykipp. (bei Poll. 7, 89): *βλαύτῃ, κοθόρνῳ, Θετταλίδι.* Plat. Gastm. 174, A: *ἔφη γάρ οἱ Σωκράτη ἐντυχεῖν λελουμένον τε καὶ τὰς βλαύτας ὑποδεδεμένον, ἃ ἐκεῖνος ὀλιγάκις ἐποίει.*

Dunkler Herkunft. Suffixales *τη* löst sich ab, ganz wie zum Beispiel in *κοίτη* ‚Lager, Bett‘ (2, Seite 259). Oder sollte es ungriechisch sein?

Δ.

δα- ‚theilen‘, siehe weiterhin unter *δαι-* ‚theilen‘ (Seite 179).

δα- ‚lernen, kennen lernen, erfahren‘; begegnet nur in einigen Perfectformen, wie *δεδαώς* (Od. 17, 519; Ap. Rh. 2, 247), *δεδάᾱσι* (Kall. Ap. 45) und *δεδάει* ‚er hatte gelernt‘ (Orph. Arg. 127) und in mehreren aoristischen, wie (dem scheinbar passivischen) *ἐδάην* (Il. 3, 208; Od. 4, 267), *δάεν* ‚sie lernten‘ (Pind. Bruchst. 166, 1), conjunctivisch *δαήω* (Il. 10, 425; 16, 423; 21, 61), *δαήμεναι* (Il. 6, 150 = 20, 213; 21, 487) und daneben dem reduplicirten *δέδαε* (Od. 6, 233 = 23, 160; 8, 448; 20, 72; Theokr. 24, 127), das sich durch die Causativbedeutung ‚er machte lernen, er lehrte‘ (medial *δεδάασθαι* Od. 16, 316 ‚kennen lernen‘, eigentlich wohl ‚sich lernen lassen‘), mit der später auch einige nicht reduplicirte Formen auftreten, wie *ἔδαεν* ‚sie lehrte‘ (Ap. Rh. 4, 987; *δάε* Ap. Rh. 3, 529), besonders stellt. — Neben den aufgeführten Formen begegnen noch einige zugehörige Perfect- und mediale Futur-

formen, die auf ein — auch in Nominalbildungen erkennbares — abgeleitetes *δαέειν* zurückweisen, wie *δεδάηκας* (Od. 8, 146), *δεδάηκε* (Od. 8, 134; Hdt. 2, 165), *δεδαηκότ-ες* (Od. 2, 61), *δεδαημένος* (Hom. hymn. Herm. 483; Ap. Rh. 1, 200), *δεδαῆσθαι* (Ap. Rh. 2, 1157), *δαήσεαι* (Od. 3, 187; 19, 325) und andere.

Il. 3, 208: *ἀμφοτέρων δὲ φυὴν ἐδάην καὶ μήδεα πυκνά.* Od. 4, 493: *οὐδέ τί σε χρὴ Ϝίδμεναι, οὐδὲ δαῆναι ἐμὸν νόον.* Il. 6, 150: *εἰ δ' ἐθέλεις καὶ ταῦτα δαήμεναι, ὄφρ' ἐῢ Ϝειδῇς.* Hom. hymn. 20, 5: *δι' Ἥφαιστον κλυτοτέχνην ἔργα δαέντες* (nämlich *ἄνθρωποι*). Od. 3, 187: *ὅσσα δ' ἐνὶ μεγάροισι καθήμενος ἡμετέροισιν πεύθομαι, ἣ θέμις ἐστί, δαήσεαι, οὐδέ σε κεύσω.* Od. 8, 146: *πείρησαι ἀϜέθλων, εἴ τινά που δεδάηκας.* Od. 2, 61: *λευγαλέοι τ' ἐσόμεσθα καὶ οὐ δεδαηκότες ἀλκήν.* Od. 9, 280: *ἀλλά μοι εἴφ' ὅπῃ ἔσχες ἐὼν ἐυϜεργέα νῆϜα . . . ὄφρα δαήω* (schlecht überliefert *δαείω*). Il. 21, 487: *εἰ δ' ἐθέλεις, πτολέμοιο δαήμεναι.* — Od. 6, 233 = 23, 160: *ἀνὴρ Ϝίδρις, ὃν Ἥφαιστος δέδαεν καὶ Παλλὰς Ἀθήνη τέχνην παντοίην.* Od. 20, 72: *Ϝέργα δ' Ἀθηναίη δέδαεν κλυτὰ Ϝεργάζεσθαι.* Ap. Rh. 4, 987: *Δηὼ . . . . Τιτῆνας δ' ἔδαεν στάχυν ὄμπνιον ἀμήσασθαι.* Od. 16, 316: *ἀλλ' ἦ τοί σε γυναῖκας ἐγὼ δεδάασθαι ἄνωγα.* — Dazu: *ἀ-δάητο-ς* ‚ungelernt, ungewusst'; Hes. th. 655: *οὐκ ἀδάητα πιφάσκεαι· ἀλλὰ καὶ αὐτοὶ Ϝίδμεν.* — *δάημον-* (*δαήμων*) ‚kundig, erfahren'; Il. 23, 671: *οὐδ' ἄρα πως ἦν ἐν πᾶσιν Ϝέργοισι δαήμονα φῶτα γενέσθαι.* Od. 8, 159: *οὐ γάρ σ' οὐδέ, ξένϜε, δαήμονι φωτὶ ϜεϜίσκω ἄθλων.* — *ἀ-δαές-* ‚unkundig'; Soph. Phil. 827: *ὕπν' ὀδύνας ἀδαής, ὕπνε δ' ἀλγέων.*

Der Hiatus in allen zugehörigen Formen weist auf den Ausfall eines alten Consonanten, als den den Zischlaut zu vermuthen am Nächsten liegt. So würde sich eine Verbalgrundform **das-* ergeben, zu der man beispielsweise gemeint hat stellen zu dürfen altind. *dasmá-* ‚wunderthätig' (RV. 1, 4, 6; 1, 62, 5; 11; 12) und *dasrá-* ‚wunderthätig' (RV. 1, 3, 3; 1, 30, 17; 1, 47, 3), deren Bedeutung aber doch etwas fern steht. Die altostpersischen *dańhista-* (aus **dasista-*?) ‚der weiseste' und *dîdańhê* ‚ich werde belehrt' können dazu gehören, falls sie wirklich richtig erklärt sind. — Aus *ἀ-δαές-* ‚unkundig' ist ein ungeschlechtiges **δάος-* ‚das Lernen, das Wissen' zu entnehmen.

δα- ‚in hohem Grade', oder ähnlich, lässt sich aus ein paar alten Zusammensetzungen entnehmen:

δά-σκιο-ς ‚sehr schattig' (mit dem selben Schlusstheil wie *δολιχό-σκιο-ς* ‚langschattig' Il. 3, 346; 355; 5, 15; zu *σκιή* ‚Schatten' Od. 11, 207; Hom. hymn. Dem. 100); Il. 15, 273: *τὸν μέν τ' ἠλίβατος πέτρη καὶ δάσκιος ὕλη ῥύσατο.* Od. 5, 470: *ἐς κλιτὺν ἀναβὰς καὶ δάσκιον ὕλην.* Hom. hymn. Dem. 386: *ἤιξ', ἠύτε μαινὰς ὄρος κάτα δάσκιον ὕλῃ.* — *δα-φοινό-ς* ‚blutroth, roth von Blut'; Il. 2, 308: *δράκων ἐπὶ νῶτα δαφοινό-ς.* Il. 10, 23: *ἀμφὶ δ' ἔπειτα δαφοινὸν ἑϜέσσατο δέρμα λέοντος αἴθωνος.* Il. 11, 474: *δαφοινοὶ θῶες ὄρεσφιν.* Hom. hymn. Ap. 304: *δράκαιναν . . . .*

ἣ κακὰ πολλὰ ἀνθρώπους ἔρδεσκεν . . . . πολλὰ δὲ μῆλα τανα ύποδ᾽, ἐπεὶ πέλε πῆμα δαφοινόν. Hes. Schild 250: Κῆρες . . . δεινωποὶ βλοσυροί τε δαφοινοί τε. Pind. Nem. 3, 81: αἰετὸς . . . . ὃς ἔλαβεν αἶψα . . . δαφοινὸν ἄγραν ποσίν. Aesch. Ch. 607: Θεστιὰς . . . . καταίθουσα παιδὸς δαφοινὸν δαλὸν ἥλικα. Prom. 1022: δαφοινὸς αἐτός. Eur. Alk. 581: λεόντων ἁ δαφοινὸς ἴλα. Opp. Jagd 3, 393: λύκοισι δαφοινοῖς. — Daneben gleichbedeutend: *δα-φοινεό-ς*. Il. 18, 538 = Hes. Schild 159: ϝεῖμα δ᾽ ἔχ᾽ ἀμφ᾽ ὤμοισι δαφοινεὸν αἵματι φωτῶν.

Etymologisch dunkel. Dass es nur eine dialektische Nebenform des ähnlich gebrauchten ζα- (wie in ζά-κοτο-ς ‚sehr zornig' Il. 3, 220; ζα-τρεφές- ‚wohl genährt' Il. 7, 223; Od. 14, 106) sei, ist wenig wahrscheinlich. — Das einfache *φοινό-ς* ist auch Adjectiv ‚blutroth', ‚tödtlich'(?), so Il. 16, 159: πᾶσιν (nämlich λύκοισι) δὲ παρήϝιον αἵματι φοινόν. Hom. hymn. Ap. 362: ἡ δὲ . . . . λεῖπε δὲ θυμὸν φοινὸν ἀποπνείουσα. Nik. al. 187: κεῖνο ποτὸν δὴ γάρ τε καρήατι φοινὸν ἰάπτει νύκτα φέρον σκοτόεσσαν.

δα-, alt *δαϝ-* ‚in Brand gerathen, brennen', verbal lebendig nur im Perfect *δέδηε*, alt δέδηϝε ‚es ist entbrannt', meist in übertragener Bedeutung (Il. 6, 329; 13, 736; 17, 253; 20, 18; δεδήει Il. 2, 93; 12, 35; 466; Hes. Schild 155), in der medialen Aoristform δάϝηται (Il. 20, 316 = 21, 375) und im präsentischen *δαίεσθαι* ‚entbrennen, brennen' (Il. 8, 75; 18, 227; 20, 317; 21, 343; Od. 5, 61; 6, 132). Das active *δαίειν* zeigt die Causalbedeutung ‚in Brand setzen, entzünden' (Il. 5, 4; 7; 9, 211; 18, 206; 227; 347; 20, 317; Od. 7, 7; 8, 436).

Il. 21, 343: πρῶτα μὲν ἐν πεδίῳ πῦρ δαίετο. Il. 8, 75: δαιόμενον δὲ ἧκε σέλας μετὰ λαϝὸν Ἀχαιϝῶν. Od. 6, 132: ἐν δέ ϝοι (d. i. λέοντι) ὄσσε δαίεται. Il. 20, 316 (= 21, 375) und 317: ὁπότ᾽ ἂν Τρῴη μαλερῷ πυρὶ πᾶσα δάϝηται δαιομένη, δαίωσι (Il. 21, 376 steht statt dessen καιομένη, καίωσι) δ᾽ ἀρήιοι υἷες Ἀχαιϝῶν. Il. 18, 227: ϝίδον ἀκάματον πῦρ δϝεινὸν ὑπὲρ κεφαλῆς μεγαθύμοο Πηλεϝίωνος δαιόμενον· τὸ δ᾽ ἔδαιε θεὰ γλαυκῶπις Ἀθήνη. Od. 5, 61: τηλόσε δ᾽ ὀδμὴ κέδρου τ᾽ εὐκεάτοιο θύου τ᾽ ἀνὰ νῆσον ὀδώδει δαιομένων. Il. 5, 4 und 7: Ἀθήνη . . . . δαῖέ ϝοι (d. i. Διϝομήδεϊ) ἐκ κόρυθός τε καὶ ἀσπίδος ἀκάματον πῦρ . . . . . τοῖόν ϝοι πῦρ δαῖεν ἀπὸ κρατός τε καὶ ὤμων. Il. 18, 206: νέφος ἔστεφε δῖα θεάων χρύσεον, ἐκ δ᾽ αὐτοῦ δαῖεν φλόγα παμφανόωσαν. Il. 18, 347: ξύλα δαῖον ἑλόντες. Od. 7, 7: δαῖε δέ ϝοι πῦρ γρηΰς. Il. 12, 466: πυρὶ δ᾽ ὄσσε δεδήϝει. Il. 20, 18: μάχη πτόλεμός τε δέδηϝεν. Il. 13, 736: πάντη γάρ σε περὶ στέφανος πτολέμοιο δέδηϝεν. Od. 20, 353: οἰμωγὴ δὲ δέδηϝε. Il. 2, 93: μετὰ δέ σφίσι ϝόσσα δέδηϝε. — Dazu: *δάος-* ‚Feuerbrand, Fackel' (siehe Seite 159); — *δαΐδ-* ‚Fackel' (siehe Seite 160); — *δήϊο-ς* (siehe besonders); — *δύη* ‚Unglück, Elend' (siehe besonders).

Lat. *bellom* ‚Krieg' (Enn. ann. 178; 205; 213), aus älterem *dvello-m*, noch älterem *duello-m* (Enn. ann. 549: *duellîs.*)

Altir. *doim* ‚ich brenne' (Fick 2[4], 142).

Ahd. *zuscan* ‚brennen' (Graff 5, 712). — Dazu auch alts. *tiono* ‚Böses,

Uebelthat'; *ge-tiunean* ,Böses thun, Schaden thun' (Hel. 1812); ags. *tŷnan* ,beleidigen, schädigen'.

Altind. *du-* : *dunáuti* oder auch *dû'jatai* ,er brennt, vergeht vor innerer Hitze, vergeht vor Kummer' (Mbh.); *dunáuti* auch ,er brennt, verursacht Schmerzen durch Brand, versetzt in Trauer, quält' (AV.; Mbh.); *ví-dunauti* ,er beschädigt durch Brand, verbrennt' (AV.). — Dazu: *dava-s* ,Brand', insbesondere ,Waldbrand' (Bhâg. P.); — *dâvá-s* ,Brand', insbesondere Waldbrand' (AV.; Mbh.).

Das alte ϝ wird klar erwiesen durch die dialektische Perfectform *δεδαυμένο-ς* (Simonid. Amorg. Bruchst. 30: *μηρίων δεδαυμένων*). — Das präsentische *δαίειν* stimmt seiner Bildung nach überein mit *γαίειν* (aus **γαϝίειν* ,freudig stolz worauf sein' (Seite 4), und weiter auch mit *κλαίειν* (aus *κλαυ-* oder auch *κλαυσ-*) ,jammern, klagen' (2, Seite 459) und *καίειν* (zu *καυσ-*) ,anzünden, brennen' (2, Seite 224).

δᾶ- ,Erde' (?), nur einige Male im Ausruf.

Aesch. Agam. 1072 = 1076: *ὀτοτοτοῖ τοτοῖ δᾶ.* Eum. 841 = 874: *οἰοῖ δᾶ, φεῦ.* Prom. 868: *χρίει τις αὖ με τὰν τάλαιναν οἶστρος, εἴδωλον Ἄργου γηγενοῦς, ἄλευ δᾶ.* Eur. Phoen. 1296: *φεῦ δᾶ φεῦ δᾶ.* Ar. Lys. 198: *φεῦ δᾶ, τὸν ὅρκον ἄφατον ὡς ἐπαινίω.* Theokr. 4, 17 und 7, 39: *οὐ δᾶν.*

Gilt gemeiniglich, aber ohne Zweifel mit Unrecht, als dialektische Nebenform von *γῆ* ,Erde' (Seite 3). Besseres an die Stelle solcher Erklärung zu setzen, aber bleibt äusserst schwierig.

δᾱέρ- (*δαήρ*) ,Mannesbruder, Schwager' (siehe unter der Form *δαιέρ-* S. 180).

δάος-, alt ohne Zweifel *δάϝος-* ,Feuerbrand, Fackel'.

Bei Homer 5 mal. Il. 24, 647 = Od. 4, 300 = 7, 339 = 22, 497: *αἳ δ' ἴσαν ἐκ μεγάροιο δάϝος μετὰ χερσὶν ἔχουσαι.* Od. 23, 294: *τοῖσιν δ' Εὐρυνόμη θαλαμηπόλος ἡγεμόνευεν ἐρχομένοισι λέχοσδε, δάϝος μετὰ χερσὶν ἔχουσα.* Qu. Sm. 9, 454: *πρέμνον ὑποτμήγων λιπαρόν, δάος ὄφρα πέληται πίσσα πυρὶ δμηθεῖσα.* — Dazu: *ἡμι-δαές-*, alt *-δαϝές-* ,halbverbrannt'; Il. 16, 294: *ἡμιδαϝὴς δ' ἄρα νηῦς λίπετ' αὐτόθι.* Ap. Rh. 4, 596: *ἔνθα ποτ' αἰθαλόεντι τυπεὶς πρὸς στέρνα κεραυνῷ ἡμιδαὴς Φαέθων πέσεν.*

Gehört zu *δα-*, alt *δαϝ-* ,in Brand gerathen, brennen' (siehe Seite 158).

δάημον- (*δαήμων*) ,kundig', siehe unter *δα-* ,lernen, erfahren' (Seite 156).

δαΐ-ς, alt wahrscheinlich *δαϝί-ς* ,Schlacht, Kampf'.

Il. 13, 286: *ἀρᾶται δὲ τάχιστα μιγήμεναι ἐν δαϝὶ λυγρῇ.* Il. 14, 387: *τῷ δ' οὐ θέμις ἐστὶ μιγῆναι ἐν δαϝὶ λευγαλέῃ.* Il. 24, 739: *οὐ γὰρ μείλιχος ἔσκε πατὴρ τεϝὸς ἐν δαϝὶ λυγρῇ.* Hes. th. 650: *Τιτήνεσσιν ἐναντίοι ἐν δαϝὶ λυγρῇ.* 674: *οἳ τότε Τιτήνεσσι κατέσταθεν ἐν δαϝὶ λυγρῇ.* Aesch. Sieben 926: *στίχας πολυφθόρους ἐν δαΐ.* Theokr. 22, 79: *ὑπείροχος ἐν δαῒ Κάστωρ.* Kallim. Bruchst. 243: *ἐς δάιν ὁπλισμόν θ' ἵππιον ἐρχομένων.* — Dazu: *δαϊ-κτάμενο-ς* (vielleicht besser getrennt zu schreiben *δαῒ κτάμενο-ς*) ,im Kampf getödtet'; Il. 21, 146: *κεχόλωτο δαϝικταμένων*

αἰζηϝῶν. Il. 21, 301: *πολλὰ δὲ τεύχεα καλὰ δαϝικταμένων αἰζηϝῶν πλῶον.* — *δάϊ-φρον-* (siehe unten besonders).

Gehört ohne Zweifel nebst lat. *bello-m* (aus **duello-m*) ‚Krieg‘ (siehe Seite 158) zu *δα-*, alt *δαϝ*, ‚in Brand gerathen, brennen‘ (Seite 158). Es darf dabei hervorgehoben werden, dass die dazu gehörige Perfectform *δέδηϝε* ‚es ist entbrannt‘ grade mit den Begriff ‚Krieg‘ gern verbunden ist, so Il. 20, 18: *τῶν γὰρ νῦν ἄγχιστα μάχη πτόλεμός τε δέδηϝεν,* Il. 12, 35: *τότε δ᾽ ἀμφὶ μάχη ἐνοπή τε δεδήϝει τεῖχος ἐύδμητον,* Il. 6, 329: *σέο δ᾽ εἵνεκ᾽ ἀυτή τε πτόλεμός τε ϝάστυ τόδ᾽ ἀμφι-δέδηϝε,* Il. 17, 253: *τόσση γὰρ ἔρις πτολέμοιο δέδηϝεν,* Il. 13, 736: *πάντη γάρ σε περὶ στέφανος πτολέμοιο δέδηϝεν.* Das zugehörige altind. *du-*: *dunáuti* (Seite 159) wird vorwiegend in der Bedeutung ‚durch Brand Schmerzen verursachen, in innere Gluth, in Trauer versetzen, hart mitnehmen‘ gebraucht und so scheint auch in *δαΐς* die ‚Schlacht‘ zunächst als ‚das Brennen, brennenden Schmerz Verursachen, hart Mitnehmen, übel Zurichten, Schädigen‘ bezeichnet zu sein.

δαΐδ- (*δαΐς*), alt *δαϝίδ-* ‚Fackel‘; später mit Vocalzusammenziehung *δᾴδ-* (Pind. Bruchst. 79, 5; Thuk. 7, 53; Ar. Plut. 1052).

Il. 18, 492: *νύμφας δ᾽ ἐκ θαλάμων δαϝίδων ὕπο λαμπομενάων ἠγίνεον.* Od. 1, 428: *τῷ δ᾽ ἄρ᾽ ἅμ᾽ αἰθομένας δαϝίδας φέρε . . . Εὐρυκλέϝεια.* Od. 18, 354: *ἔμπης μοι δοκέει δαϝίδων σέλας ἔμμεναι αὐτοῦ κακ κεφαλῆς.*

Gehört zu *δα-*, alt *δαϝ-* ‚in Brand gerathen, brennen‘ (Seite 158). Das Suffix wie in *ἀμίδ-* ‚Nachttopf‘ (1, Seite 230), *ἐμπίδ-* ‚Mücke‘ (1, Seite 430) und sonst oft.

δαΐζειν ‚zerschneiden, zertheilen‘, ‚tödten‘. Mehrfach auch in übertragener Bedeutung gebraucht.

Od. 14, 434: *καὶ τὰ μὲν ἕπταχα πάντα διεμοιρᾶτο δαΐζων.* Il. 2, 416: *πρίν με . . . . Ἑκτόρεον δὲ χιτῶνα περὶ στήθεσσι δαΐξαι χαλκῷ ϝρωγαλέον.* Il. 18, 27: *χερσὶ κόμην ᾔσχυνε δαΐζων* (‚zerreissend‘). Il. 17, 535: *Ἄρητον δὲ κατ᾽ αὖθι λίπον δεδαϊγμένον ἦτορ κείμενον.* Il. 21, 33: *ὃ ἂψ ἐπόρουσε δαϊζέμεναι μενεαίνων.* Il. 22, 72: *νέϝῳ . . . . ἀρηικταμένῳ, δεδαϊγμένῳ ὀξέϝι χαλκῷ.* — Il. 14, 20: *ὡς ὅ γέρων ὥρμαινε δαϊζόμενος κατὰ θυμὸν διχθάδια.* Il. 9, 8: *ἐδαΐζετο θυμὸς ἐνὶ στήθεσσιν Ἀχαιϝῶν.*

Aus **δαΐγjειν*, wie sich aus *δαΐξαι* (Il. 2, 416; 16, 841), *δεδαϊγμένο-ς* (Il. 17, 535; 18, 236; 22, 72) und anderen zugehörigen Formen ergiebt, so dass es sich also Bildungen wie *κτερεΐζειν* ‚einen Todten ehrenvoll bestatten‘ (2, Seite 263), *πελεμίζειν* ‚erzittern machen, erschüttern‘ (2, Seite 671) und ähnlichen zur Seite stellt. Der innere Hiatus (*-αϊ-*) ist ohne Zweifel in Folge des Erlöschens eines Zischlautes entstanden, da die Verbalgrundform *δας-* ‚theilen, zertheilen‘ (dazu: *δάσσαντο* Il. 1, 368; Od. 19, 423; *δέδασται* Il. 1, 125; 15, 189; Od. 15, 412. Siehe später) zu Grunde liegen wird.

δάϊ-φρον- (*δαΐφρων*) wahrscheinlich ‚kriegerisch gesinnt‘.

Bei Homer 59 mal, stets von Personen und zwar fast ausschliesslich von Männern. Il. 2, 875: *Ἀχιλλεὺς . . δαϝίφρων.* Il. 5, 277: *καρτερόθυμε*

δάϝιφρον, ἀγονόο Τυδέϝος υἱέ. Il. 11, 482: *Ὀδυσῆϝα δαϝίφρονα ποικιλομήτην.* Il. 2, 23: *Ἀτρέϝος υἱὲ δαϝίφρονος ἱπποδάμοιο.* Od. 6, 256: *πατρὸς ἐμοῦ πρὸς δῶμα δαϝίφρονος.* — Od. 15, 356: *κουριδίης τ᾽ ἀλόχοιο δαϝίφρονος.* Hom. hymn. Dem. 359: *Ἀιδωνεὺς . . . ἐκέλευσε δαΐφρονι Περσεφονείῃ.* Pind. Pyth. 84: *δαΐφρων . . . Ἀλκμήνα.*

Gehört zu einer grösseren Gruppe von Zusammensetzungen mit dem Schlusstheil *-φρον* (*φρέν-* ‚Verstand, Gesinnung' Il. 1, 55; 107; 115 und sonst oft, im Ganzen fast 350 mal bei Homer), von denen die homerische Sprache allein mehr als zwanzig aufweist. In Bezug auf sie bleibt beachtenswerth, dass von *ὀλόο-φρον-* ‚verderblichen Sinnes, Verderben sinnend' (Il. 2, 723; 15, 630; 17, 21; daneben Il. 1, 342: *ὅ γ᾽ ὀλοιῇσιν φρεσὶ θύει*) abgesehen, keine einzige von ihnen die in ihnen vereinigten Wörter noch in freier Verbindung neben einander zeigt. Nur wenige enthalten als ersten Theil ein Substantiv wie *μελί-φρον-* ‚wie Honig (*μέλιτ-* Il. 1, 249; 11, 631) schmeckend' (Il. 6, 264; 8, 188; 506); eigentlich ‚honigsinnig'?), der Eigenname *Λύκο-φρον-* ‚der die Gesinnung eines Wolfes (*λύκο-ς* Il. 4, 471; 10, 334) hat' (Il. 15, 430) und das aus dem abgeleiteten *δολοφρονέοντ-* ‚hinterlistig gesinnt' (Od. 18, 51; 21, 274) zu entnehmende *δόλο-φρον-* ‚hinterlistigen (*δόλο-ς* ‚Hinterlist, Trug' Il. 7, 142: 15, 14) Sinnes'. Zu den letzteren wird eben auch *δάϊ-φρον-* zu stellen sein, mit *δαΐ-ς* ‚Schlacht, Kampf' (Seite 159) als erstem Theil. Wenn die so sich ergebende Bedeutung ‚kampfsinnig, kriegerisch gesinnt' in einigen Verbindungen, wie namentlich mit Frauennamen auch nicht recht zutreffend zu sein scheint, so kann doch unmöglich für diese noch eine ganz besondere Etymologie vermuthet werden.

-δέ ‚zu . . . hin', eine in ihrer Betonung nicht mehr selbstständig gebliebene Postposition, die sich stets eng an vorausgehenden Accusativ anschliesst.

Il. 1, 221: *ἡ δ᾽ Οὔλυμπόνδε βεβήκει.* Il. 1, 54: *ἀγορήνδε καλέσσατο λαϝὸν Ἀχιλλεύς.* Il. 7, 390: *κτήματα . . . ἠγάγετο Τροίηνδε.* Il. 1, 308: *νῆϝα θοϝὴν ἅλαδε προϝέρυσσεν.* Il. 3, 447: *ἦρχε λέχοσδε κίων.* Il. 1, 170: *ϝοίκαδ᾽* (von einer verkürzten Grundform *ϝοίκ-*) *ἴμεν ξὺν νηυσί.* Il. 8, 157: *φύγαδ᾽* (von einer verkürzten Grundform *φύγ-*) *ἔτραπε μώνυχας ἵππους.* Il. 7, 330: *ψυχαὶ δ᾽ Ἀϝιδόσδε* (‚zum Hause des Awis') *κατῆλθον.*

Altir. *do* oder auch *du* ‚zu . . . hin' (Zeuss-Eb. 638).

Ahd. *zuo*; mhd. *zuo*, oft auch verkürzt zu *ze*; nhd. *zu*; alts. *tô*.

Lit. *da-* ‚zu', dialektisch, in Verbindung mit Verben, wie *da-darýti* ‚wozu machen, fertig machen'.

Altslav. *do* ‚bis zu'.

Altostpers. *-da* ‚zu . . . hin', enklitische Partikel; *vaêçmen-da* ‚zum Hause'.

Den deutschen Formen würde ein altindisches **dâ* genau entsprechen. Darf das griechische *ε* als aus langem Vocal verkürzt gelten? Die ganze Entwicklungsgeschichte des Wortes ist noch recht dunkel.

δέ ‚aber', meist bei schwächerem Gegensatz, wie einfach anreihend, gebraucht.

Das weitaus häufigst gebrauchte Wort der griechischen Sprache; steht in der Regel als zweites Wort im Satz, niemals aber satzbeginnend.

Il. 1, 4: ψυχὰς Ἄϝιδι προΐαψεν ἡρώων, αὐτοὺς δὲ ϝελώρια τεῦχε κύνεσσιν. Il. 1, 16: λίσσετο πάντας Ἀχαιϝούς, Ἀτρεϝίδα δὲ μάλιστα δύω. Il. 1, 33: ὣς ἔφατ', ἔδϝεισεν δ' ὁ γέρων. Il. 1, 76: τοιγὰρ ἐγὼ ϝερέω· σὺ δὲ σύνθεο. Il. 1, 101: ὅ γ' ὣς ϝειπὼν κατ' ἄρ' ἕζετο, τοῖσι δ' ἀνέστη ἥρως Ἀτρεϝίδης. Il. 1, 137: ἀλλ' εἰ μὲν δώσουσι .... εἰ δέ κε μὴ δώωσιν. Il. 1, 3: μυρί' Ἀχαιϝοῖσ' ἄλγε' ἔθηκεν, πολλὰς δ' ἰφθίμους ψυχὰς Ἄϝιδι προΐαψεν. Il. 1, 5: Διϝὸς δ' ἐτελείετο βουλή. Il. 1, 10: νοῦσον ἀνὰ στρατὸν ὦρσε κακήν, ὀλέκοντο δὲ λαϝοί. Il. 1, 19: ὑμῖν μὲν θεοὶ δοῖεν ... ἐκπέρσαι Πριάμοιο πόλιν, ἐὺ δ' οἴκαδ' ἱκέσθαι. Il. 1, 25: κακῶς ἀφίη, κρατερὸν δ' ἐπὶ μῦθον ἔτελλεν. Il. 1, 197—200: στῆ δ' ὄπιθεν, ξανθῆς δὲ κόμης ἕλε Πηλεϝίωνα ... τῶν δ' ἄλλων οὔ τις ὁρᾶτο. θάμβησεν δ' Ἀχιλεύς, μετὰ δ' ἐτράπετ', αὐτίκα δ' ἔγνω Παλλάδ' Ἀθηναίην· δϝεινὼ δέ ϝοι ὄσσε φάϝανθεν.

Etymologisch nicht verständlich. Zusammenhang mit dem Vorausgehenden lässt sich vermuthen.

-δε, hinweisende Partikel, die sich sehr oft und zwar mit ganz unselbstständiger Betonung an Flexionsformen des demonstrativen τό- ,das' (2, Seite 719; dazu ὁ ,der' und ἡ ,die') eng anschliesst. Sehr beachtenswerth ist dabei, dass im pluralen Dativ (τοῖσδε Od. 4, 93; 7, 23; 9, 286; 14, 443) bei Homer mehrere Male auch die angefügte Partikel das Casussuffix aufweist, also τοίσδεσσι (Il. 10, 462; Od. 2, 47; 165; 13, 258. — Od. 10, 268 und 21, 93 steht τοίσδεσι, statt dessen aber von Nauck die Form τοισίδε bevorzugt ist) gebildet ist.

Il. 1, 275: μήτε σὺ τόνδε ... ἀποαίρεο κούρην. Il. 1, 281: ἀλλ' ὅδε φέρτερός ἐστιν. Il. 1, 287: ἀλλ' ὅδ' ἀνὴρ ἐθέλει περὶ πάντων ἔμμεναι ἄλλων. Il. 2, 5: ἥδε δέ ϝοι κατὰ θυμὸν ἀρίστη φαίνετο βουλή. Il. 1, 110: τοῦδ' ἕνεκά σφι ϝεκηβόλος ἄλγεα τεύχει. Il. 1, 302: πείρησαι, ἵνα γνώωσι καὶ οἵδε. Il. 2, 346: τούσδε δ' ἔϝα φθινύθειν. Il. 1, 234: ναὶ μὰ τόδε σκῆπτρον. Il. 2, 119: αἰσχρὸν γὰρ τόδε γ' ἐστὶ καὶ ἐσσομένοισι πυθέσθαι. Il. 1, 257: εἰ σφῶιν τάδε πάντα πυθοίατο μαρναμένοιιν.

Ist vermuthlich vom Vorausgehenden etymologisch nicht verschieden. Wie weit dabei etwa auch noch das enklitische lat. *-dem* in *qvi-dem* ,gewiss, zwar' (Enn. ann. 486; trag. 439) und in *î-dem* ,der selbe' (Enn. ann. 123; 127; *eôrun-dem* Enn. ann. 206) oder lat. *-dam* in *qvî-dam* ,ein gewisser' (Turp. com. 134; plural *qvî-dam* Titin. com. 156; Pompon. com. 192) oder das altostpers. *da* ,der, er' (*dem* ,den, ihn') zum Vergleich herangezogen werden können, ist nicht klar.

δε- ,binden, fesseln'; ,hindern'; mit dem präsentischen δέειν (aus *δέjειν; mit Vocalzusammenziehung δεῖν Hom. hymn. 7, 12; dazu δέον ,sie banden' Il. 23, 121; Od. 12, 196; 22, 189), daneben aber auch einigen mit Reduplication gebildeten Formen, wie διδέασι (Xen. an. 5, 8, 24), διδέντων (Od. 12, 54), δίδη (Il. 11, 105), ferner mit dem Futur δήσειν (Il. 21, 454), dem

Aorist *ἔδησε* (Il. 22, 398; Od. 4, 380; 469) und dazu mit passivischen Formen, wie dem Perfect *δέδεται* (Theogn. 178; Pind. Pyth. 1, 27; 3, 54; *δέδετο* Il. 5, 387; 23, 866) und dem Aorist *ἐδέθη* (Hdt. 6, 2; *δεθέντ-* Pind. N. 6, 39; Soph. Aias 108).

Il. 5, 386: *δῆσαν* (nämlich *Ἄρηα*) *κρατερῷ ἐνὶ δεσμῷ· χαλκῷ δ' ἐν κεράμῳ δέδετο τρεῖς καὶ δέκα μῆνας.* Il. 21, 30: *δῆσε δ' ὀπίσσω χεῖρας ἐυτμήτοισιν ἱμᾶσιν.* Od. 10, 92: *αἱ μὲν* (nämlich *νῆϝες*) *ἄρ' ἔντοσθεν λιμένος κοϝίλοιο δέδεντο.* Il. 2, 44: *ποσσὶ δ' ὑπὸ λιπαροῖσιν ἐδήσατο καλὰ πέδιλα.* Od. 19, 457: *ὠτειλὴν δ' Ὀδυσῆϝος . . . δῆσαν ἐπισταμένως.* Od. 8, 352: *πῶς ἂν ἐγώ σε δέοιμι* (bildlich ‚verpflichten, haften lassen') *μετ' ἀθανάτοισι θεοῖσιν;* — Od. 4, 380 = 469: *ὅς τίς μ' ἀθανάτων πεδάᾳ καὶ ἔδησε κελεύθου.* Od. 14, 61: *ἦ γὰρ τοῦ γε θεοὶ κατὰ νόστον ἔδησαν.* — Dazu: *ὑπό-δηματ-* (*-δημα*) (‚das Untergebundene' =) ‚Sohle'; Od. 15, 369: *ποσὶν δ' ὑποδήματα δοῦσα.*

Alban. *duaj*, bestimmt *do-i* ‚Garbe' (= ‚die Gebundene') (GMeyer bei Bezzenb. 8, 193).

Altind. *dâ-*: *djáti* ‚er bindet, er fesselt' (AV.); RV. 2, 13, 9: *sâhám â' adjas* ‚du bandest zusammen'; RV. 5, 2, 7: *çúnas cid çáipam ní-ditam . . . amuncas* ‚sogar den gefesselten Çunasçaipas löstest du'. — Dazu: *dâman-* ‚Band, Fessel'; RV. 1, 162, 8: *jád vâǵinas dâma sam-dâ'nam árvatas* ‚was des Streitrosses Band, des Renners Fessel war'.

δέ-ατο ‚es schien', eine ganz vereinzelt (Od. 6, 242) vorkommende mediale Imperfectform. Hesych führt auch die erste Person *δεάμην· ἐδοκίμαζον, ἐδόξαζον* auf und das zugehörige indicative *δέαται· φθείνεται* (soll wohl heissen *φαίνεται*), *δοκεῖ.*

Od. 6, 242: *πρόσθεν μὲν γὰρ δή μοι ἀϝεικέλιος δέατ'* (bei IBekker wird *δόατ'* als abweichende Lesart aufgeführt; Nauck aber und La Roche wissen nichts von ihr) *εἶναι, νῦν δὲ θεοῖσι ϝέϝοικε.* — Dazu: *δέελο-ς* (siehe Seite 164).

Altind. *dî-* ‚leuchten', mit reduplicirten Präsensformen; RV. 2, 2, 8: *súar ná dîdait arusháina bhânúnâ* ‚er (d. i. Agnis) möge leuchten wie die Sonne mit feurigem Glanz'; RV. 1, 140, 10: *asmâ'kam Agnai maghavátsu dîdihi* ‚o Agnis, leuchte unsern Opferherren'. — Dazu: *dîti-* ‚Glanz', in *su-dîti-* ‚der starken Glanz hat'; RV. 3, 2, 13: *sudîtím agním* ‚den stark glänzenden Agnis'.

Ohne Zweifel aus altem **δέjατο* hervorgegangen. Der weiteren Bildung nach aber lassen sich wohl vergleichen *ἄγαμαι* ‚ich bewundere' (zu *ἀγας-* siehe 1, Seite 107), *ἔραμαι* ‚ich liebe' (zu *ἐρας-*, siehe 1, Seite 433), *κρέμαμαι* ‚ich schwebe, ich hange' (zu *κρεμας-*, siehe 2, Seite 396) und andere ähnliche Verbalformen, so dass man vielleicht als alte Grundlage ein **δέjας-* vermuthen darf.

δε-, alt *δεϝ-*, : *δέειν* (*δεῖν* Xen. an. 7, 6, 18; Plat. Gastm. 185, C), alt *δέϝειν* ‚mangeln, entfernt sein'; meist unpersönlich gebraucht ‚mangeln, bedürfen, nöthig sein', so bei Homer (Il. 9, 337) und Pindar (Ol. 6, 28) je einmal,

bei Aeschylos über 20 mal, bei Sophokles fast 70 mal. Die ausserpräsentischen Formen beruhen auf einem alten abgeleiteten *δεϝέειν* (später *δεέειν*), wie *δεήσομεν* (Plat. Staat 395, E), *δεήσει* (Hd. 6, 88; Eur. Hipp. 941), *ἐδέησε* (Thuk. 2, 77; Xen. Kyr. 3, 1, 27) und andere. — Das mediale *δέεσθαι* sowie die Nebenformen *δεύειν* und *δεύεσθαι* sind besonders aufgeführt.

Il. 18, 100: *ὁ μὲν μάλα τηλόθι πάτρης ἔφθιτ᾽, ἐμεῖ δ᾽ ἐδέϝησεν* (so wohl zu lesen statt *ἐμεῖο δ᾽ ἔδησεν*) *ἀρῆς ἀλκτῆρα γενέσθαι.* Aesch. Prom. 1006: *τοῦ παντὸς δέω.* Thuk. 2, 13, 3: *τὰ γὰρ πλεῖστα τριακοσίων ἀποδέοντα μύρια* (‚zehntausend weniger dreihundert‘) *ἐγένετο.* Plat. Phaedr 228, A: *πολλοῦ γε δέω.* Lys. 204, E: *εὖ οἶδ᾽ ὅτι πολλοῦ δεῖς τὸ εἶδος ἀγνοεῖν τοῦ παιδός.* Menon 92, A: *πολλοῦ γε δέουσι μαίνεσθαι.* 71, A: *ἐγὼ δὲ τοσοῦτον δέω εἴτε διδακτὸν εἴτε μὴ διδακτὸν εἰδέναι.* Staat 3, 395, E: *κάμνουσαν δὲ ἢ ἐρῶσαν ἢ ὠδίνουσαν πολλοῦ καὶ δεήσομεν.* Polit. 277, D: *παραδείγματος . . . αὖ μοι καὶ τὸ παράδειγμα αὐτὸ δεδέηκεν.* — Il. 9, 337: *τί δὲ δεῖ πτολεμιζέμεναι Τρώεσσιν Ἀργεΐους;* Pind. Ol. 6, 28: *πρὸς Πιτάναν δὲ παρ᾽ Εὐρώτα πόρον δεῖ σάμερον μ᾽ ἐλθεῖν ἐν ὥρᾳ.* Aesch. Prom. 870: *μακροῦ λόγου δεῖ ταῦτ᾽ ἐπεξελθεῖν τορῶς.* Ch. 879: *καὶ μάλ᾽ ἡβῶντος δὲ δεῖ.* Prom. 86: *αὐτὸν γάρ σε δεῖ προμηθέως.* Agam. 848: *ὅτῳ δὲ καὶ δεῖ φαρμάκων παιωνίων.* Prom. 9: *ἁμαρτίας σφὲ δεῖ θεοῖς δοῦναι δίκην.* — Dazu: *ἐν-δεές-* ‚bedürftig, mangelhaft‘; Hdt. 7, 48: *ἐνδεέστερα φαίνεται εἶναι τὰ ἡμέτερα πράγματα.* Plat. Staat 8, 369, B: *τυγχάνει ἡμῶν ἕκαστως οὐκ αὐτάρκης, ἀλλὰ πολλῶν ἐνδεής.*

Altind. *davájati* ‚er entfernt‘ (nur in dem grammatischen Gedicht Bhaṭṭikâvjam aufgeführt); — dazu *dávîjans-* ‚ferner‘ (RV. 6, 47, 29) und *dávishṭha-* ‚sehr fern‘ (RV. 6, 51, 13), Comparativ- und Superlativformen zu *dûrá-* ‚fern‘ (RV. 1, 29, 6; 1, 31, 16; 1, 42, 3).

δέ-εσθαι, alt *δέϝ-εσθαι* ‚bedürfen‘; ‚begehren, wünschen‘; ‚bitten‘, mit dem Gepräge der Ableitung in allen ausserpräsentischen Flexionsformen, wie im Futur *δεησόμεσθα* (Ar. Plut. 1160; *δεησόμενο-ς* Hdt. 8, 142), im Aorist *ἐδεήθη* (Hdt. 4, 84; Ar. Plut. 986), im Perfect *δεδέηται* (Xen. an. 7, 7, 14).

Pind. Nem. 7, 13: *αἱ μεγάλαι γὰρ ἀλκαὶ σκότον πολὺν ὕμνων ἔχοντι δεόμεναι.* Aesch. Schutzfl. 358: *τῶν* (von *νεῖκος* war eben vorher die Rede) *γὰρ οὐ δεῖται πόλις.* Ag. 1063: *ἑρμηνέως ἔοικεν ἡ ξένη τοροῦ δεῖσθαι.* Soph. Oed. Kol. 570: *ὥστε βραχέ᾽ ἐμοὶ δεῖσθαι φράσαι.* — Hdt. 9, 35: *Σπαρτιῆται, ἐδέοντο γὰρ δεινῶς τοῦ Τισαμενοῦ.* 2, 173: *τὰ τόξα οἱ ἐκτημένοι ἐπεὰν μὲν δέωνται χρᾶσθαι ἐντανύουσι.* Plat. Phaed. 73, B: *αὐτὸ δὲ τοῦτο . . δέομαι παθεῖν περὶ οὗ ὁ λόγος, ἀναμνησθῆναι.* — Soph. Oed. Kol. 1170: *μή μου δεηθῇς.* Hdt. 3, 44: *ἐδεήθη ὅκως ἂν καὶ παρ᾽ ἑωυτὸν πέμψας ἐς Σάμον δέοιτο στρατοῦ.* 4, 84: *Οἰόβαζος ἐδεήθη Δαρείου τριῶν ἐόντων οἱ παίδων . . . ἕνα αὐτῷ καταλειφθῆναι.*

Medialform zum Vorausgehenden.

δέελο-ς ‚sichtbar‘, eigentlich ‚leuchtend‘.

Nur Il. 10, 466: *θῆκεν ἀνὰ μυρίκην· δέελον δ᾽ ἐπὶ σῆμά τ᾽ ἔθηκεν, συμμάρψας δόνακα μυρίκης τ᾽ ἐριθηλέας ὄζους.* — Dazu: *ἐν-δείελο-ς*

‚weithin sichtbar'; Od. 13, 234: *τίς γῆ; . . . ἦ πού τις νήσων ἐνδείελος*; Od. 2, 167: *Ἰθάκην ἐνδείελον*. — *δῆλο-ς* (siehe besonders).

Gehört zu *δέ-ατο* ‚es schien', altind. *dî-* ‚leuchten' (Seite 163), und wird alt **δέjελο-ς* gelautet haben. Das Suffix wie in *εἴκελο-ς*, alt *Ϝείκελο-ς* ‚ähnlich, gleich' (1, Seite 105), *ἐπιζάφελο-ς* ‚heftig' (1, Seite 363), *εὐτράπελο-ς* ‚sich leicht wendend, gewandt, unzuverlässig' (Pind. Pyth. 1, 92; 4, 105), *δυσπέμφελο-ς* ‚schwer zu befahren' (Il. 16, 748). — Das diphthongische *ει* in *ἐν-δείελο-ς* vergleicht sich mit dem des homerischen *Ϝειαρινό-ς* ‚zum Frühling (*ἔαρ*, alt *Ϝέαρ* 1, Seite 330) gehörig' und anderen Formen.

δέος-, homerisch noch *δϜέος-* ‚Furcht'.

Od. 6, 140: *τῇ γὰρ Ἀθήνη θάρσος ἐνὶ φρεσὶ θῆκε καὶ ἐκ δϜέος εἵλετο γυίων*. Il. 17, 67: *μάλα γὰρ χλωρὸν δϜέος αἱρεῖ*. Il. 1, 515: *ὑπόσχεο καὶ κατάνευσον, ἢ ἀπόϜειπ', ἐπεὶ οὔ τοι ἔπι δϜέος*. Il. 14, 387: *δϜέος ἰσχάνει ἄνδρας*. Hdt. 4, 115: *ἡμέας ἔχει φόβος τε καὶ δέος*. — Dazu: das homerische *ἀ-δϜεές-* ‚furchtlos'; Il. 8, 423; 21, 481 und Od. 19, 91: *κύον ἀδϜεές*. Il. 7, 117: *εἴ πέρ τ' ἀδϜής* (so wohl zu lesen statt des überlieferten *ἀδϜειής*) *ἐστί*.

Gehört zu *δι-*, alt *δϜι-* ‚in Furcht gerathen' (siehe Seite 169) und wird in älterer Form noch **δϜέjος-* gelautet haben. — Die anlautende Consonantenverbindung *δϜ-* von *δϜέος-*, der keine einzige homerische Stelle widerspricht, ist mehrfach metrisch noch sehr deutlich, so Il. 1, 515: *οὔ τοι ἔπι δϜέος*, Od. 8, 563: *οὔτε τι πημανθῆναι ἔπι δϜέος*, Il. 5, 817: *οὔτε τί με δϜέος ἴσχει*, Il. 13, 224: *οὔτε τινὰ δϜέος ἴσχει*, Il. 14, 387: *ἀλλὰ δϜέος ἰσχάνει ἄνδρας* und auch Il. 10, 376: *χλωρὸς ὑπὸ δϜέεος* und Il. 15, 4: *χλωροὶ ὑπὸ δϜέεος*. — Dieselbe Vocalzusammendrängung wie in dem vermutheten *ἀδϜής* (Il. 7, 115) findet sich wohl auch in *θεο-δϜής* ‚Gott fürchtend' (Od. 6, 121 = 9, 176 = 13, 202; 8, 576; 19, 109; dazu: *θεοδϜέα* — für *θεοδϜεέα* — Od. 19, 364), das nach der Ueberlieferung *θεουδής* lautet.

δο- (*δω-*) ‚geben', mit sehr beliebten kurzen Aoristformen wie *δόμεν* (Il. 17, 443; Od. 24, 65), *ἔδοσαν* (Il. 19, 291; Od. 4, 585), *δότε* (Il. 6, 476; Od. 2, 212 = 4, 669), *δοίη* (Il. 9, 379; 385), *δῶ* (Od. 9, 356; 20, 296) und anderen, daneben den eigenthümlich mit *κ* gebildeten, ursprünglich vielleicht auf den Singular und die dritte Pluralperson beschränkten, wie *ἔδωκα* (Il. 9, 361; 14, 404), *ἔδωκε* (Il. 2, 205; 8, 216), *ἔδωκαν* (Il. 13, 303; 22, 379). Das Präsens wurde mit Reduplication gebildet: *δίδωμι* (Il. 23, 620; Od. 15, 125; *διδοῦναι* Il. 24, 425; *διδόναι* Hdt. 6, 62; Thuk. 2, 97) und daran schliessen sich auch ein paar eigenthümliche alte Futurformen, nämlich *διδώσομεν* (Od. 13, 358) und *διδώσειν* (Od. 24, 314).

Il. 1, 123: *πῶς γάρ τοι δώσουσι γέρας . . ἈχαιϜοί*; Il. 5, 654: *σοὶ δ' ἐγὼ ἐνθάδε φημὶ . . . εὖχος ἐμοὶ δώσειν*. Il. 7, 149: *δῶκεν* (nämlich *τεύχεα*) *Ἐρευθαλίωνι φίλῳ θεράποντι φορῆναι*. Il. 7, 450: *οὐδὲ θεοῖσι δόσαν κλειτὰς ἑκατόμβας*. Il. 1, 129: *αἴ κέ ποθι Ζεὺς δῶσι πόλιν Τρωὴν ἐντείχεον ἐξαλαπάξαι*. Il. 1, 96: *ἄλγε' ἔδωκε Ϝεκηβόλος ἠδ' ἔτι δώσει*.

Il. 23, 183: Ἕκτορα δ' οὔ τι δώσω Πριαμίδην πυρὶ δαπτέμεν, ἀλλὰ κύνεσσιν. Il. 19, 291: ἄνδρα μέν, ᾧ ἔδοσάν με πατὴρ καὶ πότνια μήτηρ. — Dazu: *δόσι-ς* ‚Gabe'; Il. 10, 213: καί ϝοι δόσις ἔσσεται ἐσθλή. — *δοτήρ-* ‚Geber'; Il. 19, 44: οἵ τε ... ταμίαι παρὰ νηυσὶν ἔσαν, σίτοιο δοτῆρες. — *δωτορ-* (*δώτωρ*) ‚Geber'; Od. 8, 335: Ἑρμεία ... δῶτορ ἐάων. — *δῶρο-ν* (siehe besonders). — *δώτ-* ‚Gabe' (siehe besonders).

Lat. *da-re* ‚geben' (Enn. ann. 234; 447). — Dazu: *dôno-m* ‚Gabe, Geschenk' (Plaut. mil. 714; Pseud. 1075); — *dôt-* (*dôs*) ‚Gabe, Mitgift' (Plaut. aul. 167; 256; 269). — Manche zugehörige alte Verbalformen enthalten den Vocal *u*, wie *duis* (Pacuv. trag. 220), *duint* (Ter. Andr. 666) und andre.

Altir. *dán* ‚Gabe' (Zeuss-Eb. 776).

Im Deutschen vollständig erloschen.

Lit. *dů́ti* ‚geben'; erste Person alt *dů́mi* ‚ich gebe'.

Altslav. *dati* ‚geben', *damĭ* ‚ich gebe'.

Alban. *dašë* ‚ich gab' (GMeyer bei Bezz. 8, 188).

Armen. *tal* ‚geben', *tam* ‚ich gebe', Aorist. *etu* ‚ich gab'.

Altind. *dâ-* ‚geben': *dádâti* ‚er giebt' (RV. 1, 40, 4; 1, 126, 6); Aorist *ádât* ‚er gab' (RV. 7, 103, 10): *gáumâjus adât ... nas vásûni* ‚der stiergleich Brüllende gab uns Güter').

Altostpers. *dâ-* ‚geben': *dadhâiti* ‚er giebt'.

δοάσσατο ‚es schien', eine seltenere homerische Aoristform, neben der nur ein einziges Mal (Il. 23, 339) auch noch das conjunctivische δοάσσεται begegnet. Der Rhodier Apollonios gebraucht δοάσσατο auch einmal (3, 769: ἑζομένη δ' ἤπειτα δοάσσατο, φώνησέν τε „δειλὴ ἐγώ, νῦν ἔνθα κακῶν ἢ ἔνθα γένωμαι"), aber in der abweichenden Bedeutung ‚sie dachte' und daneben auch einmal (3, 954: ὁππότε δοῦπον ἢ ποδὸς ἢ ἀνέμοιο παραθρέξαντα δοάσσαι) optativisches actives δοάσσαι in der Bedeutung ‚sie glaubte, sie wähnte'.

Il. 13, 458 = 14, 23 = 16, 652 = Od. 15, 204 = 18, 93 = 22, 338 = 24, 239: ὧδε δέ ϝοι φρονέοντι δοάσσατο κέρδιον εἶναι (Od. 10, 153 beginnt ὧδε δέ μοι und Od. 5, 474 = 6, 145 mit der kleinen Abweichung ὣς ἄρα ϝοι). Il. 23, 339: ὡς ἄν τοι πλήμνη γε δοάσσεται ἄκρον ἱκέσθαι κύκλοο ποιϝητοῖο. —

Ergiebt einen Verbalstamm *δοας-, der wohl von dem aus δέατο ‚es schien' (Seite 163) vermuthungsweise entnommenen alten δεϳας- nicht weit abliegt. Die Lesart δόατ'(ο) (Od. 6, 242), falls sie als vollberechtigte gelten dürfte, würde die unmittelbare Zusammengehörigkeit der beiden Wörter ganz ausser Zweifel stellen.

δή, sehr beliebte Partikel, die ursprünglich etwa bedeutet ‚offenbar, gewiss', dann aber vielfach doch nicht so nachdrücklich zu übersetzen ist. Schliesst sich besonders gern an vorausgehende Wörter, oft auch an andere Partikeln. Satzbeginnend steht es im Ganzen selten, doch wieder mehrfach in den Verbindungen δὴ τότε (Il. 1, 476; 5, 136; 454; 11, 107; δή ῥα τότε Il. 12, 162; 13, 719) und δὴ γάρ (Il. 13, 122; 517; 15, 400; 488) und sonst

zum Beispiel noch Il. 15, 437: *Τεῦκρε πέπον, δὴ νῶιν ἀπέκτατο πιστὸς ἑταῖρος* und Il. 19, 342: *τέκνον ἐμόν, δὴ πάμπαν ἀποίχεαι ἀνδρὸς ἐῆος*, also im Anschluss an vorausgehende Vocative.

Il. 1, 6: *ἐξ οὗ δὴ τὰ πρῶτα διαστήτην.* Il. 1, 40: *εἰ δή ποτέ τοι κατὰ πίϝονα μηρί᾽ ἔκηϝα.* Il. 1, 61: *εἰ δὴ ὁμοῦ πτόλεμός τε δαμᾷ καὶ λοιμὸς Ἀχαιϝούς.* Il. 1, 110: *ὡς δὴ τοῦδ᾽ ἕνεκά σφι ϝεκηβόλος ἄλγεα τεύχει.* Il. 1, 161: *καὶ δή μοι γέρας αὐτὸς ἀφαιρήσεσθαι ἀπειλεῖς.* Il. 1, 266: *κάρτιστοι δὴ κεῖνοι ἐπιχθονίων τράφον ἀνδρῶν.* Il. 1, 286: *καὶ δὴ ταῦτά γε πάντα, γέρον, κατὰ μοῖραν ἔϝειπες.* Il. 17, 466: *ὀψὲ δὲ δή μιν ἑταῖρος ἀνὴρ ϝίδεν ὀφθαλμοῖσιν.* Il. 18, 95: *ὠκύμορος δή μοι, τέκος, ἔσσεαι.* Il. 19, 85: *πολλάκι δή μοι τοῦτον Ἀχαιϝοὶ μῦθον ἔϝειπον.* Il. 22, 453: *ἐγγὺς δή τι κακὸν Πριάμοιο τέκεσσιν.* — Dazu: *δῆθεν* (siehe besonders).

Eingehender Erklärung so wohl nach formeller Seite als in Bezug auf Bedeutungsentwicklung noch sehr bedürftig. Es ist noch wenig damit gewonnen, dass man gesagt hat, es gehöre zu einem Pronominalstamm *de-*, es stehe in Zusammenhang mit *δέ* ‚aber‘ (Seite 161), es bilde vielleicht den Schlusstheil von *ἤδη* ‚schon‘ (1, Seite 615) und anderes, von völlig unbrauchbaren Muthmaassungen ganz abgesehen. Aeusserlich vergleichen lassen sich die einsilbigen *μή* ‚nicht‘, imperativisch und auch vielfach in abhängigen Sätzen (Il. 1, 26; 32; 137; 4, 114), = altir. *mā́* ‚nicht‘, imperativisch (RV. 1, 24, 11; 1, 27, 13), *φή* ‚gleich wie‘ (Il. 2, 144; 14, 499), *νή* ‚bei‘, betheuernd (Soph. Bruchst. 871, 1 und 2; Ar. Ach. 560; 752) und noch ein paar andre Bildungen.

δή-ειν ‚finden, antreffen, erreichen‘, begegnet nur in wenigen präsentischen Formen, die aber sämmtlich die Bedeutung des Futurs haben. Die augmentirte Form *ἔδηεν* wird von Hesych (*ἔδηεν· εὗρεν*) angeführt.

Bei Homer neunmal. Il. 13, 260: *δόρϝατα δ᾽, αἴ κ᾽ ἐθέλησθα, καὶ ἓν καὶ ϝείκοσι δήεις ἑσταότ᾽ ἐν κλισίῃ.* Od. 6, 291: *δήεις ἀγλαϝὸν ἄλσος Ἀθήνης.* Od. 7, 49: *δήεις δὲ διϝοτρεφέας βασιλῆϝας δαίτην δαινυμένους.* Od. 11, 115: *δήεις δ᾽ ἐνὶ πήματα ϝοίκῳ, ἄνδρας ὑπερφιάλους.* Od. 13, 407: *δήεις τόν γε σύεσσι παρήμενον.* Il. 9, 418 = 685: *οὐκέτι δήετε τέκμωρ Ϝιλίου αἰπεινῆς.* Od. 4, 544: *οὐκ ἄνυσίν τινα δήομεν.* Od. 16, 44: *ἧσο, ξένϝ᾽· ἡμεῖς δὲ καὶ ἄλλοθι δήομεν ἕδρην.* Hier und da auch noch bei späteren Dichtern, wie Ap. Rh. 4, 580: *ἤνωγε κελεύθους Αὐσονίης ἔμπροσθε πορεῖν ἁλός, ᾗ ἔνι Κίρκην δήουσιν.*

Eine auf den ersten Blick ungewöhnlichere Verbalbildung. Es ist nicht deutlich, durch Ausfall was für eines Consonanten der Hiatus sich bildete. Gewöhnlich ist nahe Zusammengehörigkeit mit *δα-* ‚lernen, kennen lernen, erfahren‘ (Seite 156) vermuthet, die auch wohl nicht ganz unwahrscheinlich ist. So würde recht wohl Entstehung aus **δήσειν* zu vermuthen sein, und Verbalbildungen wie *τήκειν* ‚schmelzen, flüssig machen‘ (2, Seite 734), *σήπειν* ‚faulen machen‘ (Aesch. Ch. 995; Plat. Theaet. 153, C), *λήγειν*, aufhören‘ (Il. 6, 149; 9, 257; 10, 164), *ἥδεσθαι* (aus altem **σϝηδ-*) ‚sich erfreuen‘ (1, Seite 614) und andere ähnliche sich vergleichen lassen.

δήϊο-ς, alt *δήϝιο-ς* ‚brennend, verbrennend', dann ‚vernichtend, tödtend'; dialektisch *δάϝιο-ς* (Alkm. Bruchst. 79: *καὶ χεῖμα πῦρ τε δάϝιον*).

Bei Homer 43mal, davon allein neunmal vom Feuer. Il. 8, 181: *μνημοσύνη τις ἔπειτα πυρὸς δήϝοιο γενέσθω.* Il. 6, 331: *μὴ τάχα ϝάστυ πυρὸς δήϝοιο θέρηται.* Il. 2, 415: *πρῆσαι δὲ πυρὸς δήϝοιο θύρετρα.* Il. 9, 347: *νήϝεσσιν ἀλεξέμεναι δήϝον πῦρ.* — Il. 7, 119 = 174: *αἴ κε φύγησιν δηϝίου ἐκ πτολέμοιο.* Il. 6, 481: *κτείνας δήϝιον ἄνδρα.* Il. 10, 358: *γνῶ ῥ' ἄνδρας δήϝους.* Il. 9, 76: *δήϝιοι ἐγγύθι νηϝῶν καίουσιν πυρὰ πολλά.* — Dazu *δηιοτήτ-* ‚Feindseligkeit, Kampf'; Od. 6, 203: *ὅς κεν Φαιήκων ἀνδρῶν ἐς γαῖαν ἵκηται δηϝιοτῆτα φέρων.* Il. 3, 20: *ἀντίβιον μαχέσασθαι ἐν αἰνῇ δηϝιοτῆτι.* Il. 5, 348: *ϝεῖκε . . . πτολέμου καὶ δηϝιοτῆτος.* — *δηιόειν* ‚vernichten, tödten'; Il. 8, 543: *ἐγὼ τὸν χαλκῷ δηϝώσας.* Il. 5, 452: *Ἀχαιϝοὶ δήϝουν ἀλλήλων ἀμφὶ στήθεσσι βοϝείας ἀσπίδας.* Il. 16, 158: *λύκοι ϝώς . . . οἵ τ' ἔλαφον κεραϝὸν μέγαν οὔρεσι δηϝώσαντες δάπτουσιν.*

Gehört zu *δα-*, alt *δαϝ,* ‚in Brand gerathen, brennen' (Seite 158) und zwar beruht es als durch suffixales *ιο* abgeleitet wohl zunächst auf einem alten **δηϝο-*, das mit altind. *dává-s* ‚Brand', insbesondere ‚Waldbrand' (AV.; Mbh.) ganz übereinstimmen konnte.

δῶ ‚Haus'.

Bei Homer 23mal. Od. 1, 392: *αἰψά τε ϝοι δῶ ἀφνειὸν πέλεται.* Il. 1, 426: *εἶμι Διϝὸς ποτὶ χαλκοβατὲς δῶ.* Il. 19, 355: *αὐτὴ δὲ πρὸς πατρὸς ἐρισθενέος πυκινὸν δῶ ᾤχετο.* Il. 18, 385 = 424: *τίπτε . . . ἱκάνεις ἡμέτερον δῶ;* Od. 4, 169: *ἦ μάλα δὴ φίλου ἀνέρος υἱὸς ἐμὸν δῶ ἵκετο.* Il. 23, 74: *αὔτως ἀλάλημαι ἀν' εὐρυπυλὲς Ἄϝιδος δῶ.* Il. 7, 363: *κτήματα δ' ὅσσ' ἀγόμην ἐξ Ἄργεος ἡμέτερον δῶ.* Od. 15, 424: *ἣ δὲ μάλ' αὐτίκα πατρὸς ἐπέφραδεν ὑψερεφὲς δῶ.* Od. 24, 115: *κεῖσε κατήλυθον ὑμέτερον δῶ.*

Eine ganz vereinzelt dastehende etymologisch nicht verständliche Bildung. Verkürzung aus *δώματ-* ‚Haus' (Il. 1, 533; 570; 607), wie sie oft angenommen ist, bleibt undenkbar. Von anderen ist Uebereinstimmung mit altind. *dám-* ‚Haus', das man aus *dám-pati-* ‚Hausherr' (RV. 1, 127, 8; 5, 22, 4; 8, 58, 16) und — mit nicht ausreichender Sicherheit — aus dem vereinzelten Pluralgenetiv *damáâm* ‚der Häuser' (RV. 10, 46, 7) entnommen hat, vermuthet worden, aber keineswegs erwiesen.

δί- ‚zwei', steht regelmässig an erster Stelle von Zusammensetzungen für *δύο* (siehe Seite 183), so zum Beispiel in den homerischen:

δί-πλακ- ‚zwei Flächen (*πλάκ-* 2, Seite 689) enthaltend', das ist ‚doppelt gelegt' (Il. 23, 243 und 253 von *δημός* ‚Fett'; Il. 3, 126 und 22, 441 vom *ἱστός* ‚Gewebe'; Od. 19, 241 vom *χιτών* ‚Leibrock'); — *δί-πτυχο-ς* ‚zwei Falten (*πτύχ-* 2, Seite 520) oder Schichten enthaltend, doppelt gelegt' (Il. 1, 461 = 2, 424 von Fleischstücken; Od. 13, 224 von *λώπη* ‚Gewand'); — *δί-κλιδ-* ‚zwei Lehnen (zu *κλι-* ‚sich anlehnen' 2, Seite 457) oder Flügel enthaltend' (Il. 12, 455 von *πύλαι,* Od. 2, 345 von *σανίδες,* Od. 17, 268 von *θύραι*);

— *δί-ζυγ-* ‚zwei Joche (das zu entnehmende **ζυγ-* wohl ziemlich = *ζυγό-ν* ‚Joch, Pferdegeschirr' Il. 5, 799 und 851) oder Geschirre enthaltend', das ist ‚zu zweien angespannt' (Il. 5, 195 und 10, 473 von *ἵπποι*).

= Lat. *bi-* in *bi-lingvi-s* ‚zweizüngig' (Plaut. Truc. 781; Pers. 299; Pseud. 1260), *bi-ennio-m* ‚zwei Jahre' (Plaut. Bacch. 170; 388) und andern Bildungen.

= Ahd. *zwi-* in *zwi-falt* ‚zweifältig', *zwi-fach,* nhd. *zwie-fach* und sonst.

= Altind. *dvi-*, wie in *dvi-pád-* (= *δί-ποδ-* Aesch. Ag. 1258; Schutzfl. 895, = lat. *bi-ped-* Naev. trag. 31; Laber. com. 92) ‚zweifüssig' (RV. 1, 94, 5; 10, 37, 11), *dvi-mâtár-* (= *δι-μᾱτορ-* Alexis bei Athen. 2, 39, B, = lat. *bi-mâter-* Ov. met. 4, 12) ‚zwei Mütter habend' (RV. 1, 31, 2; 1, 112, 4 vom Feuer).

Aus altem *δϝι-*, das aber schon bei Homer nirgend mehr zu erkennen ist, also wohl sein *ϝ* schon sehr früh einbüsste. Die Entstehung des *ι* ist nicht verständlich. Ob die nachbarliche Zahl *τρι-* ‚drei' (2, Seite 823) einwirkte? Die Vermuthung, dass ein ungeschlechtiges duales *î* darin enthalten sei, ist zu kühn. — Das lateinische *b-* entwickelte sich aus altem *dv-*, wie in *bello-m* ‚Krieg' (siehe Seite 158).

δι- ‚in Furcht gerathen', homerisch noch *δϝι-*, wie in weitem Umfang (die beweisenden Stellen sind bei Kuhn 7, 195—210 sämmtlich zusammen getragen) noch aus seinem Gebrauch im Verse deutlich hervorgeht. Ausser den beiden medialen Futurformen *δϝείσεσθαι* (Il. 15, 299) und *δϝείσεται* (Il. 20, 130) begegnen bei Homer nur aoristische Formen, wie *ἔδϝεισε* (Il. 1, 33 = 24, 571; 1, 568; 3, 418; 20, 61) und Formen des Perfects wie *δέδϝια* (dafür früher immer geschrieben *δείδια*) ‚ich bin in Furcht gerathen, ich fürchte' (Il. 13, 49; 481; 21, 536; *δέδϝιμεν* Il. 7, 196; 9, 230; *δέδϝιθι* Il. 5, 827; 14, 342. Ohne das alte *ϝ* : *δέδια* bei Aesch. Prom. 182; 902; Soph. Oed. Kol. 1467). Die Perfectbildung mit *κ* beschränkt sich bei Homer auf den Singular: *δέδϝοικα* (früher geschrieben *δείδοικα*) ‚ich bin in Furcht gerathen, ich fürchte' (Il. 1, 555; 9, 244; 10, 538; 18, 261; 24, 435; *δέδϝοικας* Il. 12, 244; *δέδϝοικε* Il. 21, 198). Dazu kommt noch das kurze *δϝίε* ‚er fürchtete' (Il. 5, 566; 9, 433; 11, 557; 17, 666; Od. 22, 96; *δίεν* Ap. Rh. 4, 181), das auch als aoristische Form wird zu gelten haben. Das präsentische *δείδω* (es begegnet nur diese erste Person) findet sich elf mal (Il. 10, 39; 11, 470; 13, 745; 14, 44; 19, 24; 20, 30; 22, 455; Od. 5, 300; 419; 473; 12, 122) in unsrem homerischen Text, ist hier aber überall — und sicher mit vollem Recht — von Nauck beseitigt und durch *δείδια* (besser: *δέδϝια*) ersetzt. Im Anschluss an die letztere Form ist es vermuthlich erst sehr spät gebildet; so findet sichs Ap. Rh. 3, 481; Qu. Sm. 2, 46.

Il. 1, 33: *ἔδϝεισεν δ' ὁ γέρων.* Il. 20, 130: *δϝείσετ' ἔπειθ', ὅτε κέν τις ἐναντίβιον θεὸς ἔλθῃ.* Il. 5, 233: *μὴ τὼ μὲν δϝείσαντε ματήσετον* (nämlich *ἵππω*). Il. 24, 358: *σὺν δὲ γέροντι νόος χύτο, δέδϝιε δ' αἰνῶς.* Il. 10, 240: *ἔδϝεισεν δὲ περὶ ξανθῷ Μενελάϝῳ.* Il. 5, 566: *περὶ γὰρ δϝίε*

ποιμένι λαϝῶν. Il. 7, 151: *οἳ δὲ μάλ' ἐτρόμεον καὶ ἐδέδϝισαν οὐδέ τις ἔτλη.* Od. 4, 825: *θάρσεε, μηδέ τι πάγχυ μετὰ φρεσὶ δέδϝιθι λίην.* Il. 11, 470: *δέδϝια μή τι πάθησιν.* Il. 5, 298: *δϝείσας μή πώς ϝοι ϝερυσαίατο νεκρὸν Ἀχαιϝοί.* Il. 7, 93: *δϝεῖσαν δ' ὑποδέχθαι.* Il. 3, 37: *δϝείσας Ἀτρέϝος υἱὸν Ἀλέξανδρος.* Il. 6, 99: *οὐδ' Ἀχιλῆϝά ποθ' ὧδέ γ' ἐδέδϝιμεν.* Il. 5, 790: *κείνου γὰρ ἐδέδϝισαν ὄβριμον ἔγχος.* — Dazu: *δέος-* ‚Furcht' (siehe besonders, Seite 165); — *δεινό-ς* (siehe besonders); — *δειλό-ς* (siehe besonders).

Altir. *dóel* (Grundform *dvoilo*) ‚Schrecken' (Fick 2[4], 158).

Altostpers. *dvaêtha* ‚Schrecken'. Auch den Schlusstheil des Eigennamens *Daêva-ṭbi* (wohl ‚die Daêven fürchtend') hat man, vermuthlich mit Recht, dazu gestellt.

Inschriftlich belegt ist die alte anlautende Consonantenverbindung *δϝ* in dem sicher hierher gehörigen korinthischen Eigennamen *Δϝεινία* (Genetiv; bei Collitz 3, 63).

δί-ειν ‚fortlaufen, fliehen'; nur zu entnehmen aus der ersten Person der Augmentform *δίον* (Il. 22, 251). — Wie es scheint, gehören hierher aber auch noch ein paar mediale Formen, nämlich *δίεσθαι* (Il. 12, 304), *δίενται* (Il. 23, 475; Nik. ther. 755) und das conjunctivische *δίηται* (Ap. Rh. 2, 330); die erste Person *δίεμαι* (Aesch. Pers. 700, wo *δείομαι*, daneben auch *δίομαι*, überliefert ist) beruht auf einer unzweifelhaft missrathenen Vermuthung.

Il. 22, 251: *τρὶς περὶ ϝάστυ μέγα Πριάμου δίον οὐδέ ποτ' ἔτλην μεῖναι ἐπερχόμενον.* — Il. 12, 304: *λέων . . . οὔ ῥά τ' ἀπείρητος μέμονεν σταθμοῖο δίεσθαι.* Il. 23, 475: *αἳ δέ τ' ἄνευθεν ἵπποι ἀϝερσίποδες πολέϝος πεδίοιο δίενται.* Ap. Rh. 2, 330: *ἢν δὲ δι' αὐτῶν πετράων πόντον δὲ σόη πτερύγεσσι δίηται* (nämlich *πελειάς*). Nik. ther. 755: *ἔνθα δ' ἐπασσύτερα . . . φαλάγγια* (eine Art von Spinnen) *τυτθὰ δίενται* (wird erklärt *διάγουσιν*, also einfach ‚sie halten sich auf, sie leben').

Altind. *dî-* : *dî́jati* ‚er fliegt'; RV. 4, 27, 1: *çjainás ǵavásâ nís adîjam* ‚als Falke flog ich mit Schnelligkeit heraus'; RV. 7, 74, 4: *áçvâsas jái vâm úpa dâçúshas gṛhám dî́janti bíbhratas* ‚die Rosse, welche zu des Frommen Hause, euch tragend, fliegen'.

Aus *δίενται* ergiebt sich ein Verbalstamm *διε-* (*δίημι* würde die Activform dazu lauten), der auch im Nächstfolgenden wieder entgegen tritt und so etymologischen nahen Zusammenhang so gut wie ausser Zweifel stellt.

δί-εσθαι ‚forttreiben, verfolgen', begegnet nur in präsentischen Formen, daneben vereinzelt (Il. 18, 584) auch in der activen Form *ἐν-δίεσαν*.

Il. 7, 197: *οὐ γάρ τίς με βίῃ γε ϝεκὼν ἀϝέκοντα δίηται.* Il. 16, 246: *αὐτὰρ ἐπεί κ' ἀπὸ ναῦφι μάχην ἐνοπήν τε δίηται.* Il. 22, 456: *δέδϝια μὴ δή μοι θρασὺν Ἕκτορα δῖος Ἀχιλλεὺς μοῦνον ἀποτμήξας πόλιος πεδίονδε δίηται.* Il. 12, 276: *αἴ κεν Ζεὺς δώησιν . . . δηϝους προτὶ ϝάστυ δίεσθαι.* Od. 20, 343: *αἰδέομαι δ' ἀϝέκουσαν ἀπὸ μεγάροιο δίεσθαι μύθῳ ἀναγκαίῳ.* Il. 17, 110: *ϝώς τε λὶς . . . ὅν ῥα κύνες τε καὶ ἄνδρες ἀπὸ*

σταθμοῖο δίωνται ἔγχεσι καὶ φωνῇ. Od. 17, 317: *οὐ μὲν γάρ τι φύγεσκε βαθείης βένθεσιν ὕλης κνώδαλον, ὅττι δίοιτο* (nämlich *κύων*). Il. 5, 763: *αἴ κεν Ἄρηα λυγρῶς πεπληγυῖα μάχης ἐξ ἀπο-δίωμαι.* Aesch. Schutzfl. 819: *μετά με δρόμοισι διόμενοι φυγάδα . . . δίζηνται λαβεῖν.* Opp. Jagd 1, 426: *αἰχμητῶν σκυλάκων, τοὶ κνώδαλα πάντα δίενται* (abweichende Lesart: *δίονται*). — Il. 18, 584: *οἱ δὲ νομῆϝες αὔτως ἐν-δίεσαν* (‚trieben darauf, hetzten darauf‘) *ταχέϝας κύνας ὀτρύνοντες.*

Die Form *δίεσαν* (Il. 18, 584) und das — allerdings nicht sicher überlieferte — *δίενται* (Opp. Jagd 1, 426) ergeben den Verbalstamm *διε-*, der an nächsten Zusammenhang mit dem unmittelbar voraus aufgeführten *δί-ειν* ‚fortlaufen, fliehen‘, neben dem auch jenes eigenthümliche *διε-* sich zeigte, nicht wohl zweifeln lässt. Dabei bleibt freilich auffällig, dass die causative Bedeutung ‚forttreiben‘ (doch wohl = ‚fliehen machen‘) fast ausschliesslich der Medialform anhaftet. — Nächster Zusammenhang mit *διώκειν* ‚verfolgen‘ (Il. 10, 364; 21, 3) ist nicht zu bezweifeln.

Δί-, alt *Διϝ-*, bildet die Casusformen zu *Ζεύ-ς*, dem Namen des Gottes des Himmels (siehe später).

Il. 1, 394: *ἐλθοῦσ' Οὔλυμπόνδε Δίϝα λίσαι.* Il. 1, 502: *λισσομένη προσέϝειπε Δίϝα Κρονίωνα.* Il. 1, 5: *Διϝὸς δ' ἐτελείετο βουλή.* Il. 1, 9: *Λητοῦς καὶ Διϝὸς υἱός.* Il. 1, 419: *τοῦτο δέ τοι ϝερέουσα ϝέπος Διϝὶ τερπικεραύνῳ.* — Dazu: *εὔ-διο-ς* (siehe besonders, 2, Seite 192); — *δῖο-ς* (siehe Seite 175); — *ἔν-δῖο-ς* (siehe besonders, 1, Seite 423).

= Altind. *dív-* ‚Himmel‘; bisweilen auch als Gottheit gedacht. RV. 1, 52, 12: *aishi â' dívam* ‚du gehst zum Himmel hinauf‘; RV. 1, 33, 10: *jái divás pṛthivjâ's ántam âpús* ‚die des Himmels und der Erde Ende erreichten‘; RV. 1, 6, 1: *ráucantai raucanâ' diví* ‚es leuchtet Licht am Himmel‘; RV. 1, 19, 6: *diví daivâ'sas â'satai* ‚im Himmel sitzen die Götter‘. — RV. 1, 48, 8: *magháunî duhitâ' divás ushâ's* ‚die reiche Tochter des Himmels, die Morgenröthe‘.

Darf neben der Nominativform *Ζεύ-ς* = altind. *djâ'u-s* wohl als aus **Δjεϝ-* = altind. *djáv-* (so noch im Locativ *djávi* ‚am Himmel‘ RV. 1, 39, 4; 3, 27, 12; 5, 6, 4) verkürzt gelten, wie ganz ähnlich zum Beispiel altind. *hím-* ‚Kälte (RV. 10, 37, 10 und 10, 68, 10 im Instrumental *himâ'*) und *himá-* ‚Frost‘, ‚Schnee‘ (RV. 8, 32, 26; *himávant-* ‚schneebedeckt‘ RV. 10, 121, 4 von Bergen) neben lat. *hiem-s* ‚Winter‘ (Plaut. Trin. 398; Hor. carm. 1, 4, 1) = *χιόν-* ‚Schnee‘ (Il. 10, 7; 437; 12, 278) verkürzt wurden oder zum Beispiel auch der Genetiv altind. *çúnas* (RV. 4, 18, 13; 5, 2, 7; aus **çvánas*) = *κυνός* ‚des Hundes‘ (Il. 1, 225; 6, 344) neben *κύον* (Il. 8, 423; 11, 362) und dem Accusativ *çvâ'nam* (RV. 1, 161, 13; 9, 101, 1; 13).

διά, als Adverb, in der Regel aber in engerer Verbindung mit dem Verb als Präfix ‚aus einander‘, ‚durch‘; als Präposition ‚durch‘, ‚vermittelst‘, ‚wegen‘.

Il. 17, 729: *διά τ' ἔτρεσαν ἄλλυδις ἄλλος.* Od. 15, 322: *διά τε ξύλα δανὰ κεάσσαι.* Od. 19, 333: *τοῦ μέν τε κλέϝος εὐρὺ διὰ ξένϝοι φορέουσιν*

πάντας ἐπ᾽ ἀνθρώπους. Od. 5, 363: *ἐπὴν δή μοι σχεδίην διὰ κῦμα τινάξῃ.* Il. 5, 858: *διὰ δὲ χρόα καλὸν ἔδαψεν.* Il. 5, 158: *χηρωσταὶ δὲ διὰ κτῆσιν δατέοντο.* Il. 2, 655: *οἳ Ῥόδον ἀμφενέμοντο διὰ τρίχα κοσμηθέντες.* Il. 1, 6: *δια-στήτην ἐρίσαντε.* — Il. 5, 99: *διὰ δ᾽ ἔπτατο πικρὸς ὀιστός.* — Il. 3, 357: *διὰ μὲν ἀσπίδος ἦλθε φαϝεινῆς ὄβριμον ἔγχος.* Il. 4, 481: *ἄντικρυς δὲ δι᾽ ὤμοο χάλκεον ἔγχος ἦλθεν.* Il. 2, 458: *αἴγλη παμφανόωσα δι᾽ αἰθέρος οὐρανὸν ἷκεν.* Il. 4, 495: *βῆ δὲ διὰ προμάχων.* Il. 1, 600: *Ἥφαιστον διὰ δώματα ποιπνύοντα.* — Od. 8, 520: *νικῆσαι καὶ ἔπειτα διὰ μεγάθυμον Ἀθήνην.* Il. 1, 72: *Κάλχας .... νήϝεσσ᾽ ἡγήσατο ... ϝὴν διὰ μαντοσύνην.* — Od. 23, 67: *δι᾽ ἀτασθαλίας ἔπαθον κακόν.* Od. 11, 282: *Χλῶριν .... Νηλεὺς γῆμεν ἑϝὸν διὰ κάλλος.*

Lat. *dis-* ‚auseinander', in zahlreichen festen Verbindungen mit Verben, wie *dis-pertîre* ‚auseinander theilen' (Plaut. Aul. 331: *injûriâ dispertîvistî*), *dis-cerpere* ‚auseinander stücken' (Enn. ann. 434: *corpus discerpere ferrô*), bisweilen auch in Nominalzusammensetzungen, wie *dis-cord-* ‚deren Herzen (*cord-*) auseinander gehen', d. i. ‚uneinig' (Ov. met. 4, 621: *ventis discordibus actus*).

Nhd. *zer-*; ahd. *zer-*, *zar-*, *zir-* oder auch mit Einbusse des *r* *ze-*, *za-*, *zi-*, wie in *zer-stôzan*, *zar-werfan*, *zir-brestan*; *ze-fliozan*, *za-rinnan*, *zi-trîban*.

Genauere etymologische Erklärung bleibt sehr schwierig, wenn auch die Zusammengehörigkeit der zusammengestellten Formen durch die Uebereinstimmung ihrer Bedeutung als sehr wahrscheinlich wird bezeichnet werden dürfen. Zwischen *ι* und *α* darf man wohl den Ausfall eines Zischlautes vermuthen. Besonders wahrscheinlich gemacht wird er noch dadurch, dass das *ι* ein paar mal (stets zu Anfang des Verses) als lang gebraucht erscheint, so Il. 3, 357 = 7, 251 = 11, 435: *δῑὰ μὲν ἀσπίδος*, und Il. 4, 135: *δῑὰ μὲν ἂρ ζωστῆρος.* Adverbialformen auf *α* sind nicht ungewöhnlich, wie zum Beispiel *ἀνά* ‚in die Höhe, auf, an' (1, Seite 187), *μετά* ‚mit' (Il. 13, 700; 16, 15; 21, 458) = goth. *mith* ‚mit' (Matth. 9, 15; 26, 69). Zu Grunde liegt wohl *δί-* ‚zwei' (Seite 168) und wird wie in diesem neben dem anlautenden *δ* ein *ϝ* schon früh erloschen sein. So scheint das Gothische in *tvis-* ‚auseinander' (in *tvis-standan* ‚aus einander stehen, sich trennen' Kor. 2, 2, 13, und *tvis-stassi-* ‚Zwiespalt' Gal. 5, 20) die entsprechende Form weniger verstümmelt zu besitzen.

διάκονο-ς ‚Diener'; ionisch *διήκονο-ς* (Hdt. 4, 71; 72; 9, 82).

Aesch. Prom. 942: *ἀλλ᾽ εἰσορῶ γὰρ τόνδε τὸν Διὸς τρόχιν, τὸν τοῦ τυράννου τοῦ νέου διάκονον.* Soph. Phil. 497: *ἢ τέθνηκεν ἢ τὰ τῶν διακόνων . . . τὸν οἴκαδ᾽ ἤπειγον στόλον.* Bruchst. 133: *ὄρνιθα καὶ κήρυκα καὶ διάκονον.* Eur. Bruchst. 375: *πιστὸν μὲν οὖν εἶναι χρὴ τὸν διάκονον τοιοῦτον εἶναι καὶ στέγειν τὰ δεσποτῶν.* Hdt. 4, 71: *ἀποπνίξαντες θάπτουσι καὶ τὸν οἰνοχόον καὶ μάγειρον καὶ ἱπποκόμον καὶ διήκονον.*

Dunkler Herkunft. Gegen eine Zertheilung des Wortes in *διά* ‚durch'

(Seite 171) und ein gemuthmaasstes -κονο- spricht die Dehnung des ᾱ entscheidend.

διάκτορο-ς, vielleicht ‚der Bote'.

Bei Homer 18 mal und zwar stets als Beiwort des Hermes. Il. 21, 497: *Λητόα δὲ προσέϝειπε διάκτορος Ἀργεϊφόντης.* Od. 12, 390: *ἡ δ' ἔφη Ἑρμείαο διακτόρου αὐτὴ ἀκοῦσαι.* Od. 1, 84: *Ἑρμείαν μὲν ἔπειτα διάκτορον Ἀργεϊφόντην νῆσον ἐς Ὠγυγίην ὀτρύνομεν.* Od. 8, 335: *Ἑρμεία ΔιϜὸς υἱὲ διάκτορε, δῶτορ ἐάων.* Kallim. Bruchst. 164: *ἀλλὰ θεῆς, ἥτις με* (d. i. *γλαῦκα*) *διάκτορον ἔλλαχε Παλλάς.* Antipatr. Sid. (in Anth. 7, 161, 1): *ὄρνι, Διὸς Κρονίδαο διάκτορε.*

Eine nicht ganz durchsichtige Bildung. In *τορο* scheint eine vereinzelte Suffixform vorzuliegen, wohl eine Nebenform zu *τρο*, wie es zum Beispiel in *ἰητρό-ς* ‚Arzt' (2, Seite 4) enthalten ist. Ob *διακ-* sich an *διώκ-ειν* ‚verfolgen' (Il. 10, 364; 21, 3; auch ‚jagen, eilen' Il. 23, 344; 424; 499; Od. 12, 182; Hom. hymn. Herm. 350) anschliesst?

διαπρύσιο-ς ‚weit dringend, weit reichend'.

Bei Homer 7 mal, nur in adverbiell gebrauchter ungeschlechtiger Form. Il. 17, 748: *ὥς τε πρὼν ἰσχάνει ὕδωρ ὑλήϜεις, πεδίοιο διαπρύσιον τετυχηκώς.* Il. 8, 227 = 11, 275 = 586 = 17, 247: *ἤυσεν δὲ διαπρύσιον Δαναοῖσι γεγωνώς.* Il. 12, 439 = 13, 149: *ἤυσεν δὲ διαπρύσιον Τρώεσσι γεγωνώς.* Hom. hymn. Aphrod. 19: *τῇ Ϝάδε τόξα ... διαπρύσιοί τ' ὀλολυγαί.* 80: *διαπρύσιον κιθαρίζων.* Hom. hymn. Herm. 336: *παῖδά τιν' εὗρον τόνδε διαπρύσιον κεραϊστήν.* Pind. Nem. 4, 51: *Θέτις δὲ κρατεῖ Φθίᾳ· Νεοπτόλεμος δ' Ἀπείρῳ διαπρυσίᾳ.* Soph. Oed. Kol. 1479: *ἰδοὺ μάλ' αὖθις ἀμφίσταται διαπρύσιος ὄτοβος.* Eur. Hel. 1308: *κρόταλα δὲ Βρόμια διαπρύσιον ἱέντα κέλαδον ἀνεβόα.*

Als erster Theil des Wortes löst sich *διά* ‚durch' (Seite 171) ab, für das sich die Bedeutung ‚weit' wohl aus ‚durch' (‚einen ausgedehnten Raum', wie sich leicht ergänzt) entwickelte. Da der innere Zischlaut vor folgendem *ι* aus älterem *τ* entstanden sein wird, ergiebt sich als Grundlage ein participielles **πρυτο-*, das an sich aber noch nicht verständlich ist.

δια-ττάειν ‚durchsieben', siehe unter *τηλίᾱ* ‚Sieb' (2, Seite 854). Dazu gehört *δίαττο-ς* ‚Sieb', das von Hesych (*δίαττος· ἡ ἀλευρότησις. τὸ κόσκινον*) aufgeführt wird.

δι-άζεσθαι ‚die Fäden auf dem Webstuhl aufziehen und das Gewebe anfangen'.

Nikophon. Kom. Bruchst. 5 (aus Pollux 7, 33, wo es im Vorausgehenden heisst: *προφορεῖσθαι· οὕτω γὰρ ἔλεγον οἱ Ἀττικοὶ τὸ νῦν διάζεσθαι*): *ὁ δ' ἐξυφαίνεθ' ἱστός, ὁ δὲ διάζεται* (scheint hier passivisch gebraucht). — Dazu: *δίασματ-* (*δίασμα*) ‚Aufzug des Gewebes'; Kallim. Bruchst. 244: *εἰ δέ ποτε προφοροῖντο διάσματα, φάρεος ἀργήν.* Nonn. Dionys. 6, 152: *καὶ ποσὶ φοιταλέοισι παλίνδρομος ἄκρον ἀπ' ἄκρου πρωτοπαγῆ ποίησε διάσματα, φάρεος ἀρχήν.*

Aus *διά* ‚durch' (Seite 171) und *-ἄδjεσθαι*, aus dem als attische Form

ἅττεσθαι (wurde schon 1, Seite 94 aufgeführt) hervorging. Die so sich ergebende Verbalgrundform **ἀδ-* ist in den verwandten Sprachen noch nicht aufgefunden.

διαμπάξ ‚ganz hindurch, durch und durch'.

Aesch. Prom. 65: *ἀδαμαντίνου νῦν σφηνὸς αὐθάδη γνάθον στέρνων διαμπὰξ πασσάλευ' ἐρρωμένως.* Schutzfl. 548: *ἰάπτει δ' Ἀσίδος δι' αἴας μηλοβότου Φρυγίας διαμπάξ.* 945: *τῶνδ' ἐφήλωται τορῶς γόμφος διαμπάξ.* Eur. Bakch. 994: *ἴτω ξιφηφόρος φονεύουσα λαιμῶν διαμπάξ.* Xen. Hell. 7, 4, 23: *ὁ Ἀρχίδαμος ἐτέτρωτο τὸν μηρὸν διαμπάξ.*

Der Schlusstheil des Wortes ist nicht verständlich, kaum der selbe wie in *ἅπαξ* ‚einmal' (1, Seite 59). Als die beiden vorausgehenden Theile aber lösen sich ebenso wie im gleich folgenden wohl *διά* ‚durch' (Seite 171) und *ἀνά* ‚in die Höhe, auf, an' (1, Seite 187) heraus.

διαμπερές ‚ganz hindurch, durch und durch, ganz und gar'; ‚ununterbrochen, fortwährend'.

Bei Homer 33mal. Il. 5, 658: *αἰχμὴ δὲ διαμπερὲς ἦλθ' ἀλεγεινή.* Il. 5, 112: *βέλος ὠκὺ διαμπερὲς ἐκϝέρυσ' ὤμου.* Il. 10, 325: *τόφρα γὰρ ἐς στρατὸν εἶμι διαμπερές.* Il. 16, 640: *βελέεσσι καὶ αἵματι καὶ κονίῃσιν ἐκ κεφαλῆς εἴλυτο διαμπερὲς ἐς πόδας ἄκρους.* Od. 5, 480: *οὔτ' ὄμβρος περάασκε διαμπερές.* — Il. 10, 89: *τὸν περὶ πάντων Ζεὺς ἐνέηκε πόνοισι διαμπερές.* Il. 16, 618: *τάχα κέν σε καὶ ὀρχηστήν περ ἐόντα ἔγχος ἐμὸν κατέπαυσε διαμπερές.* Od. 13, 59: *χαῖρέ μοι, ὦ βασίλεια, διαμπερές.*

Wurde in seinem Schlusstheil *ἀμπερές* schon früher (1, Seite 238) aufgeführt und besprochen. Das an den dort angeführten Stellen frei vorausgehende *διά* ‚durch' (Seite 171) fügte sich hier fest an.

δίε-σθαι (*δίε-νται* Opp. Jagd 1, 426; activ *ἐν-δίε-σαν* Il. 18, 584) siehe unter *δί-εσθαι* (Seite 170).

διέξ (vor Consonanten *διέκ*, wie *διὲκ μεγάροιο* Od. 10, 388; 17, 61) Adverb und Präposition ‚durch, ganz durch'.

Hom. Hym. Ap. 432: *κόλπος ἀπείρων, ὅστε διὲκ Πελοπόννησον πίειραν ἐϝέργει.* — Il. 15, 124: *ὦρτο διὲκ προθύρου.* Od. 10, 388: *Κίρκη δὲ διὲκ μεγάροιο βεβήκει.*

Ging von *διά* ‚durch' (Seite 171) aus und stellt sich seiner Bildung nach zu *ἀπέξ* ‚von . . . weg, aus' (1, Seite 65).

διερό-ς, von ungewisser Bedeutung. Bei Späteren scheint es in der Bedeutung ‚feucht' oder ähnlich gebraucht.

Od. 6, 201: *οὐκ ἔσθ' οὗτος ἀνὴρ διερὸς βροτός, οὐδὲ γένηται, ὅς κεν Φαιήκων ἀνδρῶν ἐς γαῖαν ἵκηται δηϝιοτῆτα φέρων.* Od. 9, 43: *ἔνθ' ἦ τοι μὲν ἐγὼ διερῷ ποδὶ φευγέμεν ἡμᾶς ἤνωγον.* Hes. Werke 460: *αὔην καὶ διερὴν ἀρόων ἀρότοιο καθ' ὥρην.* Aesch. Eum. 263: *αἷμα . . . . τὸ διερὸν πέδοι χύμενον οἴχεται.* Ar. Wolk. 337: *ἐποίουν* (sie sangen) . . . *εἶτ' ἀερίας, διεράς* (nämlich *νεφέλας*). Vögel 213: *ἐλελιζομένη* (nämlich ‚die Nachtigall') *διεροῖς μέλεσιν γέννος ξουθῆς.* Theokr. 17, 80: *Νεῖλος ἀναβλύζων διερὰν ὅτε βώλακα θρύπτει.* Kallim. Ap. 23: *πέτρος, ὅστις*

ἐνὶ Φρυγίῃ διερὸς λίθος ἐστήρικται. Zeus 24: *πολλὰ δὲ Καρνίωνος ἄνω διεροῦ περ ἐόντος ἰλυοὺς ἐβάλοντο κινώπετα.* Bruchst. 245: *διερὴν δ' ἀπεσείσατο λαίφην.* Arist. gener. et interit. 2, 2, 6: *ἀντίκειται γὰρ τῷ ξηρῷ καὶ τὸ ὑγρὸν καὶ τὸ διερόν ..... διερὸν μέν ἐστι τὸ ἔχον ἀλλοτρίαν ὑγρότητα ἐπιπολῆς, βεβρεγμένον δὲ τὸ εἰς βάθος.* Ap. Rh. 1, 184: *διερῇ πεφόρητο κελεύθῳ.* 2, 1101: *Ζεὺς .... ὕδατι σημαίνων διερὴν ὁδὸν Ἀρκτούροιο.* 4, 1455: *καί πού τις διεροῖς ἐπὶ χείλεσιν εἶπεν ἰανθείς.* Luk. Lexiphan. 4: *ὃς ... φάρμακον ἀπερυθριᾶσαί τε ποιήσει τοὺς ὀφθαλμοὺς καὶ μηκέτι λημαλέους εἶναι μηδὲ διερὸν βλέπειν.* Antiph. (in Anth. 9, 86, 3): *μῦς, ὄστρεον ἀθρήσας .... πώγωνος διεροῖο νόθην ὠδάξατο σάρκα.*

Dunkler Herkunft. Das Suffix wie in *ἱερό-ς* ‚kräftig, rüstig (?)', ‚heilig' (1, Seite 10) und sonst mehrfach.

διό ‚wesshalb', und dann auch demonstrativ ‚desshalb'.

Thuk. 2, 21: *διὸ δὴ καὶ ἡ φυγὴ αὐτῷ ἐγένετο ἐκ Σπάρτης δόξαντι χρήμασι πεισθῆναι τὴν ἀναχώρησιν.*

Jüngere Zusammenschreibung der älteren freien Verbindung der Präposition *διά* ‚durch', ‚wegen' (Seite 171) mit der ungeschlechtigen Form des Relativs *ὅ* (1, Seite 492). In ganz entsprechender Weise bildete sich *διότι* ‚wesshalb' (Hdt. 3, 14; 32; 6, 105; Thuk. 1, 77), ‚desshalb weil' (Hdt. 3, 74; Thuk. 1, 52), ‚dass' (Hdt. 2, 43; 50; Plat. Ep. 1, 309, D) aus *δι(ὰ) ὅ τι.*

δῖο-ς ‚von Zeus herrührend, Zeus angehörend', dann allgemeiner ‚himmlisch, göttlich, herrlich' oder ähnlich. Für uns ist unbestimmbar, in welcher bestimmten Bedeutung es in jedem einzelnen Fall gedacht sein mag. Die weiblichgeschlechtige Form lautet in der ältesten Sprache nur *δῖα,* so Il. 2, 714; 3, 171; 228; 423; 5, 70 und sonst oft.

Bei Homer über 400 mal; oft von Persönlichkeiten, auch Göttinnen, aber auch von Anderem gebraucht. Il. 10, 290: *δῖα θεά* (Athene). Il. 2, 820: *δῖ' Ἀφροδίτη.* Il. 6, 305: *πότνι' Ἀθηναίη .. δῖα θεάων.* Od. 12, 104: *δῖα Χάρυβδις.* Il. 1, 7: *δῖος Ἀχιλλεύς.* Il. 2, 221: *Ἀγαμέμνονι δίῳ.* Il. 1, 145: *δῖος Ὀδυσσεύς.* Od. 16, 56: *δῖον ὑφορβόν.* Od. 3, 116: *δῖοι Ἀχαιϝοί.* Il. 23, 346: *Ἀρίονα* (ein Ross des Adrêstos) *δῖον.* Il. 1, 141: *νῆϝα μέλαιναν ἐρύσσομεν εἰς ἅλα δῖαν.* Il. 14, 347: *χθὼν δῖα φύεν νεϝοθηλέα ποίην.* Il. 16, 365: *αἰθέρος ἐκ δίης.* Il. 2, 522: *οἵ τ' ἄρα παρ ποταμὸν Κηφισὸν δῖον ἔναιον.* Il. 2, 836: *δῖαν Ἀρίσβην* (Stadt in Troas). Il. 2, 615: *Ἤλιδα δῖαν.* Il. 9, 538: *ἡ δὲ χολωσαμένη δῖον γένος ἰοχέϝαιρα ὦρσεν ἔπι χλούνην σῦν ἄγριον.* — Aesch. Prom. 619: *βούλευμα μὲν τὸ Δῖον, Ἡφαίστου δὲ χείρ.* 654: *ὡς ἂν τὸ Δῖον ὄμμα λωφήσῃ πόθου.* 1033: *ψευδηγορεῖν γὰρ οὐκ ἐπίσταται στόμα τὸ Δῖον.*

= Altind. *diviá-* (jüngere Form *divjá-*) ‚himmlisch'; RV. 10, 116, 3: *mamáttu tvâ diviás sáumas* ‚es berausche dich der himmlische Sômas'; RV. 1, 139, 1: *â' nú tád çárdhas diviám vṛṇîmahai* ‚herbei nun wünschen wir diese himmlische Schaar'.

Ging von *Δι-*, alt *Διϝ-* ‚Zeus' (Seite 171) aus und wurde mit dem Ableitungssuffix *ιο* gebildet, ging also aus altem **δίϝιο-* hervor. Bei dem

Ableitungssuffix *ιο*, das sich sonst fast überall sehr deutlich abhebt, hat die innere Formverengung etwas Auffälliges. Es ist vielleicht zunächst das suffixale *ι* als über das *ϝ* zurückgetreten (**διιϝο-ς*) und darnach erst die Zusammenziehung der beiden *ι* als eingetreten zu denken, wie ähnlich zum Beispiel eine Form wie *ἡδεῖα* ‚die süsse' (Od. 8, 64; 9, 210) als zunächst aus *ἡδεῖϝα* (*ϝηδεῖϝα*), weiter aus **ϝηδέϊϝα*, aus noch älterem **ϝηδέϝ-ια*, entstanden zu denken sein wird. Das weiblichgeschlechtige *δῖα* ist seiner Bildung nach auch sehr auffällig; es macht den Eindruck, als sei es durch unmittelbaren Antritt des Femininsuffixes *ια* (zum Beispiel in *πότνια* ‚Herrinn' 2, Seite 505) an das zu Grunde liegende alte *Διϝ-* gebildet.

διόσπυρο-ν (die Mehrzahl *διόσπυρα* bei Galen 6, 621), Name einer kirschenähnlichen Frucht.

Theophr. Pflanz. 3, 13, 3: *ὁ δὲ καρπὸς* (nämlich des Kirschbaums ‚*κέρασος*') *ἐρυθρός, ὅμοιος διοσπύρῳ τὸ σχῆμα, τὸ δὲ μέγεθος ἡλίκον κύαμος, πλὴν τοῦ διοσπύρου μὲν ὁ πυρὴν σκληρὸς, τοῦ δὲ κεράσου μαλακός.*

Enthält als ersten Theil wohl den Genetiv zu *Δί-* ‚Zeus' (Seite 171), der Schlusstheil aber ist wohl als Nebenform zu *πυρήν-* ‚Fruchtkern' (2, Seite 625) gedacht und nicht etwa mit *πυρό-ς* ‚Waizen' (2, Seite 624) identisch.

Διόνῡσο-ς (Od. 11, 325; Hom. hymn. 7, 56; 19, 46; 26, 1 und 11; Pind. Isthm. 6, 5; Aesch. Bruchst. 355, 3; Soph. Oed. Kol. 679; Ant. 957; Bruchst. 607; Eur. Bruchst. 177, 2; 586, 1; 752, 1), Name des Gottes des Weines und des Weinbaues. Daneben begegnet in älterer Zeit auch die Form *Διώνῡσο-ς* (Il. 6, 132; 135; 14, 325; Od. 24, 74; Hom. hymn. 7, 1; 34, 20; Hes. th. 941; 947; Schild 400; Bruchst. 94, 1; Pind. Ol. 13, 18; Bruchst. 29, 5; 124, 3).

Bei Homer 5mal genannt. Il. 6, 132 und 135: *Λυκόοργος . . . ὅς ποτε μαινομένοιο Διωνύσοιο τιθήνας σεῦε κατ᾽ ἠγάθεον Νυσήιον . . . Διώνυσος δὲ φοβηθεὶς δύσεθ᾽ ἁλὸς κατὰ κῦμα.* Il. 14, 325: *ἡ δὲ Διώνυσον Σεμέλη τέκε, χάρμα βροτοῖσιν.* Od. 11, 325: *πάρος δέ μιν* (d. i. *Ἀριάδνην*) *Ἄρτεμις ἔκτα Δίῃ ἐν ἀμφιρύτῃ Διονύσου μαρτυρίῃσιν.* Od. 24, 74: *δῶκε δὲ μήτηρ χρύσεον ἀμφιφορῆϝα· Διωνύσοιο δὲ δῶρον φάσκ᾽ ἔμεναι.*

Etymologisch noch unaufgeklärt. Da der Name ohne Zweifel ein zusammengesetzter ist, darf man in seinem ersten Theil vielleicht den Namen *Δι-*, alt *Διϝ-* ‚Zeus' (Seite 171) vermuthen. Sehr auffällig ist das Schwanken zwischen *ο* und *ω* in den beiden neben einander liegenden Formen. Da nun das innere *ω* unmöglich zu *ο* verkürzt sein kann, so liegt die Vermuthung nah, dass sichs an Stelle des *ω* vielmehr um ein altes positionslanges *ο* gehandelt hat, also vielleicht ein altes **Διόσνῡσο-ς* zu Grunde lag, dessen *σ* dem folgenden Nasal assimilirt (wie zum Beispiel in *ἔννεϝον* ‚sie schwammen' Il. 21, 11, aus **ἔσνεϝον*) werden oder vor ihm auch einfach erlöschen (wie zum Beispiel in *κῡνέειν* ‚küssen', aus **κυσνέειν* 2, Seite 296) konnte. Die Entwicklungsgeschichte des Zischlauts zwischen den Vocalen *ῡ* und *ο* ist auch nicht ohne Weiteres klar.

διηκόσιο-ι ‚zweihundert'; attisch δ ι ᾱ κ ό σ ι ο - ι (Thuk. 1, 62, 3).

Il. 8, 233: *Τρώων ἄνθ᾽ ἑκατόν τε διηκοσίων τε Ϝέκαστος στήσεσθ᾽ ἐν πτολέμῳ* (nämlich *κενεαυχέες ἠγοράασθε*). Il. 9, 388: *Θήβας . . . . αἵ θ᾽ ἑκατόμπυλοί εἰσι, διηκόσιοι δὲ Ϝεκάστας ἀνέρες ἐξοιχνεῦσι σὺν ἵπποισιν καὶ ὄχεσφιν.*

Lat. *ducento-* (nur pluralisch flectirt) ‚zweihundert' (Hor. sat. 2, 3, 61; Catull. 37, 7 und 8).

Der Schlusstheil *-κόσιο-* wurde früher (2, Seite 292) schon besonders aufgeführt. Das *διη-* ist als zu *δύο* ‚zwei' (siehe Seite 183) gehörig seiner Bildung nach sehr auffällig, scheint sich zunächst zu *δι-* ‚zwei' (in Zusammensetzung, Seite 168) zu stellen oder bildete sich auch unter unmittelbarem Einfluss des so zu sagen nachbarlichen *τριη-κόσιο-ι* ‚dreihundert' (2, Seite 823).

δι-ηνεκές- ‚weithin reichend'; attisch δ ι - ᾱ ν ε κ έ ς - (Anaxandr. bei Athen. 10, 455, F; Plat. Hipp. maj. 301, E).

Bei Homer 6 mal, so Il. 7, 321: *νώτοισιν δ᾽ ΑἴϜαντα διηνεκέεσσι γέραιρεν.* Il. 12, 134: *δρύες . . . . Ϝρίζῃσιν μεγάλῃσι διηνεκέεσσ᾽ ἀραρυῖαι.* Il. 12, 297: *ἔντοσθεν δὲ βοϜείας ῥάψε θαμείϜας χρυσείῃς Ϝράβδοισι διηνεκέσιν περὶ κύκλον.* Od. 13, 195: *ἀτραπιτοί τε διηνεκέες.* Od. 18, 375: *τῷ κε Ϝίδοις εἰ Ϝῶλκα διηνεκέα προταμοίμην.*

Wurde schon unter seinem Schlusstheil *ἠνεκές-* (1, Seite 621) aufgeführt und besprochen. Die Bedeutung des *δι(ά)-* entwickelt wie in *δια-πρύσιο-ς* ‚weit dringend, weit reichend' (Seite 173).

διώκ-ειν ‚verfolgen', ‚in rasche Bewegung setzen, forttreiben'.

Il. 5, 672: *μερμήριξε . . . . ἢ προτέρω ΔιϜὸς υἱὸν ἐριγδούποιο διώκοι.* Il. 10, 359: *τοὶ δ᾽ αἶψα διωκέμεν ὁρμήθησαν.* Il. 5, 223: *Τρώιοι ἵπποι, ἐπιστάμενοι πεδίοιο κραιπνὰ μάλ᾽ ἔνθα καὶ ἔνθα διωκέμεν ἠδὲ φέβεσθαι.* Il. 13, 64: *ὥς τ᾽ ἴρηξ . . . ὅς ῥά τε . . . ὁρμήσῃ πεδίοιο διωκέμεν ὄρνεον ἄλλο.* — Il. 8, 439: *Ζεὺς δὲ πατὴρ Ἴδηθεν ἐύτροχον ἅρμα καὶ ἵππους Οὔλυμπόνδ᾽ ἐδίωκε.* Od. 18, 409: *διώκω δ᾽ οὔ τιν᾽ ἐγώ γε.* Il. 23, 344: *εἰ γὰρ κ᾽ ἐν νύσσῃ γε παρεξελάσῃσθα διώκων* (nämlich *ἵππους*). Od. 13, 162: *ἡ δὲ μάλα σχεδὸν ἤλυθε ποντοπόρος νηῦς ῥίμφα διωκομένη.*

Gehört ohne Zweifel unmittelbar zu *δίε-σθαι* ‚forttreiben, verfolgen' (Seite 170), die Weiterbildung durch *κ* mit vorausgehendem *ω* aber ist eine sehr ungewöhnliche. Vielleicht darf man *ἰωκή*, alt wahrscheinlich *Ϝιωκή* ‚Schlachtgetümmel' oder ähnliches (Seite 16), das aber keine lebendige Verbalform mehr unmittelbar zur Seite hat, am Nächsten vergleichen.

Διώνη, Name einer Göttinn.

Bei Homer nur zweimal. Il. 5, 370: *ἡ δ᾽ ἐν γόνϜασι πῖπτε Διώνης δῖ᾽ Ἀφροδίτη, μητρὸς ἑϜῆς.* Il. 5, 381: *τὴν δ᾽ ἠμείβετ᾽ ἔπειτα Διώνη δῖα θεάων.* Hes. th. 17: *ὑμνεῦσαι* (die Musen) . . . . *Φοίβην τε χρυσοστέφανον καλήν τε Διώνην.*

Wird von *Δι-*, alt *ΔιϜ-* ‚Zeus' (Seite 171) ausgegangen sein. Die Suffixform aber ist dieselbe wie zum Beispiel in *κορώνη* ‚Krähe' (2, Seite 369).

Διώνῡσο-ς, siehe unter *Διόνῡσο-ς* (Seite 176).

διωλύγιο-ς ‚weithin reichend'.

Zuerst bei Platon nachgewiesen. Plat. Ges. 10, 890, E: *τί δὲ . . . . οὕτως εἰς πλήθη λεγόμενα, μήκη τε αὖ κέκτηται διωλύγια*; Theaet. 162, A: *οὐ μακρὰ μὲν καὶ διωλύγιος φλυαρία.* Kall. Bruchst. 111: *ἔνθ' ἀνέμων μεγάλων κῦμα διωλύγιον.* Antiph. (in Anth. 7, 641, 4): *εὖτ' ἂν θλιβομένοιο ποτὶ στενὸν ὕδατος* (in der Wasseruhr) *ἀὴρ αὐλὸν ἀποστείλῃ πνεῦμα διωλύγιον.*

Als erster Theil löst sich deutlich *δι(ά)* ab, offenbar in der selben Bedeutung wie in *δι-ηνεκές-* ‚weithin reichend' (Seite 177). Ganz dunkel aber bleibt noch *-ωλύγιο-* und wird auch nicht verständlicher durch Hesychs Anführung *ὠλυγίων· σκοτεινῶν, κακῶν, μακρῶν, ὀξέων, μεγάλων.*

διαί, gleichbedeutende Nebenform zu *διά* ‚durch' (Seite 171).

Mehrfach bei Aeschylos, doch durchaus nicht an allen Stellen sicher überliefert. Ag. 448: *πεσόντ'(α) ἀλλοτρίας διαὶ γυναικός.* 1133: *κακῶν γὰρ διαὶ πολυεπεῖς τέχναι θεσπιῳδοὶ φόβον φέρουσιν μαθεῖν.* 1453: *πολλὰ τλάντος γυναικὸς διαί.* 1485: *διαὶ Διὸς παναιτίου πανεργέτα.* Bruchst. 296: *πᾶσα γὰρ Τροία δέδορκεν Ἕκτορος τύχης διαί.*

Stellt sich seiner Bildung nach zu *ἀπαί* ‚ab, fort' (1, Seite 73) und noch mehreren ähnlichen Bildungen.

δίαιτα ‚Leben, Lebensweise'; ‚Lebensunterhalt'; ‚Aufenthalt'; ‚schiedsrichterliche Entscheidung'.

Pind. Pyth. 1, 93: *ὀπιθόμβροτον αὔχημα δόξας οἶον ἀποιχομένων ἀνδρῶν δίαιταν μανύει.* Aesch. Prom. 490: *διώρισα, ... δίαιταν ἥντινα ἔχουσ' ἕκαστοι.* Hdt. 1, 157: *ἐκ τούτου δὲ κελευσμοσύνης Λυδοὶ τὴν πᾶσαν δίαιταν τῆς ζόης μετέβαλον.* Thuk. 2, 16: *δίαιτάν τε μέλλοντες μεταβάλλειν.* 2, 51, 3: *πάντα ξυνῄρει* (‚raffte hin') *καὶ τὰ πάσῃ διαίτῃ θεραπευόμενα.* — Pind. Ol. 2, 65: *οὐ χθόνα ταράσσοντες ἐν χερὸς ἀκμᾷ οὐδὲ πόντιον ὕδωρ κεινὰν παρὰ δίαιταν.* Soph. Oed. Kol. 751: *ἀεί σε κηδεύουσα καὶ τὸ σὸν κάρα πτωχῷ διαίτῃ.* Xen. Kyr. 1, 3, 1: *ἐν Πέρσαις δὲ . . . δίαιται εὐτελέστεραι.* Mem. 1, 6, 5: *ἦ τὴν δίαιτάν μου φαυλίζεις, ὡς ἧττον μὲν ὑγιεινὰ ἐσθίοντος ἐμοῦ ἢ σοῦ, ἧττον δὲ ἰσχὺν παρέχοντα.* — Hdt. 2, 68: *ἐν ὕδατι δίαιταν ποιεύμενον* (nämlich ‚das Krokodil'). 1, 36: *ὁ μὲν δὴ δίαιταν εἶχε ἐν Κροίσου.* Thuk. 1, 135: *ἔχων δίαιταν μὲν ἐν Ἄργει.* Ar. Vögel 413: *ἔρως βίου διαίτης τε καὶ σοῦ.* — Sopl. El. 1073: *διπλῆ φύλοπις οὐκ ἔτ' ἐξισοῦται φιλοτασίῳ διαίτᾳ.* Plat. Ges. 6, 766, D: *ἄφωνος δ' αὖ δικαστὴς ἡμῖν καὶ μὴ πλείω τῶν ἀντιδίκων ἐν ταῖς ἀνακρίσεσι φθεγγόμενος, καθάπερ ἐν ταῖς διαίταις.* Dem. 59, 45: *ἔπεισεν δίαιταν ἐπιτρέψαι αὐτοῖς.*

Eine sehr ungewöhnliche Bildung. Bei der Kürze des auslautenden *α* kann man nur an suffixales altes *ια*, also Entstehung aus **δίατια*, denken. Ein derartiges Zurücktreten des *ι* (wie zum Beispiel in *μέλαινα* ‚die dunkle' Il. 2, 699; 14, 439, aus **μέλανια*) aber bei nachbarlichem *τ* findet sich, wie es scheint, sonst überhaupt nicht. Darf hier eine ganz vereinzelt stehende Suffixform *τια* (*tjá*) angenommen werden? Zu Grunde liegt muthmaass-

lich der selbe Verbalstamm wie in altostpers. *ǵjâěti-* ‚Leben' (in *daregô-ǵjâiti-* ‚langes Leben'). So würde der anlautende Dental sich ähnlich entwickelt haben, wie in *τέ* = altind. *ca* = altostpers. *ca* ‚und' (2, Seite 716).

διαίνειν ‚benetzen'; ‚mit Thränen benetzen, beweinen'; auch medial *διαίνεσθαι* ‚Thränen vergiessen'.

Il. 13, 30: *οὐδ' ὑπένερθε διαίνετο χάλκεος ἄξων.* Il. 21, 202: *δίαινε δέ μιν μέλαν ὕδωρ.* Il. 22, 495: *τῶν δ' ἐλεησάντων κοτύλην τις τυτθὸν ἐπέσχεν, χείλεα μέν τ' ἐδίην', ὑπερῴην δ' οὐκ ἐδίηνεν.* Theophr. Winde 58: *τὰ μὲν βόρεια ξηραίνει καὶ σκληρύνει, τὰ δὲ νότια ἀνυγραίνει καὶ διαίνει.* — Aesch. Pers. 1038: *δίαινε δίαινε πῆμα.* — Aesch. Pers. 258: *αἰαῖ, διαίνεσθε, Πέρσαι, τόδ' ἄχος κλύοντες.* 1039: *διαίνομαι γοεδνὸς ὤν.* 1065: *διαίνου δ' ὄσσε.*

Aus **διάνjειν*. Das *αν* darin aber kann nur nominales Suffix sein, ganz wie zum Beispiel in *μελαίνεσθαι* ‚dunkel werden' (Il. 5, 354; 18, 548), aus **μελάν-jεσθαι*. Der zu Grunde liegende Verbalstamm aber — ob etwa *διϝ-*? — ist nicht mit Sicherheit weiter zu verfolgen. Ob etwa *διερό-ς* (Seite 174) dazu gehört, so weit es bei Späteren die Bedeutung ‚feucht' zu haben scheint?

δαί, Partikel, die sich gern an Fragwörter schliesst, meist bequem mit ‚denn' zu übersetzen.

Bei Homer dreimal, doch etwas unsicher überliefert. Il. 10, 408: *πῶς δαὶ* (IBekk. und Nauck schreiben *δ' αἱ*) *τῶν ἄλλων Τρώων φυλακαί τε καὶ εὐναί;* Od. 1, 225: *τίς δαίς, τίς δαὶ* (IBekk. und N.: *δὲ*) *ὅμιλος ὅδ' ἔπλετο;* Od. 24, 299: *ποῦ δαὶ* (IBekk. und N.: *δὲ*) *νηῦς ἕστηκε;* Eur. El. 1116: *τί δαὶ πόσιν σὸν ἄγριον εἰς ἡμᾶς ἔχεις;* Aristophanes hat es über 30 mal, wie Ach. 612: *τί δαὶ Δράκυλλος;* 764: *τί δαὶ φέρεις;* 912: *τί δαὶ κακὸν παθών;* Wolk. 1275: *τί δαί;*

Seiner Entwicklung nach nicht verständlich. Ruht vielleicht auf dem selben Grunde wie *δή* ‚offenbar, gewiss' (Seite 166). Der Bildung nach lassen sich wohl *καί* ‚und, auch' (2, Seite 223) und ein paar neben diesem genannte einsilbige Wörter vergleichen.

δαίεσθαι (aus **δαϝίεσθαι* ‚entbrennen, brennen' (Il. 8, 75; 18, 227) und *δαίειν* (aus **δαϝίειν*) ‚in Brand setzen, entzünden' (Il. 5, 4; 7; 9, 211), siehe unter *δα-*, alt *δαϝ-* ‚in Brand gerathen, brennen' (Seite 158).

δαίεσθαι (aus **δάσjεσθαι*) ‚theilen' (Od. 15, 140; 17, 332) oder auch passivisch ‚zertheilt werden' (Od. 1, 48; 9, 551), siehe weiterhin unter *δασ-*.

δαι- ‚theilen', insbesondere ‚zum Essen zutheilen, ausrichten, bewirthen'; medial ‚sich bewirthen lassen, schmausen' mit dem Futur *δαίσειν* (Il. 19, 299; Aesch. Eum. 305; Eur. Iph. A. 720), medial *δαίσεται* (Od. 18, 48; Lykophr. 668), dem Aorist *ἔδαισε* (Pind. Nem. 1, 72; Hdt. 1, 162; Eur. Or. 15), medial *ἐδαίσατο* Pind. Pyth. 10, 31; Soph. Bruchst. 731, 5; *δαισάμενο-ς* Od. 7, 188; 18, 408) und der — mit ihrem inneren *σ* sehr auffälligen, vielleicht aber auch gar nicht hieher gehörigen — passivischen Aoristform *δαισθείς* ‚verzehrt' (Eur. Herakl. 914). Das Präsens ist mit *-νυ* gebildet:

δαίνῡμι (Il. 9, 70; 23, 29; Od. 4, 3) und medial *δαίνυμαι* (Il. 5, 805; 9, 228; 15, 99).

Il. 9, 70: *δαίνυ δαῖτα γέρουσι.* Il. 19, 299: *οὐδὲ μὲν οὐδέ μ' ἔϝασκες .... δαίσειν δὲ γάμον μετὰ Μυρμιδόνεσσιν.* Od. 3, 309: *τὸν κτείνας δαίνυ τάφον Ἀργεΐοισιν.* Aesch. Eum. 305: *καὶ ζῶν με δαίσεις.* Hdt. 1, 162: *τὸν ... Ἀστυάγης ἀνόμῳ τραπέζῃ ἔδαισε.* Eur. Or. 15: *ἔδαισε δ' οὖν νιν τέκν' ἀποκτείνας Ἀτρεύς.* — Il. 15, 99: *εἴ πέρ τις ἔτι νῦν δαίνυται εὔφρων.* Il. 24, 63: *ἐν δὲ σὺ τοῖσιν δαίνυ' ἔχων φόρμιγγα.* Il. 24, 802: *δαίνυντ' ἐρυκυδέα δαῖτα.* Od. 9, 162: *ἥμεθα δαινύμενοι κρέϝα τ' ἄσπετα καὶ μέθυ ϝηδύ.* Il. 9, 535: *ἄλλοι δὲ θεοὶ δαίνυνθ' ἑκατόμβας.* Pind. Nem. 9, 24: *ἑπτὰ γὰρ δαίσαντο πυραὶ νεογυίους φῶτας.* Archil. Bruchst. 99: *γάμον μὲν οὐκ ἐδαισάμην.* Hdt. 1, 211: *κλιθέντες ἐδαίνυντο, πληρωθέντες δὲ φορβῆς καὶ οἴνου εὗδον.* — Dazu: *ἄ-δαιτο-ς* ‚nicht verzehrt, nicht zu verzehren‘; Aesch. Ag. 151: *σπευδομένα θυσίαν ἑτέραν ἄνομόν τιν', ἄδαιτον.* — *δαίτ-* (*δαίς*), *δαίτη*, *δαιτύ-ς*, *δαιτρό-ς* (siehe weiterhin besonders).

Altind. *dájatai* ‚er vertheilt, er theilt aus, er theilt zu‘; *ví-dajatai* ‚er zertheilt, zerkaut, verzehrt‘, ‚er theilt aus‘; RV. 1, 130, 7: *dhánâmi dájamânas* ‚Güter austheilend‘; RV. 2, 13, 6: *jás bháuǵanam ca dájasai* ‚der du Speise austheilst‘; RV. 1, 68, 6: *rajím dajasva* ‚Reichthum theile zu‘; — RV. 4, 7, 10: *sthirấ cid ánnâ dajatai ví ǵámbhâis* ‚auch feste Speisen zerkaut er mit den Zähnen‘; — RV. 9, 90, 2: *ví ratnadhấs dajatai vấriâṇi* ‚der Schätze Gebende theilt Güter aus‘.

Altostpers. *daj-* ‚ertheilen‘; *â-daj-* ‚zurückgeben, antworten‘.

Offenbar gehört das *ι* in *αι* ursprünglich nur dem alten präsentischen Kennzeichen *ja* an, also *δαίεται* = altind. *dá-ja-tai*, so dass sich als einfache Verbalgrundform ein *da* ergiebt, wie es in den abgeleiteten *δα-τέεσθαι* ‚theilen, vertheilen‘ (Il. 5, 158; 18, 264; siehe weiterhin) noch deutlich erkennbar vorliegt. Aus dem Altindischen schliessen sich noch Formen an, wie *dấ-ti* ‚er schneidet ab, er mähet ab‘ (RV. 5, 7, 7), *dấ-tra-m* ‚Sichel, Sense‘ (RV. 8, 67, 10), die auch jenes suffixale *ja* noch nicht enthalten. — In nahem Zusammenhang wird wohl *δας-* : *δαίεσθαι* (aus **δάσjεσθαι*) ‚theilen‘ (siehe weiterhin) stehen.

δαιέρ- (*δαιήρ*), homerisch ohne Zweifel noch *δαιϝέρ-* ‚Mannesbruder, Schwager‘; attisch *δαήρ* (von Arkadios 20, 11 aufgeführt).

Bei Homer 6 mal. Il. 6, 344 und 355: *δαῖϝερ*, so redet Helene den Hektor an. Il. 3, 180: *δαιϝὴρ αὖτ' ἐμὸς ἔσκε κυνώπιδος*, sagt Helene in Bezug auf Agamemnon. Il. 14, 156: *Ἥρη .... αὐτίκα δ' ἔγνω ... αὐτοκασίγνητον καὶ δαιϝέρα* (den Poseidaon). Il. 24, 762 sagt Helene: *Ἕκτορ, ἐμῷ θυμῷ δαιϝρῶν* (so hier zu lesen statt des *δαέρων* der Ausgaben) *πολὺ φίλτατε πάντων* und Vers 769 dieselbe: *ἀλλ' εἴ τίς με καὶ ἄλλος ἐνὶ μεγάροισιν ἐνίπτοι δαϝρῶν* (statt *δαέρων*, wie eben vorher) *ἢ γαλόϝων.*

Lat. *lêviro-* (*lêvir*) ‚Schwager‘; Paul. ex Fest.: *lêvir est uxôris meae frâter.* Modestin. (Digest. 38, 10, 4; § 6): *dîcitur .... virî frâter lêvir.*

is apud Graecôs δαήρ appellâtur. Non. Marc. 557, 8: *lêvir dîcitur frâter marîtî.*

Ahd. *zeihhur*; — ags. *tâcur.*

Lit. *dêverì-s* ‚des Mannes Bruder'.

Altslav. *dêverĭ* ‚Schwager'.

Armen. *tagr*, ältere Form *taigr* ‚des Mannes Bruder'.

Altind. *daivár-* ‚Bruder des Ehemannes', besonders ‚der jüngere'; RV. 10, 40, 2: *kás vam çajutrấ vidhávâ iva daivấram* ‚wer bringt euch aufs Lager, wie die Wittwe den Schwager'? RV. 10, 85, 46: *samrấǵnî . . bhava . . . ádhi daivŕ̥shu* ‚Herrscherinn sei über des Mannes Bruder'.

Neupers. *dîwar* ‚jüngerer Schwager der Frau' (nachgewiesen von Dr. Paul Horn in Zeitschr. d. D. M. Ges. 49, Seite 732).

Dunklen Ursprungs. In den deutschen Formen, an deren enger Zugehörigkeit nicht zu zweifeln ist, bedarf der Guttural noch bestimmterer Erklärung. — Für die homerische Sprache ist die überlieferte Form δᾱέρ- eben so undenkbar, wie neben dem homerischem ἐλαίϝη ‚Oelbaum' (1, Seite 481) die abgeleiteten Adjective ἐλᾱΐνεο-ς (Od. 9, 320; 394; statt ἐλαιϝί-νεο-ς) und ἐλᾱΐνο-ς ‚vom Oelbaum' (Il. 13, 612; Od. 5, 236; Od. 9, 378; 382; statt ἐλαίϝινο-ς) sicher falsch sind. Die Formverengung in δαιϝρῶν ist die nämliche wie zum Beispiel im Pluralgenetiv πατρῶν ‚der Väter' (Od. 4, 687; 8, 245) neben πατέρων (Il. 4, 405; 6, 209; Od. 4, 94). — Das anlautende lat. *l* trat an die Stelle von *d*, wie zum Beispiel in *lacruma* ‚Thräne' (Enn. trag. 168; 238) für *dacruma* (Paul. ex Fest.).

-δείελο-ς in ἐν-δείελο-ς ‚weithin sichtbar' (Od. 2, 167; 13, 234), siehe unter δέελο-ς (Seite 164).

δείελο-ς ‚abendlich'.

Od. 17, 606: ἤδη γὰρ καὶ ἐπήλυθε δείελον ἦμαρ. Il. 21, 232: εἰς ὅ κεν ἔλθῃ δείελος (hier substantivisch ‚abendliche Zeit') ὀψὲ δύων. Ap. Rh. 3, 417: δείελον ὥρην παύομαι ἀμήτοιο. 1, 1160: αὔραις, αἳ νέον ἐκ ποταμῶν ὑπὸ δείελον ἠερέθονται. Theokr. 25, 86: Ἠέλιος μὲν ἔπειτα ποτὶ ζόφον ἔτραπεν ἵππους δείελον ἦμαρ ἄγων. Kall. Bruchst. 190: δείελον αἰτίζουσιν, ἄγουσι δὲ χεῖρας ἀπ᾽ ἔργου. — Dazu: δείλη (aus *δειέλη) ‚Abend'; Il. 21, 111: ἔσσεται ἢ ἠϝὼς ἢ δείλη (hier wohl noch: δειέλη) ἢ μέσον ἦμαρ. Hdt. 8, 6: ἐς τὰς Ἀφετὰς περὶ δείλην πρωίην γενομένην ἀπίκατο οἱ βάρβαροι. 7, 167: ἐμάχοντο ἐξ ἠοῦς ἀρξάμενοι μέχρι δείλης ὀψίης.

Dunkler Herkunft. Das Suffix wie im Vorhergehenden.

δοιό-ς ‚zweifach, doppelt'; meist in der Mehrzahl für ‚zwei', so fast dreissigmal bei Homer; Il. 3, 236: δοιὼ δ᾽ οὐ δύναμαι ϝιδέειν κοσμήτορε λαϝῶν Il. 13, 126: ἀμφὶ δ᾽ ἄρ᾽ Αἴϝαντας δοιοὺς ἵσταντο φάλαγγες. Il. 4, 7: δοιαὶ μὲν Μενελάϝῳ ἀρηγόνες εἰσὶ θεάων. Il. 24, 648: ἐστόρεσαν δοιὼ λέχε᾽ ἐγκονέουσαι. — Kallim. epigr. 1, 3: δοιός με καλεῖ γάμος. Antip. (in Anth. 9, 46, 2): δοιῆς ἔμμορεν εὐτυχίης. — Dazu: δοιή ‚Zweifel'; Il.

9, 230: *ἐν δοιῇ δὲ σαωσέμεν* (Nauck schreibt dafür: *σάας ἔμεν*) *ἢ ἀπολέσθαι νῆϝας.*

Lit. *dvejì*, die Zahl ‚Zwei'.

Altslav. *dvoi* ‚zwei'.

Altind. *dvajá-* ‚zweifach, zwei'; RV. 6, 27, 8: *dvajā́n .. rathínas* ‚zwei Wagengespanne'; RV. 9, 72, 3: *sám dvajī́bhis svásṛbhis kshaiti* ‚zusammen wohnt er mit zwei Schwestern'.

Wurde ganz wie zum Beispiel das pronominelle *ποῖο-ς* ‚wie beschaffen'? (2, Seite 475) mittels des Ableitungssuffixes *ιο* gebildet, und zwar aus dem Zahlwort *δύο* ‚zwei' (siehe etwas Seite 183), steht also zunächst für **δϝο-ιο-*. Sein *ϝ* aber ist ebenso wie zum Beispiel in *δώδεκα* ‚zwölf' (Il. 9, 123; 265; 328; zunächst aus **δϝώδεκα*) in der homerischen Sprache schon nicht mehr vorhanden.

δῡ- ‚sich wohinein begeben, eindringen'; oft vom Anlegen von Kleidung oder Rüstung; mehrfach auch vom ‚Untergehen' der Sonne und anderer Gestirne; mit dem Aorist *ἔδῡ* (Il. 3, 36; 8, 487; 9, 553; *δῦθι* Il. 16, 64; *δῡ́μεναι* Il. 6, 185; 411; 14, 63) und dem Perfect *δέδῡκε* (Il. 5, 811; 9, 239; Od. 12, 93). Als präsentische Form bildete sich *δῡ́νειν* (Il. 17, 202; 392; Od. 11, 579; *ἐδῦνε* Il. 8, 43; 11, 19; 13, 25), neben dem einige wenige Male aber auch *δύειν* (*δύων* Il. 21, 232; *δύοντα* Od. 5, 272; *ἔκ-δυε* Hom. hymn. Aphr. 165) begegnet. In gleicher Bedeutung werden daneben in medialer Form gebraucht das Futur *δῡ́σομαι* (Il. 7, 298; 9, 231; Od. 12, 383), der Aorist *ἐδῡ́σετο* (Il. 2, 578; 3, 328; 9, 596) und das präsentische *δύεσθαι* (Il. 5, 140; 13, 225; 3, 114). — Das active Futur *δῡ́σειν* (Il. 2, 261; Hes. Schild 67), der Aorist *ἔδῡσε* (Il. 4, 532; 18, 83; 11, 100; Od. 14, 341; *ἀπο-δῦσαι* Il. 5, 435; 13, 182) und einige Male auch das präsentische *δύειν* (*ἐν-δύουσι* Hdt. 2, 42; *κατα-δύουσι* Xen. Kyr. 6, 1, 37; *ἐν-έδυε* Xen. Kyr. 6, 4, 3; *δύοντες* Theophr. Pflanz. 5, 4, 8) zeigen causative Bedeutung.

Il. 17, 392: *δύνει δέ τ' ἀλοιφὴ πολλῶν ἑλκόντων.* Il. 16, 340: *πᾶν δ' εἴσω ἔδυ ξίφος.* Il. 21, 515: *Φοῖβος ἐδύσετο Ϝίλιον ἱρήν.* Il. 22, 99: *εἰ μέν κε πύλας καὶ τείχεα δύω.* Od. 13, 366: *θεὰ δῦνε σπέος.* Il. 6, 19: *τὼ δ' ἄμφω γαῖαν ἐδύτην.* Il. 11, 537: *ὃ δὲ Ϝίετο δῦναι ὅμιλον.* Il. 5, 140: *κατὰ σταθμοὺς δύεται* (nämlich *λέων*). — Il. 3, 328: *ἀμφ' ὤμοισιν ἐδύσετο τεύχεα καλά.* Il. 3, 339: *ἔντε' ἔδυνεν.* Il. 3, 332: *θώρηκα περὶ στήθεσσιν ἔδυνεν.* Il. 18, 416: *δῦ δὲ χιτῶνα.* — Il. 18, 241: *Ἠϝέλιος μὲν ἔδυ.* Il. 8, 487: *Τρωσὶν μέν ῥ' ἀϝέκουσιν ἔδυ φάϝος.* Od. 5, 272: *ἐσορῶντι καὶ ὀψὲ δύοντα Βοϝώτην.* — Il. 4, 532: *τεύχεα δ' οὐκ ἀπ-έδυσε* (eigentlich ‚liess der Rüstung sich entkleiden'); Od. 14, 341: *ἐκ μέν με χλαῖνάν τε χιτῶνά τε Ϝείματ' ἔδυσαν* (‚liessen mich nicht entkleiden'). — Dazu: *δύτη-ς* ‚Taucher'; Hdt. 8, 8: *ἦν γὰρ ἐν τῷ στρατοπέδῳ τούτῳ Σκυλλίης Σκιωναῖος δύτης τῶν τότε ἀνθρώπων ἄριστος.* — *δύσι-ς* ‚Untergang'; Aesch. Prom. 458: *ἄστρων ἔδειξα τάς τε δυσκρίτους δύσεις.* — *δυσμή* ‚Untergang'; Aesch. Pers. 228: *ποῦ τὰς Ἀθήνας φασὶν ἱδρῦσθαι χθονός;* — *τῆλε πρὸς δυσμαῖς ἄνακτος Ἡλίου φθινασμάτων.*

Lat. *im-buere* ‚eintauchen‘; Plaut. Trin. 294: *nê inbuâs eîs tuom ingenium*; Cic. Dej. 28: *qvibus ille studiîs ab ineunte aetâte sê imbuerat*; Ov. met. 9, 153: *imbûtam Nesseô sangvine vestem.*

Zur Beurtheilung des Wortes ist das zusammengesetzte *ἁλι-βδύειν* ‚ins Meer (*ἁλι-* wie zum Beispiel in *ἁλί-πλοϝο-ς* ‚im Meere schwimmend‘ Il. 12, 26) ‚versenken‘, dann überhaupt ‚versenken‘ (Kallim. Bruchst. 269: *αἵ νῆας ἁλιβδύουσι.* Lyk. 351: *εἰς ἀνώροφον στέγην εἱρκτῆς ἁλιβδύσασα λυγαίας δέμας*) beachtenswerth, worin ein sicher sehr alter Anlaut *βδ-* bewahrt blieb, der auf dem Grunde eines alten Gutturales sich entwickelt haben wird, so dass man im Altindischen ein **gu-* als genau entsprechend würde vermuthen dürfen.

δύο und daneben bei Homer noch etwas häufiger *δύω* ‚zwei‘; ohne weitere Flexionszeichen auch neben Casusformen gebraucht, wie Il. 10, 253: *τῶν δύο μοιράων*, Od. 10, 515: *δύω ποταμῶν* und Il. 13, 407: *δύω κανόνεσσ᾽ ἀραρυῖαν.* In der nachhomerischen Sprache sind Casusformen wie der Genetiv *δυοῖν* (Pind. Nem. 8, 48; Aesch. Prom. 778; 867) oder der ebenso lautende Dativ *δυοῖν* (Aesch. Ag. 1384) sehr gewöhnlich.

Il. 2, 406: *κίκλησκεν . . . . Αἴϝαντε δύω.* Il. 10, 76: *παρὰ δὲ . . . ἔκειτο, ἀσπὶς καὶ δύο δόρϝε.* Il. 3, 116: *δύω κήρυκας ἔπεμπεν.* Il. 18, 490: *ἐν δὲ δύω ποίϝησε πόλεις.* Il. 13, 499: *δύο δ᾽ ἄνδρες ἀρήιοι . . . ϝίεντο.* — Dazu: *δυώ-δεκα* ‚zwölf‘ (Il. 2, 637; 10, 488; 18, 230), *δώδεκα* (siehe besonders), *δί-* ‚zwei‘ (in Zusammensetzungen, siehe Seite 168); *διηκόσιο-ι* (siehe Seite 177), *δοιό-ς* (siehe Seite 181).

Lat. *duo*; Att. trag. 321: *Mâvortês armîs duo congressôs crêderês*; 655: *video sepulcra duo duôrum corporum . .* — Dazu: *duo-decim* ‚zwölf‘ (Plaut. Epid. 675).

Altir. *dá* (aus **dvâ*), weiblich *dí.*

Goth. *tva-*; Matth. 9, 27: *tvai blindans*; Mk. 9, 43: *tvôs handuns habandin*; Mk. 9, 47: *tva augôna habandin.* — Nhd. *zwei*, älter nach dem Geschlecht unterschieden *zween, zwo, zwei.*

Lit. *dù*, weiblich *dvì.*

Altslav. *dva.*

Alban. *dü.*

Armen. *erku* oder *erk.* Bugge (Beitr. 41 und 42) versucht zu erklären: *er-* von der Zahl *erekh* ‚drei‘ (2, Seite 824) herüber genommen; *ku* zunächst aus *twu* entstanden.

Altind. *dvá-*, ältere Form *duá-*; RV. 7, 18, 22: *duấ ráthâ* ‚zwei Wagen‘; RV. 10, 88, 15: *duái srutî́* (weiblichgeschlechtig) ‚zwei Wege‘. — Dazu: *duấ-daçan-* ‚zwölf‘; RV. 4, 33, 7: *duấ́daça djûn* ‚zwölf Tage‘. —

Altostpers. *dva-.*

Ursprüngliche Form ist wohl *δύο*, und *δύω* nach Art der zahllosen Dualformen wie *ἵππω* ‚zwei Pferde‘ (Il. 5, 356; 588) erst umgebildet. — Der Ursprung des Wortes liegt noch ganz im Dunkel.

δύη ‚Unglück, Elend‘.

Bei Homer 4mal. Od. 14, 215: *ἦ γάρ με δύη ἔχει ἤλιθα πολλή* (sagt Odysseus). Od. 14, 338: *τοῖσιν δὲ κακὴ φρεσὶ Ϝάνδανε βουλὴ ἀμφ᾽ ἐμοί, ὄφρ᾽ ἔτι πάγχυ δύης ἐπὶ πῆμα γενοίμην.* Od. 18, 53: *οὔ πως ἔστι νεϜωτέρῳ ἀνδρὶ μάχεσθαι ἄνδρα γέροντα δύῃ ἀρημένον* .... (die letzten vier Worte wiederholen sich Od. 18, 81). Aesch. Prom. 513: *μυρίαις δὲ πημοναῖς δύαις τε καμφθείς.* Soph. Aias 938: *χωρεῖ πρὸς ἧπαρ, οἶδα, γενναία δύη.* — Dazu: *δυάειν* ‚unglücklich machen‘; nur Od. 20, 195: *ἀλλὰ θεοὶ δυόωσι πολυπλάγκτους ἀνθρώπους.*

Gehört zu *δα-*, alt *δαϜ-* ‚in Brand gerathen, brennen‘ (Seite 158). Das entsprechende altindische *du-*: *dunáuti* bedeutet ‚er brennt, vergeht vor innerer Hitze, vergeht vor Kummer‘ und causal ‚er brennt, verursacht Schmerzen durch Brand, versetzt in Trauer, quält‘ (a. a. O.). Ob etwa ein altes **δύjη* als nächste Grundlage zu denken ist? Dann liesse sich etwa vergleichen altind. *dûjana-m* ‚Gluth, Hitze im Körper‘ (Carakas). Ob die Bildung *φυή* ‚Wuchs, Leibesgestalt‘ (Il. 1, 115; 2, 58; 3, 208; zu *φύ-εσθαι* ‚wachsen, entstehen‘ Od. 9, 109; 24, 410) sich in gleicher Weise entwickelte?

δαύ-ειν ‚schlafen‘. Dialektisches Wort.

Sappho 83: *δαύοις ἀπάλας ἑτάρας ἐν στήθεσιν.*

Vielleicht im Grunde das selbe mit *ἰαύειν* ‚schlafen, die Nacht zubringen‘ (2, Seite 19). Dann könnte sich das anlautende *δ* ganz ähnlich entwickelt haben, wie in dem böotischen *Δεύς* = *Ζεύς* und *δυγόν* = *ζυγόν* ‚Joch‘ (Ahrens 1, 175).

δεύ-ειν ‚benetzen, anfeuchten‘.

Il. 13, 655 = 21, 119: *ἐκ δ᾽ αἷμα μέλαν ῥέϜε, δεῦε δὲ γαῖαν.* Il. 9, 490: *πολλάκι μοι κατ-έδευσας ἐπὶ στήθεσσι χιτῶνα Ϝοίνου ἀποβλύζων.* Od. 8, 522: *δάκρυ δ᾽ ἔδευεν ὑπὸ βλεφάροισι παρηϜάς.* Od. 7, 260: *Ϝείματα δ᾽ αἰϜεὶ δάκρυσι δεύεσκον.* Il. 2, 471 = 16, 643: *ὥρῃ Ϝειαρινῇ, ὅτε τε γλάγος ἄγγεα δεύει.*

Etwa Zugehöriges in den verwandten Sprachen entzieht sich unserm Blick.

δεύ-εσθαι ‚bedürfen, ermangeln‘; ‚nachstehen‘; mit den Kennzeichen der Ableitung im Futur *δευήσεσθαι* (Il. 13, 786 = Od. 23, 128; 6, 192; 14, 510). — Daneben in der selben Bedeutung das active *δεύειν*, doch nur in der abgeleiteten Aoristform *ἐδεύησεν* (Od. 9, 483 = 540).

Bei Homer gegen 40mal. Il. 8, 127: *οὐδ᾽ ἄρ᾽ ἔτι δϜὴν ἵππω δευέσθην σημάντορος.* Il. 1, 468: *δαίνυντ᾽, οὐδέ τι θυμὸς ἐδεύετο δαιτὸς ἐϜίσης.* Il. 13, 786: *οὐδέ τι φημὶ ἀλκῆς δευήσεσθαι.* Il. 20, 122: *μηδέ τι θυμῷ δευέσθω.* — Il. 23, 483: *ἄλλα τε πάντα δεύεαι Ἀργεΐων.* Od. 4, 264: *πόσιν τε οὔ τευ δευόμενον, οὔτ᾽ ἂρ φρένας οὔτε τι Ϝεῖδος.* Il. 17, 142: *Ἕκτορ Ϝεῖδος ἄριστε, μάχης ἄρα πολλὸν ἐδεύευ.* — Od. 9, 540: *καδ δ᾽ ἔβαλεν μετόπισθε νεϜὸς κυανοπρωείρου τυτθόν, ἐδεύησεν δ᾽ οἰήιον ἄκρον ἱκέσθαι.*

Dialektische, und zwar ursprünglich äolische, dann überhaupt epische Nebenform zu *δέεσθαι*, alt *δέϜεσθαι* (Seite 164). Das *ευ* liegt neben dem

alten *εϝ* ganz wie zum Beispiel in *ἔχευαν* ‚sie gossen‘ (Il. 3, 270; 4, 269; 5, 618) neben *ἔχεϝαν* (Il. 18, 347; 24, 799; Od. 8, 436) oder in *ἀλεύεται* ‚er vermeidet, er entgeht‘ (Od. 24, 29) neben *ἀλέϝοντο* (Il. 18, 586).

δακ- ‚beissen‘, oft auch in übertragener Bedeutung, mit dem Aorist *δακέειν* (Il. 17, 572; 18, 585; *δάκε* Il. 5, 493), dem medialen Futur *δήξομαι* (Eur. Bakch. 351; Ar. Ach. 325) und passivischen Formen, wie dem Aorist *ἐδήχθη* (Soph. Trach. 254; Ar. Ach. 18; *δηχθέντ-* Soph. Phil. 378) und dem Perfect *δεδηγμένο-ς* (Aesch. Ch. 843; Eur. Rhes. 596; Bruchst. 316, 6). Das Präsens ist mit angefügtem Nasal gebildet: *δάκνειν* (Aesch. Sieb. 399; Pers. 846; Bruchst. 397).

Il. 17, 572: *μυίης . . . ἥ τε καὶ ἐργομένη μάλα περ χροὸς ἀνδρομέοιο ἰχανάᾳ δακέειν.* Il. 18, 585: *κύνας . . . οἳ δ᾽ ἤ τοι δακέειν μὲν ἀπετρωπῶντο λεόντων.* Il. 5, 493: *δάκε δὲ φρένας Ἕκτορι μῦθος.* Aesch. Prom. 1009: *δακὼν δὲ στόμιον ὡς νεοζυγὴς πῶλος βιάζει καὶ πρὸς ἡνίας μάχει.* Sieben 399: *λόφοι δὲ κώδων τ᾽ οὐ δάκνουσ᾽ ἄνευ δορός.*

Goth. *tahjan* ‚reissen, zerren‘; Mk. 1, 26: *tahida ina ahma sa unhrainja*; Joh. 10, 12: *sa vulfs fravilvith thô jah dis-tahjith thô lamba.* — Dazu wohl nhd. *Zange* (‚die beissende‘?), ahd. *zanga.*

Altind. *daç-* ‚beissen‘; RV. 1, 189, 6: *dáçatai* ‚dem beissenden‘; RV. 4, 38, 6: *kiráṇam dadaçvấn* ‚den Staub beissend‘. Einige zugehörige Formen haben innern Nasal, wie zum Beispiel *dánshṭra-s* (aus **dánç-tra-*) ‚Zahn, Fangzahn‘ (RV. 2, 13, 4; 10, 87, 3).

δάκτυλο-ς ‚Finger‘, ‚Fusszehe‘; auch nach der äussern Aehnlichkeit ‚Dattel‘.

Bei Homer nur in der Zusammensetzung *ϝροδο-δάκτυλο-ς* ‚rosenfingrig‘ (Il. 1, 477; 6, 175; 9, 707; 23, 109), dem ständigen Beiwort der Eos. Hdt. 6, 63: *ἐπὶ δακτύλων συμβαλλόμενος* (‚zusammenzählend‘) *τοὺς μῆνας.* Ar. Wespen 432: *σφῆκες . . . τὠφθαλμὼ κύκλῳ κεντεῖτε καὶ τοὺς δακτύλους.* — Eur. Iph. T. 266: *ἀνεχώρησεν πάλιν ἄκροισι δακτύλοισι πορθμεύων ἴχνος.* Ar. Ritter 868: *κρίνω σ᾽ ὅσων ἐγῷδα περὶ τὸν δῆμον ἄνδρ᾽ ἄριστον εὐνούστατόν τε τῇ πόλει καὶ τοῖσι δακτύλοισιν* (unmittelbar vorher hiess es: *ἐγώ σοι ζεῦγος πριάμενος ἐμβάδιον τουτὶ φορεῖν δίδωμι*). Xen. an. 4, 5, 12: *τῶν στρατιωτῶν . . . οἵ τε ὑπὸ τοῦ ψύχους τοὺς δακτύλους τῶν ποδῶν ἀποσεσηπότες.* Arist. Thierk. 1, 59: (nämlich *ποδός*) *τὸ δ᾽ ἐμπρόσθιον τοῦ ποδὸς τὸ μὲν ἐσχισμένον δάκτυλοι πέντε.* — Artemid. Traumb. 5, 89: *ἔδοξέ τις . . . . τὸν θεὸν* (d. i. *Ἀσκληπιόν*) *ἐκτείναντα τῆς δεξιᾶς ἑαυτοῦ χειρὸς τοὺς δακτύλους παρέχειν αὐτῷ ἐσθίειν. φοίνικας πέντε ἐσθίων ἐθεραπεύθη. καὶ γὰρ αἱ τοῦ φοίνικος βάλανοι αἱ σπουδαῖαι δάκτυλοι καλοῦνται.*

In wie weit *κότυλο-ς* ‚Näpfchen, Schälchen‘ (von Eratosth. erwähnt bei Athen. 11, 482, B), Nebenform zu *κοτύλη* ‚Höhlung‘, ‚Napf, Becken‘ (2, Seite 257), und *πίτυλο-ς* ‚tactmässiges Schlagen, tactmässige Bewegung‘ (2, Seite 508) sich bezüglich ihrer Suffixformen unmittelbar vergleichen lassen, ist nicht ganz klar; jedenfalls ist das innere *τ* in *δάκτυλο-ς* auch suffixal. Was ihm aber zu Grunde liegt, erkennen wir noch nicht. Man

hat nächsten Zusammenhang mit lat. *digito-s* ‚Finger' (Plaut. Rud. 902; Cas. 711) vermuthet; der wäre möglich, wenn sein ι, etwa wie in *simili-s* ‚ähnlich' = ὁμαλό-ς ‚gleichmässig, eben, glatt' (1, Seite 551), auf alten A-Vokal zurückführte. An Zusammenhang mit unserem *Zehe* zu denken, verwehrt das Vocalverhältniss.

δακτυλεύ-ς, Name eines Seefisches.

Athen. 7, 307, B: *Εὐθύδημος δ' ὁ Ἀθηναῖος ἐν τῷ περὶ ταρίχων εἴδη κεστρέων εἶναι σφηνέα καὶ δακτυλέα .... τὰ δὲ τῶν δακτυλέων τὸ πλάτος ἔχει ἔλασσον τῶν δυεῖν δακτύλων.*

Wurde offenbar nach dem Vorausgehenden benannt.

δάκρυ ‚Thräne'; mehrfach auch für ‚Thränen'.

Il. 2, 266: *θαλερὸν δέ Ϝοι ἔκπεσε δάκρυ.* Il. 6, 496: *θαλερὸν κατὰ δάκρυ χέϜουσα.* Il. 9, 570: *δεύοντο δὲ δάκρυσι κόλποι.* Od. 5, 83: *δάκρυσι καὶ στοναχῇσι καὶ ἄλγεσι θυμὸν ἐρέχθων.* — Daneben: die gleichlautende Form *δάκρυο-ν.* Il. 16, 11: *τέρεν κατὰ δάκρυον εἴβεις.* Od. 23, 33: *βλεφάρων δ' ἀπὸ δάκρυον ἧκεν.*

Lat. *lacrima* ‚Thräne', ältere Form *lacruma*; Plaut. Trin. 290: *lacrumâs mî haec qvom video êliciunt*; Cist. 112: *mî excîvistî lacrumâs.*

Altir. *dér*; — kornisch *dagr* (Fick 2[4], 140).

Goth. *tagra-* (ungeschlechtig); Luk. 7, 44: *si tagram seinaim ganatida meinans fôtuns*; — ahd. *zahar*; — nhd. *Zähre*, eigentlich Pluralform.

Gehört schwerlich zu δακ- ‚beissen' (Seite 185), wie doch oft angenommen worden ist. Das Suffix ρυ steht im Griechischen sehr vereinzelt, findet sich aber auch im altind. *áçru-* ‚Thräne' (RV. 10, 95, 12 und 13), das möglicher Weise ein altes anlautendes *d* einbüsste. — Im Lateinischen wurde noch ein suffixales *mâ* angefügt. Mit δάκρῡματ- ‚Thräne' (Aech. Pers. 134; Eur. Andr. 92; zu δακρύειν ‚Thränen vergiessen' Il. 1, 349; Od. 1, 336) wird man *lacrima* nicht unmittelbar vergleichen dürfen. Das anlautende *l* für *d* wie in *lêviro-* neben δαιϜέρ- ‚Schwager' (Seite 180) und zum Beispiel auch in *lingva* ‚Zunge' (Plaut. As. 793 und 795; Poen. 1235) neben dem alten *dingva* (Marius Victorin. Seite 26 ed. Keil: *commûniônem enim habuit l littera cum d apud antîqvôs, ut dingvam et lingvam*; und Seite 9: *sed nôs nunc ... scrîbâmus ... lingvam per l potius quam per d*), das auch in den Zwölftafeln (6, 1) noch zu lesen sein wird und das sich gothischem *tuggôn-* (Mk. 7, 33 und 35; Luk. 1, 64), unserm *Zunge*, unmittelbar zur Seite stellt.

δάξ ‚beissend'.

Opp. Fischf. 4, 60: *αὐτὰρ ὃ* (nämlich *ἰχθύς*) *δὰξ μὲν ἔρεισεν.*

Stellt sich unmittelbar neben das gleichbedeutende ὀδάξ (1, Seite 520) und lässt deutlicher als dieses seinen Zusammenhang mit δακ- ‚beissen' (Seite 185) erkennen.

δαξασμό-ς ‚das Jucken'.

Tim. Lokr. 103, B: *ῥευματιζόμενά τινα μέρεα δαξασμὼς ποιεῦντι.*

Gehört zu ὀδάξεσθαι ‚Jucken empfinden' (1, Seite 520), dessen an-

lautendes *ὀ* in der selben Weise fehlt wie im vorausgehenden *δάξ* im Verhältniss zum gleichbedeutenden *ὀδάξ*.

δέκ-εσθαι ‚aufnehmen, annehmen', dialektische Form zu *δέχ-εσθαι* (siehe weiterhin); findet sich bei Sappho (1, 22) und öfter bei Pindar (Ol. 4, 8; 5, 3; 13, 68 und 92; Pyth. 1, 98; 5, 86; 8, 5; Nem. 5, 38; Isthm. 1, 51; 7, 68) und Herodot (1, 60; 2, 143; 3, 39; 51; 135; 4, 26; 5, 18; 6, 13; 7, 119; 8, 28; 114; 137; 9, 91). Die ausserpräsentischen Formen lassen den Schlusslaut der Wurzel (*κ* oder *χ*?) nicht mit Sicherheit bestimmen.

Sappho 1, 22: *αἰ δὲ δῶρα μὴ δέκετ', ἀλλὰ δώσει.* Pind. Ol. 4, 8: *ὦ Κρόνου παῖ . . . . Οὐλυμπιονίκαν δέκευ Χαρίτων ἕκατι τόνδε κῶμον.* Hdt. 1, 60: *δέκεσθε ἀγαθῷ νόῳ Πεισίστρατον.* — Dazu: *ξ ε ν ο - δ ό κ ο - ς*, homerisch noch *ξενϜο-δόκο-ς* ‚Gastfreunde (*ξένο-* 2, Seite 300) aufnehmend'; Il. 3, 354: *ὄφρα τις ἐρρίγῃσι . . . ξενϜοδόκον κακὰ Ϝέρξαι.* — *ἱ σ τ ο δ ό κ η* ‚Gestell zur Aufnahme des Mastbaumes'; Il. 1, 434: *ἱστὸν δ' ἱστοδόκῃ πέλασαν.* — *π ρ ο δ ο κ ή* ‚Stelle wo man dem Wild auflauert'; Il. 4, 107: *αἰγὸς ἀγρίου, ὅν ῥα . . . πέτρης ἐκβαίνοντα, δεδεγμένος ἐν προδοκῇσιν, βεβλήκει.*

Bei Fick (1^4, 453) findet sich in ansprechender Weise dazu gestellt: ags. *tigdh* (= *tîdh*) ‚Gewährung', altslav. *desití* ‚finden', ‚ergreifen, treffen', neben dem auch die gleichbedeutende Form *dositi* gebraucht worden ist, und altind. *dâç-* ‚darbringen, gewähren', das mehrfach im Rgvêdas begegnet, wie 1, 71, 6: *jás túbhjam . . . námas . . dáçât* ‚welcher die Verehrung darbringt'; 2, 19, 4: *purû́ni indras dâçat dâçúshai* ‚Vieles schenkte Indras dem Frommen'; 1, 94, 15: *jásmâi tuám . . dádâças anâgâstvám* ‚welchem du Schuldlosigkeit schenktest'. Darnach würde das *χ* von *δέχ-εσθαι* erst ein jünger entwickelter Laut sein.

δεκ- ‚begrüssen', siehe weiterhin unter *δ ε ι κ -* (Seite 195).

δέκα ‚zehn'.

Il. 2, 489: *πληθὺν δ' οὐκ ἂν ἐγὼ μυθήσομαι οὐδ' ὀνομήνω, οὐδ' εἴ μοι δέκα μὲν γλῶσσαι, δέκα δὲ στόματ' εἶεν.* Il. 2, 557: *ΑἴϜας δ' ἐκ Σαλαμῖνος ἄγεν δύο καὶ δέκα νῆϜας.*

Lat. *decem*; Plaut. Truc. 373: *dân sâvium? — immo vel decem.* — Dazu *un-decim* ‚elf'; Mart. 2, 44, 8: *mîlia dêbeô . . . . undecim Philêtô.*

Altir. *deich*; — kambr. *dec.*

Goth. *taihun*; Luk. 19, 13: *athaitands than taihun skalkans seinans*; — nhd. *zehn.*

Lit. *dészimti-s.*

Altslav. *desętĭ.*

Alban. *díetë.*

Armen. *tasn.*

Altind. *dáçan-*; RV, 10, 85, 45: *dáça asjâm putrấn ấ dhaihi* ‚zehn Söhne verleihe ihr'; RV. 7, 83, 6: *rấǵabhis daçábhis nibáddhitam* ‚den von zehn Königen bedrängten'.

Altostpers. *daçan-* mit Nom.-Acc. *daça*; neupers. *dah*; — afghan. *laç.*

δεκά-ζειν bestechen'.

Isokr. 8, 50: *ἣν τις ἀλῷ δεκάζων.* Lys. 29, 12: *ἔλεγον ὡς πεντακόσιοι μὲν αὐτοῖς εἴησαν ἐκ τοῦ Πειραιῶς δεδεκασμένοι.* Plut. Galba 20: *ὁσάκις δὲ τὸν Γάλβαν εἱστία, τὴν παραφυλάττουσαν ἀεὶ σπεῖραν ἐδέκαζε χρυσοῦν ἑκάστῳ διανέμων.* Ael. var. hist. 2, 8: *ἢ ἀνόητοι ἦσαν οἱ τῆς ψήφου κύριοι καὶ ἀμαθεῖς καὶ πόρρω κρίσεως ὀρθῆς, ἢ ἐδεκάσθησαν.*

Scheint zu *δέκα* ,zehn' (Seite 187) zu gehören, die Bedeutungsentwicklung aber ist nicht verständlich. Das lateinische *decuriāre* ,nach Decurien (*decuria* ,Abtheilung zu zehn' Plaut. Persa 143) abtheilen' (Liv. 22, 38), insbesondere zum Zweck der Aufwiegelung und Bestechung (Cic. Sest. 15; Planc. 18 und 19), das man verglichen hat, kann für das Griechische nichts beweisen.

δεξαμενή ,Behälter', insbesondere ,Wasserbehälter, Cisterne'.

Hdt. 3, 9: *λέγεται τὸν βασιλέα .... ἐν δὲ τῇ ἀνύδρῳ μεγάλας δεξαμενὰς ὀρύξασθαι, ἵνα δεκόμεναι τὸ ὕδωρ σώζωσι.* 6, 119: *ἀντλέει καὶ ἔπειτεν ἐγχέει ἐς δεξαμενήν.*

Ist offenbar eine alte aoristische Participform, deren Zugehörigkeit zu *δέκεσθαι* ,aufnehmen' (Seite 187) durch die zuerst aufgeführte Stelle (Hdt. 3, 9) noch sehr deutlich vor Augen geführt wird. Die auffällige Betonung fand sich ebenso schon in *εἱαμενή* ,feuchte Niederung (2, Seite 104).

δεξιό-ς ,auf der rechten Seite befindlich'; ,geschickt, gewandt, klug'.

Il. 4, 481: *βάλεν στῆθος παρὰ μαζὸν δεξιόν.* Il. 7, 238: *ϝοῖδ' ἐπὶ δεξιά, ϝοῖδ' ἐπ' ἀριστερὰ νωμῆσαι βοῦν.* Il. 5, 46: *τὸν μὲν ... νύξε ... κατὰ δεξιὸν ὦμον.* Il. 10, 542: *τοὶ δὲ χαρέντες δεξιῇ* (nämlich *χειρί*) *ἠσπάζοντο.* Il. 13, 821: *ϝοὶ ϝειπόντι ἐπέπτατο δεξιὸς* (d. i. Günstiges bedeutend) *ὄρνις.* — Pind. Isthm. 4, 61: *Πυθέαν ... δεξιὸν νόῳ ἀντίπαλον.* Nem. 3, 8: *ἀοιδὰν .. στεφάνων ἀρετᾶν τε δεξιωτάταν ὀπαδόν.* Hdt. 1, 60: *τὸ Ἑλληνικὸν* (nämlich *ἔθνος*) *ἐὸν καὶ δεξιώτερον καὶ εὐηθείης ἠλιθίου* (,thörichter Einfalt') *ἀπηλλαγμένον.* Thuk. 3, 82: *ῥᾷον δ' οἱ πολλοὶ κακοῦργοι ὄντες δεξιοὶ κέκληνται ἢ ἀμαθεῖς ἀγαθοί.* Ar. Frösche 71: *δέομαι ποιητοῦ δεξιοῦ.* Wolken 521: *ὑμᾶς ἡγούμενος εἶναι θεατὰς δεξιούς.* — Dazu: *δεξιτερός* ,auf der rechten Seite befindlich'; Il. 11, 377: *βάλεν .... ταρσὸν δεξιτεροῖο ποδός.* Il. 16, 405: *ἔγχεϊ νύξε .. γναθμὸν δεξιτερόν.* Il. 7, 108: *δεξιτερῆς ἕλε χειρός.* Il. 1, 501: *δεξιτερῇ* (nämlich *χειρί*) *δ' ἄρ' ὑπ' ἀνθερεῶνος ἑλοῦσα.*

Lat. *dextero-* und häufiger *dextro-* (Nom. männlich *dexter*) ,auf der rechten Seite befindlich'; auch ,passend, günstig', ,gewandt'; Plaut. Capt. 442: *haec per dexteram tuam tē dexterâ retinens manû opsecro*; Enn. ann. 395: *dextrum latus pertudit astâ;* — Hor. sat. 2, 1, 18: *nisi dextrô tempore, Flacci verba per attentam nōn ībunt Caesaris aurem*; Ov. ex Pont. 4, 16, 24: *Marius, scriptî dexter in omne genus.*

Altir. *dess* ,auf der rechten Seite befindlich', ,südlich'; — kambr. *dehou, deheu.*

Goth. *taihsva-*; Matth. 5, 39: *jabai hvas thuk stautai bi taihsvôn theina kinnu*; Mk. 16, 5: *gasêhvun juggalauth sitandan in taihsvai* (nämlich

handau); — ahd. *zeswa-*, *zesawa-*; mhd. *zeswe-* ‚auf der rechten Seite befindlich'.

Lit. *deszinê* ‚die Rechte'.

Altslav. *desĭnŭ* ‚auf der rechten Seite befindlich'.

Altind. *dákshiṇa-* oder auch *dakshiṇá-* (so RV. 1, 100, 9) ‚rechts befindlich'; später auch ‚gerade, rechtschaffen', ‚liebenswürdig, gefällig' (Mbh. Rân.); RV. 6, 54, 10: *pári . . . hástam dadhâtu dákshiṇam* ‚herum lege er die rechte Hand'.

Altostpers. *dashina-* ‚rechts befindlich'.

Suffixales *ιο* zeigt auch sonst bisweilen betontes *ο*, wie zum Beispiel in *πολιό-ς* ‚grau, weisslich' (2, Seite 680). An ein altes ***δεξιϝό-* zu denken, verbietet *δεξίωι* ohne inneres *ϝ* auf einer alten kyprischen Inschrift (Collitz 1, Seite 21). — Nächster Zusammenhang wird bestehen mit altind. *daksh-* ‚tüchtig sein, leistungsfähig sein' (RV. 7, 16, 6: *suçánsas jás ca dákshatai* ‚wer als Sänger tüchtig ist') und dem unmittelbar dazu gehörigen altind. *dáksha-* ‚tüchtig, leistungsfähig' (RV. 1, 59, 4: *háutá manushías ná dákshas* ‚der Opferpriester ist tüchtig wie ein Mensch'; RV. 9, 62, 29: *índrâja . . . dákshâja* ‚Indras dem tüchtigen'). — Das Suffix von *δεξιτερό-ς* ist das selbe comparative wie in *ἀριστερό-ς* ‚auf der linken Seite befindlich' (1, Seite 261), auch mit der selben Eigenthümlichkeit der Betonung. Ob man als seine nächste Grundlage ein **δεξι-* wird annehmen dürfen, oder ob dies etwa nur als Verkürzung aus *δεξιο-* zu gelten hat? — Die ‚rechte' Hand ist wohl ursprünglich als die ‚tüchtigere, die leistungsfähigere' bezeichnet.

δοκ- ‚scheinen, den Anschein haben', dann insbesondere ‚gut scheinen, gefallen, beschlossen werden'; auch ‚wähnen, meinen'; mit Futurformen wie *δόξομεν* (Pind. Nem. 4, 37; *δόξει* Aesch. Ag. 415; *δόξεις* Soph. Phil. 1372), aoristischen wie *ἔδοξα* (Hom. hymn. Herm. 208; *ἔδοξεν* Pind. Ol. 3, 24; *ἔδοξαν* Ol. 5, 16; *ἐδοξάτην* Aesch. Pers. 181) und medialen Perfectformen wie *δέδοκται* (Aesch. Schutzfl. 601; Soph. Trach. 719; Hdt. 8, 100). Die präsentische Form trägt das Gepräge der Ableitung: *δοκέειν* (Il. 6, 90; 338; 7, 192), und im Anschluss an sie gebildete Formen finden sich auch noch mehrfach ausserhalb des Präsens, wie das futurische *δοκήσει* (Aesch. Prom. 386; Eur. Herakl. 261; *δοκήσετε* Ar. Wolken 562; Frösche 737), das aoristische *δόκησε* (Od. 10, 415; 20, 93; *ἐδόκησεν* Stesich. Bruchst. 42; *ἐδόκησαν* Pind. Ol. 13, 56) und das perfectische *δεδόκηκε* (Aesch. Eum. 309; medial *δεδόκηται* Pind. Nem. 5, 19; Hdt. 7, 16).

Il. 23, 470: *δοκέει δέ μοι ἔμμεναι ἀνὴρ Αἰτωλὸς γενεήν.* Il. 23, 459: *ἄλλοι μοι δοκέουσι παροίτεροι ἔμμεναι ἵπποι.* Od. 18, 18: *δοκέεις δέ μοι εἶναι ἀλήτης.* Od. 18, 354: *ἔμπης μοι δοκέει δαϝίδων σέλας ἔμμεναι αὐτοῦ κακ κεφαλῆς.* Od. 5, 342: *δοκέεις δέ μοι οὐκ ἀπινύσσειν.* Il. 9, 103 = 314 = 13, 735: *αὐτὰρ ἐγὼ ϝερέω ὥς μοι δοκεῖ εἶναι ἄριστα.* Od. 20, 93: *δόκησε δέ ϝοι κατὰ θυμὸν ἤδη γιγνώσκουσα παρεστάμεναι κεφαλῆφιν.* — Pind. Isthm. 7, 59: *ἔδοξ' ἆρα καὶ ἀθανάτοις, ἐσλόν γε φῶτα*

καὶ φθίμενον ὕμνοις θεᾶν διδόμεν. Nem. 5, 19: *εἰ δ' ὄλβον ἢ χειρῶν βίαν ἢ σιδαρίταν ἐπαινῆσαι πόλεμον δεδόκηται.* Aesch. Ag. 944: *εἰ δοκεῖ σοι ταῦτα.* Sieben 1005: *δοκοῦντα καὶ δόξαντ' ἀπαγγέλλειν με χρὴ δήμου προβούλοις.* — Il. 7, 192: *δοκέω νικησέμεν Ἕκτορα.* Od. 18, 382: *καί πού τις δοκέεις μέγας ἔμμεναι ἠδὲ κραταιός.* Od. 10, 415: *δόκησε δ' ἄρα σφίσι θυμὸς ὣς ἔμεν ὡς εἰ πατρίδ' ἱκοίατο.* Aesch. Ag. 591: *Τροίαν νῦν πεπορθῆσθαι δοκεῖς;* Ch. 228: *ἐδόκεις ὁρᾶν ἐμέ.* — Dazu: *δόξα* (siehe Seite 192 besonders).

Die Entwicklung der Bedeutung ‚wähnen, meinen' aus ‚scheinen' wird verständlich durch Stellen wie Od. 18, 382: ‚du scheinst (nämlich ‚in deinem Geiste') ein Grosser zu sein'. — In die verwandten Sprachen lässt sich unser Wort nicht mit Sicherheit verfolgen.

δοκάειν ‚aufmerken, worauf lauern, worauf passen', begegnet ausser in dem zusammengesetzten *προσ-δοκάειν* ‚aufmerken, erwarten' (Aesch. Prom. 930: 988; 1026; Agam. 675; Soph. Phil. 784; Trach. 367 und sonst mehrfach) nur in dem medialen Perfectparticip *δεδοκημένο-ς* ‚lauernd, aufpassend' (Il. 15, 730; Hes. Schild 214; Ap. Rh. 2, 408).

Aesch. Prom. 930: *καὶ προσδοκᾶν χρὴ δεσπόσειν Ζηνός τινα;* 988: *εἰ προσδοκᾷς ἐμοῦ τι πεύσεσθαι πάρα;* 1026: *τοιοῦδε μόχθου τέρμα μή τι προσδόκα.* Ag. 675: *Μενέλεων γὰρ οὖν πρῶτόν τε καὶ μάλιστα προσδόκα μολεῖν.* Soph. Phil. 784: *καί τι προσδοκῶ νέον.* Trach. 367: *μηδὲ προσδόκα τάδε.* Hdt. 7, 156: *προσδοκέοντας* (ionische Form) *ἀπολέεσθαι.* Eur. Alk. 1091: *μῶν τὴν θανοῦσαν ὠφελεῖν τι προσδοκᾷς;* Bruchst. 550, 2: *ἐκ τῶν ἀέλπτων ἡ χάρα μείζων βροτοῖς φανεῖσα μᾶλλον ἢ τὸ προσδοκώμενον.* — Il. 15, 730: *ἔνθ' ἄρ' ὅ γ' ἑστήκει δεδοκημένος.* Hes. Schild 214: *ἐπ' ἀκταῖς ἧστο ἀνὴρ ἁλιεὺς δεδοκημένος.* Ap. Rh. 2, 408: *δράκων . . . ἀμφὶς ὀπιπτεύει δεδοκημένος.* — Dazu: *δοκάζειν* ‚worauf merken, worauf achten'; nur Sophron. Bruchst. 6 (bei Ahrens Dor. Seite 465): *ἐνθάδε ὧν κἠγὼ παρ' ὑμὲ τοὺς ὁμοτρίχας ἐξορμίζόμαι πλόον δοκάζων.* — *καρᾱ-δοκέειν* ‚erwarten', ursprünglich wahrscheinlich ‚nach einem Kopf' (das heisst ‚nach einer Person') erwartend ausschauen' (siehe besonders, Seite 350); — *δοκεύειν* (siehe Seite 191).

Ging zunächst von *δοκή* ‚Vermuthung' aus, das von Arkadios (106, 16: *δοκὴ ἡ ὑπόνεια*) und Hesych (*δοκήν· δόκησιν· δοχήν*) angeführt wird und darnach bei Aeschylos (Agam. 421: *ὀνειρόφαντοι δὲ πενθήμονες πάρεισιν δόκαι* — überliefert ist statt dessen: *δόξαι* — *φέρουσαι χάριν ματαίαν*) von GHermann vermuthet worden ist. Es gehört offenbar unmittelbar zum Vorausgehenden, stellt sich dann also den weiblichgeschlechtigen *δόκησι-ς* ‚Meinung, Vermuthung' (Soph. Trach. 426; Hdt. 7, 185; Thuk. 2, 35; Eur. Herakl. 395) und *δοκώ* ‚Meinung' (Eur. El. 747) unmittelbar zur Seite.

δόκανο-ν, in der Mehrzahl ‚durch Querhölzer verbundene Parallelhölzer', als Sinnbild der Dioskuren.

Plut. mor. 478, A: *τὰ παλαιὰ τῶν Διοσκόρων ἀφιδρύματα Σπαρτιᾶται*

'δόκανα' καλοῦσι· ἔστι δὲ δύο ξύλα παράλληλα δυσὶ πλαγίοις ἐπεζευγμένα.

Enthält offenbar das selbe Suffix wie zum Beispiel ὄχανο-ν ,Halter, Handhabe am Schilde' (1, Seite 525). So gehört es wohl zu δέκ-εσθαι ,aufnehmen, annehmen' (Seite 187), die Bedeutungsentwicklung aber ist damit noch nicht verständlich. Auf demselben Grunde ruht ohne Zweifel δοκάνη ,Stellholz' (Hesych: δοκάναι· αἱ στάλικες, αἷς ἵσταται τὰ λίνα).

δοκέειν ,scheinen', ,wähnen, meinen' siehe unter δοκ- (Seite 189).

δοκό-ς ,Balken'.

Bei Homer an vier Stellen. Il. 17, 744: ὥς θ' ἡμίονοι ... ἕλκωσ' ἐξ ὄρεος ... ἢ δοκὸν ἠϝὲ δόρυ μέγα νήϝιον. Od. 19, 38: ἔμπης μοι τοῖχοι μεγάρων καλαί τε μεσόδμαι εἰλάτιναί τε δοκοί ... φαίνονται. Od. 22, 193 (ganz ähnlich Vers 176): σειρὴν δὲ πλεκτὴν ἐξ αὐτόο πειρήναντε κίον' ἀν' ὑψηλὴν ϝέρυσαν πέλασάν τε δοκοῖσιν. Ar. Wolken 1496: διαλεπτολογοῦμαι ταῖς δοκοῖς τῆς οἰκίας. Wespen 201: καὶ τῇ δοκῷ προσθεὶς τὸν ὅλμον τὸν μέγαν ἀνύσας τι προσκύλιέ γε.

Ungewisser Herkunft.

δόκιμο-ς ,erprobt, bewährt, angesehen'. Hesych erklärt: δόκιμον· χρήσιμον, τέλειον.

Pind. Nem. 3, 11: ἄρχε δ' οὐρανοῦ πολυνεφέλα κρέοντι, θύγατερ (d. i. Muse'), δόκιμον ὕμνον. Aesch. Pers. 86: δόκιμος δ' οὔτις ὑποστὰς μεγάλῳ ῥεύματι φωτῶν. Hdt. 1, 65: Λυκούργου τῶν Σπαρτιητέων δοκίμου ἀνδρὸς ἐλθόντος ἐς Δελφούς. 1, 152: ἔπεμπον ἐς Σάρδις σφέων αὐτῶν τὸν δοκιμώτατον. 3, 143: ταῦτα εἶπε ἐὼν ἐν τοῖσι ἀστοῖσι δόκιμος, τῷ οὔνομα ἦν Τελέσαρχος. 5, 111: ὁ Ὀνήσιλος ἦν ... τὰ δὲ πολέμια κάρτα δόκιμος. 7, 117: Ἀρταχαίην, δόκιμον ἐόντα παρὰ Ξέρξῃ. Ar. Fried. 1030: τί δ' οὐ σὺ φρονεῖς, ὁπόσα χρεών ἐστιν τὸν σοφῇ δόκιμον φρενὶ πορίμῳ τε τόλμῃ; Thesm. 125: σέβομαι Λατώ τ' ἄνασσαν κίθαρίν τε ματέρ' ὕμνων ἄρσενι βοᾷ δοκίμῳ. — Dazu: δοκιμάζειν ,als erprobt annehmen, billigen'; ,prüfen'; Thuk. 2, 35: ἐπειδὴ δὲ τοῖς πάλαι οὕτως ἐδοκιμάσθη ταῦτα καλῶς ἔχειν. Xen. mem. 1, 2, 4: ὅσα γ' ἡδέως ἡ ψυχὴ δέχεται, ταῦτα ἱκανῶς ἐκπονεῖν ἐδοκίμαζε. — Thuk. 6, 53: οὐ δοκιμάζοντες τοὺς μηνυτάς. Xen. an. 3, 3, 20: ἵπποι δὲ καὶ ἱππεῖς ἐδοκιμάσθησαν.

Gehört vermuthlich zu δοκ- ,scheinen', ,wähnen, meinen' (Seite 189). Die Suffixform ιμο ist eine sehr gewöhnliche, begegnete beispielsweise schon in ὄβριμο-ς ,stark, gewaltig' (1, Seite 518) und γνώριμο-ς ,bekannt' (Seite 32).

δοκεύειν ,beobachten, belauern'.

Bei Homer 6 mal. Il. 8, 340: ὡς δ' ὅτε τίς τε κύων συὸς ἀγρίου ἠϝὲ λέοντος ἅπτηται κατόπισθε, ποσὶν ταχέϝεσσι διώκων, ἰσχία τε γλουτούς τε, ϝελισσόμενόν τε δοκεύῃ. Il. 13, 545: Ἀντίλοχος δὲ Θόωνα μεταστρεφθέντα δοκεύσας οὔτασ' ἐπαΐξας. Il. 16, 313: Φυλεϝίδης δ' Ἄμφικλον ἐφορμηθέντα δοκεύσας ἔφθη ὀρεξάμενος πρυμνὸν σκέλος. Il. 18, 488 = Od. 5, 274: ἄρκτον .... ἥ τ' αὐτοῦ στρέφεται καί τ' Ὠρίωνα δοκεύει.

Il. 23, 325: ὃς δέ κε κέρδεα ϝειδῇ ἐλαύνων ἥσσονας ἵππους .... ἔχει ἀσφαλέως καὶ τὸν προέχοντα δοκεύει. Pind. Ol. 11, 30: λόχμαισι δὲ δοκεύσαις ὑπὸ Κλεωνᾶν δάμασε καὶ κείνους Ἡρακλέης. Eur. Bakch. 984: μάτηρ πρῶτά νιν λευρᾶς ἀπὸ πέτρας ἢ σκόλοπος ὄψεται δοκεύοντα.

Stellt sich nahe zu δοκάειν ‚aufmerken, worauf lauern' (Seite 190) und wird, wie dieses von dem weiblichgeschlechtigen δοκή ‚Vermuthung' (Seite 190) ausgegangen sein, ganz wie zum Beispiel φονεύειν ‚morden' (Pind. Pyth. 11, 17; Aesch. Sieben 341) zunächst von φονεύ-ς ‚Mörder' (Il. 9, 632; 18, 335), weiter aber von φονή ‚Mord' (Il. 10, 521; 15, 633) ausging.

δόξα ‚Meinung, Erwartung, Einbildung'; ‚Meinung, in der man bei andern steht, Ruf, Ruhm'.

Il. 10, 324: σοὶ δ' ἐγὼ οὐ ϝάλιος σκοπὸς ἔσσομαι οὐδ' ἀπὸ δόξης (‚von deiner Erwartung abweichend'). Od. 11, 344: οὐ μὴν ἡμιν ἀπὸ σκοποῦ οὐδ' ἀπὸ δόξης μυθέεται βασίλεια περίφρων. Pind. Pyth. 1, 37: ὁ δὲ λόγος ταύταις ἐπὶ συντυχίαις δόξαν φέρει λοιπὸν (‚in Zukunft') ἔσσεσθαι στεφάνοισί νιν ἵπποις τε κλυτάν. Aesch. Ch. 1051: τίνες σὲ δόξαι .... πάλιν στροβοῦσιν; Eur. Rhes. 780: καί μοι καθ' ὕπνον δόξα (‚Traumerscheinung') τις παρίσταται. — Pind. Ol. 8, 64: τίς τρόπος ἄνδρα προβάσει (‚wird fördern') ἐξ ἱερῶν ἀέθλων μέλλοντα ποθεινοτάταν δόξαν φέρειν. Pyth. 9, 75: δόξαν ἱμερτὰν ἀγαγόντ' ἀπὸ Δελφῶν. Pyth. 8, 25: τελέαν δ' ἔχει δόξαν ἀπ' ἀρχᾶς. Aesch. Eum. 373: δόξαι τ' ἀνδρῶν καὶ μάλ' ὑπ' αἰθέρι σεμναὶ τακόμεναι κατὰ γᾶν μινύθουσιν ἄτιμοι .... ὀρχησμοῖς τ' ἐπιφθόνοις ποδός. — Dazu: δοξάζειν ‚meinen, vermuthen'; Aesch. Ag. 673: ἡμεῖς τ' ἐκείνους ταὔτ' ἔχειν δοξάζομεν. Ch. 844: πῶς ταῦτ' ἀληθῆ καὶ βλέποντα δοξάσω; Schutzfl. 60: δοξάσει τις ἀκούειν ὄπα τᾶς Τηρεΐας μήτιδος οἰκτρᾶς ἀλόχου.

Gehört zu δοκ-: δοκέειν ‚scheinen'; ‚wähnen, meinen' (Seite 189). Da das auslautende kurze α deutlich auf das weiblichgeschlechtige Suffix ja, wie es zum Beispiel auch in πίσσα ‚Pech' (aus *πίκjα, siehe 2, Seite 549) enthalten ist, zurückweist, so liegt die Vermuthung nahe, dass δόξα geradezu aus *δόκjα hervorgegangen ist, wie ganz ähnlich μύξα ‚Schleim' (Hes. Schild 267; Hipp. 2, 112; für ‚Nase' Soph. Bruchst. 86, 3), das mit lat. mûco-s ‚Nasenschleim' (Plaut. Most. 1109; Catull. 23, 17) auf dem selben Grunde ruht, aus *μύκjα hervorgegangen sein wird. Dabei müsste freilich der Grund noch genauer erforscht werden, warum aus altem κj einmal späteres σσ und ein anderes Mal ξ hervorging.

δικ- ‚zeigen', siehe weiterhin unter δεικ- (Seite 195).

δικ- ‚werfen', nur in aoristischen Formen mit dem Infinitiv δικεῖν (Hesych: δικεῖν· βάλλειν, ῥῖψαι) belegt.

Pind. Ol. 11, 72: μᾶκος δὲ Νικεὺς ἔδικε πέτρῳ χέρα κυκλώσαις ὑπὲρ ἁπάντων. Pyth. 9, 123: πολλὰ μὲν κεῖνοι δίκον φύλλ' ἔπι καὶ στεφάνους. Aesch. Ch. 99: καθάρμαθ' ὥς τις ἐκπέμψας πάλιν δικοῦσα τεῦχος ἀστρόφοισιν ὄμμασιν. Ag. 1410: δαμοθρόους τ' ἀρὰς ἀπ-έδικες,

ἀπέτεμες. Eur. Bakch. 600: *δίκετε πεδόσε δίκετε τρομερὰ σώματα, Μαινάδες.* Phoen. 668: *γαπετεῖς δικὼν ὀδόντας εἰς βαθυσπόρους γύας.*

Man hat nächsten Zusammenhang mit lat. *jacere* ‚werfen' (Enn. ann. 438: *Histrî têla manû jacientês*) vermuthet und damit wohl das Rechte getroffen. So würde *jacere* zunächst aus **djacere* hervorgegangen und in *δικεῖν* das *ι* in ganz ähnlicher Weise entstanden sein, wie es bei *Δί-*, alt *ΔιϜ-* ‚Zeus' (Seite 171) angenommen werden konnte.

δίκελλα ‚Hacke'.

Aesch. Bruchst. 196, 4: *ἵν' οὔτ' ἄροτρον οὔτε γατόμος τέμνει δίκελλ' ἄρουραν.* Soph. Ant. 250: *ἐκεῖ γὰρ οὔτε του γενῇδος* (‚eines Beiles') *ἦν πλῆγμ', οὐ δικέλλης ἐκβολή.* Ar. Friede 570: *ἔγωγ' ἤδη 'πιθυμῶ καὐτὸς ἐλθεῖν εἰς ἀγρὸν καὶ τριαινοῦν τῇ δικέλλῃ διὰ χρόνου τὸ γῄδιον.* Theophr. c. pl. 3, 20, 8: *τὴν ἀπὸ τῆς δικέλλης ἐργασίαν μᾶλλον ἐπαινοῦσιν, ἡ δ' ἀπὸ τοῦ ἀρότρου δοκεῖ πολλὰ παραλείπειν. Θέτταλοι δ' ἰσχυρότερον ἔτι τῆς δικέλλης ὄργανον ἔχουσιν ὃ καλοῦσι μίσχον, ὃ μᾶλλον εἰς βάθος κατιὸν πλείω γῆν περιτρέπει καὶ κατωτέρωθεν.*

Ob zum Vorausgehenden gehörig? Die Suffixform wird dieselbe sein, wie in *μάκελλα* ‚breite Hacke' (Il. 21, 259; Aesch. Ag. 526; Soph. Bruchst. 659; Ar. Vögel 1240; daneben steht mit gleicher Bedeutung *μακέλη* Hes. Werke 470; Ap. Rh. 4, 1533; Theokr. 16, 32), *θύελλα* ‚Sturmwind' (Il. 6, 346; 23, 366; Od. 4, 515) und wohl auch *ἄελλα*, alt ohne Zweifel *ἄϜελλα* ‚Sturmwind' (1, Seite 12). Dass als erster Theil des Wortes *δί-* ‚zwei' (Seite 168) zu gelten habe, ist durchaus unwahrscheinlich.

δίκη ‚Art und Weise, Brauch'; ‚Recht, Gerechtigkeit'.

Bei Homer 16 mal. Od. 4, 691: *ἥ τ' ἐστὶ δίκη θείων βασιλήϜων.* Od. 19, 43: *αὕτη τοι δίκη ἐστὶ θεῶν.* Od. 14, 59: *ἡ γὰρ δμώων δίκη ἐστὶν αἰϜεὶ δεδϜιότων.* Od. 18, 275: *μνηστήρων οὐχ ἥδε δίκη τὸ πάροιθε τέτυκτο.* Od. 11, 218: *αὕτη δίκη ἐστὶ βροτῶν, ὅτε τίς κε θάνησιν.* Od. 19, 168: *ἡ γὰρ δίκη, ὁππότε πάτρης Ϝῆς ἀπέησιν ἀνὴρ τόσσον χρόνον ὅσσον ἐγὼ νῦν.* — Il. 19, 180: *ἔπειτά σε δαιτὶ ἐνὶ κλισίῃσ' ἀρεσάσθω πιϜείρῃ, ἵνα μή τι δίκης ἐπιδευὲς ἔχησθα.* Il. 16, 388: *ἄνδρεσσι . . . οἳ βίῃ εἰν ἀγορῇ σκολιὰς κρίνωσι θέμιστας, ἐκ δὲ δίκην ἐλάσωσι.* Od. 14, 84: *οὐ μὲν σχέτλια Ϝέργα θεοὶ μάκαρες φιλέουσιν, ἀλλὰ δίκην τίουσι.* Il. 18, 508: *κεῖτο . . . δύω χρυσοῖο τάλαντα, τῷ δόμεν ὃς μετὰ τοῖσι δίκην ἰθύντατα Ϝείποι.* Il. 23, 542: *καί νύ κέ Ϝοι πόρεν ἵππον, . . . εἰ μὴ ἄρ' Ἀντίλοχος . . . ἈχιλῆϜα δίκῃ* (‚im Recht, in Bezug auf das Recht') *ἠμείψατ' ἀναστάς.* — Dazu: *δικάζειν* ‚Recht sprechen, entscheiden'; Il. 23, 579: *εἰ δ' ἄγ' ἐγὼν αὐτὸς δικάσω.* Il. 18, 506: *οἱ δὲ γέροντες . . . ἀμοιβηδὶς δὲ δίκαζον.* Il. 8, 431: *κεῖνος δὲ . . . . Τρωσί τε καὶ Δαναοῖσι δικαζέτω.*

Lat. *dic-* ‚Rechtsform', nur in der genetivischen Verbindung *dicis causâ* ‚der Rechtsform wegen'; Nep. Att. 8, 5: *prôvinciârum, qvae hîs dicis causâ datae erant â consule*; Cic. Att. 1, 18, 5: *Metellus . . . imminuit auctôritâtem suam, qvod habet dicis causâ prômulgâtum illud idem dê Clôdiô.*

= Altind. *diçâ-* ‚Richtung, Himmelsrichtung' (Mbh.). — Daneben *diç-*

‚Richtung'; ‚Himmelsrichtung, Himmelsgegend'; ‚Art und Weise'; RV. 1, 183, 5: *díçam ná dishṭấm ṛǵujấ iva jántâ* ‚gleichwie die gewiesene Richtung gradeaus gehend'; RV. 3, 30, 12: *díças sû́rjas ná minâti prádishṭâs* ‚die Sonne verfehlt nicht die gewiesenen Himmelsrichtungen'; — RV. 1, 132, 4: *ấ aibhjas samâniấ diçấ asmábhjam ǵaishi jáutsi ca* ‚in gleicher Weise wie mit ihnen, siege und kämpfe auch mit uns'.

Wird ursprünglich bedeuten ‚Weisung, das Gewiesene', da es zu *δεικ-* ‚zeigen' (siehe Seite 195) gehört.

δίκταμνο-ν (daneben δίκταμνο-ς Diosk. 3, 34), Name einer Pflanze.

Arist. Thierk. 9, 42: *ἐν Κρήτῃ φασὶ τὰς αἶγας τὰς ἀγρίας, ὅταν τοξευθῶσι, ζητεῖν τὸ δίκταμνον· δοκεῖ δὲ τοῦτο ἐκβλητικὸν εἶναι τῶν τοξευμάτων ἐν τῷ σώματι.* Theophr. Pflanz. 9, 16, 1: *τὸ δὲ δίκταμνον ἴδιον τῆς Κρήτης θαυμαστὸν δὲ τῇ δυνάμει καὶ πρὸς πλείω χρήσιμον μάλιστα δὲ πρὸς τοὺς τόκους τῶν γυναικῶν.* Diosk. 3, 34: *δίκταμνος . . . πόα ἐστὶ Κρητική, δριμεῖα λίαν, ὁμοία γλήχωνι.*

Soll nach dem Berge Dikte (*Δίκτη* Strabo 10, 4, 12) auf Kreta benannt sein. Dabei hat aber doch die Suffixform *μνο* etwas Auffälliges. Sie begegnete schon in unabgeleiteten Bildungen, wie *τέραμνο-ν* ‚Gemach, Behausung' (2, Seite 793).

δίκτυ-ς, Name eines nicht näher zu bestimmenden Thieres in Libyen.

Nur Hdt. 4, 192: *κατὰ τοὺς νομάδας δέ ἐστι . . . . καὶ κριοὶ ἄγριοι καὶ δίκτυες καὶ θῶες.*

Vermuthlich ungriechisch.

δίκτυο-ν ‚Netz'.

Od. 22, 386: *ὥς τ' ἰχθύας, οὕς θ' ἁλιῆϝες . . . δικτύῳ ἐκϝέρυσαν πολυωπῷ.* Aesch. Ch. 506: *φελλοὶ δ' ὣς ἄγουσι δίκτυον, τὸν ἐκ βυθοῦ κλωστῆρα σώζοντες λίνου.* Soph. Bruchst. 756: *μολυβδὶς ὥστε δίκτυον κατέσπασεν.* Hdt. 1, 123: *δίκτυα δοὺς ἅτε θηρευτῇ τῶν οἰκετέων τῷ πιστοτάτῳ.*

Man hat Zugehörigkeit zu *δικ-* ‚werfen' (Seite 192) vermuthet und wohl mit Recht. So lässt sich lat. *jaculo-m* ‚Wurfnetz' (Ov. art. am. 1, 763: *hîc jaculô piscês, illâ capiuntur ab hâmîs*) vergleichen. Als Suffix löst sich offenbar *τυο* ab, das wohl als Nebenform zu *τυ*, wie es in *ἄστυ*, alt *ϝάστυ* ‚Stadt' (1, Seite 179) begegnete, gelten darf.

διξό-ς (Hdt. 2, 44; 76; 3, 32; 5, 40; 52) ‚doppelt', dialektische Nebenform zu δισσό-ς (siehe Seite 219).

Hdt. 3, 32: *ἀμφὶ δὲ τῷ θανάτῳ αὐτῆς διξός, ὥσπερ περὶ Σμέρδιος, λέγεται λόγος.* — Dazu: διξᾶντ- (διξᾶς), Name einer sikulischen Münze, die den Werth von zwei ‚*χαλκοῦς*' hatte; Pollux 9, 81: *ἀλλὰ μέντοι παρ' αὐτῷ* (Aristoteles) *τις ἂν ἐν τῇ Ἱμεραίων πολιτείᾳ καὶ ἄλλα εὕροι Σικελικῶν νομισμάτων ὀνόματα, οἷον . . . καὶ διξᾶντα, ὅπερ ἐστὶ δύο χαλκοῖ, καὶ τριξᾶντα, ὅπερ τρεῖς.* —

Ging aus von *δί-* ‚zwei' (Seite 168), wie das ganz entsprechend gebildete *τριξό-ς* ‚dreifach' (Hdt. 1, 171; 3, 9; 9, 85) von *τρί-* ‚drei' (2, Seite 823). Die

Suffixform *ξο* wird aus einem alten **κjο* hervorgegangen sein, also ein ebenso entwickeltes *ξ* enthalten, wie es oben in *δόξα* ‚Meinung‘ (Seite 192) angenommen wurde. — Für *διξᾶντ-* darf man wohl Entstehung aus altem **διξάϝεντ-* vermuthen.

δίκροο-ς ‚zweispitzig, in zwei Spitzen ausgehend, zweitheilig‘, siehe unter *-κροο-ς* (2, Seite 397).

δεικ- ‚zeigen‘ mit der Präsensform *δείκνυμι* ‚ich zeige‘ (bei Homer nur belegt in den Participformen *δεικνύντ-* Il. 13, 244, und *δεικνύμενο-ς* Il. 23, 701) oder auch *δεικνύω* (Hes. Werke 451; 502; Hdt. 4, 150; 3, 119; Xen. mem. 1, 3, 1). Alle zugehörigen Tempusformen haben, wie zum Beispiel der Aorist *ἔδειξε* (Od. 10, 303; 14, 323 = 19, 293) oder das passive Perfect *δέδεικται* (Xen. Kyr. 2, 3, 9; *δεδειγμένα* Soph. Bruchst. 399, 7), den Diphthong *ει*, der aber dialektisch, abgesehen vom Präsens (*δεικνύουσι* Hdt. 2, 86; 3, 119; *δεικνύντ-* Hdt. 5, 49; 9, 82), mehrfach durch einfaches *ε* vertreten ist, wie in *δέξω* (Hdt. 3, 122; 4, 179), *δέξαι* (Hdt. 3, 134; *ἔδεξε* Hdt. 5, 22), *δεχθέντ-* (Hdt. 1, 1), *δεδεγμένο-ς* (Hdt. 1, 153), *ἐδέδεκτο* (Hdt. 7, 215) und sonst.

Od. 12, 25: *αὐτὰρ ἐγὼ δείξω ὁδόν.* Il. 13, 244: *ἀστεροπῇ . . . ἥν τε Κρονίων χειρὶ λαβὼν . . . δεικνὺς σῆμα βροτοῖσιν.* Od. 3, 174: *ᾐτέομεν δὲ θεὸν φῆναι τέρας· αὐτὰρ ὅ γ᾽ ἡμῖν δεῖξε.* Il. 3, 452: *οὔ τις δύνατο . . . δεῖξαι Ἀλέξανδρον τότε . . . Μενελάϝῳ.* Il. 19, 332: *καί ϝοι δείξειας ἕκαστα, κτῆσιν ἐμήν, δμῶάς τε καὶ ὑψερεφὲς μέγα δῶμα.* Od. 6, 178: *ϝάστυ δέ μοι δεῖξον.* Od. 10, 303: *πόρε φάρμακον . . . . καί μοι φύσιν αὐτοῦ ἔδειξεν.* — Dazu: *δίκη* (siehe besonders, Seite 193).

Lat. *dîcere* (alt *deicere* Corssen 1, 717) ‚sagen‘ (Enn. ann. 60; 204; 452); — dazu: *in-dicâre* ‚anzeigen‘ (Plaut. Pers. 575; 586; 588).

Goth. *ga-teihan* ‚anzeigen, verkündigen‘; Joh. 16, 25: *andaugiba bi attan ga-teiha izvis*; Mk. 5, 19: *ga-teih im hvan filu thus frauja gatavida*; nhd. *zeihen*; — dazu: ahd. *zeigôn*, nhd. *zeigen*; — goth. *taikni-* ‚Zeichen‘; Mk. 8, 11: *sôkjandans du imma taikn us himina*; nhd. *Zeichen*.

Altind. *diç-* ‚zeigen‘; RV. 1, 183, 15: *díçam ná dishṭấm* (aus **diçtấm*) ‚gleichwie die gewiesene Richtung‘; RV. 10, 110, 7: *prâcī́nam ǵjáutis pradíçâ diçántâ* ‚das östliche Licht mit ihrer Anweisung zeigend‘. — Dazu: *díç-* ‚Richtung‘, ‚Art und Weise‘ (siehe Seite 193 unter *δίκη*).

Die verschiedene Stufe der Gutturale in den zugehörigen deutschen Wörtern wird sich unter dem Einfluss von Nachbarlauten und von Betonungsverhältnissen entwickelt haben.

δεικ- (ist vielmehr *δεκ-* zu schreiben) ‚begrüssen‘, mit medialer Flexion; begegnet nur im präsentischen *δείκ-νυσθαι* oder vielmehr *δέκνυσθαι* (*δεκνύμενο-ς* Il. 9, 196 und Od. 4, 59) und in einigen Perfectformen, die scheinbar auch präsentische, hier ihrer Entwicklung nach nicht ganz verständliche, Bedeutung zeigen.

Bei Homer siebenmal, dazu noch Hom. hymn. Ap. 11. Il. 4, 4: *τοὶ* (die Götter) *δὲ χρυσοῖσι δέπασσιν δειδέχατ᾽ ἀλλήλους.* Il. 22, 435: *πελέσκεο,*

πᾶσί τ' ὄνηϝαϱ Τϱωσί τε καὶ Τϱῳῆσι κατὰ πτόλιν, οἵ σε (Hektor) *ϑεὸν ϝῶς δειδέχατο.* Od. 7, 72: *λαϝῶν, οἵ μίν* (d. i. *Ἀϱήτην*) *ϱα ϑεὸν ϝῶς εἰσοϱόοντες δειδέχαται μύϑοισιν, ὅτε στείχῃσ' ἀνὰ ϝάστυ.* Il. 9, 224: *Ὀδυσσεύς, πλησάμενος δὲ δέπας ϝοίνου δείδεκτ' Ἀχιλῆϝα.* Il. 9, 671: *τοὺς μὲν ἄϱα χϱυσοῖσι κυπέλλοισ' υἷες Ἀχαιϝῶν δειδέχατ' ἄλλοϑεν ἄλλος ἀνασταδόν.* Il. 9, 196: *τὼ καὶ δεικνύμενος πϱοσέφη πόδας ὠκὺς Ἀχιλλεύς· χαίϱετον.* Od. 4, 59: *τὼ καὶ δεικνύμενος πϱοσέφη ξανϑὸς Μενέλαϝος· σίτοο ϑ' ἅπτεσϑον καὶ χαίϱετον.* Hom. hymn. Ap. 11: *τῷ δ' ἄϱα νέκταϱ ἔδωκε πατὴϱ δέπαϊ χϱυσείῳ δεικνύμενος φίλον υἱόν.* — Dazu: *δεικανάεσϑαι* (siehe weiterhin besonders); — *δειδίσκεσϑαι* (siehe Seite 208).

Altind. *dâç-* ,huldigen, seine Verehrung erweisen' mit der dritten Singularperson *dấçati* (RV. 1, 93, 10; 1, 151, 7; 6, 68, 5) oder *dấshṭi* (RV. 1, 127, 4; aus **dấçti*) oder auch *dâçnáuti* (RV. 8, 4, 6); RV. 1, 127, 4: *aráṇibhis ... agnájai dâshṭi* ,mit Reibhölzern huldigt er dem Agnis'; RV. 8, 4, 6: *dấçnáuti náma-uktibhis* ,er huldigt mit Verehrungsbezeigung'; RV. 1, 151, 7: *jás vâm jaǧnấis ... dấçati* ,wer euch mit Opfern huldigt'. — Unmittelbar dazu gehören wird das abgeleitete *daçasjáti* ,er ist huldreich'; ,er erweist Ehre'; RV. 8, 77, 6: *jád dâçúshai daçasjási* ,wenn du (o Indras) dem Frommen huldreich bist'; RV. 8, 31, 9: *daçasjántâ amŕtâja* ,Ehre erweisend dem Unsterblichen'.

Der nicht wohl zu bezweifelnde Zusammenhang mit den angeführten altindischen Formen und namentlich auch die oben genannten Perfectformen *δείδεκτο* (Il. 9, 224), *δειδέχαται* (Od. 7, 72) und *δειδέχατο* (Il. 4, 4; 9, 671; 22, 435) mit ihrem inneren *ε* lehnen die alte Zusammenstellung mit *δεικ-* ,zeigen' (Seite 195) entschieden ab. Fick (1[4], 234) schreibt daher unsere Form, über die früher bei Bezzenb. 2, 260—264 von uns schon eingehender gehandelt worden, geradezu *δήκνυμαι* oder besser (1[4], 458) *δέκνυμαι.* In den angeführten Pluralformen entwickelte sich wegen der für den Hexameter zu zahlreich auf einander folgenden Vocalkürzen, ganz ähnlich wie zum Beispiel im Namen *Πειϱίϑοος* (Il. 1, 263; 2, 741; mit *πεϱί* ,um' — Seite 605 — als erstem Theile gebildet) und sonst öfter, ein diphthongisches *ει* in der Reduplicationssilbe, das dann auch in die singularische Form *δείδεκτο* eindrang.

δεικανάεσϑαι ,begrüssen'.

Nur dreimal bei Homer. Il. 15, 86: *οἱ δὲ* (nämlich *ϑεοὶ*) *ϝιδόντες* (*Ἥϱην*) *πάντες ἀνήϝιξαν καὶ δεικανόοντο δέπασσιν.* Od. 18, 111: *τοὶ δ'* (nämlich *μνηστῆϱες*) *ἴσαν εἴσω ϝηδὺ γελώοντες καὶ δεικανόοντο* (den Odysseus) *ϝέπεσσιν· Ζεύς τοι δοίη, ξεῖνε, ...* Od. 24, 410: *ὣς δ' αὔτως πάϝιδες Δολίου κλυτὸν ἀμφ' Ὀδυσῆϝα δεικανόοντο ϝέπεσσι.*

Gehört zum Vorausgehenden und wird sein diphthongisches *ει* aus dem oben angeführten Grunde entwickelt, also ursprünglich *δεκανάεσϑαι* gelautet haben. Als zunächst zu Grunde liegende Form ist ein **δεκάνη* ,Huldigung, Begrüssung' zu muthmaassen, das gebildet wurde wie *δϱεπάνη*

‚Sichel‘ (Il. 18, 551; Hes. Schild 292), *ὀρκάνη* ‚Umzäunung, Einschliessung‘ (1, Seite 568) und andere Formen mehr.

δείκηλο-ν ‚mimische Darstellung, Bild‘.

Hdt. 2, 171: *ἐν δὲ τῇ λίμνῃ ταύτῃ τὰ δείκηλα τῶν παθέων αὐτοῦ νυκτὸς ποτεῦσι, τὰ καλέουσι μυστήρια Αἰγύπτιοι.* Ap. Rh. 4, 1670: *Μήδεια .... λευγαλέον δ' ἐπί Ϝοι πρῖεν χόλον, ἐκ δ' αἴδηλα προΐαλλεν.* — Daneben: *δείκελο-ν* ‚Bild‘; Agath. (in Anth. 9, 153, 4): *πῇ δὲ Τριτογενοῦς δείκελον ἐνδαπίης.*

Zu *δεικ-* ‚zeigen‘ (Seite 195) gehörig. Die Suffixformen sind nicht sehr gewöhnlich; sie begegnen noch in *πέτηλο-ν* ‚Blatt‘ (2, Seite 502) und zum Beispiel in den männlichgeschlechtigen *σκόπελο-ς* ‚Fels‘ (Il. 2, 396; Od. 12 73; 80) und *φάκελο-ς* ‚Bündel‘ (Hdt. 4, 62; 67; Eur. Kykl. 242).

δαῦκο-ν, Name einer Pflanze.

Theophr. Pflanz. 9, 15, 5: *φύεται δὲ παρ' αὐτοῖς* (d. i. den Arkaden) .... *ἔτι δὲ δαῦκον δαφνοειδὲς κροκόεν.* 9, 20, 2: *δαῦκον δὲ περὶ Πατραϊκὴν τῆς Ἀχαΐας διαφέρον, θερμαντικὸν φύσει· ῥίζαν δὲ ἔχει μέλαιναν.* — Dazu (ob gleichbedeutend?) *δαυκεῖο-ν*, Name einer Pflanze; Nik. ther. 858: *λάζεο καὶ .... δαυκεῖον.* 939: *ἐν δέ τε νάρδου ῥίζαι .... δαυκείου τε παναλθέος.*

Dunkler Herkunft. Vermuthlich ist *κο-* suffixal.

δεῦκος-, lässt sich aus *ἀ-δευκές-* (siehe 1, Seite 141) und *πολυ-δευκές-* (siehe an der selben Stelle) entnehmen und wird von alten Erklärern (zu Ap. Rh. 1, 1037 und Nik. ther. 625, an der letzteren Stelle als ätolisch bezeichnet) — ob mit Recht? — als *τὸ γλυκύ*, also ‚das Süsse‘ gedeutet, ist aber weiterem etymologischem Zusammenhang nach durchaus nicht verständlich.

δάπ-τειν (wohl aus **δάπ-jειν*) ‚zerreissen, zerfleischen, zerstören‘, auch in übertragener Bedeutung gebraucht.

Bei Homer 9 mal. Il. 11, 481: *θῶες μέν τε διέτρεσαν, αὐτὰρ ὁ* (d. i. *λῖς*) *δάπτει.* Il. 16, 159: *οἵ* (nämlich *λύκοι*) *τ' ἔλαφον κεραϜὸν μέγαν οὔρεσι δῃώσαντες δάπτουσιν.* Il. 5, 858: *διὰ δὲ χρόα καλὸν ἔδαψεν.* Il. 23, 183: *Ἕκτορα δ' οὔ τι δώσω Πριαμίδην πυρὶ δαπτέμεν, ἀλλὰ κύνεσσιν.* Od. 3, 259: *ἀλλ' ἄρα τόν γε κύνες τε καὶ οἰωνοὶ κατ-έδαψαν κείμενον.* Od. 16, 92: *ἦ μάλα μεν κατα-δάπτετ' ἀκούοντος φίλον ἦτορ.* Pind. Bruchst. 222, 2: *κεῖνον* (d. i. *χρυσόν*) *οὐ σὴς οὐδὲ κὶς δάπτει.* Aesch. Prom. 368: *ἔνθεν ἐκραγήσονταί ποτε ποταμοὶ πυρὸς δάπτοντες ἀγρίαις γνάθοις τῆς καλλικάρπου Σικελίας λευροὺς γύας.*

Auf den rechten Weg zur Erklärung des Wortes weist offenbar das ohne Zweifel nahzugehörige, durch Reduplication gebildete, *δαρδάπτειν* ‚zerreissen, zerstören‘ (Il. 11, 479; Ar. Wolk. 711; Od. 14, 92; 16, 315), das aus einem alten **δαρδάρπτειν* entstanden sein, also in seinem Schlusstheil ein altes inneres *ρ* eingebüsst haben wird. Den gleichen Verlust wird man, wenn auch hier keine Dissimilation einwirken konnte, im einfachen *δάπτειν* anzunehmen haben. Er zeigt sich beispielsweise auch in den

aoristischen Formen *μαπέειν* (Hes. Schild 231; 304) und *μεμάποιεν* (Hes. Schild 252) neben *μάρπτειν* ‚ergreifen' (Il. 5, 65; 14, 346; 15, 137). So wird wahrscheinlich, dass *δάπτειν* weiterhin mit *δέρειν* ‚schinden, abhäuten' (siehe später) in nächstem Zusammenhang steht und eine mittels *π* daraus weitergebildete Verbalform ist.

δαπάνη ‚Ausgabe, Aufwand'.

Hes. Werke 723: *πλείστη δὲ χάρις* (nämlich *δαιτός*) *δαπάνη τ' ὀλιγίστη.* Bei Pindar 7 mal, so Isthm. 4, 57: *οὐδ' ὁπόσαι δαπάναι, ἐλπίδων ἔκνισ' ὄπιν.* Pyth. 1, 90: *εἴπερ τι φιλεῖς ἀκοὰν ἀδεῖαν αἰεὶ κλύειν, μὴ κάμνε λίαν δαπάναις.* Isthm. 5, 10: *εἰ γάρ τις ἀνθρώπων δαπάνᾳ τε χαρεὶς καὶ πόνῳ πράσσει θεοδμάτους ἀρετάς.* Thuk. 1, 83: *ἔστιν ὁ πόλεμος οὐχ ὅπλων τὸ πλέον, ἀλλὰ δαπάνης.* Eur. Bruchst. 640: *ἀνθρώπων δὲ μαίνονται φρένες, δαπάνας ὅταν θανοῦσι πέμπωσιν κενάς.* — Dazu: *δάπανο-ς* ‚Aufwand machend, verschwenderisch'; Thuk. 5, 103: *δάπανος γὰρ φύσει.* Plut. mor. 62, D: *ἡμῖν δὲ μᾶλλον ἡ τῆς πικρότητος* (nämlich *ἀμυγδαλῶν*) *ἐδόκει δύναμις ἀναξηραντικὴ καὶ δάπανος ὑγρῶν εἶναι.* — *δαψιλές-* (siehe Seite 199).

Lat. *dap-s* ‚Schmaus, Opfermahl'; Att. trag. 218: *nê cum tyrannô qvisqvam ... eandem vescâtur dapem*; Mart. 12, 48: *nôn Albâna mihî sit cômissâtio tantî, nec Capitôlînae pontificumqve dapês.* — Dazu: *damno-m* (wohl aus **dapno-m*) ‚Verlust, Einbusse, Schaden'; Plaut. Bacch. 376: *ut cêlem patrem .. tua flâgitia aut damna aut dêsidiâbula.*

Altn. *tafn* ‚Schlachtopfer, Beute', ‚Schmaus, Frass'. — Dazu wohl: ags. *tiber* oder *tifr*, ahd. *zebar* ‚Opfer'.

Gebildet wie das früher (Seite 196) vermuthete und näher begründete **δεκάνη* ‚Huldigung, Begrüssung'. Die zu Grunde liegende Verbalform ist wohl dieselbe, die schon in *δάπ-τειν* ‚zerreissen, zerfleischen, zerstören' (Seite 197) entgegentrat, wenn auch die vermittelnden Bedeutungsübergänge nicht ganz klar vorliegen.

δάπεδο-ν ‚Fussboden'; dialektische Nebenform *ζάπεδο-ν* (Xenophan. eleg. 1, 1: *νῦν γὰρ δὴ ζάπεδον καθαρὸν καὶ χεῖρες ἁπάντων καὶ κύλικες.* Hesych führt auf: *ζάπεδον· μέγα ἔδαφος*).

Bei Homer 10 mal. Il. 4, 2: *οἱ δὲ θεοὶ παρ Ζηνὶ καθήμενοι ἠγερόοντο χρυσέῳ ἐν δαπέδῳ.* Od. 4, 627 = 17, 169: *μνηστῆρες ... δίσκοισιν τέρποντο καὶ αἰγανέῃσιν ἱέντες ἐν τυκτῷ δαπέδῳ.* Od. 10, 227: *καλὸν ἀϝοιδιάει, δάπεδον δ' ἅπαν ἀμφιμέμυκεν, ἢ θεὸς ἠϝὲ γυνή.* Od. 11, 420: *δάπεδον δ' ἅπαν αἵματι θῦεν.* Od. 11, 577: *Τιτυὸν ἔϝιδον ... κείμενον ἐν δαπέδῳ.* Od. 22, 188: *ἐν δαπέδῳ δὲ χαμαὶ βάλον.* Od. 22, 455: *λίστροισιν δάπεδον πύκα ποιϝητοῖο δόμοιο ξῦον.* Pind. Nem. 7, 34: *ἐν Πυθίοισι δὲ δαπέδοις* (‚im pythischen Boden, im pythischen Lande') *κεῖται.*

Eine noch unaufgeklärte Bildung. Die alte Vermuthung, dass darin *πέδο-ν* ‚Erdboden' (2, Seite 528) als Schlusstheil enthalten sei, hat wohl einige Wahrscheinlichkeit, lässt aber den ersten Theil des Wortes doch ganz in Dunkel.

δάπιδ- ‚Teppich‘.

Ar. Wesp. 676: *τούτοισι δὲ δωροφοροῦσιν ὕρχας, οἶνον, δάπιδας, τυρόν.* Ekkl. 840: *κλῖναί τε σισυρῶν καὶ δαπίδων νενασμέναι.* Plut. 527: *ἔτι δ᾽ οὐχ ἕξεις οὔτ᾽ ἐν κλίνῃ καταδαρθεῖν· οὐ γὰρ ἔσονται· οὔτ᾽ ἐν δάπισιν· τίς γὰρ ὑφαίνειν ἐθελήσει χρυσίου ὄντος;*

Unter *τάπητ-* ‚Teppich‘ (2, Seite 736) und seiner gleichbedeutenden Nebenform *τάπιδ-* (ebenda) wurde ausgesprochen, dass *δάπιδ-* mit ihnen vielleicht auf dem selben Grunde ruhe und das Schwanken in ihrer Form möglicher Weise in Entlehnung aus irgend einem Nachbargebiet seinen Grund habe.

δαπτή-ς, Name eines bösen Insects.

Nur Lykophr. 1403: *δαπταῖς τιτύσκων αἱμοπώταισιν φόβον.*

Wird zu *δάπ-τειν* ‚zerreissen, zerfleischen, zerstören‘ (Seite 197) gehören. Gebildet wie *κλέπτη-ς* ‚Dieb‘ (Il. 3, 11; Aesch. Prom. 946), doch in der Betonung von ihm abweichend.

δαψιλές- ‚viel aufwendend, verschwenderisch‘; ‚reichlich‘.

Epicharm. Bruchst. 139, 4 (Ahr.): *εἰ δὲ καὶ φιλέξοδόν τε καὶ λάλον καὶ δαψιλῆ* (nämlich *γυναῖκα λάβῃς*), *οὐ γυναῖχ᾽ ἕξεις.* Plut. Perikl. 16: *οὐχ ἡδὺς ἦν ἐνηλίκοις παισὶν οὐδὲ γυναιξὶ δαψιλὴς χορηγός.* — Hdt. 3, 130: *ἐδωρέετο τὸν Δημοκήδεα . . . δαψιλέι δωρεῇ.* Plut. Cato d. ält. 25: *ἦν δὲ καὶ τὸ δεῖπνον ἐν ἀγρῷ δαψιλέστερον.* Num. 15: *τὰς τραπέζας ὄψων τε παντοδαπῶν καὶ παρασκευῆς δαψιλοῦς γεμούσας.* Ebenda: *Ἀβεντῖνον λόφον . . . ἔχοντα πηγάς τε δαψιλεῖς ἐν αὐτῷ.*

Steht seiner Bildung nach ganz vereinzelt. Ohne Zweifel gehört es zu *δαπάνη* ‚Ausgabe, Aufwand‘ (Seite 198). Ein weiblichgeschlechtiges **δάψι-ς* wird man als Grundlage vermuthen dürfen; daraus bildete sich zunächst *δαψιλό-ς* ‚reichlich, weitausgedehnt‘ (Empedokl. 180 vom *αἰθήρ*) und an diese Form fügte sich weiter das suffixale *ες*, das zum Beispiel auch in *πιμελές-* ‚fett‘ (Luk. Tim. 15; conv. 43) und *ἀρτεμές-* ‚unversehrt, frisch und gesund‘ (1, Seite 273) ein jüngeres ableitendes Element ist.

δέπας- ‚Becher‘.

Bei Homer gegen 60 mal. Il. 3, 295: *Ϝοῖνον δ᾽ ἐκ κρητῆρος ἀφυσσάμενοι δεπάεσσιν ἔκχεϜον.* Il. 15, 86: *οἳ δὲ Ϝιδόντες* (nämlich *Ἥρην*) *πάντες ἀνήϜιξαν καὶ δεικανόοντο δέπασσιν.* Il. 16, 254: *δέπας δ᾽ ἀπέθηκ᾽ ἐνὶ χηλῷ.* Il. 23, 656: *τῷ δ᾽ ἄρα νικηθέντι τίθη δέπας ἀμφικύπελλον.* Il. 24, 285: *Ϝοῖνον ἔχουσα . . . χρυσέῳ ἐν δέπαϊ.* Il. 11, 632: *παρ* (stellte er) *δὲ δέπας περικαλλές, ὃ Ϝοίκοθεν ἦγ᾽ ὁ γεραιός, χρυσείοις Ϝήλοισι πεπαρμένον.* — Dazu: *δέπαστρο-ν* ‚Becher‘; Antimach. (bei Athen. 11, 468 A und B): *νώμησαν δὲ δέπαστρα θοῶς βασιλεῦσιν Ἀχαιῶν* und *καὶ χρύσεια δέπαστρα καὶ ἀσκηθέος κελέβειον ἔμπλειον μέλιτος.*

Das Suffix wie in *σκέπας-* ‚Decke‘ (Od. 5, 443; 6, 210; 212), *γέρας-* ‚Auszeichnung, Ehrengeschenk‘ (Seite 41) und sonst öfters. Ficks (1[4], 196 und 400) Zusammenstellung mit altostpers. *gafja-* ‚Abgrund, Tiefe‘ und *ǧafra-* ‚klaffend, tief‘ ist nicht ohne Bedenken. — Die Suffixform von *δέ-*

παστρον wie in *κάναστρο-ν* ‚irdenes Gefäss' (2, Seite 307) und noch anderen neben letzterem schon aufgeführten Formen.

δεψέειν ‚drückend behandeln, kneten, gerben'.

Od. 12, 48: *ἐπὶ δ' οὔατ' ἀλεῖψαι ἑταίρων κηρὸν δεψήσας.* — Daneben gleichbedeutend: *δέψειν.* Hdt. 4, 64: *σαρκίσας* (nämlich *τὴν κεφαλήν*) *βοὸς πλευρῇ δέψει τῇσι χερσί.* — Dazu: *ἀ-δέψητο-ς* ‚ungegerbt'; Od. 20, 2: *καμ μὲν ἀδέψητον βοϝέην στόρεσε.* Od. 20, 142: *ἐν ἀδεψήτῳ βοϝέῃ . . . ἔδραθε.*

Hängt muthmaasslich eng zusammen mit *δέφειν* ‚drückend behandeln' (siehe Seite 212). Als vergleichbare Verbalform bietet sich *ἕψειν* ‚kochen' (1, Seite 369). — Das lateinische *depsere* ‚kneten, gerben' (Cato agr. c. 76; 90; 135) ist ohne Zweifel dem Griechischen entlehnt.

δίψα (Il. 19, 166) ‚Durst'. Daneben vereinzelt auch *δίψη* (Aesch. Ch. 756).

Il. 11, 642: *ἐπεὶ οὖν πίνοντ' ἀφέτην πολυκαγκέα δίψαν.* Il. 19, 166: *ἠδὲ κιχάνει δίψα τε καὶ λιμός.* Il. 21, 541: *οἳ δὲ . . . δίψῃ καρχαλέοι, κεκονιμένοι ἐκ πεδίοιο φεῦγον.* Il. 22, 2: *πίον τ' ἀκέοντό τε δίψαν.* Pind. Pyth. 9, 104: *ἐμὲ δ' ὦν τις ἀοιδᾶν δίψαν* (‚Verlangen') *ἀκειόμενον.*

Darf seiner Bildung nach wohl mit *δόξα* ‚Meinung', ‚Ruhm' (Seite 192) verglichen werden, so dass ein älteres **δίπjα* zu vermuthen sein würde. Etwa Zugehöriges in den verwandten Sprachen entzieht sich unserm Blick.

δίψακο-ς, Name einer Pflanze.

Diosk. 3, 11: *δίψακος . . . τῶν ἀκανθωδῶν ἐστι καὶ αὕτη καυλὸν δὲ ἔχει ὑψηλόν, ἀκανθώδη . . . . . κοῖλα δὲ περὶ τὸ γόνυ τῶν φύλλων, ὥστε ὕδατα ἀπὸ τῶν δρόσων καὶ ὄμβρων φυλάττειν, ὅθεν καὶ τὸ ὄνομα εἵλκυσεν.*

Gehört offenbar zum Vorausgehenden.

δεῖπνο-ν ‚das Essen, Mahlzeit'; ‚Futter'.

Bei Homer fast 40 mal. Il. 18, 560: *αἱ δὲ γυναῖκες δεῖπνον ἐρίθοισιν λεύκ' ἄλφιτα πολλὰ πάλυνον.* Od. 24, 394: *ἵζ' ἐπὶ δεῖπνον.* Od. 17, 214: *αἶγας ἄγων . . . δεῖπνον μνηστήρεσσι.* Il. 2, 381: *νῦν δ' ἔρχεσθ' ἐπὶ δεῖπνον.* Od. 20, 390: *δεῖπνον μὲν γὰρ τοί γε γελώοντες τετύκοντο ϝηδύ τε καὶ μενοϝεικές, ἐπεὶ μάλα πόλλ' ἱέρευσαν.* Od. 1, 134: *μὴ ξένϝος ἀνιηθεὶς ὀρυμαγδῷ δείπνῳ ἀδήσειεν.* — Il. 2, 383: *εὖ δέ τις ἵπποισιν δεῖπνον δότω.* Aesch. Schutzfl. 801: *κυσὶν δ' ἔπειθ' ἕλωρα κἀπιχωρίοις πετῇσι δεῖπνον οὐκ ἀναίνομαι πέλειν.*

Das Suffix wie in *τέκνο-ν* ‚Kind' (2, Seite 731). So wird die ursprüngliche Bedeutung ‚das Gegessene' sein. Fick 1[4], 400 vergleicht in ansprechender Weise mhd. *kiffen* (und *kifen*) ‚nagen, kauen'. Darnach würde sich das anlautende *δ* aus altem Guttural entwickelt haben.

δύπτειν (wohl aus **δύπjειν*) ‚untertauchen'; auch in causativer Bedeutung gebraucht.

Antimach. Bruchst. 6: *ἠύτε καύηξ δύπτησ'* (nach unsicherer Vermuthung; Bergk schreibt *δύπτης*) *ἁλμυρὸν εἰς πέλαγος.* Ap. Rh. 1, 1326: *Γλαῦκος . . . . κῦμ' ἁλίαστον ἐφέσσατο νειόθι δύψας.* Lyk. 715: *κούρας Τηθύος . . . ἐξ ἄκρας σκοπῆς Τυρσηνικὸν πρὸς κῦμα δυπτούσας πτεροῖς.* 164:

φερωνύμους ἔδυψε Νηρέως τάπους. — Ap. Rh. 1, 1008: *ἄλλοι μὲν ἐς ἁλμυρὸν ἀθρόοι ὕδωρ δύπτοντες κεφαλὰς καὶ στήθεα.* — Dazu: *δύπτη-ς* ‚Taucher', auch als Name eines Vogels; Kallim. Bruchst. 167: *δύπται τ' ἐξ ἁλὸς ἐρχόμενοι εὔδιοι καύηκες.* Lyk. 387: *τὸν δ' οἷα δύπτην κηρύλον διὰ στενοῦ αὐλῶνος οἴσει κῦμα.*

Die verwandten Sprachen scheinen nichts genau entsprechendes zu enthalten. Es drängt sich die Vermuthung auf, dass in *δύπτειν* nichts anderes enthalten ist, als eine alte Causalbildung zu *δῡ-* ‚sich wohinein begeben, eindringen' (Seite 182) nach Art zum Beispiel von altind. *dâpájati* ‚er lässt geben' (Mbh.) neben *dá'-tum* ‚geben' (RV. 5, 36, 1; 5, 79, 10).

δοῦπο-ς ‚lautes Getöse'.

Il. 12, 289: *λίθοι πωτῶντο θαμεῖαι .... τὸ δὲ τεῖχος ὕπερ πᾶν δοῦπος ὀρώρει.* Il. 16, 635: *ὥς τῶν ὤρνυτο δοῦπος ... χαλκοῦ τε ϝρινοῦ τε βοϝῶν τ' ἐυποιϝητάων νυσσομένων ξίφεσιν τε καὶ ἔγχεσιν.* Il. 4, 455: *τῶν* (nämlich *ποταμῶν*) *δέ τε τηλόσε δοῦπον ἐν οὔρεσιν ἔκλυε ποιμήν.* Od. 16, 10: *ποδῶν δ' ὑπὸ δοῦπον ἀκούω.* — Dazu: *δουπέειν* ‚laut tönen' mit dem Perfect *δέδουπε* ‚er ist laut tönend hingesunken' (*δεδουπότ-* Il. 23, 679; Ap. Rh. 4, 555; Orph. Arg. 537) ohne Kennzeichen der Ableitung; Il. 4, 504 = 5, 42 = 540: *δούπησεν δὲ πεσών, ἀράβησε δὲ τεύχε' ἐπ' αὐτῷ.*

Ging aus älterem *γδοῦπο-ς* (siehe 2, Seite 9) hervor, in dessen ungewöhnlicher offenbar früh als unbequem empfundener Anlautsverbindung das *γ* aufgegeben wurde. Dabei darf aber bemerkt werden, dass bei Homer die Formen mit *γδ-* möglicher Weise noch als die gewöhnlicheren zu gelten haben. Das verbale *δουπέειν* lässt sich an allen 25 homerischen Stellen, an denen es überliefert ist, im Verse noch als *γδουπέειν* lesen (Il. 23, 679 würde dann statt *ἦλθε δεδουπότος* wohl zu lesen sein *ἦλθ' ἐγδουπότος*) und statt *δοῦπο-ς*, das 13 mal einfach begegnet, ist überall (ausser Il. 4, 455; 16, 635; Od. 16, 10; siehe die Stellen oben) noch *γδοῦπο-ς* im Verse möglich.

δατέεσθαι ‚theilen', nur in präsentischen Formen belegt.

Il. 9, 138: *ὅτε κεν δατεώμεθα ληϝίδ' Ἀχαιϝοί.* Od. 1, 112: *τοὶ δὲ κρέϝα πολλὰ δατεῦντο.* Il. 20, 394: *τὸν* (d. i. den getödteten *Ϝιφιτίωνα*) *μὲν Ἀχαιϝῶν ἵπποι ἐπισσώτροισι δατεῦντο.* Il. 18, 264: *ὅθι περ Τρῶες καὶ Ἀχαιϝοὶ ἐν μέσῳ ἀμφότεροι μένος Ἄρηος δατέονται* (d. i. ‚gleichen Kampfesmuth haben'). Il. 23, 121: *ταὶ* (nämlich *ἡμίονοι*) *δὲ χθόνα ποσσὶ δατεῦντο.*

Ging von *δα-* ‚theilen' (Seite 156) aus. Der Bildung nach vergleichen sich *πατέεσθαι* ‚verzehren' (siehe Seite 435 unter *πατ-* ‚verzehren') und auch noch andere Formen, in denen das innere *τ* nur einem alten Nominalsuffix angehören kann.

δετή ‚Reisbündel'.

Il. 11, 554 = 17, 663: *ἀντίον ἀϝίσσουσι ... καιόμεναί τε δεταί, τάς τε τρέει* (nämlich *λέων*) *ἐσσυμένος περ.*

Weiblichgeschlechtige Form zu dem participiellen *δετό-ς* ‚gebunden' (in *μελάν-δετο-ς* ‚schwarzgebunden, mit dunkler Befestigung' Il. 15, 713 von Schwertern; *ἀδαμαντό-δετο-ς* ‚mit Stahl befestigt' Aesch. Prom. 148 und 426 und noch mehreren anderen Zusammensetzungen), von *δε-* ‚binden, fesseln' (Seite 162). Dass man trocknes Holz zusammenband, um es anzuzünden, liest man bei Polybios 3, 93, 3: *Ἀννίβας . . . . Ἀσδρούβαν παρήγγειλε λαμπάδας δεσμεύειν ἐκ τῆς ξηρᾶς καὶ παντοδαπῆς ὕλης.*

δῆτα ‚in der That, wirklich, denn'; schliesst sich namentlich gern an Fragewörter.

Bei Aeschylos gegen 30 mal; viel häufiger noch bei Sophokles. Aesch. Prom. 347: *οὐ δῆτα.* Sieben 93: *πότερα δῆτ' ἐγὼ ποτιπέσω βρέτη δαιμόνων*; Prom. 747: *τί δῆτ' ἐμοὶ ζῆν κέρδος*; Ch. 1075: *ποῖ δῆτα κρανεῖ*; Soph. Phil. 757: *τί δῆτα δράσω*; 761: *ἰὼ ἰὼ δύστηνε σύ, δύστηνε δῆτα διὰ πόνων πάντων φανείς.* 764: *μὴ δῆτα τοῦτό γε.* El. 1164: *ἀπώλεσας δῆτα.*

Stellt sich seinem Schlusstheil nach wohl zu *εἶτα* ‚dann' (2, Seite 107) und *ἔπειτα* ‚darauf, darnach' (1, Seite 366), das *δη-* aber wird von dem einfachen *δή* ‚offenbar, gewiss' (Seite 166) nicht verschieden sein.

δώτ- (*δώς*) ‚Gabe'; auch als ein Name der Demeter.

Hes. Werke 356: *δὼς ἀγαθή, ἅρπαξ δὲ κακή.* — Hom. hymn. Dem. 122: *Δὼς μὲν ἐμοί γ' ὄνομ' ἐστί.* — Dazu: *δωτίνη* ‚Gabe, Geschenk'; Il. 9, 155: *ἄνδρες . . . . οἵ κέ Ϝε δωτίνῃσι θεὸν Ϝὼς τιμήσουσιν.* Od. 9, 268: *εἴ τι πόροις ξενϜήιον ἠϜὲ καὶ ἄλλως δοίης δωτίνην.*

= Lat. *dôt* (*dôs*) ‚Gabe, Mitgift'; Plaut. Aul. 258: *nê qvid dôtis mea ad tê adferret fîlia*; 269: *dêblaterâvistî . . . meae mê fîliae datûrum dôtem.*

Lit. *dûti-s* ‚Gabe, Geschenk'.

Altslav. *datĭ* ‚Gabe'.

Altind. *dấti-* ‚Gabe'; in *dấti-vâra-* ‚Gaben liebend, freigebig' (RV. 1, 167, 8; 3, 51, 9).

Zu *δο-* (*δω-*) ‚geben' (Seite 165). Das suffixale *τ* wie in *δαίτ-* ‚Mahlzeit' (siehe sogleich). — In Bezug auf *δωτῑνη*, das die selbe Suffixform wie *πῡτῑνη* ‚Korbflasche' (2, Seite 509) und *ῥητῑνη* ‚Harz' (Arist. Thierk. 9, 96; Nik. alex. 300; 554) aufweist, wurde bei Benfey (Or. Occ. 2, 606) die Vermuthung ausgesprochen, dass sein *ῑ*, wie es beispielsweise offenbar der Fall war in *Ἀδρηστῑνη* ‚Tochter des Adrêstos' (Il. 5, 412; *Ἄδρηστο-ς* Il. 2, 572; 14, 121) und *Εὐηνῑνη* ‚Tochter des Euênos' (Il. 9, 557; *Εὔηνο-ς* Apollod. 1, 7, 8) neben *Ἀκρισιώνη* ‚Tochter des Akrisios' (Il. 14, 319; *Ἀκρίσιο-ς* Hdt. 6, 53), aus altem *ιω* zusammengedrängt, es also aus älterem **δωτιώνη* entstanden sei. Seine Suffixform würde sich so vielleicht dem lat. *tiôn* in *datiôn-* ‚das Geben' (Varro r. r. 3, 9, 21; Plin. 7, 202) und zahlreichen anderen Abstracten unmittelbar zur Seite stellen.

δαίτ- (*δαίς*) ‚Mahl'.

Il. 1, 424: *Ζεὺς . . . μετ' ἀμύμονας ΑἰθιοπῆϜας χθιζὸς ἔβη κατὰ δαῖτα.* Il. 9, 70: *δαίνυ δαῖτα γέρουσι.* Od. 17, 271: *φόρμιγξ . . ἣν ἄρα δαιτὶ*

θεοὶ ποίϝησαν ἑταίρην. Od. 1, 225: *τίς δαίς, τίς δὲ ὅμιλος ὅδ᾽ ἔπλετο;* Od. 1, 152: *μολπή τ᾽ ὀρχηστύς τε· τὰ γάρ τ᾽ ἀναθήματα δαιτός.* Il. 1, 468: *δαίνυντ᾽, οὐδέ τι θυμὸς ἐδεύετο δαιτὸς ἐϝίσης.* Od. 15, 507: *ἠϝ᾽όθεν δέ κεν ὔμμιν ὁδοιπόριον παραθείμην, δαῖτ᾽ ἀγαθὴν κρεϝάων καὶ ϝοίνοο ϝηδυπότοιο.* — Daneben gleichbedeutend *δαίτη* und *δαιτύ-ς.* Il. 10, 217: *αἰϝεὶ δ᾽ ἐν δαίτῃσι καὶ εἰλαπίνῃσι παρέσται.* Il. 22, 496: *τὸν δὲ καὶ ἀμφιθαλὴς ἐκ δαιτύος ἐστυφέλιξεν.* — Dazu: *δαιταλεύ-ς* ‚der Mahlzeit Haltende, Schmausende'; Aesch. Prom. 1024: *ἀετός . . . ἄκλητος ἕρπων δαιταλεὺς πανήμερος.*

Gehört zu *δαι-* ‚theilen', ‚zum Essen zutheilen, bewirthen'; medial ‚sich bewirthen lassen, schmausen' (Seite 179). Das suffixale *τ* begegnet ebenso in *δώτ-* ‚Gabe' (siehe Seite 203), *λῖτ-* ‚Gewebe, Decke' (Il. 8, 441; 17, 352; 23, 254) und *νύκτ-* ‚Nacht' (Il. 1, 47; 2, 57); es wird durch Verkürzung aus altem *τι* (in *μῆτι-ς* ‚Einsicht, Rathschluss' Il. 2, 169; 10, 19; *πίστι-ς* ‚Vertrauen', 2, Seite 550; und sonst öfter) entstanden sein. — Aus *δαιταλεύ-ς* darf man zunächst ein **δαίταλο-ν* ‚Mahl' entnehmen, mit dem zum Beispiel auch *δαιταλουργία* ‚Mahlbereitung' (Lyk. 199) gebildet wurde.

δαῖτιδ- (*δαῖτις*) ‚Knoblauchknolle'.

Galen. gloss. Hipp.: *δαιτίδες· μεγάλαι λαμπάδες καιόμεναί τε καλοῦνται. καταχρωμένοις δέ ποτε σημαίνει καὶ τὴν τοῦ σκορόδου κεφαλὴν διὰ τὸ ἐκ πολλῶν ἀγλίθων συγκειμένην παραπλησίως συνδεδέσθαι ταῖς λαμπάσι.*

Das Angeführte ist schwerlich alles richtig, durch wirklich Gutes zu ersetzen aber nicht leicht.

δαιτρό-ς ‚Zertheiler, Vorleger'.

Od. 1, 141 = 4, 57: *δαιτρὸς δὲ κρεϝάων πίνακας παρέθηκεν ἀϝείρας παντοίων.* Od. 17, 331: *ἔνθα τε δαιτρὸς ἐφίζεσκεν κρέϝα πολλὰ δαιόμενος μνηστῆρσι δόμον κάτα δαινυμένοισιν.* — Dazu: *δαιτρό-ν* ‚das Zugetheilte, Portion'; Il. 4, 262: *εἴ περ γάρ τ᾽ ἄλλοι γε κάρη κομόοντες Ἀχαιϝοὶ δαιτρὸν πίνωσιν, σὸν δὲ πλεῖον δέπας αἰϝεὶ ἕστηκε.*

Gehört zu *δαι-* ‚theilen, zum Essen zutheilen' (Seite 179). Das Suffix wie in *ἰητρός* ‚Arzt' (2, Seite 203) und noch ein paar anderen Formen.

δεῦτε ‚kommt hieher'.

Bei Homer achtmal. Il. 7, 350: *δεῦτ᾽ ἄγετ᾽, Ἀργεΐην Ϝελένην καὶ κτήμαθ᾽ ἅμ᾽ αὐτῇ δώομεν Ἀτρεϝίδῃσιν ἄγειν.* Il. 13, 481: *δεῦτε, φίλοι, καί μ᾽ οἴϝῳ ἀμύνετε.* Il. 14, 128: *δεῦτ᾽ ἴομεν πτόλεμόνδε.* Il. 22, 450: *δεῦτε, δύω μοι ἕπεσθον.* Od. 2, 410: *δεῦτε, φίλοι, ἤϝια φερώμεθα.* Od. 8, 11: *δεῦτ᾽ ἄγε, Φαιήκων ἡγήτορες ἠδὲ μέδοντες, εἰς ἀγορὴν ἰέναι.* Od. 8, 133: *δεῦτε, φίλοι, τὸν ξένϝον ἐρώμεθα.* Od. 8, 307: *δεῦθ᾽, ἵνα ϝέργ᾽ ἀγέλαστα καὶ οὐκ ἐπιϝεικτὰ ϝίδησθε.*

Gleicht einer pluralen Imperativform, wie zum Beispiel *ἴτε* ‚geht' (Il. 1, 335; Od. 2, 139) eine ist, die aber unmöglich selbst darin enthalten sein kann. Ganz dunkel aber ist der erste Theil des Wortes, der sich in *δεῦρο* ‚hierher' (siehe weiterhin) noch wiederholt.

δεύτερο-ς ‚der zweite'.

Il. 23, 265: *θῆκε γυναῖκ' ἀγαγέσθαι . . . καὶ τρίποδα . . . τῷ πρώτῳ· ἀτὰρ αὖ τῷ δευτέρῳ ἵππον ἔθηκεν . . . . αὐτὰρ τῷ τριτάτῳ ἄπυρον κατέθηκε λέβητα.* Il. 23, 498: *τότε δὲ γνώσεσθε ϝέκαστος ἵππους Ἀργείων, οἳ δεύτεροι οἵ τε πάροιθεν.* Il. 22, 207: *μή τις κῦδος ἄροιτο βαλών, ὁ δὲ δεύτερος ἔλθοι.* — Dazu: *δεύτατο-ς* ‚der letzte', bei Homer dreimal; Il. 19, 51: *καί ῥ' οἵ περ τὸ πάρος γε νεϝῶν ἐν ἀγῶνι μένεσκον, οἵ τε κυβερνῆται* — nämlich *ἔσαν* — *καὶ ἔχον ϝοιήια νηϝῶν καὶ ταμίαι παρὰ νηυσὶν ἔσαν . . . καὶ μὴν οἳ τότε γ' εἰς ἀγορὴν ἴσαν . . . . τὼ δὲ δύω σκάζοντε βάτην Ἄρεος θεράποντε . . . . αὐτὰρ ὁ δεύτατος ἦλθε ϝάναξ ἀνδρῶν Ἀγαμέμνων.* Od. 1, 286: *ὃς γὰρ δεύτατος ἦλθεν Ἀχαιϝῶν.* Od. 23, 342: *τοῦτ' ἄρα δεύτατον εἶπε ϝέπος.*

An Zugehörigkeit zu *δύο* ‚zwei' (Seite 183), wie sie gemeiniglich angenommen worden, ist weder aus formellen Gründen zu denken möglich, noch wegen der Bedeutung von *δεύτατος-*, vielmehr schliessen sich die beiden Wörter offenbar an *δέειν*, alt *δέϝειν* ‚mangeln, entfernt sein' (Seite 163) und unterscheiden sich also von altind. *dávîjans-* ‚ferner' (RV. 6, 47, 29) und altind. *dávishtha-* ‚sehr fern' (RV. 6, 51, 13) nur durch die Form des Comparativ- und Superlativsuffixes. Als unmittelbar an eine Verbalgrundform angefügt begegneten die Suffixe *τερο* und *τατο* schon in *βέλτερο-ς* ‚vortheilhafter, besser' und *βέλτατο-ς* ‚der beste' (2, Seite 141). Dass die zweite Ordinalzahl nicht aus dem zweiten Zahlwort gebildet wurde, ist auch der Fall im Lateinischen (*secundo-s* eigentlich ‚der folgende'; Varro L. L, 9, 60: *nômina gentîlicia, ut ab numerô Secunda, Tertia, Quarta*), im Keltischen (altir. *tánise* Zeuss-Eb. 309), im Deutschen (goth. *anthara-* ‚der andere' für *δεύτερο-ς* Mk. 12, 21; 31; Luk. 19, 18; 20, 30 und sonst. Unser ‚*der zweite*' taucht erst gegen Ende des 15. Jahrhunderts auf), im Littauischen (*àntra-s*) und im Slavischen (altslav. *vŭtorŭ*).

δᾱγῡδ- (*δᾱγῡ́ς*) ‚eine Wachspuppe'.

Nur Theokr. 2, 110: *ἀλλ' ἐπάγην δαγῦδι καλὸν χρόα πάντοθεν ἴσα.*

Dunklen Ursprungs. Vielleicht ungriechisch.

δόγματ- (*δόγμα*) ‚Meinung'; ‚Beschluss, Verordnung'.

Plat. Soph. 265, C: *τῷ τῶν πολλῶν δόγματι καὶ ῥήματι χρώμενοι.* — Xen. an. 6, 4, 11: *δόγμα ἐποιήσαντο . . . θανάτῳ αὐτὸν ζημιοῦσθαι.* Plat. Ges. 1, 644, D: *ὃς γενόμενος δόγμα πόλεως κοινὸν νόμος ἐπωνόμασται.*

Zu *δοκ-* ‚scheinen', ‚wähnen, meinen' (Seite 189). Die Erweichung des *κ* zu *γ* vor unmittelbar folgendem *μ* findet sich ebenso in *δῆγματ-* ‚Biss' (Aesch. Ag. 791; 1164; Xen. mem. 1, 3, 12; zu *δακ-* ‚beissen' Seite 185), *δεῖγματ-* ‚Vorgezeigtes, Beweis' (Eur. Schutzfl. 354; El. 1174; Plat. Phaed. 110, B) und sonst noch mehrfach.

δᾳδ- (*δᾴς*) ‚Fackel'; ‚Kienholz'.

Pind. Bruchst. 79, 5: *ἐν δὲ κεχλάδειν κρόταλ', αἰθομένα δὲ δᾴς ὑπὸ ξανθαῖσι πεύκαις.* — Thuk. 7, 53: *δᾳδὸς γεμίσαντες . . . ἀφεῖσαν τὴν ναῦν πῦρ ἐμβαλόντες.*

Ging durch dieselbe Vocalzusammendrängung aus älterem δαΐδ- (Seite 160) hervor, wie sie zum Beispiel in Ἅιδη-ς, Name des Unterweltgottes (Aesch. Ag. 667; Eum. 273), aus älterem Ἀΐδη-ς (1, Seite 20) vorliegt.

δεδίσσεσθαι ‚in Schrecken setzen' (δεδιττόμενος Plat. Phaedr. 245, B; Luk. luct. 4; δεδιξάμενος Dem. 19, 291), siehe Seite 208 unter δειδίσσεσθαι.

δεδίσκεσθαι ‚begrüssen'.

Nur Od. 15, 150: στῆ δ' ἵππων προπάροιθε, δεδισκόμενος δὲ προσηύδα· χαίρετον.

Eine Nebenform zu δειδίσκεσθαι (siehe Seite 208), die aber wohl nur auf unrichtiger Ueberlieferung beruht. An der angeführten Stelle liegt sehr nah zu vermuthen: στῆ δὲ πάροιθ' ἵππων δειδισκόμενος. Das homerische πάροιθε geht seinem Genetiv stets voraus, wie zum Beispiel noch Il. 1, 360: καί ῥα πάροιθ' αὐτοῖο καθέζετο und Od. 16, 166: στῆ δὲ πάροιθ' αὐτῆς.

δεδίσκεσθαι ‚in Schrecken setzen'.

Nur Hom. hymn. Herm. 163: τί με ταῦτα δεδίσκεαι (so nach Vermuthung)? und Ar. Lys. 264: Θρᾷξ . . . ἐδεδίσκετο τὴν ἰσχαδόπωλιν.

Eine wohl nicht richtig überlieferte Form, die unter dem Einfluss von δεδίσσεσθαι (siehe oben) gebildet sein mag.

δώδεκα ‚zwölf'.

Bei Homer schon 27 mal; dazu dreimal in δωδέκατο-ς ‚der zwölfte' (Il. 1, 425; 24, 781; Od. 4, 747); Il. 9, 123 = 265: περίκλυτα δῶρ' ὀνομήνω . . . δώδεκα δ' ἵππους. Od. 9, 328: δώδεκα δὴ ξὺν νηυσὶ πόλεις ἀλάπαξ' ἀνθρώπων. Pind. Pyth. 4, 25: δώδεκα . . . ἁμέρας. Aesch. Bruchst. 158, 1: σπείρω δ' ἄρουραν δώδεχ' ἡμερῶν ὁδόν.

Muss zunächst aus *δϝώδεκα, das aber schon nirgend mehr im homerischen Verse zu erkennen ist, hervorgegangen sein, da es auf δυώδεκα (siehe Seite 183) zurückführt. Das letztere begegnet bei Homer noch 8 mal und dazu ebenso oft in δυωδέκατο-ς ‚der zwölfte' (Il. 1, 493; 21, 46; 81).

διδάσκειν ‚lehren', mit dem Aorist ἐδίδαξε (Il. 11, 832; δίδαξε Il. 5, 51; Od. 8, 481; 488), passiv ἐδιδάχθη (Hdt. 3, 81; ἐδιδάχθης Ar. Wolk. 637), dem Perfect δεδίδαχε (Xen. Kyr. 1, 3, 18; Plat. Men. 85, E), passiv δεδιδάχθαι (Il. 11, 831).

Il. 9, 442: τούνεκά με προέηκε διδασκέμεναι τάδε πάντα, μύθων τε ϝρητῆρ' ἔμεναι πρηκτῆρά τε ϝέργων. Il. 11, 831 und 832: ἐπὶ δ' ἤπια φάρμακα πάσσε ἐσθλά, τά σε προτὶ φασὶν Ἀχιλλῆϝος δεδιδάχθαι, ὃν Χείρων ἐδίδαξε. Il. 23, 307 und 308: ἦ τοι μέν σε νέϝον περ ἐόντα φίλησαν Ζεύς τε Ποσειδάων τε, καὶ ἱπποσύνας ἐδίδαξαν παντοίας· τῷ καί σε διδασκέμεν οὔ τι μάλα χρή. Il. 16, 811: διδασκόμενος πτολέμοιο. — Dazu: αὐτο-δίδακτο-ς ‚durch sich selbst belehrt'; Od. 22, 347: ἀϝείδω . αὐτοδίδακτος δ' εἰμί, θεὸς δέ μοι ἐν φρεσὶν οἴμας παντοίας ἐνέφυσε. — διδάσκαλο-ς ‚Lehrer'; Hom. hymn. Herm. 556: παρθένοι . . . . οἰκία ναιετάουσιν . . . μαντείης ἀπάνευθε διδάσκαλοι (‚Lehrerinnen'); Aesch. Prom. 322: οὔκουν ἔμοιγε χρώμενος διδασκάλῳ. — διδαχή ‚Lehre';

Hdt. 3, 134: ἡ μὲν δὴ ταῦτα ἐκ διδαχῆς ἔλεγε. 5, 58: Ἴωνες, οἳ παραλαβόντες διδαχῇ παρὰ τῶν Φοινίκων τὰ γράμματα.

Aus *διδάχσκειν. Durch präsentisches σκ gebildet, vor dem, wie διδαχή lehrt, ein χ ausgefallen sein muss, ganz wie vielleicht auch in τιτύσκεσθαι ‚zielen, treffen wollen‘ (2, Seite 746). In διδάσκαλο-ς das sich übrigens mit Bildungen wie ἀστράγαλο-ς ‚Wirbelknochen‘, ‚Würfelbein, Sprungbein‘ (1, Seite 180) vergleicht, wurde das präsentische σκ auffälliger Weise festgehalten. Die Reduplicationssilbe δι-, die ursprünglich auch nur präsensbildend gewesen sein wird, setzte sich in allen zugehörigen Formen fest. Als einfache Verbalgrundform ergiebt sich δαχ-, dem in verwandten Sprachen nichts genau zu entsprechen scheint. Zusammenhang mit altostpers. *dakhsh* ‚Zeichen geben, lehren‘ lässt sich wohl vermuthen; vielleicht auch mit lat. *docēre* ‚lehren‘ (Enn. ann. 19; *docto-s* ‚gelehrt‘ Enn. ann. 18; 249). Dann müsste aber das Verhältniss von χ zur Tenuis *c* noch genauer erklärt werden, wobei sich etwa δέχεσθαι ‚aufnehmen, annehmen‘ (siehe Seite 210) neben δέκεσθαι (Seite 187) vergleichen lassen würde.

δίδημι ‚ich binde, fessle‘ (διδέασι Xen. an. 5, 8, 24; διδέντων Od. 12, 54; δίδη Il. 11, 105), siehe unter δε- ‚binden, fesseln‘ (Seite 162).

δίδωμι (Il. 23, 620; Od. 15, 125; 20, 342) ‚ich gebe‘, siehe unter δο- (δω-) ‚geben‘ (Seite 165).

δίδυμο-ς ‚doppelt‘

Bei Homer zweimal. Od. 19, 227: αὐτάρ ϝοι περόνη χρυσοῖο τέτυκτο αὐλοῖσιν διδύμοισι. Il. 23, 641: Ἀκτορίωνε (‚Aktors beide Söhne‘) .... οἳ δ' ἄρ' ἔσαν δίδυμοι (‚Zwillinge‘). Hes. Bruchst. 76, 1: ἢ οἵη Διδύμους (hier Eigenname) ἱεροὺς ναίουσα κολώνους . . . παρθένος ἀδμής. Pind. Ol. 3, 35: νίσσεται σὺν βαθυζώνου διδύμοις (διδύμνοις ist hier schwerlich richtig vermuthet) παισὶ Λήδας. Pyth. 2, 9: ἐπὶ γὰρ ἰοχέαιρα παρθένος χερὶ διδύμᾳ (‚mit beiden Händen‘) . . . αἰγλᾶντα τίθησι κόσμον. — Dazu: διδυμᾱον- (διδυμάων) ‚Zwilling‘; bei Homer 4mal; Il. 16, 672 = 682: Ὕπνῳ καὶ Θανάτῳ διδυμάοσιν. Il. 5, 548: ἐκ δὲ Διϝοκλέϝεος διδυμάονε παῖδε γενέσθην, Κρήθων Ὀρσίλοχός τε. Il. 6, 26: ἢ δ' ὑποκυσαμένη (nämlich Ἀβαρβαρέη) διδυμάονε γείνατο παῖδε (nämlich Αἴσηπον καὶ Πήδασον, Vers 21). Hes. Schild 49: ἣ δὲ θεῷ δμηθεῖσα (die Gattinn des Amphitryon) καὶ ἀνέρι πολλὸν ἀρίστῳ . . . διδυμάονε γείνατο παῖδε (nämlich Herakles und Iphikles).

Eine noch nicht ganz aufgeklärte Bildung. Unmittelbarer Vergleich aber mit ἀμφίδυμο-ς ‚zweifach, doppelt‘ (?) (1, Seite 246), und weiter namentlich mit τρίδυμο-ς ‚dreifach, Drilling‘ (aus Empedokles angeführt bei Plut. mor. 906, B und C, wo eine Ueberschrift lautet πῶς δίδυμα καὶ τρίδυμα γίνεται und darauf folgt: Ἐμπεδοκλῆς δίδυμα καὶ τρίδυμα γίνεσθαι κατὰ πλεονασμὸν καὶ περισχισμὸν τοῦ σπέρματος. Manetho 4, 456: τῆμος διδυμάτοκα φύσεται ἀνδρῶν σώματα καὶ τριδύμων παίδων θαυμαστὰ γένεθλα), als dessen erster Theil sich deutlich τρι- ‚drei‘ (2, Seite 823) abhebt, drängt zu der Vermuthung, dass sie sich in δι- ‚zwei‘ (Seite 168)

und *-δυμο-* zerlegt, welches letztere allerdings noch der Erklärung harrt. Dem gegenüber kann die Ansicht, dass *δι-* alte Reduplicationssilbe und in *δυ-* die zweite Zahl (*δύο* Seite 183) enthalten sei, wohl nur als sehr bedenklich bezeichnet werden, um noch anderer Vermuthungen ganz zu geschweigen. — Ob in *διδυμᾱον-* ein altes Suffix *Ϝον* enthalten ist?

διδρᾱ́σκειν ‚fortlaufen' (*ἀπο-διδράσκει* Xen. Kyr. 1, 6, 40; Plat. Men. 97, D; *ἐκ-διδράσκουσι* Thuk. 6, 7; *ἀπο-διδράσκουσι* Ar. Lys. 719), präsentische Bildung nach Art von *πιπρᾱ́σκειν* ‚verkaufen' (2, Seite 493), siehe weiterhin unter *δρᾱ-*.

δαίδαλο-ς ‚kunstvoll gearbeitet'.

Bei Homer 7 mal und zwar nur in der substantivisch selbstständig gewordenen ungeschlechtigen Form; Il. 5, 60: *Φέρεκλον .... ὃς χερσὶν ἐπίστατο δαίδαλα* (‚Kunstwerke') *πάντα τευχέμεν.* Il. 14, 179: *ἀμφὶ δ' ἄρ' ἀμβρόσιον Ϝεανὸν Ϝέσαθ', ὅν Ϝοι Ἀθήνη ἔξυσ' ἀσκήσασα, τίθη δ' ἐνὶ δαίδαλα πολλά.* Il. 18, 400: *ἐννάϜετες χάλκευον* (Hephaistos spricht von sich) *δαίδαλα πολλά, πόρπας τε γναμπτάς θ' ἕλικας κάλυκάς τε καὶ ὅρμους.* Il. 18, 482: *ἐν αὐτῷ* (d. i. *σάκεϊ*) *ποίϜεε* (nämlich *Ἥφαιστος*) *δαίδαλα πολλά.* Il. 19, 13: *θεὰ κατὰ τεύχε' ἔθηκεν πρόσθεν ἈχιλλῆϜος· τὰ δ' ἀνέβραχε δαίδαλα πολλά.* Od. 19, 227: *χλαῖναν πορφυρέην οὔλην ἔχε δῖος Ὀδυσσεὺς .... πάροιθε δὲ δαίδαλον ἦεν· ἐν προτέροισι πόδεσσι κύων ἔχε ποικίλον ἐλλόν, ἀσπαίροντα λάϜων.* Pind. Nem. 4, 59: *τᾷ δαιδάλῳ δὲ μαχαίρᾳ φύτευέ οἱ θάνατον.* Aesch. Eum. 635: *ἐν δ' ἀτέρμονι κόπτει πεδήσασ' ἄνδρα δαιδάλῳ πέπλῳ.* — Dazu: *δαιδάλλειν* ‚kunstvoll ausarbeiten, kunstvoll verzieren'; Il. 18, 479: *ποίϜεε δὲ πρώτιστα σάκος μέγα τε στιβαρόν τε πάντοσε δαιδάλλων.* Od. 23, 200: *λέχος ἔξεον ... δαιδάλλων χρυσῷ τε καὶ ἀργύρῳ ἠδ' ἐλέφαντι.* Pind. Ol. 2, 53: *ὁ μὰν πλοῦτος ἀρεταῖς δεδαιδαλμένος.* 5, 21: *αἰτήσων πόλιν εὐανορίαισι τάνδε κλυταῖς δαιδάλλειν.*

Enthält unverkennbar eine Reduplicationssilbe nach Art von *παιπάλλειν* ‚stark schwingen' (2, Seite 493), und zum Beispiel *δαιδύσσειν* ‚ziehen' (Hesych: *δαιδύσσεσθαι· ἕλκεσθαι*), das vielleicht aus **δαιδύκjειν* hervorging und dann unmittelbar zu lat. *dûcere* ‚ziehen' (Plaut. Poen. 116; Varro r. r. 2, 3, 5; Hor. epist. 1, 10, 48), goth. *tiuhan* ‚ziehen' (Mk. 14, 44; Luk. 18, 40) gehören könnte. So ergiebt sich also eine Verbalgrundform *δαλ-*, an die sich wahrscheinlich lat. *dolâre* ‚behauen, bearbeiten' (Cato r. r. 31, 2: *cavêtôqve per rôrem trahâs aut dolês*, nämlich *mâteriem*; 45, 1: *cum dolâbis aut secâbis*, nämlich *tâleâs oleâgineâs*; Plaut. mil. 938: *sî hodiê hunc dolum dolâmus*) eng anschliesst. — Mit *δαιδάλλειν* (zunächst aus **δαιδάλjειν*) vergleicht sich seiner Bildung nach *ποικίλλειν* ‚bunt machen, künstlich darstellen' (Il. 18, 590; Eur. Hek. 470; zu *ποικίλο-ς* ‚bunt' 2, Seite 481), das auch den Schlussvocal des ihm zu Grunde liegenden Adjectivs vollständig einbüsste.

δείδω ‚ich fürchte mich', wurde schon unter *δι-*, homerisch *δϜι-* ‚in Furcht gerathen' (Seite 169) aufgeführt und besprochen. Es wurde vermuthlich

als erst nachhomerische Form in unmittelbarem Anschluss an das Perfect *δείδια* (homerisch ohne Zweifel noch *δέδϜια* lautend) ‚ich bin in Furcht gerathen, ich fürchte mich‘, gebildet. — Unmittelbar daran zu schliessen scheint sich *δειδημον-* ‚sich fürchtend‘ (nur Il. 3, 56: *ἀλλὰ μάλα Τρῶες δειδήμονες,* wo aber Zenodot *ἐλεήμονες* las, und Nonn. Dionys. 14, 321: *οἱ δὲ παλιννόστοιο ποδὸς δειδήμονι ταρσῷ φύξιμον ἴχνος ἔκαμψαν*), das aber wegen seines inneren *η* sehr auffällig ist und sich nicht etwa so unmittelbar mit *μάχημον-* ‚streitbar, kampflustig‘ (Il. 12, 247; daneben steht *μαχητή-ς* ‚Kämpfer‘ Il. 5, 801; 8, 102) und *ἀλίτημον-* ‚frevelnd‘ (Il. 24, 157 = 186; daneben *ἀλιτήμενο-ς* ‚frevelnd‘ Od. 4, 807) vergleichen lässt.

δειδίσσεσθαι ‚in Schrecken gerathen‘; meistens aber ‚in Schrecken setzen‘; mit dem Futur *δειδίξεσθαι* (Il. 20, 201 = 432) und dem Aorist *δειδίξασθαι* (Il. 18, 164).

Il. 2, 190: *οὔ σε ϜέϜοικε κακὸν Ϝὼς δειδίσσεσθαι.* — Il. 4, 184: *θάρσεε, μηδέ τί πω δειδίσσεο λαϜὸν ἈχαιϜῶν.* Il. 12, 52: *οὐδέ Ϝοι ἵπποι τόλμων ὠκύποδες . . . ἀπὸ γὰρ δειδίσσετο τάφρος εὐρεῖϜα.* Il. 13, 810: *τίη δειδίσσεαι αὔτως Ἀργεΐους;* Il. 15, 196: *χερσὶ δὲ μή τί με πάγχυ κακὸν Ϝὼς δειδισσέσθω.* Il. 18, 164: *οὐκ ἐδύναντο δύω ΑἴϜαντε κορυστὰ Ἕκτορα Πριαμίδην ἀπὸ νεκρόο δειδίξασθαι.* Il. 20, 201 = 432: *μὴ δή με Ϝέπεσσί γε νηπύτιον Ϝὼς ϜέλπεΘ δειδίξεσθαι.* Theokr. 25, 74: *τοὺς μὲν* (nämlich *κύνας*) *ὅγε λάεσσιν ἀπὸ χθονὸς ὅσσον ἀείρων φευγέμεν ἂψ ὀπίσω δειδίσσσετο.*

Wird aus **δειδίκjεσθαι* entstanden, ganz wie zum Beispiel *αἰνίσσεσθαι* ‚dunkel, räthselhaft sprechen‘ (1, Seite 99) aus **αἰνίκjεσθαι,* also zunächst von einer Nominalform mit suffixalem *κ* ausgegangen sein. Was aber die weitere Bildung des Wortes anbetrifft, so bleibt beachtenswerth, dass bei Späteren auch die Form *δεδίσσεσθαι* ‚in Schrecken setzen‘ (siehe Seite 205) begegnet. So wird, da die Zugehörigkeit zu *δι-*, homerisch *δϜι-* ‚in Furcht gerathen‘ (Seite 169) nicht wohl zu bezweifeln ist, als alte gemeinsame Grundlage ein **δεδϜίσσεσθαι,* das auch noch die echte homerische Form sein wird, durchaus wahrscheinlich. Darin aber wird das *δε-* alte Reduplicationssilbe sein, so dass sich Bildungen wie *τετραίνειν* ‚durchbohren‘ (2, Seite 744) und ähnliche unmittelbar vergleichen lassen.

δειδίσκεσθαι ‚begrüssen‘.

Bei Homer 4mal. Od. 3, 41: *ἐν δ' οἶνον ἔχευεν χρυσείῳ δέπαϊ· δειδισκόμενος δὲ προσηύδα.* Od. 18, 121: *καὶ δέπαϊ χρυσῷ δειδίσκετο, φώνησέν τε· χαῖρε.* Od. 20, 197: *ἦ, καὶ δεξιτερῇ δειδίσκετο χειρὶ παραστάς, καί μιν φώνησας Ϝέπεα πτερόϜεντα προσηύδα· χαῖρε.* Od. 15, 150: *στῆ δὲ πάροιθ' ἵππων δειδισκόμενος* (so wird zu lesen sein statt *δ' ἵππων προπάροιθε δεδισκόμενος.* Siehe Seite 205 unter *δεδίσκεσθαι*) *δὲ προσηύδα· χαίρετον.* — (Bei Ap. Rh. 1, 558: *σὺν καί οἱ παράκοιτις ἐπωλένιον φορέουσα Πηλείδην Ἀχιλῆα, φίλῳ δειδίσκετο πατρί* ist *δειδίσκετο* für ‚zeigte‘ gebraucht, also offenbar in nächstem Zusammenhang mit *δεικ-* ‚zeigen‘ gedacht).

Nächster Zusammenhang mit *δεκ-* ‚begrüssen' (siehe unter *δεικ-* Seite 195) muss bei der augenfälligen Uebereinstimmung der Bedeutung von vorn herein für sehr wahrscheinlich gelten, die Entwicklung der Form ist dabei aber doch nicht ganz verständlich. Entstehung aus **δειδέκσκεσθαι* scheint angenommen werden zu müssen. Das innere *κ* vor *σκ* würde ausgefallen sein, wie zum Beispiel in *λάσκειν* (aus **λάκσκειν*) ‚laut tönen, laut rufen' (Aesch. Ag. 596; 865; Eur. Andr. 671) neben dem aoristischen *λάκε* ‚er tönte laut, er krachte' (Il. 13, 616; 14, 25; 20, 277). Aber warum nicht **δειδέσκεσθαι*? Wirkten Formen wie *εὑρίσκειν* ‚finden, entdecken' (2, Seite 198), *στερίσκειν* ‚berauben' (Soph. Oed. Kol. 376; Thuk. 2, 43, 1) und andere auf *-ισκειν* ein? Und giebt es noch Bildungen mit *ει* in der Reduplicationssilbe, in der das diphthongische *αι* (wie in *δαίδαλο-ς* ‚kunstvoll gearbeitet' Seite 207) und auch *οι* (siehe das folgende Wort) allerdings mehrfach auftreten?

δοίδῡκ- (*δοῖδυξ*) ‚Mörserkeule'.

Ar. Ritter 984: *οὐκ ἂν ἥστην σκεύη δύω χρησίμω, δοῖδυξ οὐδὲ τορύνη.* Wesp. 938: *Λάβητι μάρτυρας παρεῖναι, τρύβλιον, δοίδυκα, τυρόκνηστιν, ἐσχάραν, χύτραν.* Theophr. Steine 60: *ὅταν τὸ (κιννάβαρι) τριφθῇ μετ' ὄξους ἐν ἀγγείῳ χαλκῷ καὶ δοίδυκι χαλκῷ.*

Wurde offenbar mit Reduplication gebildet. Der Diphthong der Reduplicationssilbe aber ist der selbe wie in *ποιπνύειν* ‚eifrig beschäftigt sein' (2, Seite 494) und noch anderen Formen. Das zu Grunde liegende *δῡκ-* aber ist seinem weiteren Zusammenhang nach nicht klar.

δίζειν ‚zweifeln'.

Bei Homer nur Il. 16, 713: *Ἕκτωρ .... δίζε γὰρ ἠϝὲ μάχοιτο κατὰ κλόνον αὖτις ἐλάσσας ἦ λαϝοὺς ἐς τεῖχος ὁμοκλήσειε ϝαλῆναι.* Orakel bei Herodot 1, 65: *δίζω ἤ σε θεὸν μαντεύσομαι ἢ ἄνθρωπον.*

Es ist nicht wohl zu bezweifeln, dass *δίζειν* von *δί-* ‚zwei' (Seite 168) ausging, wie zum Beispiel auch lat. *dubio-s* ‚zweifelhaft' (Plaut. Capt. 406; Most. 1041; Poen. 130) und *dubitâre* ‚zweifeln' (Pacuv. trag. 50; Att. trag. 191; Plaut. Epid. 260) und goth. *tveifla-* ‚Zweifel' (Joh. Erkl. 2, C), nhd. *Zweifel*, aus dem zweiten Zahlwort (lat. *duo-* = goth. *tva-*, Seite 183) gebildet wurden, es ist aber nicht deutlich, welches besondere Bildungselement in dem *ζ* (aus *δj*?) enthalten sein mag.

δίζησθαι (Phokyl. 10; Theogn. 180; Hdt. 2, 147; 7, 16, a) ‚aufsuchen, erstreben'; auch ‚erforschen'; mit Formen wie *δίζημαι* (Anakr. Bruchst. 4, 2; Hdt. 7, 103; Theokr. 16, 68), *δίζηαι* (Od. 11, 100), *δίζηται* (Hdt. 2, 38), *διζήμενος* (Il. 4, 88; 5, 168; 10, 84), die sämmtlich ihr inneres *η* festhielten, und zum Beispiel der Futurform *διζήσεται* (Lykophr. 682) und der aoristischen Conjunctivform *διζησόμεθα* (Od. 16, 239). Bei Späteren begegnen manche Formen, die sich ganz der *ω*-Conjugation anschlossen, wie *δίζεσθαι* Hes. Werke 603 (hier vielleicht noch *δίζησθαι* zu lesen), *διζόμεθα* (Orph. Arg. 940), *διζόμενος* (Orph. Arg. 1217), *ἐδίζετο* (Mosch. 1, 28; *δίζετο* Bion 7, 2) und andere.

Il. 4, 88: *Πάνδαρον ἀντίθεον διζημένη, εἴ που ἐφεύροι.* Il. 17, 221: *οὐ γὰρ ἐγὼ πληθὺν διζήμενος οὐδὲ χατίζων ἐνθάδ' ἀφ' ὑμετέρων πολίων ἤγειρα Ϝέκαστον.* Od. 21, 161: *ἄλλην δή τιν' ἔπειτα ἈχαιϜιάδων ἐυπέπλων μνάσθω ἐϜέδνοισιν διζήμενος.* Od. 1, 261: *φάρμακον ἀνδροφόνον διζήμενος.* Od. 11, 100: *νόστον δίζηαι μελιϜηδέα.* — Hdt. 4, 151: *ἀγγέλους διζημένους εἴ τις Κρητῶν ἢ μετοίκων ἀπιγμένος εἴη ἐς Λιβύην.*

Aller Wahrscheinlichkeit nach eine alte Präsensbildung mit Reduplication, deren Reduplicationssilbe aber früh über das präsentische Gebiet hinausdrang. Ungewöhnlich ist allerdings das Eintreten von *δ* für *ζ* in der Reduplicationssilbe, bei der Eigenartigkeit des letzteren Lautes aber wohl denkbar. So würde sich also eine Verbalgrundform *ζη-* ergeben, auf der vermuthlich auch das abgeleitete *ζητέειν* ,suchen' (Il. 14, 258; Aesch. Prom. 262; 316; 776) beruht.

δέχ-εσθαι ,aufnehmen, annehmen', ,erwarten'. Bei Späteren einige Male auch mit der Präsensform *δέχνυσθαι* (*δέχνυται* Antipatr. in Anth. 9, 553, 6; *ἐδέχνυτο* Orph. Arg. 566; *δέχνυσο* Orph. Steine 692).

Il. 1, 20: *τάδ' ἄποινα δέχεσθε.* Il. 6, 483: *ἡ δ' ἄρα μιν* (s. i. *παῖδα*) *κηώδεϊ δέξατο κόλπῳ.* Il. 19, 10: *τύνη δ' Ἡφαίστοιο πάρα κλυτὰ τεύχεα δέξο.* Il. 7, 400: *μήτ' ἄρ τις νῦν κτήματ' Ἀλεξάνδροιο δεχέσθω μήθ' Ἑλένην.* Il. 2, 186: *δέξατό Ϝοι σκῆπτρον πατρώιον.* Il. 2, 420: *ἀλλ' ὅ γε* (nämlich *Κρονίων*) *δέκτο μὲν ἱρά.* Il. 18, 331: *οὐδ' ἐμὲ νοστήσαντα δέξεται ἐν μεγάροισι ... Πηλεύς.* Il. 18, 115: *κῆρα δ' ἐγὼ τότε δέξομαι.* — Il. 5, 238: *τόνδε δ' ἐγὼν ἐπιόντα δεδέξομαι ὀξέϜι δόρϜι.* Il. 8, 296: *ἐκ τόο δὴ τόξοισι δεδεγμένος ἄνδρας ἐναίρω.* Il. 4, 107: *αἰγὸς ἀγρίου ... ὅν ῥά ποτ' αὐτὸς ... δεδεγμένος ἐν προδοκῇσιν, βεβλήκει.* Il. 2, 794: *δέγμενος ὁππότε ναῦφιν ἀφορμηθεῖεν ἈχαιϜοί.* — Dazu: *δοχή* ,Aufnahme, Bewirthung'; Machon (bei Athen. 8, 348, D): *οὔσης δὲ λαμπρᾶς καὶ φιλοτίμου τῆς δοχῆς.* Auch ,ein Gefäss im Körper'; Eur. El. 828: *πύλαι δὲ καὶ δοχαὶ χολῆς πέλας κακὰς ἔφαινον τῷ σκοποῦντι προσβολάς.*

Alle ausserpräsentischen Verbalformen können auch auf *δέκ-εσθαι* (Seite 187) zurückführen. Beide Formen aber ruhen ohne Zweifel auf dem selben Grunde, wenn auch noch nicht deutlich ist, unter welchem Einfluss sie sich so verschieden entwickeln oder, darf man wohl bestimmter sagen, unter welchem besonderen Einfluss sich in *δέχεσθαι* das aspirirte *χ* aus altem *κ* entwickelte.

δοχμό-ς ,von der Seite gerichtet, quer'.

Il. 12, 148: *σύεσσι ϜεϜοικότε, τώ τ' ἐν ὄρεσσιν ... δοχμώ τ' ἀϜίσσοντε περὶ σφίσι Ϝάγνυτον ὕλην.* Hipp. 2, 817: *ἢν παραλοξαίνωνται αἱ μῆτραι καὶ δοχμοὶ ἔωσι.* Nik. ther. 479: *φεῦγε δ' ἀεὶ σκολιήν τε καὶ οὐ μίαν ἀτραπὸν ἴλλων, δοχμὸς ἀνακρούων θηρὸς πάτον.* 294: *δοχμὰ δ' ἐπισκάζων ὀλίγον δέμας.* Opp. Fischf. 353: *ὡς δ' ὅτε θηροφόνων τις ἀνὴρ ... πόρδαλιν ... ἐγχείῃ δέχεται ταναήκεϊ δοχμὸς ὑποστάς.*

= Altind. *ǵihmá-* ,nach unten oder seitwärts gerichtet, schräg'; RV. 2, 35, 9: *apā́m nápât ā́ hí ásthât upástham ǵihmā́nâm ū́rdhvás* ,der Sohn

der Wasser hat sich in den Schooss der schrägen (Wasser) gestellt, der aufrechte'; *ǵihma-aksha* ,mit seitwärts gerichtetem, schielendem Auge' (Suçrut.).

In der altindischen Form wird das *i* vor dem Accent aus *a* geschwächt sein, wie zum Beispiel in *pitár-* neben πατέρ- ,Vater' (2, Seite 497); dem altind. *ǵ* aber kann griechisches δ entsprechen, wie der Tenuis altind. *c* öfters ein griechisches τ entspricht, zum Beispiel in altind. *ca* = τέ ,und' (2, Seite 716).

δοχμή (von einigen δόχμη betont), wahrscheinlich ,Handbreite'. Pollux 2, 157 erklärt *δοχμὴ δὲ συγκλεισθέντες οἱ τέτταρες δάκτυλοι, καὶ δακτυλοδόχμη. τὸ δ' αὐτὸ καὶ παλαιστὴ .... καὶ δῶρον.*

Ar. Ritter 318: *ἐπώλεις δέρμα μοχθηροῦ βοὸς .... καὶ πρὶν ἡμέραν φορῆσαι, μεῖζον ἦν δυοῖν δοχμαῖν.* Kratin. Bruchst. 350 (nach Anführung von Photios unter *σπιθαμή*: *τὴν δὲ σπιθαμὴν τινὲς καὶ δόχμην καλοῦσιν· οὕτως Κρατῖνος*). Kom. anon. 571: *οὗτοι δ' ἀφεστήκασι πλεῖν ἢ δύο δόχμα.*

Zum Vorausgehenden gehörig. Die weiblichgeschlechtige Form erklärt sich durch das zu ergänzende χείρ- ,Hand' (Il. 5, 82; 417).

δίχα ,in zwei Theile getheilt, getrennt'.

Od. 10, 203: *ἐγὼ δίχα πάντας ἐυκνήμιδας ἑταίρους ἠρίθμευν.* Od. 15, 412: *δίχα δέ σφισι πάντα δέδασται.* Il. 18, 510: *δίχα δέ σφισι Ϝάνδανε βουλή.* Od. 16, 73: *μητρὶ δ' ἐμῇ δίχα θυμὸς ἐνὶ φρεσὶ μερμηρίζει.* — Daneben gleichbedeutend δ ι χ θ ά. Il. 16, 435: *διχθὰ δέ μοι κραδίη μέμονεν φρεσὶν ὁρμαίνοντε.* Od. 1, 23: *Αἰθίοπας, τοὶ διχθὰ δεδαίαται.* — Dazu δ ι ά ν δ ι χ α ,in zwei Theile getheilt'; Il. 9, 37: *σοὶ δὲ διάνδιχα δῶκε Κρόνου πάϜις.* Il. 1, 189: *ἐν δέ Ϝοι ἦτορ στήθεσσιν λασίοισι διάνδιχα μερμήριξεν.*

Schliesst sich an δί- ,zwei' (Seite 168). Die Suffixformen χα und χθα, die zum Beispiel auch in τρίχα ,in drei Theile getheilt' (Il. 2, 655; Od. 8, 506) und daneben τριχθά (Il. 2, 668; 3, 363) und noch sonst begegnen, scheinen genau entsprechend in den verwandten Sprachen sich nicht zu finden. — Der erste Theil von διάν-διχα ist auch in διαμ-περές ,ganz hindurch, durch und durch' (Seite 174) enthalten.

δαυχνό-ς, eine Lorbeerart (?)

Nik. ther. 94: *ἐν δὲ χεροπληθῆ καρπὸν νεοθηλέα δαυχνοῦ λειαίνειν τριπτῆρι.* Alex. 199: *πολλάκι δ' ἢ οἴνης ἀμιγῆ πόσιν, ἢ ἀπὸ δάφνης, Τεμπίδος ἢ δαυχνοῖο φέροις ἐκ καύλεα κόψας.* An beiden Stellen ist die Ueberlieferung sehr unsicher. — Dazu: π α ν - δ α ύ χ ν η τ ο - ς ,ganz mit Lorbeeren bedeckt'(?); nur Hippon. 2, 1: *Κίκων δ' ὁ πανδαύχνητος* (nach ganz unsicherer Vermuthung für überliefertes *πανδάλητος*).

Zweifelhafte Bildung.

δάφνη ,Lorbeerbaum'.

Od. 9, 183: *σπέος εἴδομεν .... δάφνῃσι κατηρεφές.* Hom. hymn. Ap. 394: *ὅτι κε Ϝείπῃ* (nämlich Apollon) *χρείων ἐκ δάφνης γυάλων ὕπο Παρ-*

νησοῖο. Hes. Werke 435: *δάφνης δ᾽ ἢ πτελέης ἀκιώτατοι ἱστοβοῆϝες.* Theog. 30: *κοῦραι μεγάλου Διός .... δάφνης ἐριθηλέος ὄζον δρέψασαι θηητόν.* Pind. Pyth. 10, 40: *δάφνᾳ τε χρυσέᾳ κόμας ἀναδήσαντες εἰλαπινάζοισιν* (die Hyperboreer) *εὐφρόνως.*

Als Suffix löst sich *νη* ab, wie in *πάχνη* ‚Reif' (2, Seite 535) und zahlreichen anderen Bildungen. Die Verbalgrundform aber ist nicht mit Sicherheit anzugeben. Man hat sie vermuthet in altind. *dah-* ‚verbrennen' (RV. 4, 4, 15: *dáha açásas rakshásas* ‚verbrenne die feindlichen Unholde') ohne bezüglich der Bedeutung bestimmter Beweisendes beizubringen. Auch die Vermuthung eines näheren Zusammenhanges mit dem vorausgehenden Wort ist mehr als unsicher.

δαφνοειδές, Name einer Pflanze, unser ‚Seidelbast'.

Diosk. 4, 146: *δαφνοειδὲς . . . θαμνίσκος ἐστὶ πηχυαῖος κλάδους πολλοὺς ἔχων . . . φύλλα δάφνῃ ἐοικότα, μαλακώτερα δὲ καὶ ἰσχνότερα, καὶ οὐκ εὔκλαστα.*

Schliesst sich unmittelbar an das Vorausgehende und bedeutet eigentlich ‚lorbeerähnlich'.

δαφοινό-ς ‚blutroth, roth von Blut', wurde schon unter *δα-* ‚in hohem Grade' (Seite 157) aufgeführt.

δέφ-ειν oder auch medial *δέφ-εσθαι* ‚(das männliche Glied') drücken und kneten'.

Eubul. (bei Athen. 1, 25, C): *ἑαυτοὺς δ᾽ ἔδεφον ἐνιαυτοὺς δέκα.* Ar. Ritter 29: *ὅτιὴ τὸ δέρμα δεφομένων ἀπέρχεται.* Friede 290: *μέλος, ὃ δεφόμενός ποτ᾽ ᾖδε τῆς μεσημβρίας.*

Genau entsprechendes in den verwandten Sprachen scheint sich nicht zu finden. Naher Zusammenhang besteht vermuthlich mit *δεψέειν* ‚drückend behandeln, kneten' (Seite 200).

δῑφάειν ‚aufsuchen'.

Il. 16, 747: *εἰ δή που καὶ πόντῳ ἐν ἰχθυόϝεντι γένοιτο, πολλοὺς ἂν κορέσειεν ἀνὴρ ὅδε τήθεα δῑφῶν.* Hes. Werke 374: *μηδὲ γυνή σε νόον πυγοστόλος ἐξαπατάτω .... τεὴν διφῶσα καλιήν.* Kallim. epigr. 33, 2: *ὠγρευτής . . . ἐν οὔρεσι πάντα λαγωὸν διφᾷ.* Bruchst. 165: *μηδ᾽ ἀπ᾽ ἐμεῦ διφᾶτε μέγα ψοφέουσαν ἀοιδήν.*

Dunkler Herkunft.

διφάσιο-ς ‚zweifach, zwei'.

Mehrfach bei Herodot, so 2, 36: *Αἰγύπτιοι . . . διφασίοισι δὲ γράμμασι χρέονται, καὶ τὰ μὲν αὐτῶν ἱρὰ τὰ δὲ δημοτικὰ καλέεται.* 1, 18: *ἐπολέμεε ἔτεα ἕνδεκα, ἐν τοῖσι τρώματα* (‚Niederlagen') *μεγάλα διφάσια Μιλησίων ἐγένετο.* 2, 17: *ἔστι δὲ καὶ ἕτερα διφάσια στόματα ἀπὸ τοῦ Σεβεννυτικοῦ ἀποσχισθέντα φέροντα ἐς θάλασσαν.* 3, 122: *αἰτίαι μὲν δὴ αὗται διφάσιαι λέγονται τοῦ θανάτου τοῦ Πολυκράτεος γενέσθαι.* — Daneben auch: *τρι-φάσιο-ς* ‚dreifach, drei'; auch öfter bei Herodot, so 5, 1: *ἐνταῦθα μουνομαχίῃ τριφασίῃ ἐκ προκλήσιός σφι ἐγένετο.* 2, 156: *ἐν δὴ*

ὢν ταύτῃ (nämlich *νήσῳ*) *νηός τε Ἀπόλλωνος μέγας ἔνι καὶ βωμοὶ τριφάσιοι ἐνιδρύαται.* 2, 17: *τὸ δὲ* (ein Theil des Nils) *ἀπὸ ταύτης τῆς πόλιος σχίζεται τριφασίας ὁδούς.*

Neben den deutlichen Zahlwörtern *δι-* ,zwei' (Seite 168) und *τρι-* ,drei' (2, Seite 823) ist der übereinstimmende Schlusstheil *-φάσιο-ς* nicht so durchsichtig. Dass es aus *-φάτιο-ς* hervorgegangen, ist nicht zu bezweifeln und wird noch durch das mit *τριφάσιο-ς* gleichbedeutende *τρι-φατο-ς* (Nik. ther. 102: *ἐν μὲν γὰρ μυελοῖο νεοσφαγέος ἐλάφοιο δραχμάων τρίφατον δεκάδος καταβάλλεο βρῖθος.* Hesych führt auch auf *δίφατον· διφάσιον*) ausdrücklich erwiesen. Aber was ist hier *-φατο-ς*?

διφθέρη ,abgezogene Thierhaut, Leder'; dann auch für verschiedene daraus gefertigte Gegenstände gebraucht.

Thuk. 2, 75, 5: *προκαλύμματα εἶχε δέρρεις καὶ διφθέρας.* Plat. Kriton 53, D: *ἀπεδίδρασκες σκευήν τέ τινα περιθέμενος, ἢ διφθέραν λαβών.* — Hdt. 5, 58: *πολλοὶ τῶν βαρβάρων ἐς τοιαύτας διφθέρας* (,Pergament') *γράφουσι.* Ar. Wolk. 72: *ὁ πατήρ σου, διφθέραν* (als Bekleidung) *ἐνημμένος.* Xen. an. 5, 2, 12: *παρήγγελλε . . . τοὺς γυμνῆτας λίθων ἔχειν μεστὰς τὰς διφθέρας* (,Ranzen').

Kann seinem Suffix nach kaum unmittelbar mit *ἡμέρη* ,Tag' (1, Seite 625) oder *ἑσπέρᾱ* ,Abend' (Pind. Ol. 3, 20; Pyth. 4, 40; zu *ἕσπερο-ς* ,abendlich', ,Abend' 1, Seite 396) oder etwa auch *ὑπέρη* ,Tau am Ende der Segelstangen' (2, Seite 146) verglichen werden, da sehr wahrscheinlicher Weise in dem *φθ* auch noch ein suffixales Element enthalten ist. Darf man *ἑφθό-ς* ,gekocht' (1, Seite 389) vergleichen, für das wir die Entstehung aus einem alten **ἑπστό-ς* glaubten annehmen zu dürfen, so liesse sich an Entwicklung aus einem älteren **διπστέρα* und Zusammenhang mit *δεψέειν* ,drückend behandeln, kneten, gerben' (Seite 200), den auch Fick (Band 1[4], 453) annimmt, denken. Das *ι* könnte sich entwickelt haben wie zum Beispiel in *πιτνάναι* (2, Seite 506) neben *πετας-* ,ausbreiten' (2, Seite 501). Ein suffixales *τερᾱ*, das sich so ergeben würde, stände indess auch sehr vereinzelt.

δίφρο-ς ,der obere Theil des Streitwagens, auf dem die Kämpfer standen'; dann auch überhaupt ,Streitwagen'; auch ,Sessel, Stuhl'.

Il. 5, 727: *δίφρος δὲ χρυσοῖσι καὶ ἀργυρέοισιν ἱμᾶσιν ἐντέταται.* Il. 5, 854: *τό γε* (nämlich *ἔγχος*) *χειρὶ λαβοῦσα . . . Ἀθήνη ὦσεν ὑπὲκ δίφροιο ϝετώσιον ἀϝιχθῆναι.* Il. 17, 609: *ὃ δ' Ἰδομενῆϝος ἀκόντισε . . δίφρῳ ἐφεσταότος.* Il. 11, 535: *αἵματι δ' ἄξων νέρθεν ἅπας πεπάλακτο καὶ ἄντυγες αἳ περὶ δίφρον.* Il. 5, 160: *ἔνθ' υἷας Πριάμοιο δύω λάβε . . . εἰν ἑνὶ δίφρῳ ἐόντας.* — Il. 10, 305: *δώσω γὰρ δίφρον τε δύω τ' ἐριαύχενας ἵππους.* Il. 11, 748: *πεντήκοντα δ' ἕλον δίφρους.* Il. 16, 379: *δίφροι δ' ἀνακυμβαλίαζον.* — Il. 6, 354: *ἀλλ' ἄγε νῦν εἴσελθε καὶ ἕζεο τῷδ' ἐπὶ δίφρῳ.* Il. 3, 424: *τῇ δ' ἄρα δίφρον ἑλοῦσα φιλομμειδὴς Ἀφροδίτη ἀντὶ Ἀλεξάνδροιο θεὰ κατέθηκε φέρουσα.*

Noch nicht mit genügender Sicherheit erklärt. Die alte Deutung aus *δί-* ,zwei' (Seite 168) und *-φορο-ς* (wie in *τοξο-φόρο-ς* ,den Bogen tragend'

Il. 21, 483, und zahlreichen anderen Zusammensetzungen), das also in ganz ähnlicher Weise verkürzt sein würde, wie zum Beispiel der Schlusstheil von *νεο-γνό-ς* ‚neugeboren‘ (Hom. hymn. Dem. 141; Aesch. Ag. 1163), der von *γεν-* ‚entstehen, werden‘ (Seite 16) ausging, ist nicht ohne Bedenken. Aus so vermutheter Zusammensetzung würde auch schwerlich die dorische Form *δρίφο-ς* (Hesych: *δρίφον· τὸν δίφρον. Δωριεῖς, καὶ Εὐστόχιος.* Etym. M. 287, 50: *δρίφος Συρακούσιοι· φέρ' ὦ τὸν δρίφον.* Ahrens 2, 113) haben hervorgehen können.

δοθιήν- ‚kleines Blutgeschwür‘.

Ar. Wespen 1172: *σκέψαι μ' ὅτῳ μάλιστ' ἔοικα τὴν βάδισιν τῶν πλουσίων. — ὅτῳ; δοθιῆνι σκόροδον ἠμφιεσμένῳ.* Telekl. com. 43: *ὅδ' ἀπ' Αἰγίνης νήσου χωρεῖ δοθιῆνος ἔχων τὸ πρόσωπον.* Hermipp. com. 30: *φήμης ἱερᾶς ἐξοιγνυμένης ὥσπερ πέπονος δοθιῆνος.* Hipp. 1, 134 und 3, 600: *οἱ αἱμορροΐδας ἔχοντες . . . οὔτε φαγεδαίνῃ οὔτε δοθιῆσιν οὔτε τερμίνθοισι ἁλίσκονται.* Diosk. 1, 183: *σῦκα . . . . καταπλαττόμενα δὲ ἑφθὰ λεῖα . . . δοθιῆνας μαλάσσει.*

Eine eigenthümliche Suffixform, bezüglich deren Bildungen wie *κηφήν-* ‚Drohne‘ (2, Seite 283) und *πυρήν-* ‚Fruchtkern‘ (2, Seite 625) sich nicht unmittelbar vergleichen lassen, da das innere *ι* jedenfalls auch suffixal ist. Fick 1[4], 400 stellt das Wort zu einer Verbalgrundform **gedh-* ‚ballen‘ und dazu auch *ἀγαθίδ-* ‚Knäuel‘ (1, Seite 106) und nhd. (eigentlich nnd.) *Quaddel*, wonach der anlautende Dental sich auf gutturalem Grunde entwickelt haben würde; kaum richtig.

δηθά ‚lange‘; alt muthmaasslich *δϝηθά*.

Bei Homer an 20 Stellen, die sämmtlich *δϝηθά* zu lesen erlauben, von denen aber keine einzige es zu lesen verlangt. Il. 10, 52: *Ἕκτωρ . . . . ϝέργα δ' ἔϝερξ' ὅσα φημὶ μελησέμεν Ἀργεΐοισιν δϝηθά τε καὶ δολιχόν.* Il. 2, 435: *μηκέτι νῦν δϝήθ' αὖθι λεγώμεθα.* Il. 15, 512: *βέλτερον ἢ ἀπολέσθαι ἕνα χρόνον ἠϝὲ βιῶναι, ἢ δϝηθὰ στρεύγεσθαι ἐν αἰνῇ δηϝιοτῆτι.*

Gehört zu *δηρό-ς*, alt *δϝηρό-ς* ‚lange dauernd‘ (siehe weiterhin). Genau entsprechende Bildungen scheinen sich nicht zu finden, weiterhin aber mag man als mit suffixalem *θα* gebildet doch vergleichen *μίνυνθα* ‚kurze Zeit dauernd‘ (Il. 1, 416; 4, 466; 11, 317), *ὕπαιθα* ‚darunter weg, daran vorbei‘ (2, Seite 151), *ἐνταῦθα* ‚hier, hieher‘ (1, Seite 419), *ἔνθα* ‚da, dort‘, ‚dann‘ (1, Seite 426).

δῆθεν ‚von da an‘: gewöhnlich aber ‚wie es den Anschein hat, ja wohl, nämlich‘.

Anakr. 1, 16: *καὶ δῆθεν ἄχρι καὶ νῦν ἔρωτος οὐ πέπαυμαι.* Aesch. Prom. 202: *οἱ μὲν θέλοντες ἐκβαλεῖν ἕδρας Κρόνον, ὡς Ζεὺς ἀνάσσοι δῆθεν.* — Aesch. Prom. 986: *ἐκερτόμησας δῆθεν ὡς παῖδ' ὄντα με.* Soph. Trach. 382: *τῆς ἐκεῖνος οὐδαμὰ βλάστας ἐφώνει, δῆθεν οὐδὲν ἱστορῶν.* Hdt. 1, 59: *τοὺς ἐχθρούς, οἵ μιν ἐλαύνοντα ἐς ἀγρὸν ἠθέλησαν ἀπολέσαι δῆθεν.* 1, 73: *ἐβουλεύσαντο . . . . Κυαξάρεϊ δοῦναι φέροντες*

ὡς ἄγρην δῆθεν. 3, 136: αὐτοὺς τοὺς Πέρσας ἔρξε ὡς κατασκόπους δῆθεν ἐόντας.

Wird zu δή ‚offenbar, gewiss‘ (Seite 166) gehören. Das Suffix wie in κεῖθεν ‚von dort‘ (2, Seite 000), ἕκαθεν, alt ϝέκαθεν ‚von fern, fern‘ (1, Seite 341), ἔξωθεν ‚von aussen her, ausserhalb‘ (Aesch. Sieben 201; 560; Soph. El. 1449), ἔνθεν ‚von da‘ (1, Seite 426) und zahlreichen andern Formen.

δηθύνειν ‚lange verweilen, zögern‘; wahrscheinlich alt δϝηθύνειν, das aber Od. 17, 278 (μηδὲ σὺ δηθύνειν) metrisch nicht möglich ist.

Bei Homer 5 mal. Il. 1, 27: μή σε . . . ἐγὼ παρὰ νηυσὶ κιχήω ἢ νῦν δϝηθύνοντ᾽ ἢ ὕστερον αὖτις ἰόντα. Il. 6, 503: οὐδὲ Πάρις δϝήθυνεν ἐν ὑψηλοῖσι δόμοισιν. Od. 12, 121: ἢν γὰρ δϝηθύνησθα κορυσσόμενος παρὰ πέτρῃ.

Stellt sich zu Bildungen wie βραδύνειν ‚zögern, säumen‘ (Aesch. Schutzfl. 730; Soph. Phil. 1400; Eur. Herakl. 733; zu βραδύ-ς ‚langsam, spät‘, Seite 118), βαρύνειν ‚beschweren, belästigen‘ (Il. 5, 664; Od. 5, 321; zu βαρύ-ς ‚schwer‘ Seite 111), εὐρύνειν ‚weit machen‘ (Od, 8, 260; Xen. Reitk. 1, 10; zu εὐρύ-ς ‚weit ausgedehnt‘, 2, Seite 200), wird also zunächst auf einem adjectivischen *δϝηθύ-ς ‚lange während‘ beruhen, das sich dem adverbiellen δϝηθά ‚lange‘ (Seite 214) nahe zur Seite stellt. Dass das letztere erst von jenem ausgegangen, wie zum Beispiel τάχα ‚schnell, bald‘ (2, Seite 752) von ταχύ-ς ‚schnell‘ (ebenda), ist der abweichenden Betonung wegen unwahrscheinlich.

δῑθύραμβο-ς ‚eine besonders schwungvolle Gattung lyrischer Poesie, die sich vornehmlich auf Bakchos bezog‘, der bei Euripides (Bakch. 526: ἴθι, Διθύραμβ᾽, ἐμὰν ἄρσενα τάνδε βᾶθι νηδύν) auch selbst so angerufen wird; darnach auch ‚schwülstige Rede‘. Aus Pindar (Bruchst. 86) wird δῑθύραμβα als unregelmässiger Accusativ angeführt.

Pind. Ol. 13, 19: ταὶ Διωνύσου πόθεν ἐξέφανεν σὺν βοηλάτᾳ χάριτες διθυράμβῳ; Bruchst. 79, A: πρὶν μὲν εἷρπε σχοινοτένειά τ᾽ ἀοιδὰ διθυράμβων καὶ τὸ σὰν (‚das dorische σ‘) κίβδαλον ἀνθρώποισιν ἀπὸ στομάτων. Aesch. Bruchst. 355, 2: μιξοβόαν πρέπει διθύραμβον ὁμαρτεῖν σύγκωμον Διονύσῳ. Hdt. 1, 23: Ἀρίονα . . . . διθύραμβον πρῶτον ἀνθρώπων τῶν ἡμεῖς ἴδμεν ποιήσαντά τε καὶ οὐνομάσαντα καὶ διδάξαντα ἐν Κορίνθῳ. Plat. Hipp. maj. 292, C: οἴει ἂν ἀδίκως πληγὰς λαβεῖν, ὅστις διθύραμβον τοσουτονὶ ᾄσας οὕτως ἀμούσως πολὺ ἀπῇσας ἀπὸ τοῦ ἐρωτήματος;

Etymologisch völlig dunkel. Wenn wirklich Arion (nach Hdt. 1, 23) den Dithyrambos zuerst benannt hat, so wird man dabei nur an eine aus ungriechischem Gebiet aufgenommene Wortform denken können.

δασ- ‚theilen‘, begegnet nur in medialen Formen, wie dem Futur δάσσεσθαι (Il. 22, 118 und 120; δάσσομαι Il. 17, 231; 24, 595; δάσονται Il. 22, 354; Od. 2, 368) und dem Aorist δάσσασθαι (Od. 20, 216; δάσασθαι Il. 18, 511; 23, 21) und in passivischen, wie dem Perfect δέδασται (Il. 1, 125; 15, 189; Od. 15, 412; Hdt. 2, 84; Eur. ras. Her. 1329; δεδαίαται Od. 1, 23) und der Aoristform ἀνα-δασθέντ- (Plut. Agis 9). Das präsentische δαί-

εσθαι (aus **δάσjεσθαι*) findet sich sowohl medial (wie Od. 15, 140; 17, 332; Pind. Pyth. 3, 81) als passivisch (wie Od. 1, 48; 9, 551; Hdt. 4, 159) gebraucht.

Il. 1, 125: *ἀλλὰ τὰ μὲν πολίων ἐξεπράθομεν, τὰ δέδασται.* Il. 15, 189: *τριχθὰ δὲ πάντα δέδασται.* Od. 1, 23: *Αἰθίοπας, τοὶ διχθὰ δεδαίαται.* Od. 1, 48: *ἀλλά μοι ἀμφ᾽ Ὀδυσῆϝι δαΐφρονι δαίεται ἦτορ.* Od. 9, 551: *ἀρνειὸν δ᾽ ἐμοὶ οἴϝῳ ἐυκνήμιδες ἑταῖροι μήλων δαιομένων δόσαν ἔξοχα.* — Il. 17, 231: *ἥμισυ τῷ ἐνάρων ἀπο-δάσσομαι.* Od. 2, 368: *τάδε δ᾽ αὐτοὶ πάντα δάσονται.* Il. 22, 354: *ἀλλὰ κύνες τε καὶ οἰωνοὶ κατὰ πάντα δάσονται* (,zertheilen, zerfleischen'); Il. 18, 512: *δίχα δέ σφισι ϝάνδανε βουλή, ἠϝὲ διαπραθέειν ἢ ἄνδιχα πάντα δάσασθαι.* Od. 20, 216: *μεμάασι γὰρ ἤδη κτήματα δάσσασθαι δϝὴν οἰχομένοιο ϝάνακτος.* — Dazu: *δασμό-ς* ,Theilung' (siehe unten); — *δαΐζειν* (aus **δασίζειν*) ,zerschneiden, zertheilen' (siehe besonders, Seite 160).

Genau Entsprechendes in den verwandten Sprachen entzieht sich unserm Blick. — Nahen Zusammenhang vermuthen dürfen wird man mit *δα-* ,theilen' (Seite 156) und dann auch mit *δατέεσθαι* ,theilen' (Seite 201).

δασύ-ς ,dicht bewachsen'.

Bei Homer nur zweimal, nämlich Od. 14, 49 und 51: *εἷσεν εἰσαγαγών* (der Sauhirt den Odysseus), *ῥῶπας δ᾽ ὑπέχευε δασεῖϝας, ἐστόρεσεν δ᾽ ἐπὶ δέρμα ἰονθάδος ἀγρίου αἰγός, αὐτοῦ ἐνεύναιον, μέγα καὶ δασύ.* Dazu in *δασύ-μαλλο-ς* ,mit dicht bewachsenem Vliess' (Od. 9, 425 von Widdern; *μαλλό-ς* Hes. Werke 234; Aesch. Eum. 45; Soph. Oed. Kol. 475; Bruchst. 366, 1). Hdt. 4, 21: *Βουδῖνοι γῆν νεμόμενοι πᾶσαν δασέαν ὕλῃ παντοίῃ.* Thuk. 4, 29, 4: *εἰ δ᾽ αὖ ἐς δασὺ χωρίον βιάζοιτο ὁμόσε ἰέναι.*

Lat. *denso-s* ,dicht, gehäuft'; Enn. ann. 148: *et densîs aqvilâ pinnîs obnixa volâbat*; Fragm. trag. 72 (Ribbeck S. 245): *silvestribus saepibus densa*; Verg. Aen. 2, 511: *densôs fertur moritûrus in hostês.*

Durch die lateinische Form wird alter innerer Nasal erwiesen, unter dessen Einfluss ohne Zweifel der innere griechische Zischlaut bewahrt blieb. Weiterer etymologischer Zusammenhang ist nicht deutlich.

δάσκιλλο-ς, Name eines nicht näher zu bestimmenden Fisches.

Arist. Thierk. 8, 28: *ὁ δὲ δάσκιλλος τῷ βορβόρῳ καὶ κόπρῳ* (nämlich *τρέφεται*).

Dunkeln Ursprungs.

δασπλῆτι-ς, Beiname der Erinnys und der Hekate (Theokr. 2, 14), von ungewisser Bedeutung.

Bei Homer nur Od. 15, 234: *ἀϝάτης . . . . τήν ϝοι ἐπὶ φρεσὶ θῆκε θεὰ δασπλῆτις ἐριννύς.* Orph. Arg. 872: *ἧκε δ᾽ ἄρ᾽ ἰὸν ὑπὸ σπλάγχνοις δασπλῆτις Ἐριννύς.* Theokr. 2, 14: *χαῖρ᾽ Ἑκάτα δασπλῆτι.*

Dunkler Herkunft. Das Suffix ist wohl das selbe wie zum Beispiel in *παράκοιτι-ς* ,Gattinn' (Il. 3, 53; 4, 60; 9, 590. Daneben das männlich-geschlechtige *παρακοίτη-ς* ,Bettgenosse, Gatte' Il. 6, 430; 8, 156).

δασμό-ς ,Theilung, Vertheilung'; ,Abgabe, Steuer'.

Il. 1, 166: *ἤν ποτε δασμὸς ἵκηται.* Hes. th. 425: *ἔχει ὡς τὸ πρῶτον ἀπ' ἀρχῆς ἔπλετο δασμός.* — Soph. Kön. Oed. 36: *σκληρᾶς ἀοιδοῦ δασμὸν ὃν παρείχομεν.* Oed. Kol. 635: *γῇ τῇδε κἀμοὶ δασμὸν οὐ σμικρὸν τίνει.*

Gehört zu *δασ-* ‚theilen' (Seite 215), wie *σπασμό-ς* ‚Zuckung, Krampf' (Soph. Trach. 805; 1082; Hdt. 4, 187; Thuk. 2, 49) zu *σπας-* : *σπάειν* ‚ziehen' (*σπασσάμενο-ς* Il. 16, 473 = Od. 10, 439 = 11, 231; *σπασθέντ-* Il. 11, 458).

δεσπότη-ς ‚Hausherr', dann überhaupt ‚Herr'; auch insbesondere ‚unumschränkter Herrscher'.

Aesch. Eum. 60: *τἀντεῦθεν ἤδη τῶνδε δεσπότῃ δόμων αὐτῷ μελέσθω Λοξίᾳ.* Plat. Ges. 12, 954, B: *ἐὰν δὲ ἀποδημῶν οἰκίας δεσπότης τυγχάνῃ.* Polit. 259, B: *καὶ μὴν οἰκονόμος γε καὶ δεσπότης ταὐτόν.* — Pind. Ol. 1, 22: *κράτει δὲ προσέμιξε* (nämlich *ἵππος*) *δεσπόταν Συρακόσιον.* Aesch. Sieben 27: *οὗτος τοιῶνδε δεσπότης μαντευμάτων λέγει.* Soph. Phil. 262: *ὅδ' εἴμ' ἐγώ σοι κεῖνος, ὃν κλύεις ἴσως τῶν Ἡρακλείων ὄντα δεσπότην ὅπλων.* — Hdt. 3, 89: *Καμβύσης δὲ δεσπότης* (nämlich *ἦν*). Pind. Nem. 1, 13: *νάσῳ, τὰν Ὀλύμπου δεσπότας Ζεὺς ἔδωκεν Φερσεφόνᾳ.* — Dazu: *δεσπόζειν* ‚als unumschränkter Herr gebieten'; Hom. hymn. Dem. 365 *ἔνθα δ' ἐοῦσα δεσπόσσεις πάντων, ὁπόσα ζώει τε καὶ ἕρπει.* Aesch. Ch. 188: *πῶς γὰρ ἐλπίσω ἀστῶν τιν' ἄλλον τῆσδε δεσπόζειν φόβης;* Soph. Trach. 363: *πατρίδα ... ἐν ῇ τὸν Εὔρυτον τῶνδ' εἶπε δεσπόζειν θρόνων.* — *δέσποινα* ‚Hausfrau, Herrinn'; Od. 7, 53: *δέσποιναν* (d. i. *Ἀρήτην*) *μὲν πρῶτα κιχήσεαι ἐν μεγάροισιν.* Od. 3, 403: *τῷ δ' ἄλοχος* (die Gemahlinn Nestors) *δέσποινα λέχος πόρσυνε καὶ εὐνήν.* Pind. Pyth. 4, 11: *Αἰήτα ... παῖς ... δέσποινα Κόλχων.*

Altind. *ǵấspati-* ‚Familienherr, Familienhaupt'; RV. 1, 185, 8: *daivấn vâ jád cakṛmá kád cid ấgas sákhâjam vâ sádam íd ǵấspatim vâ* ‚was wir je an den Göttern Sünde gethan haben oder dem Freunde jemals oder an dem Familienhaupt'.

Altslav. *gospodĭ* ‚Herr'.

Die gegebene Zusammenstellung enthält in Bezug auf lautliche Entwicklung im Einzelnen noch manches nicht Verständliche, ihre Berechtigung aber überhaupt zu bestreiten, könnte man nur dem zugestehen, der die einzelnen Formen anderweitig in annehmbarer Weise würde zu erklären wissen. Griechisches *δ* steht altindischem *ǵ* gegenüber wie zum Beispiel in *δοχμό-ς* ‚quer' (Seite 210) im Verhältniss zu altind. *ǵihmá-* ‚schräg' (Seite 210). Die verschiedene Vocalquantität von *δεσ-* und altind. *ǵâs-* ist noch nicht verständlich, wie die letztere Form auch an und für sich noch unverständlich ist: einige halten sie für den Schlusstheil von altind. *ǵấ-* ‚Nachkomme' (RV. 1, 143, 8; 7, 46, 2; 9, 71, 9; ‚Stamm' AV.), doch schwerlich mit Recht. Der Schlusstheil des altindischen Wortes ist ohne Zweifel nichts anderes als *páti-* ‚Herr', ‚Ehemann' = *πόσι-ς* ‚Ehemann' (2, Seite 546). Die Suffixform von *δεσπότη-ς* weicht ab. In der slavischen Form ist das *d* dem altindischen *t* gegenüber ganz ungewöhnlich. — Das abgeleitete *δεσπόζειν* (zunächst aus **δεσπόδjειν*) beruht auf einem verkürzten

*δεσποτ-, dessen Dental dort ebenso behandelt wurde, wie zum Beispiel in *ὀνομάζειν* (zunächst aus **ὀνομάδjειν*) ‚benennen‘ (Il. 1, 361; 3, 398) neben *ὄνοματ-* (*οὐνόματα* Il. 17, 260) ‚Name‘ (Od. 4, 710; 7, 54). — In *δέσποινα* (zunächst aus **δέσποvια*) scheint eine sehr starke Verkürzung eingetreten zu sein, da sein Schlusstheil wohl nicht verschieden ist von *πότνια* ‚Herrinn‘ (2, Seite 505). Oder sollte in *-ποv-ια* etwa eine ganz andere Suffixbildung stecken?

δεσμό-ς ‚Band, Fessel‘.

Bei Homer über 30 mal. Il. 1, 401: *ἀλλὰ σὺ τόν γ' ἐλθοῦσα, θεά, ὑπελύσαο δεσμῶν.* Od. 13, 100: *ἔντοσθεν δέ τ' ἄνευ δεσμοῖο μένουσιν νῆϝες.* Od. 21, 241: *σοὶ δέ . . . θύρας ἐπιτέλλομαι αὐλῆς κληϝῖσαι κλη-ϝῖδι, θοϝῶς δ' ἐπὶ δεσμὸν ἰῆλαι.* Od. 12, 160: *ἀλλά με δεσμῷ δήσατ' ἐν ἀργαλέῳ.* Od. 15, 232: *δεσμῷ ἐν ἀργαλέῳ δέδετο.* Od. 12, 54: *οἱ δέ σ' ἔτι πλεόνεσσι τότ' ἐν δεσμοῖσι δέντων.* — Dazu: *δέσματ-* (*δέσμα*) ‚Binde, Fessel‘; bei Homer dreimal; Il. 22, 468: *τῆλε δ' ἀπὸ κρατὸς βάλε δέσματα σιγαλόϝεντα.* Od. 1, 204: *οὐδ' εἴ πέρ τε σιδήρεα δέσματ' ἔχῃσιν.* Od. 8, 278: *ἀμφὶ δ' ἄρ' ἑρμῖσιν χέϝε* (nämlich *Ἥφαιστος*) *δέσματα κύκλῳ ἀπάντῃ.* — *δέσμη* ‚Bündel‘; Alexis (bei Athen. 14, 652, C): *εἰσέβαινον ἰσχάδες, τὸ παράσημον τῶν Ἀθηνῶν, καὶ θύμου δέσμαι τινές.* Theophr. Pflanz. 9, 17, 1: *ἔνιοι γὰρ ἐλλέβορον ἐσθίοντες πολὺν ὥστε ἀναλίσκειν δέσμας ὅλας οὐδὲν πάσχουσιν.*

Gehört zweifellos zu *δε-* ‚binden, fesseln‘ (Seite 162) und enthält das selbe suffixale *μο,* wie zum Beispiel *δασμό-ς* ‚Theilung, Vertheilung‘ (Seite 216). Woher aber das innere *σ*, das doch in keiner einzigen zugehörigen Verbalform als etwa wurzelhaft erscheint? Es wird ebenso wie zum Beispiel in *ἑσμό-ς* ‚Bienenschwarm, Schwarm‘ (1, Seite 401) unter der Einwirkung ähnlicher Formen eingedrungen sein, in denen es etymologisch wohlbegründet war, wie zum Beispiel im oben genannten *δασμό-ς* ‚Theilung‘, oder in *ἀμφί-εσματ-* ‚Kleidung‘ (Plat. Gorg. 523, D; zu *ἑσ-*, alt *ϝεσ-* ‚bekleiden‘ 1, Seite 393), oder in *πιεσμό-ς* ‚das Drücken‘ (Hipp. 1, 401; zu *πιέζειν* — aus **πιέδjειν* — ‚drücken‘ 2, Seite 471. Das innere *σμ* entwickelte sich hier ebenso wie zum Beispiel in *πεπιεσμένο-ς* ‚gedrückt‘ Arist. mund. 3, 4; Hipp. 3, 544) oder auch in *θεσμό-ς* ‚Brauch, Gesetz‘ (Od. 23, 296; Hom. hymn. 7, 16; Aesch. Eum. 391; 484), das aus **θεθμό-ς* hervorging, wie noch das Pindarische *τεθμό-ς* (Ol. 6, 69; 7, 88; 8, 25; 13, 29; 40; Pyth. 1, 64. Die Form *θεσμοφόρε*, Bruchst. 37, kann unmöglich richtig sein) deutlich macht. Der Gedanke an etwaige Entstehung aus ***δεθμό-ς* aber wird bestimmt widerlegt durch Pindars *δεσμό-ς* (Pind. 2, 40; Bruchst. 161, 2).

δίς ‚zweimal‘; älter ohne Zweifel *δϝίς*, das aber bei Homer nicht zu erkennen ist.

Bei Homer nur Od. 9, 491: *ἀλλ' ὅτε δὴ δϝὶς τόσσον ἅλα πρήσσοντες ἀπῆμεν* und in dem zusammengesetzten *δϝισ-θανές-* ‚zweimal gestorben‘ (Od. 12, 22: *σχέτλιοι, οἳ ζώοντες ὑπήλθετε δῶμ' Ἀϝίδαο, δϝισθανέες*). Hes. Werke 401: *δὶς μὲν γὰρ καὶ τρὶς τάχα τεύξεαι.*

= Lat. *bis* (aus *dvis*); Enn. ann. 328: *lychnôrum lûmina bis sex.* Die alte Form findet sich bei Cicero (or. 153): *nam ut 'duellum' 'bellum' et 'duis' —* das ist *dvis — 'bis', sîc 'Duellium' eum qvî Poenôs classe dêvîcit 'Bellium' nôminâvêrunt, cum superiôrês appellâtî essent semper 'Duelliî'.*

Nhd. *zwier* ‚zweimal', mhd. *zwir*, sind vermuthlich verkürzt aus ahd. *zwiro, zwiror*, entsprechen dann also nicht genau.

= Altind. *dvís* (RV. 1, 122, 13; 4, 6, 8: *dvís jám pánca ǧî'ǧanan saṁvásânâs svásâras* ‚den zweimal fünf zusammenwohnende Schwestern hervorgebracht'; 8, 59, 12; 9, 98, 6), älter *duís* (RV. 1, 53, 9; 6, 66, 2; 10, 120, 3).

Altostpers. *bis* ‚zweimal'.

Zu *δί-*, alt *δϝί-* ‚zwei' (Seite 168). Das Suffix ganz wie in *τρίς* ‚dreimal' (2, Seite 832).

δισσό-ς ‚doppelt'; in der Mehrzahl oft für ‚zwei'; dialektisch *δ ι ξ ό - ς* (siehe Seite 194), jünger — attisch *δ ι τ τ ό - ς* (Plat. Theaet. 198, D).

Plat. Theaet. 198, D: *διττὴ ἦν ἡ θήρα.* Leon. Tar. (in Anth. 9, 337, 2): *ἥκεις τοῦθ' ὑπὸ δισσὸν ὄρος.* — Pind. Nem. 1, 44: *δισσαῖσι δοιοὺς αὐχένων μάρψαις ἀφύκτοις χερσὶν ἑαῖς ὄφιας.* Aesch. Prom. 957: *οὐκ ἐκ τῶνδ' ἐγὼ δισσοὺς τυράννους ἐκπεσόντας ᾐσθόμην;*

Gehört zu *δί-* ‚zwei' (Seite 168) und wird auf ein altes **δικjό-ς* zurückführen, aus dem auch das dialektische *διξό-ς* (siehe Seite 194) hervorgegangen sein wird.

δίσκο-ς ‚flachrunde Wurfscheibe'; dann auch von anderen ähnlichen Gegenständen gebraucht.

Il. 2, 774 = Od. 4, 626: *λαϝοὶ . . . δίσκοισιν τέρποντο καὶ αἰγανέῃσιν ἱέντες.* Il. 23, 431: *ὅσσα δὲ δίσκου οὖρα κατωμαδίοιο πέλονται, ὅν τ' αἰζηϝὸς ἀφῆκεν ἀνὴρ πειρώμενος ἥβης.* — Pallad. (in Anth. 11, 371, 1): *μή με κάλει δίσκων* (‚runde Schüsseln') *ἐπιΐστορα λιμοφορήων.* Jul. (in Anth. 6, 18, 6): *ἀλλὰ σύ μοι, Κυθέρεια, δέχου νεότητος ἑταῖρον δίσκον* (‚runden Metallspiegel'). Plut. mor. 891, A: *Ξενοφάνης* (nämlich ‚lehrt') *πολλοὺς εἶναι ἡλίους . . . . κατά τινα δὲ καιρὸν ἐμπίπτειν τὸν δίσκον* (‚die Sonnenscheibe') *εἴς τινα ἀποτομὴν τῆς γῆς οὐκ οἰκουμένην ὑφ' ἡμῶν.*

Eine nicht ganz durchsichtige Bildung. Vielleicht darf man vermuthen, dass das innere *σκ* nicht verschieden ist von der gleichen, in Verbalformen wie zum Beispiel *βόσκειν* ‚nähren, weiden' (2, Seite 100), so gewöhnlichen consonantischen Verbindung. Dann liesse sich etwa an Zusammenhang denken mit *δῑνέειν* ‚herumdrehen' (Il. 23, 840: *σόλον* — ‚Wurfscheibe' — *δ' ἕλε δῖος Ἐπειός, ἧκε δὲ δινήσας* ‚herumschwingend'), an das sich zum Beispiel auch *δῖνο-ς* ‚grosses rundes Trinkgefäss' (Ar. Wespen 619) anschliesst, oder auch mit *δικ-* : *δικεῖν* ‚werfen' (Seite 192). In letzterem Fall müsste vor *σκ* ein Guttural ausgefallen sein, ganz wie zum Beispiel in *διδάσκειν* (aus **διδάχσκειν*) ‚lehren' (Seite 205).

διστάζειν ‚zweifeln'.

Plat. Theaet. 190, A: *ὅταν . . . τὸ αὐτὸ ἤδη φῇ καὶ μὴ διστάζῃ.* Ion

534, E: *ἵνα μὴ διστάζωμεν, ὅτι οὐκ ἀνθρώπινά ἐστι τὰ καλὰ ταῦτα ποιήματα.* Ges. 10, 897, B: *τιθῶμεν ταῦτα οὕτως ἔχειν, ἢ ἔτι διστάζομεν εἴ ἑτέρως πῶς ἔχει;*

Wird aus **διστάδjειν* hervorgegangen sein und auf einem nominalen **διστάδ-* ‚zweifelnd' beruhen, das in seinem Schlusstheil mit dem von *παρα-στάδ-ες* (‚die zur Seite Stehenden' d. i.) ‚Pfeiler, Säulen, Vorhalle' (Eur. Phoen. 415; Iph. T. 1159; Androm. 1121; Kratin. bei Poll. 7, 122) übereinstimmte. Als erster Theil des Wortes ist *δί-* ‚zwei' (Seite 168) nicht zu verkennen, so wird es zunächst ‚auf zwei (Seiten) stehend' bedeutet haben.

δεῖσα ‚flüssiger Koth'.

Suidas erklärt *δεῖσα· ἡ ὑγρασία* und sagt gleich darauf noch *δεῖσα γὰρ ἡ κόπρος.* — Dazu: *δεισαλέο-ς* ‚kothig'; Clem. Alex. Protrept. 4, 55: *πῶς οὖν ἔτι θεοὶ τὰ εἴδωλα καὶ οἱ δαίμονες, βδελυρὰ ὄντως καὶ πνεύματα ἀκάθαρτα, πρὸς πάντων ὁμολογούμενα γήϊνα καὶ δεισαλέα, κάτω βρίθοντα, περὶ τοὺς τάφους καὶ τὰ μνημεῖα καλινδούμενα;* Paedag. 3, 11, 75: *ἀνθρώποις, οἵ δίκην ὑῶν ἡδοναῖς σωματικαῖς καὶ δεισαλέαις τροφαῖς . . . κνηστιῶντες.*

Scheint seiner Bildung nach zu *πεῖσα* ‚Folgsamkeit, Gehorsam' (2, Seite 551) sich zu stellen, ist seiner Herkunft nach aber völlig dunkel. Das Suffix von *δεισαλέο-ς* wie in *ἁρπαλέο-ς* ‚gierig, hastig' (1, Seite 269) und zahlreichen anderen Formen.

δυσ- ‚übel', begegnet nirgend mehr selbstständig, aber sehr häufig als erster Theil von Zusammensetzungen. Es bildet den Gegensatz zu *εὖ* ‚gut' (1, Seite 190), älter *ἐΰ* (1, Seite 337), das nicht ausschliesslich, aber doch auch besonders häufig an erster Stelle von Zusammensetzungen erscheint.

Homer hat ungefähr zwanzig solcher Zusammensetzungen mit *δυσ-*, wie: *δυσ-κέλαδο-ς* ‚üblen Getöses' (Il. 16, 357, von *φόβο-ς* ‚Flucht'; von *κέλαδο-ς* ‚das Rauschen, Getöse, Klang', 2, Seite 425); — *δυσ-κλεϝές-* ‚üblen Ruhmes, ruhmlos' (Il. 2, 115 = 9, 22; von *κλέϝο-ς* ‚Gerücht, Kunde', ‚Ruhm'); — *δυσ-μενές-* ‚übelgesinnt' (Il. 10, 100; 221 und öfter; von *μένος-* ‚Streben', ‚Zorn' Il. 8, 361; 13, 634); — *δύσ-μητερ-* ‚von übler Mutter Art' (Od. 23, 97: *μῆτερ ἐμὴ δύσμητερ*); — *δυσ-πέμφελο-ς* (siehe Seite 221); — *δύστηνο-ς* (siehe ebenda).

Altir. *du-* und *do-*, wie in *do-chruth* ‚missgestaltet, unziemlich' (Zeuss-Eb. 863).

= Goth. *tuz-* ‚übel', nur in *tuz-vêrjan* ‚zweifeln' (Mk. 11, 23 für *διακρίνεσθαι*), aus dem wahrscheinlich ein adjectivisches **tuz-vêrja-*, eigentlich ‚übelgläubig' (vermuthlich zu altslav. *vêra* ‚Glaube') wird entnommen werden dürfen; — altn. *tor-* wie in *tor-gengr* ‚schwer zu überschreiten'; — ahd. *zur-* in *zur-lust* ‚Unlust, Widerwille', *zur-wânenti* ‚nicht hoffend' und noch ein paar andern Bildungen.

Armen. *t-*, negirendes Präfix, in *t-gėt* ‚unwissend' (= altind. *dur-vaida-* ‚üble Kenntniss habend'; Hübschm. arm. St. 51).

= Altind. *dus-* ‚übel', in zahlreichen Zusammensetzungen wie *dur-áiva-*

(aus *dus-*) ‚übel handelnd, bösartig' (RV. 4, 41, 4; 6, 16, 31; zu *áiva-s* ‚Weg, Handlungsweise' RV. 1, 117; 14; 8, 18, 13), *dushvápnia-m* (aus *dus-sva-*) ‚mit bösen Träumen (*svâpnia-m* AV.) erfüllter Schlaf' (RV. 5, 82, 4; 8, 47, 14) und anderen.

= Altostpers. *dush-* in *dus-manañh* ‚übel denkend', *duzh-vacañh* ‚übel redend' und sonst oft.

Hängt vermuthlich eng zusammen mit altind. *dush-* : *dúshjati* oder *dúshjatai* ‚er verdirbt, geht zu Grunde' (Mbh.), wozu die Causalform: *dûshájanti* ‚sie richten zu Grunde' (RV. 7, 104, 9).

δυσ-οίζειν ‚sich in elendem Zustande befinden, sich fürchten', siehe unter *οἰζῦ-ς* ‚Jammer, Elend' (1, Seite 130).

δύσ-κολο-ς ‚von übler Art (?), unfreundlich', ‚schwierig', siehe unter *κολο-ς* (2, Seite 431).

δύσ-κηλο-ς ‚schwer heilbar', siehe unter *κηλέειν* ‚bezaubern, besänftigen' (2, Seite 440).

δυσ-πέμφελο-ς ‚schwierig, unfreundlich' (?).

Bei Homer nur Il. 16, 748: *εἰ δή που καὶ πόντῳ ἐν ἰχθυόϝεντι γένοιτο, πολλοὺς ἂν κορέσειεν ἀνὴρ ὅδε τήθεα διφῶν, νηϝὸς ἀποθρώσκων, εἰ καὶ δυσπέμφελος* (nämlich *πόντος*) *εἴη*. Bei Hesiod findet sich das Wort dreimal, so Werke 618: *εἰ δέ σε ναυτιλίης δυσπεμφέλου ἵμερος αἱρεῖ.* 722: *μηδὲ πολυξείνου δαιτὸς δυσπέμφελος εἶναι ἐκ κοινοῦ.* Theogn. 440: *ἐσθλὴ* (nämlich ‚ist Hekate') *δ' ἱππήϝεσσι παρεστάμεν . . . καὶ τοῖς οἳ γλαυκὴν* (‚das Meer') *δυσπέμφελον ἐργάζονται.* Herodik. (in Anth. 16 omissum ex libro II, 19, 5): *τοῦθ' ὑμῖν εἴη, δυσπέμφελοι* (nämlich *Ἀριστάρχειοι*).

Enthält neben *δυσ-* ‚übel' (siehe Seite 220) als ersten Theil ein muthmaasslich substantivisches *πέμφελο-ς* (?), das unzusammengesetzt nicht mehr begegnet. Seinem Suffix nach vergleicht es sich mit *ἀσφόδελο-ς* ‚Asphodill, Goldwurz' (1, Seite 183), seiner Herkunft nach aber ist es dunkel.

δύστηνο-ς ‚in üblem Zustande befindlich, unglücklich'; dorisch *δύστᾱνο-ς* (Pind. Pyth. 4, 268).

Bei Homer 22 mal, nur von Menschen gebraucht. Il. 6, 127 = 21, 151: *δυστήνων δέ τε παῖδες ἐμῷ μένει ἀντιόωσιν.* Il. 17, 445: *τί σφῶϊ δόμεν Πηλῆϝι ϝάνακτι . . . . ἦ ἵνα δυστήνοισι μετ' ἀνδράσιν ἄλγε' ἔχητον;* Il. 22, 477: *Ἕκτορ, ἐγὼ δύστηνος* (so ruft Helene aus). Pind. Pyth. 4, 268: *εἴ ποτε . . . . μόχθον ἄλλοις ἀμφέπει* (nämlich *δρῦς*) *δύστανον ἐν τείχεσιν.* Aesch. Ag. 1655: *ἀλλὰ καὶ τάδ' ἐξαμῆσαι πολλὰ δύστηνον θέρος.*

Würde einem altind. **dusthâna-* (oder **duḥ-sthâna-*) ‚üblen Stand habend, in üblem Zustande befindlich', das sich nur in seiner Suffixbildung von *du-stha* (oder *duh-stha-*) ‚sich übel befindend, elend, unglücklich' (Bhâg. P.) unterscheiden und den Gegensatz zu *su-shṭhâná-* ‚guten Stand habend, fest stehend' (RV. 9, 97, 27) bilden würde, genau entsprechen, dessen Schlusstheil *sthâna-m* ‚Stelle, Wohnsitz' (RV. 5, 76, 4; 7, 10, 1 und 3; ‚Zustand' Bhâg. P.) von *sthâ* ‚stehen' (*ásthât* ‚er stand' RV. 1, 35, 10; 2, 30, 3) ausging und auch

in mehreren verwandten Sprachen wieder begegnet: altostpers. *çtâna-* ‚Ort, Stall', altslav. *stanŭ* ‚Standort, Wohnung, Lager', lit. *stôna-s* ‚Stand', altir. *tan* ‚Standort, Stelle' (Fick 2[4], 311), unser infinitivisches *stêhn*, mhd. *stân* und *stên*.

δυσ-χερές- ‚schwer zu behandeln, schwierig, unangenehm'; bisweilen auch von Menschen.

Aesch. Prom. 802: *ἄλλην δ' ἄκουσον δυσχερῆ θεωρίαν.* Schutzfl. 568: *βοτὸν ἐσορῶντες δυσχερὲς μιξόμβροτον.* Soph. Aias 1395: *μὴ τῷ θανόντι τοῦτο δυσχερὲς ποιῶ.* El. 929: *ποῦ ἔστιν οὗτος; . . . — κατ' οἶκον, ἡδὺς οὐδὲ μητρὶ δυσχερής.* Ant. 254: *πᾶσι θαῦμα δυσχερὲς παρῆν.* Eur. Ion 398: *τὰ γὰρ γυναικῶν δυσχερῆ πρὸς ἄρσενας.* Bruchst. 963, 3: *μηδ' ἤν τι συμβῇ δυσχερές, δουλοῦ πάλιν.* Plat. Staat 475, C: *ὥσπερ τὸν περὶ τὰ σιτία δυσχερῆ οὔτε πεινῆν φαμὲν οὔτ' ἐπιθυμεῖν σιτίων.* — Daneben mit der entgegengesetzten Bedeutung: εὐ-χερές- ‚leicht zu behandeln'; Soph. Phil. 519: *ὅρα σὺ μὴ νῦν μέν τις εὐχερὴς* (‚bereitwillig') *παρῇς.* 875: *πάντα ταῦτ' ἐν εὐχερεῖ ἔθου.* Kom. bei Athen. 2, 55, C: *ἐκεῖνός ἐστιν εὐχερὴς ἀνήρ.* Plat. Polit. 266, C: *γένει τῷ τῶν ὄντων γενναιοτάτῳ καὶ ἅμα εὐχερεστάτῳ.* Arist. Thierk. 8, 60: *ἡ ὗς . . . . εὐχερέστατον* (‚sich bequemend') *πρὸς πᾶσαν τροφὴν τῶν ζῴων ἐστιν.*

Ergiebt neben *δυσ-* ‚übel' (siehe Seite 220) ein ungeschlechtiges **χέρος-*, das etwa ‚Behandlung' oder ähnliches bedeutet haben mochte und vielleicht nicht verschieden ist von altind. *háras-* ‚das Ergreifen, Griff' (RV. 9, 10, 6; AV.; zu *hárati* ‚er ergreift, er hält' RV. 10, 162, 4).

δύσ-χιμο-ς ‚von übler Winterkälte, winterlich, grausig'.

Aesch. Sieben 503: *Παλλὰς . . . εἴρξει νεοσσῶν ὡς δράκοντα δύσχιμον.* Ch. 186: *ἐξ ὀμμάτων δὲ δίψιοι πίπτουσι σταγόνες ἄφαρκτοι δυσχίμου πλημμυρίδος.* Pers. 567: *ἐκφυγεῖν . . . . Θρῄκης ἂμ πεδιήρεις δυσχίμους τε κελεύθους.* Bruchst. 342: *δέσποινα νύμφη, δυσχίμων ὁρῶν ἄναξ.* Eur. Bakch. 15: *λιπὼν . . . τήν τε δύσχιμον χθόνα Μήδων.* Schutzfl. 962: *πνευμάτων ὑπὸ δυσχίμων αἴσσω.*

Lässt neben *δυσ-* ‚übel' (siehe Seite 220) ein einfaches *χιμο-* (oder *χιμη?*) ‚Winter, Winterkälte' (?) (siehe später besonders) entnehmen, das zu lit. *ẑiêmà* ‚Winter', altslav. *zima* ‚Winter, Sturm, Kälte', altind. *himâ-* ‚Winter' (RV. 1, 64, 14; 2, 33, 2; 5, 54, 15; daneben *himá-s* ‚Kälte, Winterkälte' RV. 1, 116, 8; 1, 119, 6; 8, 32, 26; aus dem Instrumental *himấ* ‚durch Kälte' RV. 10, 37, 10; 10, 68, 10, scheint ein einsilbiges *hím* ‚Kälte' entnommen werden zu dürfen), altostpers. *zima-* und daneben *zim-* ‚Winterkälte, Winter' zu gehören scheint. Durch das von diesen Formen nicht zu trennende lat. *hiem-* ‚Winter' (Plaut. Trin. 398; der Nominativ *hiemps* Enn. ann. 406; 482) wird sehr wahrscheinlich, dass altind. *himá-* ‚Winterkälte' aus älterem **hjamá-* hervorgegangen ist, wie ganz ähnlich oben (Seite 171) die Entstehung von altind. *dív-* ‚Himmel' aus älterem **djav-* vermuthet werden durfte.

δυσ-μανές-, von ungewisser Bedeutung.

Nur Theophr. Pflanz. 7, 5, 2: *τῶν δὲ ὑδάτων ἄριστα τὰ πότιμα καὶ τὰ ψυχρά, χείριστα δὲ τὰ ἁλυκὰ καὶ δυσμανῆ, δι' ὃ καὶ ἐκ τῶν ὀχετῶν οὐ χρηστά· συμπεριφέρει γὰρ σπέρματα πόας.*

Enthält als ersten Theil unverkennbar deutlich auch das *δυς-* ‚übel' (Seite 220); aber was ist *-μανές-*?

δευσο-ποιό-ς ‚färbend, von dauerhafter Farbe', dann ‚unauslöschlich'.

Alexis (bei Athen. 3, 124, A): *τὸ καλόν τε χρῶμα δευσοποιῷ χρῴζομεν.* Plat. Staat 4, 429, E): *ὃ μὲν ἂν τούτῳ τῷ τρόπῳ βαφῇ, δευσοποιὸν γίγνεται τὸ βαφέν.* 4, 430, A: *ὅπως ἡμῖν ὅ τι κάλλιστα τοὺς νόμους πεισθέντες δέξοιντο ὥσπερ βαφήν, ἵνα δευσοποιὸς αὐτῶν ἡ δόξα γίγνοιτο.* Ael. Thierk. 16, 1: *εἰ μέλλοι μένειν ἡ ἐκ τοῦ ζῴου χρόα δευσοποιὸς καὶ δυσέκνιπτος.* Plut. Alex. 74: *φασὶ . . . δευσοποιὸν ἐγγενέσθαι τῇ ψυχῇ τοῦ Κασάνδρου τὸ δέος.* — Dazu: *δευσοποιέειν* ‚färben'; Alkiphr. 3, 11, 3: *φύκει γὰρ καὶ ψιμυθίῳ καὶ παιδέρωτι δευσοποιοῦσι τὰς παρειάς.*

Bedeutet wahrscheinlich zuerst ‚Färbung (eigentlich ‚Anfeuchtung') machend'. Das schliessende *-ποιό-ς* (zu *ποιέειν* ‚machen', 2, Seite 474) ist in Zusammensetzungen sehr gewöhnlich, wie in *γελωτο-ποιό-ς* ‚Lachen verursachend' (Aesch. Bruchst. 180, 2), *ᾀσματο-ποιό-ς* ‚Lieder verfertigend' (Athen. 5, 181, E) und anderen. In *δευσο-* aber darf man wohl ein ursprüngliches **δεῦσι-ς* ‚Anfeuchtung' (zu *δεύειν* ‚benetzen, anfeuchten', Seite 184) vermuthen, dessen sicher suffixales *ι* unter dem überwiegenden Einfluss der grossen Menge mit schliessendem *-ποιό-ς* verbundenen Nominalformen auf *ο* durch diesen Vocal verdrängt wurde.

δάνος- ‚Gabe'; insbesondere ‚Darlehen'.

Euphor. (im Etym. M. 247, 51): *τό ῥά οἱ δάνος ὤπασεν Ἕκτωρ.* — Kallim. epigr. 48, 3: *χειμῶνας μεγάλους ἐξέφυγεν δανέων.* — Dazu: *δανείζειν* ‚ausleihen'; Xen. Hell. 2, 4, 28: *συνέπραξεν ἑκατόν τε τάλαντα αὐτοῖς δανεισθῆναι.* Plat. Ges. 5, 742, C: *μηδὲ δανείζειν ἐπὶ τόκῳ.* 4, 717, C: *ὑπερπονούντων ὠδῖνας παλαιὰς ἐπὶ νέοις δανεισθείσας.* Xen. mem. 2, 7, 2: *οὐδὲ δανείσασθαι* (‚sich leihen, leihweise entnehmen') *οὐδαμόθεν ἔστιν ἀργύριον . . . . πρότερον ἄν τίς μοι δοκεῖ ἐν τῇ ὁδῷ ζητῶν εὑρεῖν ἢ δανειζόμενος λαβεῖν.*

Das Suffix wie in *γλῆνος-* ‚glänzender Gegenstand, Kleinod' (Seite 64). Als verbale Grundlage aber wird *δα-* ‚theilen' (Seite 156), das auch aus *δατέεσθαι* ‚theilen' (Seite 201) entnommen werden konnte, zu gelten haben. — Das abgeleitete *δανείζειν* ging ohne Zweifel aus älterem **δανε(σ)ίζειν* hervor, das ebenso gebildet wurde wie noch *κτερεΐζειν* ‚einen Todten ehrenvoll bestatten' (Il. 23, 646; 24, 657; zu *κτέρος-* ‚den Todten erwiesene Ehre, ehrenvolle Bestattung' 2, Seite 263) und *μελεΐζειν* ‚zergliedern' (Apollod. 1, 9, 12, 5; 3, 5, 2, 2; 3, 12, 6, 10; dazu *μελεϊστί* ‚in zergliedernder Weise' Il. 24, 409; Od. 9, 291; 18, 339; von *μέλος-* ‚Glied' Il. 7, 131; 17, 211), deren innere Vocale unzusammengezogen blieben. Die abgeleitete Verbalform *-ίζειν* (aus **ίδjειν*) entwickelte sich hier wie auch

sonst mehrfach, zum Beispiel in ἀκοντίζειν ‚den Wurfspiess (ἀκοντ-) werfen', bei consonantisch auslautenden Grundformen.

δᾱνό-ς ‚trocken'.

Ein seltenes Wort. Bei Homer nur Od. 15, 322: *πῦρ τ' εὖ νηῆσαι διά τε ξύλα δανὰ κεάσσαι*. Ar. Friede 1134: *ἐκκέας τῶν ξύλων ἅττ' ἂν ᾖ δανότατα τοῦ θέρους ἐκπεπρεμνισμένα.*

Dunkler Herkunft. Das Suffix wie in *φᾱνό-ς* ‚hell, leuchtend' (Plat. Phileb. 16, C; Ar. Ach. 845; Ekkl. 347; in übertragener Bedeutung Aesch. Prom. 537), *ἁγνό-ς* ‚verehrt, heilig', ‚rein' (1, Seite 120) und sonst oft. Wodurch erklärt sich das homerische *ᾱ* (nicht *η*)?

δανδαλίδ- (*δανδαλίς*) ‚Gebäck aus Mehl von gerösteter Gerste'.

Pollux 6, 77: *αἱ δὲ δανδαλίδες* (zu ergänzen *μᾶζαί εἰσι*) *πεφρυγμένων κριθῶν.* — Daneben, vermuthlich ganz gleichbedeutend und nur dialektisch verschieden: *δενδαλίδ-* (*δενδαλίς*). Nikophon (bei Athen. 14, 645, C): *ἐγὼ μὲν ἄρτους . . . πλακοῦντας, δενδαλίδας, ταγηνίας.*

Dunklen Ursprungs.

δέν- ‚etwas'.

Alk. Bruchst. 76 (aus Etym. M. 639, 32): *κ' οὐδὲν ἐκ δένος γένοιτο.* Demokr. (bei Plut. mor. 1109, A).

Wohl nur missverständlich entnommen aus *οὐδέν-* ‚nichts' (Il. 1, 244; 412; 10, 216), das aus der Verbindung von *ἕν* ‚eins' (1, Seite 402) mit vorausgehendem *οὐ-δέ* ‚aber nicht, und nicht' (1, Seite 206) hervorging.

δέννο-ς ‚Beschimpfung'.

Hdt. 9, 107: *παρὰ δὲ τοῖσι Πέρσῃσι γυναικὸς κακίω ἀκοῦσαι δέννος μέγιστός ἐστι.* Lyk. 777: *δέννοις κολασθείς.* — Dazu: *δεννάζειν* ‚beschimpfen'; Theogn. 1211: *μή μ' ἀφελῶς παίζουσα φίλους δέννα̣ζε τοκῆας.* Soph. Aias 243: *κακὰ δεννάζων ῥήματα.* Ant. 759: *ἀλλ' οὐ . . . χαίρων* (‚nicht ungestraft') *ἐπὶ ψόγοισι δεννάσεις ἐμέ.* Eur. Rhes. 925: *ἐτυφλώσαμεν Θάμυριν, ὃς ἡμῶν πόλλ' ἐδέννασεν τέχνην.* 951: *μάτην ἄρ' ἡμᾶς Θρῄκιος τροχηλάτης ἐδέννασε.* Lyk. 404: *τὴν Καστνίαν δὲ καὶ Μελιναίαν θεόν, λυπρὸς παρ' Ἅιδην δεννάσει κακορροθῶν.*

Dunkler Herkunft. Worauf beruht das *-νν-*?

δενδαλίδ- siehe oben unter *δανδαλίδ-*.

δενδίλλειν ‚umherblicken (?), mit den Augen einen Wink geben' (?).

Bei Homer einmal, nämlich Il. 9, 180: *τοῖσι δὲ πόλλ' ἐπέτελλε Γερήνιος ἱππότα Νέστωρ, δενδίλλων ἐς ἕκαστον, Ὀδυσσῆϝι δὲ μάλιστα, πειρᾶν ὡς πεπίθοιεν ἀμύμονα Πηλεϝίωνα.* Soph. Bruchst. 937: *δενδίλλειν* (in einer alten Erläuterung zu der folgenden Stelle mit *περιβλέπειν* ‚umherblicken' erklärt). Ap. Rh. 3, 281: *ἐκ δ' ὅγε καρπαλίμοισι λαθὼν ποσὶν οὐδὸν ἄμειψεν ὀξέα δενδίλλων.*

Etymologisch dunkel. Vergleicht sich seiner Bildung nach wohl mit *ποικίλλειν* ‚bunt machen, künstlich darstellen' (Il. 18, 590; Pind. Pyth. 9, 77; zu *ποικίλο-ς* ‚bunt' 2, Seite 481). Beruht im Uebrigen wohl auf einer

uralten Reduplication nach Art von *δένδρεο-ν* ‚Baum' (siehe sogleich) und zum Beispiel *τενθρηδόν-*, Name einer Wespenart (2, Seite 776).

δένδρεο-ν ‚Baum'.

Bei Homer 15mal, darunter zweimal aus metrischen Gründen zweisilbig (nämlich Il. 3, 152: *δενδρῴ ἐφεζόμενοι* und Od. 19, 520: *δενδρῶν*); Od. 4, 458: *γίγνετο* (nämlich *ὁ γέρων*) . . . *δένδρεον ὑψιπέτηλον.* Od. 5, 238: *ὅθι δένδρεα μακρὰ πεφύκει.* Bei Hesiod dreimal, wie theog. 216: *φέροντά τε δένδρεα καρπόν.* Bei Pindar 7mal, wie Ol. 3, 23: *οὐ καλὰ δένδρε' ἔθαλλεν* (‚liess emporwachsen') *χῶρος ἐν βάσσαις Κρονίου Πέλοπος.* — Die kürzere, auch wohl nur durch Verkürzung entstandene, Form *δένδρο-ν* begegnet bei Aeschylos in der Zusammensetzung *δενδρό-πημον-* ‚Bäume beschädigend' (Eum. 938), bei Sophokles (Ant. 713), und später ganz gewöhnlich. — Daneben auch die gleichbedeutende Form *δένδρος-*. Hdt. 6, 79: *αὐτῶν τις ἀναβὰς ἐπὶ δένδρος.* Thuk. 2, 75, 1: *περιεσταύρωσεν αὐτοὺς τοῖς δένδρεσιν ἃ ἔκοψαν.*

Wurde vermuthlich durch alte Reduplication gebildet, wie schon unter dem vorausgehenden Wort bemerkt wurde, so dass es auch mit *δρῦ-ς* ‚Eiche' (Il. 11, 494; 12, 132; 13, 389) und goth. *triva-* ‚Baum, Holz' (Mk. 14, 43 und 48 für *ξύλον*) wird zusammenhängen können. — Der Bildung nach vergleichen sich wohl *κάνεο-ν* ‚Korb' (neben *κάνειο-ν*, 2, Seite 307), *ὄρνεο-ν* ‚Vogel' (1, Seite 579) und andere ähnliche Wörter.

δόνακ- (*δόναξ*) ‚Rohr'; dann auch ‚aus Rohr Verfertigtes'; dorisch *δῶνακ-* (Theokr. 20, 29; doch *δόνακ-* Theokr. epigr. 2, 3 und Pind. Pyth. 12, 25).

Il. 10, 467: *δέελον δ' ἐπὶ σῆμά τ' ἔθηκεν, συμμάρψας δόνακας.* Od. 14, 474: *ἀν δόνακας καὶ ἕλος, ὑπὸ τεύχεσι πεπτηῶτες κείμεθα.* Hom. hymn. Herm. 47: *πῆξε δ' ἄρ' ἐν μέτροισι ταμὼν δόνακας καλάμοιο.* — Il. 11, 584: *ἐκλάσθη δὲ δόναξ* (‚Pfeilschaft'). Aesch. Prom. 574: *ὑπὸ δὲ κηρόπλαστος ὀτοβεῖ δόναξ* (‚Rohrpfeife, Hirtenflöte') *ἀχέτας ὑπνοδόταν νόμον.* Ar. Frösche 233: *προσεπιτέρπεται δ' ὁ φορμικτὰς Ἀπόλλων, ἕνεκα δόνακος* (‚Steg' an der Lyra; nach andern der ‚Resonanzboden'), *ὃν ὑπολύριον ἔνυδρον ἐν λίμναις τρέφω.*

Gehört möglicher Weise zum Folgenden. Das Suffix wie in *ὄμφακ-* ‚unreife Weinbeere' (1, Seite 556) und sonst mehrfach: Fick 1[4], 459 vergleicht in ansprechender Weise litt. *dōnis* ‚Binsen, Schilf'.

***δόνο-ς** ‚heftige Bewegung, Erschütterung' (?) wird entnommen werden dürfen aus den zusammengesetzten:

πολύ-δονο-ς ‚voll vieler Erschütterungen, reich an Erschütterungen'; Aesch. Prom. 788: *σοὶ πρῶτον, Ἰοῖ, πολύδονον πλάνην φράσω.* — *ἁλί-δονο-ς* ‚im Meere (*ἅλ-ς* 1, Seite 289) stark bewegt'; Aesch. Pers. 275; *φίλων ἁλίδονα σώματα πολυβαφῆ* (was man geglaubt hat in *πολύδονα σώμαθ' ἁλιβαφῆ* ändern zu müssen) *κατθανόντα λέγεις φέρεσθαι πλαγκτοῖς ἐν διπλάκεσσιν.* — *ἐτνο-δόνο-ς* ‚dicken Brei (*ἔτνος-* 1, Seite 377) heftig bewegend, umrührend'; Leonid. (in Anth. 6, 305, 6): *θήκατο . . . . καὶ τὰν ἐτνοδόνον τορύναν.* Ariston (in Anth. 6, 306, 2): *καὶ τὰν ἐτνο-*

δόνον τορύναν . . . . θήκατο. — Dazu: *δονέειν* ‚heftig bewegen, schütteln'; bei Homer dreimal, so Il. 12, 157: *ἄνεμος ζαϝής, νέφεα σκιόϝεντα δονήσας.* Il. 17, 55: *τὸ δέ* (nämlich *ἔρνος ἐριθηλὲς ἐλαίϝης*) *τε πνοιαὶ δονέουσιν.* Od. 22, 300: *τὰς μέν* (nämlich *βόϝας ἀγελαίας*) *τ' αἰϝόλος οἶστρος ἐφορμηθεὶς ἐδόνησεν ὥρῃ ϝειαρινῇ.* Sappho Bruchst. 40, 1: *Ἔρος δαὖτέ μ' ὁ λυσιμέλης δόνει.* Pind. Pyth. 1, 44: *ἔλπομαι μὴ χαλκοπάραον ἄκονθ' ὡσείτ' ἀγῶνος βαλεῖν ἔξω παλάμᾳ δονέων.* Aesch. Bruchst. 311, 3: *ὑός, ἣ πολλά μ' ἐν δόμοισιν εἴργασται κακὰ δονοῦσα καὶ τρέπουσα τύρβ' ἄνω κάτω.*

Weiterer etymologischer Zusammenhang ist nicht deutlich.

δήν ‚lange'; bei Homer noch deutlich *δϝήν* und zwar in den Verbindungen *οὔ τι μάλα δϝήν* (Il. 1, 416; 13, 573; Od. 22, 473), *οὐδ' ἄρ' ἔτι δϝήν* (Il. 6, 139; 8, 126; 23, 690; Od. 2, 36; 296; 397; 17, 72), *οὐδ' ἂν ἔτι δϝήν* (Il. 20, 426), *οὔ τοι ἔτι δϝήν* (Od. 6, 33), *οὐδὲ δϝὴν χάζετο φωτός* (Il. 16, 736) und *οὐδὲ δϝὴν ἦεν ἄπυστος* (Od. 5, 127). Auf die selbe alte Form weist offenbar auch noch das dialektische *δοάν* bei Alkman (Bruchst. 135). Dialektisch begegnet sonst noch *δᾱν* (Bekker an. 2, 570, 21: *καὶ τὸ Δωρικὸν ὀξύτονον, τὸ δάν.* Hesych: *δάν· μακρῶς, ἢ πολὺν χρόνον. Ἠλεῖοι*).

Bei Homer an 40 Stellen, von denen keine einzige jenem *δϝήν* metrisch widerspricht. Il. 1, 416: *ἐπεί νύ τοι αἶσα μίνυνθά περ, οὔ τι μάλα δϝήν.* Il. 9, 30 = 695: *δϝὴν δ' ἄνεῳ ἦσαν τετιηότες υἷες Ἀχαιϝῶν.* Il. 1, 512: *ἀλλ' ἀκέων δϝὴν ἧστο.* Od. 1, 281: *ἔρχεο πευσόμενος πατρὸς δϝὴν οἰχομένοιο.* — Dazu: *δηναιό-ς*, alt *δϝηναιό-ς* ‚lange dauernd'; auch ‚was schon lange gedauert hat, alt'; Il. 5, 407: *ὅττι μάλ' οὐ δϝηναιὸς ὃς ἀθανάτοισι μάχηται.* Aesch. Prom. 794: *αἱ Φορκίδες ναίουσι δηναιαὶ κόραι.* 912: *δηναιῶν θρόνων* (des Kronos). Ap. Rh. 4, 643: *δηναιὸς* (‚spät') *δ' ἀκτὰς ἁλιμυρέας εἰσαφίκοντο.* — *δηθά* ‚lange', alt muthmaasslich *δϝηθά* (siehe Seite 214 besonders); — *δηρόν*, alt *δϝηρόν* ‚lange' (siehe weiterhin besonders).

Vergleicht sich seiner Bildung nach wohl mit Adverbien wie *πλήν* ‚ausgenommen, ausser' (2, Seite 707), *θήν* ‚sicherlich, doch wohl' (Il. 2, 276; 8, 448; 9, 394), *μήν* ‚fürwahr, gewiss' (Il. 1. 302; 2, 291; 7, 393) und anderen, in denen man alte Accusative zu vermuthen geneigt sein wird. Zu Grunde liegt der selbe Verbalstamm wie in altind. *dûrá-* ‚fern' (RV. 1, 29, 6; 1, 31, 16; 1, 42, 3) und dem dazu gehörigen comparativischen *dávîjans-* ‚ferner' (siehe Seite 204 unter *δεύτερο-ς* ‚der zweite') und wohl auch in unserm *zaudern.* Die Form *δϝη-* entwickelte sich aus altem *δεϝ-* (altind. *dav-*) vermuthlich ebenso wie zum Beispiel *πλη-* ‚sich nähern' (2, Seite 704) neben *πελάζειν* ‚nähern, sich nähern (2, Seite 668) und noch zahlreiche andere Verbalstämme mit anlautenden Consonantenverbindungen. Mit *δηναιό-ς*, das kaum unmittelbar aus *δήν* hervorgegangen sein wird, vergleichen sich wohl Bildungen wie *παλαιό-ς* ‚aus früherer Zeit stammend, alt' (2, Seite 661). Ob man als seine nächste Grundlage etwa ein weiblichgeschlechtiges **δϝηνη-* annehmen darf?

δῆνος- ‚Gedanke, Absicht, List', nur in der Mehrzahl belegt.

Bei Homer dreimal. Il. 4, 361: *Ϝοῖδα γὰρ ὥς τοι θυμὸς ἐνὶ στήθεσσι φίλοισιν ἤπια δήνεα Ϝοῖδε.* Od. 10, 289: *πάντα δέ τοι Ϝερέω ὀλοφώια δήνεα Κίρκης.* Od. 23, 82: *χαλεπόν σε θεῶν αἰϜειγενετάων δήνεα εἴρυσθαι, μάλα περ πολύϜιδριν ἐοῦσαν.* Hes. th. 236: *δίκαια καὶ ἤπια δήνεα οἶδεν* (nämlich Nereus). Simonid. Amorg. 7, 78: *δήνεα δὲ πάντα καὶ τρόπους ἐπίσταται, ὥσπερ πίθηκος.* Ap. Rh. 3, 661: *πάρος ταρπήμεναι ἄμφω δήνεσιν ἀλλήλων.*

= Altind. *dáñsas-* ‚wunderbare Kraft, Geschicklichkeit', ‚wunderbare That'; RV. 5, 73, 2: *ihá tjâ' . . . purû' dáñsânsi bíbhratâ* ‚hier die beiden (Açvinen) viele Wunderkräfte führenden'; RV. 9, 108, 12: *nirnígam dadhai tridhâ'tu asja dánsasâ* ‚dreifachen Schmuck legte er an durch seine Wunderkraft'. RV. 1, 62, 6: *asja . . . câ'rutamam asti dáñsas* ‚seine schönste Wunderthat ist es'. — Dazu: *dáñsu-* ‚wunderbar' (RV. 1, 134, 4; 1, 141, 4); — *dáñsishṭha-* ‚sehr wunderkräftig' (RV. 8, 24, 25 und 26).

Die innere lautliche Entwicklung wie in *χήν-* ‚Gans' (Il. 2, 460 = 15, 692; 17, 460) neben altind. *hansá-s* ‚Gans' (RV. 1, 65, 9; 1, 163, 10).

δίνη ‚Kreisbewegung, Wirbel, Wasserstrudel'.

Il. 21, 11: *ἔννεϜον ἔνθα καὶ ἔνθα, Ϝελισσόμενοι κατὰ δίνας.* Il. 21, 132: *ζωϜοὺς δ' ἐν δίνῃσι καθίετε μώνυχας ἵππους.* Il. 21, 213: *ποταμὸς, . . βαθέϜης δ' ἐκ φθέγξατο δίνης.* Aesch. Prom. 1052: *ἔς τε κελαινὸν Τάρταρον ἄρδην ῥίψειε δέμας τοὐμὸν ἀνάγκης στερραῖς δίναις.* Plat. Staat 10, 620, E: *ἄγειν αὐτὴν πρὸς τὴν Κλωθὼ ὑπὸ τὴν ἐκείνης χεῖρά τε καὶ ἐπιστροφὴν τῆς τοῦ ἀτράκτου δίνης.* — Dazu: *δῑνέειν* ‚sich herumdrehen'; auch transitiv ‚herumdrehen'; Il. 18, 494: *κοῦροι δ' ὀρχηστῆρες ἐδίνεον.* Il. 23, 840: *σόλον δ' ἕλε δῖος Ἐπειός, ἧκε δὲ δινήσας.* — Daneben: das wohl durch Verkürzung aus *δῑνέειν* entstandene *δί̄νειν*. Hes. Werke 598: *δμωσὶ δ' ἐποτρύνειν Δημήτερος ἱερὸν ἀκτὴν δινέμεν* (‚schwingen'). Kall. Bruchst. 51: *δινομένην πέρι βουσὶν ἐμὴν ἐφύλασσον ἅλωα.*

Das Suffix wie in *κλί̄νη* ‚Lager, Bett' (2, Seite 457), *ῥί̄νη* ‚Feile' (Xen. Kyr. 6, 2, 33; Anth. 6, 205, 2), *κρήνη* ‚Quelle' (2, Seite 405) und sonst. Zu Grunde liegt *δί-ειν* ‚fortlaufen, fliehen' (Seite 170) nebst altind. *dî'-jati* ‚er fliegt (RV. 4, 27, 1; 7, 74, 4), auch wohl lettisch *dît* (*deet* geschrieben) ‚tanzen, hüpfen'.

δαίνῡμι ‚ich theile zu, ich bewirthe' (Il. 9, 70; 23, 29; Od. 4, 3) und medial *δαίνυμαι* ‚ich lasse mich bewirthen, schmause' (Il. 5, 805; 9, 228; 15, 99), präsentische Formen zu *δαι-* (siehe Seite 179).

δεῖνα, in Verbindung mit dem Artikel: *ὁ δεῖνα* (Ar. Frösche 918; Antiphan. bei Athen. 10, 423, D; Machon bei Athen. 6, 246, B), *τὸ δεῖνα* (Ar. Friede 268; 879; Ach. 1149; Vögel 648; Ar. Lys. 921; 926; 1168), *ἡ δεῖνα* (Ar. Thesm. 625), *τὸν δεῖνα* (Ar. Thesm. 620; 621; 622), *τοῦ δεῖνα* (Ar. Thesm. 622), ist ‚der und der, ein gewisser' (der nicht näher bezeichnet werden soll). Flectirte Formen, wie *τῷ δεῖνι* (Dem. 20, 102; Luk. adv. indoct. 3),

τοῦ δεῖνος (Luk. Somn. 11), *οἱ δεῖνες* (Dem. 24, 180), *τῶν δείνων* (Dem. 20, 106) sind ohne Zweifel etwas jüngeren Ursprungs.

Ar. Thesm. 620—622: *τὸν δεῖνα γιγνώσκεις, τὸν ἐκ Κοθωκιδῶν; — τὸν δεῖνα; ποῖον; — ἔσθ' ὁ δεῖν', ὅς καί ποτε τὸν δεῖνα τὸν τοῦ δεῖνα.* 625: *καὶ τίς σοὐστὶ συσκηνήτρια; — ἡ δεῖν' ἔμοιγε.* Frösche *τί δὲ ταῦτ' ἔδρας ὁ δεῖνα;* Friede 268: *τὸ δεῖνα γάρ, ἀπόλωλ' Ἀθηναίοισιν ἁλετρίβανος.* Vögel 648: *ἀτὰρ τὸ δεῖνα δεῦρ' ἐπανάκρουσαι πάλιν.*

Eine Adverbialbildung, die eigentlich etwa ‚da, dort' bedeutet haben mag und ihrem Suffix nach sich vielleicht zu *ἵνα* ‚wo', ‚damit' (2, Seite 59) stellt. Weiterhin darf man wohl das pronominelle *κεῖνο-ς* ‚jener' (2, Seite 324) vergleichen. Wie dieses sich unmittelbar zu *κεῖ* ‚dort' (2, Seite 225) stellt, wird man aus *δεῖνα* einen Pronominalstamm entnehmen dürfen, zu dem sich altostpers. *di-m* ‚ihn' und altpreuss. *di* ‚man' und *din* ‚ihn' stellen, so wie weiterhin *δέ* ‚aber' (Seite 161), lat. *-dem* in *î-dem* (aus **is-dem*) ‚der selbe' (Enn. ann. 123; 127) und noch andere Formen.

δεινό-ς ‚furchtbar'; dann ‚gewaltig, gross, Ehrfurcht gebietend'; lautet homerisch noch *δϝεινό-ς*, wie an neun Stellen noch ganz deutlich heraustritt, so Il. 3, 172: *φίλε ϝεκυρέ, δϝεινός τε,* Il. 8, 133: *βροντήσας δὲ* (*δ' ἄρα* ist schlecht überliefert) *δϝεινόν,* Il. 10, 254 und 272: *ὅπλοισιν ἐνὶ δϝεινοῖσιν ἐδύτην,* Il. 11, 10: *μέγα τε δϝεινόν τε,* Il. 15, 626: *ἀνέμου δὲ* (*ἀνέμοιο δὲ* ist unrichtig) *δϝεινὸς ἀϝήτη,* Il. 21, 25: *ποταμοῖο κατὰ δϝεινοῖο ῥέϝεθρα,* Od. 3, 322: *μέγα τε δϝεινόν τε* und Od. 5, 52: *ὅς τε κατὰ δϝεινούς.* Von den nahezu 90 Stellen, an denen *δϝεινός* ausserdem noch bei Homer vorkommt, lässt wohl keine das *ϝ* mehr im Verse erkennen, aber es widerspricht ihm auch keine.

Il. 3, 342: (Paris und Menelaos) *ἐστιχόοντο δϝεινὸν δερκόμενοι.* Il. 5, 739: *ἀμφὶ δ' ἄρ' ὤμοισιν βάλετ' αἰγίδα θυσσανόϝεσσαν δϝεινήν.* Il. 5, 741 und 742: *ἐν δέ τε Γοργείη κεφαλὴ δϝεινοῖο πελώρου δϝεινή τε σμερδνή τε.* Il. 8, 135: *δϝεινὴ δὲ φλὸξ ὦρτο θεϝείοο καιϝομένοιο.* Il. 11, 10: *ἤυσε θεὰ μέγα τε δϝεινόν τε.* Il. 11, 418: *οἱ δὲ* (nämlich *κύνες*) *μένουσιν* (nämlich *κάπριον*) *ἄφαρ δϝεινόν περ ἐόντα.* Il. 15, 13: *δϝεινὰ δ' ὑπόδρα ϝιδὼν* (nämlich *Ζεύς*) *Ἥρην πρὸς μῦθον ἔϝειπεν.* Od. 12, 260: *φύγομεν δϝεινήν τε Χάρυβδιν.* Od. 22, 405: (Odysseus) *δϝεινὸς δ' εἰς ὦπα ϝιδέσθαι.* — Il. 3, 172: *αἰδοῖός τέ μοι ἐσσί, φίλε ϝεκυρέ, δϝεινός τε.* Il. 6, 380: *Τρῳαὶ ἐυπλόκαμοι δϝεινὴν θεὸν ἱλάσκονται.* Il. 18, 394: *ἦ ῥά νύ μοι δϝεινή τε καὶ αἰδοίη θεὸς ἔνδον.*

Gehört zu *δι-*, alt *δϝι-*, ‚in Furcht gerathen' (Seite 169) und wird zuerst bedeutet haben ‚gefürchtet'. Das Suffix wie in *δᾱνό-ς* ‚trocken' (Seite 224), *αἰνό-ς* ‚furchtbar, grässlich' (2, Seite 98), *καινό-ς* ‚neu' (2, Seite 324) und sonst oft. Oder noch wahrscheinlicher ist wohl, dass *δϝεινό-ς* zunächst aus *δέος-*, alt *δϝέος* ‚Furcht' (Seite 165) hervorging, wie zum Beispiel *φαεινό-ς*, alt *φαϝεινό-ς* ‚leuchtend, glänzend' (Il. 5, 215; 8, 555; 13, 3) aus *φάος-*, alt *φάϝος-* ‚Licht' (Il. 1, 605; 2, 49; 15, 669). Ein etwaiges **δϝεεινό-ς* ohne

innere Vocalzusammenziehung wäre im homerischen Verse nicht möglich gewesen.

δεῖνο-ς ‚ein rundes Trinkgefäss‘.

Dionys. Sinop. (bei Athen. 11, 467, E): *δεῖνος μέγας χωρῶν μετρητήν.* Strattis (bei Athen. 11, 467, E): *προσέοικεν .... τὸ βρέγμα σου .. δείνῳ περὶ κάτω τετραμμένῳ.* Archedik. (bei Athen. 11, 467, F): *δεῖνόν ποτ᾽ ἦρεν ἀργυροῦν ἐν τῷ σκότῳ.*

Gehört vermuthlich zu *δῖνη* ‚Kreisbewegung, Wirbel‘ (Seite 227), ebenso wie auch *δῖνο-ς* ‚ein grosses rundes Trinkgefäss‘ (Ar. Wesp. 619). Das Suffix wie in *πίνο-ς* ‚Schmutz‘ (2, Seite 581) und sonst oft.

δύν-ειν (Il. 17, 202; 392; Od. 11, 579), Präsensform zu *δῦ-* ‚sich wohinein begeben, eindringen‘ (siehe Seite 182).

δύνασθαι ‚können‘, später auch ‚gelten, bedeuten‘, mit dem Futur *δυνήσομαι* (Il. 1, 588; 241), dem Aorist *ἐδυνήσατο* (Il. 14, 33; 423) und daneben *δυνάσθη* (Il. 23, 465; Od. 5, 319; Pind. Ol. 1, 56), auch späteren Augmentformen wie *ἠδυνήθην* (Aesch. Prom. 206) und *ἠδύνατο* (Thuk. 1, 4; *ἐδύνω* Hom. hymn. Herm. 405).

Il. 11, 116: *οὐ δύναταί σφιν χραισμεῖν.* Il. 3, 236: *δοιὼ δ᾽ οὐ δύναμαι ϝιδέειν κοσμήτορε λαϝῶν.* Il. 23, 719: *οὔτ᾽ Ὀδυσεὺς δύνατο σφῆλαι οὔδει τε πελάσσαι, οὔτ᾽ Αἴϝας δύνατο.* Il. 1, 393: *ἀλλὰ σύ, εἰ δύνασαί γε, περίσχεο παιδὸς ἐῆϝος.* Od. 10, 306: *θεοὶ δέ τε πάντα δύνανται.* Od. 13, 331: *τῷ σε καὶ οὐ δύναμαι προλιπεῖν δύστηνον ἐόντα.* — Xen. an. 1, 5, 6: *ὁ δὲ σίγλος δύναται ἑπτὰ ὀβολοὺς καὶ ἡμιωβόλιον Ἀττικούς.* Hdt. 2, 142: *τριηκόσιαι μὲν ἀνδρῶν γενεαὶ δυνέαται μύρια ἔτεα.* Thuk. 6, 36: *καὶ νῦν αὗται αἱ ἀγγελίαι τοῦτο δύνανται.* — Dazu: *δυνατό-ς* ‚vermögend, fähig‘; ‚möglich‘; Pind. Nem. 2, 14: *καὶ μὰν ἁ Σαλαμίς γε θρέψαι φῶτα μαχατὰν δυνατός.* — Pind. Nem. 10, 45: *χαλκὸν μυρίον οὐ δυνατὸν ἐξελέγχειν.* — *δύναμι-ς* ‚Kraft‘; Il. 8, 294: *οὐ μέν τοι, ὅση δύναμίς γε πάρεστιν, παύομαι.* Il. 13, 787: *παρ δύναμιν δ᾽ οὐκ ἔστι καὶ ἐσσυμένον πτολεμίζειν.*

Eine alte präsentische Bildung nach Art von *πίλνασθαι* ‚sich nähern‘ (Il. 19, 93; 23, 368), *πίτνασθαι* ‚sich ausbreiten‘ (Il. 22, 402; Eur. El. 713), *κίρνασθαι* ‚mischen‘ (Pind. Bruchst. 181; Eur. Hipp. 254), *κρήμνασθαι* ‚hangen‘ (Aesch. Sieben 229; Eur. ras. Her. 520; El. 1217), *σκίδνασθαι* ‚sich zerstreuen‘ (Il. 1, 487; 11, 308; 23, 4), deren präsentisches Kennzeichen *να* sich aber schon früh mit dem zu Grunde liegenden Verbalstamm fest vereinigt haben muss, da es nicht nur in alle ausserpräsentischen Flexionsformen, sondern auch in die zugehörigen Nominalbildungen eingedrungen ist. Als einfache Grundform ergiebt sich *δυ-*, das sich nicht mit Sicherheit in die verwandten Sprachen verfolgen lässt. Zugehörigkeit von lat. *dûro-s* ‚hart‘ (Enn. ann. 349: *dûrî fînis labôris*; Plaut. Men. 923: *oculî dûrî*) und altir. *dúr* ‚hart‘ (Fick 2^4, 151) ist sehr fraglich. — Das Suffix von *δύναμι-ς* wiederholt sich in *φῆμι-ς* ‚Gerücht‘, Ruf‘ (Il. 10, 207; Od. 6, 273; 14, 239).

Die anlautende Consonantenverbindung *δν-*.

**δνέφος-* ‚Farbe', nur zu entnehmen aus den zusammengesetzten *ἰο-δνε-φές-*, homerich noch *Ϝιο-δνεφές-* ‚veilchenfarbig' (nur Od. 4, 135: *ἠλακάτη τετάνυστο Ϝιοδνεφὲς εἶρος ἔχουσα,* und Od. 9, 426: *ἄρσενες ὄϜιες . . . . Ϝιοδνεφὲς εἶρος ἔχοντες)* und *ἁλι-δνεφές-* ‚mit echtem Meerpurpur gefärbt' (Hesych: *ἁλι-δνεφεῖ· ἁλουργεῖ*).

Wird gewöhnlich mit *δνόφο-ς* ‚Dunkelheit' (siehe etwas weiterhin) in Verbindung gebracht, steht aber vielleicht eher mit *βαφ-*: *βάπτειν* ‚eintauchen', ‚färben' (2, Seite 94) in Zusammenhang.

δνοπαλίζειν ‚in Bewegung bringen, erschüttern'.

Il. 4, 472: *οἳ δὲ λύκοι Ϝὼς ἀλλήλοισ' ἐπόρουσαν, ἀνὴρ δ' ἄνδρ' ἐδνοπάλιζεν.* Od. 14, 512: *ἠϜόοθεν γε τὰ σὰ Ϝράκεα δνοπαλίξεις.* Opp. Fischf. 2, 295: *ὥς καὶ πουλύποδος δνοπαλίζεται αἰόλα γυῖα δυσμόρου.*

Weiterer etymologischer Zusammenhang ist noch nicht verständlich.

δνόφο-ς ‚Dunkelheit'.

Aesch. Ch. 52: *ἀνήλιοι βροτοστυγεῖς δνόφοι καλύπτουσι δόμους.* Simonid. 37, 8: *νυκτὶ ἀλαμπεῖ κυανέῳ τε δνόφῳ καταλείς.* — Dazu: *δνοφερό-ς* ‚dunkel'; viermal bei Homer, so: Il. 9, 15 = 16, 4: *κρήνη . . . κατ' αἰγίλιπος πέτρης δνοφερὸν χέϜει ὕδωρ.* Od. 13, 269: *νὺξ δὲ μάλα δνοφερὴ κάτεχ' οὐρανόν.* Od. 15, 50: *οὔ πως ἔστιν ἐπειγομένους περ ὁδοῖο νύκτα διὰ δνοφερὴν ἐλάαν.* Aesch. Eum. 379: *δνοφεράν τιν' ἀχλὺν κατὰ δώματος αὐδᾶται πολύστονος φάτις.* Eur. Iph. T. 1266: *ὅσ' ἔμελλε τυχεῖν ὕπνου κατὰ δνοφερὰς εὐνὰς φράζον.* Pind. Pyth. 4, 112: *κᾶδος ὡσείτε φθιμένου δνοφερὸν ἐν δώμασι θηκάμενοι.*

Der unverkennbar nahe Zusammenhang mit *γνόφο-ς* ‚Verfinsterung (der Luft)' (Seite 29) erweist die Unursprünglichkeit des anlautenden Dentals.

δαμ- ‚bändigen, bezwingen', verbal lebendig nur in präsentischen Formen wie *δάμνημι* (Il. 5, 893; *δάμνησι* Il. 5, 746 = 8, 390; 21, 401), medial *δάμναται* (Od. 14, 488), *δάμνασθαι* (Il. 8, 244 = 15, 376) und im passivischen Aorist *ἐδάμη* (Il. 2, 860 = 874; *δάμη* Il. 9, 545; 21, 383; Od. 1, 237; *δαμῆναι* Il. 13, 98; 603; 668). Ein paar passivische Formen, wie namentlich das Perfect und der mit *θ* gebildete Aorist, gingen von der Nebenform *δμη-* aus, die Seite 235 besonders aufgeführt werden wird. — In gleicher Bedeutung wird sehr gewöhnlich auch das abgeleitete *δαμάζειν* (Hes. th. 865; Pind. Pyth. 11, 24; Aesch. Ch. 324; Eur. Alk. 980) gebraucht, mit Futurformen wie *δαμάᾳ* (Il. 22, 271; *δαμᾷ* Il. 1, 61; *δαμόωσιν* Il. 6, 368), mit dem Aorist *ἐδάμασσα* (Il. 5, 191; *ἐδάμασσε* Il. 6, 159; 13, 434) und dem Passivaorist *δαμάσθη* (Il. 19, 9; *δαμασθείς* Il. 16, 816; 22, 55).

Il. 5, 893: *τὴν μὲν ἐγὼ σπουδῇ δάμνημι Ϝέπεσσιν.* Il. 5, 746: *ἔγχος βριθὺ μέγα στιβαρόν, τῷ δάμνησιν στίχας ἀνδρῶν.* Il. 21, 401: *αἰγίδα . . . ἣν οὐδὲ ΔιϜὸς δάμνησι κεραυνός.* Il. 14, 439: *βέλος δ' ἔτι θυμὸν*

ἐδάμνα. Od. 14, 488: *ἀλλά με χεῖμα δάμναται.* Il. 8, 244: *μηδ' οὕτω Τρώεσσιν ἔϜα δάμνασθαι Ἀχαιϝούς.* — Il. 7, 72: *εἰς ὅ κεν . . . δαμήετε.* Il. 21, 383: *αὐτὰρ ἐπεὶ Ξάνθοιο δάμη μένος.* Il. 18, 103: *οἳ δὴ πολέϜες δάμεν Ἕκτορι δίῳ.* Il. 10, 403: *οἳ* (nämlich *ἵπποι*) *δ' ἀλεγεινοὶ ἀνδράσι γε θνητοῖσι δαμήμεναι.* Il. 14, 353: *εὗδε* (nämlich *Ζεύς*) . . . *ὕπνῳ καὶ φιλότητι δαμείς.* — Il. 9, 118: *δάμασσε* (nämlich *Ζεύς*) *δὲ λαϜὸν Ἀχαιϝῶν.* Il. 5, 138: *ὥς τε λέοντα, ὅν ῥά τε ποιμὴν . . . χραύσῃ μέν τ' αὐλῆς ὑπεράλμενον οὐδὲ δαμάσσῃ.* Il. 9, 496: *ἀλλ' Ἀχιλεῦ δάμασον θυμὸν μέγαν.* Il. 22, 55: *ἢν μὴ καὶ σὺ θάνῃς Ἀχιλῆϝι δαμασθείς.*

Lat. *domâre* ‚zähmen, bezwingen' mit dem passiven Particip *domito-*; Plin. 8, 27: *domantur* (nämlich *elephantî*) *autem rabidî famê et verberibus*; Enn. ann. 291: *hostîs vînô domitî.*

Altir. *damnaim* ‚ich binde zu' (Fick 2[4], 141).

Goth. *ga-tamjan* ‚zähmen, bändigen'; nur Mk. 5, 4: *manna ni mahta ina gatamjan* (‚*δαμάσαι*'). — Nhd. *zähmen* und *zahm.*

Altind. *dam-* : *dấmjati* ‚er ist zahm, ist sanft' (Çat. Br.) ‚er zähmt, bändigt, bezwingt' (Mbh.); Causativform *damájati* ‚er bezwingt' (RV. 7, 6, 4: *damájantam pṛtanjû́n* ‚den die Feinde bezwingenden'). Daneben auch: *damấjáti* ‚er bezwingt' (RV. 6, 18, 3: *tuám ha nú tjád adamâjas dásjûns* ‚du hast ja die Unholde bezwungen').

δάμαρτ- (*δάμαρ*) ‚Gattinn'.

Bei Homer 5mal. Il. 3, 122: *Ἀντηνορίδαο δάμαρτι.* Il. 14, 503: *ἡ Προμάχοιο δάμαρ Ἀλγηνορίδαο.* Od. 4, 126: *Ἀλκάνδρῃ, Πολύβοιο δάμαρ.* Od. 20, 290: *Κτήσιππος . . . . μνάσκετ' ὈδυσσῆϜος δϜὴν οἰχομένοιο δάμαρτα.*

Gehört ohne Zweifel zum Vorausgehenden, wie denn *δαμάζειν* auch von geschlechtlicher Vereinigung (wie Il. 3, 301: *ἄλοχοι δ' ἄλλοισι δαμεῖεν*) und insbesondere für ‚verheirathen' gebraucht wird (wie Il. 18, 432 in den Worten der Thetis *Ζεὺς . . . . ἐκ μέν μ' ἀλλάων ἁλιάων ἀνδρὶ δάμασσεν, Αἰακίδῃ Πηλῆϝι* und Pind. Pyth. 11, 24: *ἢ ἑτέρῳ λέχεϊ δαμαζομέναν ἔννυχοι πάραγον κοῖται*;). Die Suffixform aber ist ganz ungewöhnlich. Darf man das suffixale *τ* an und für sich etwa mit dem von *δώτ-* ‚Gabe' (Seite 202) und *δαίτ-* ‚Mahl' (Seite 202) vergleichen und im Uebrigen etwa ein mit suffixalem *ρ* gebildetes **δαμαίρειν* (aus **δαμάρjειν*) als nächste Grundlage vermuthen? P. von Bradke's (ZDMG. 40, 355 ff) Versuch, *δάμαρτ-* mit altind. *dârá-* (meist masculin-pluralisch gebraucht) ‚Eheweib' (Mbh.) zu identificiren, leidet an zu vielen Lücken in seiner Beweisführung.

δαμάλη-ς ‚Bezwinger'; ‚junger Stier'.

Anakr. 2, 1: *ὦναξ, ᾧ δαμάλης Ἔρως καὶ Νύμφαι . . . . συμπαίζουσιν.* — Arist. Thierk. 9, 249: *οἱ δὲ δαμάλαι ἐκτέμνονται δὲ τὸν τρόπον τοῦτον.* Babr. 37, 1: *δαμάλης ἐν ἀγροῖς ἄφετος, ἀτριβὴς ζεύγλης . . . ἐφώνει.* — Dazu: *δάμαλι-ς* ‚junge Kuh'; dann auch ‚Mädchen'; Aesch. Schutzfl. 350: *ἴδε με τὰν ἱκέτιν φυγάδα περίδρομον, λυκοδίωκτον ὡς δάμαλιν ἀμ*

πέτραις ἠλιβάτοις. Ebr. 9, 13: *εἰ γὰρ . . . σποδὸς δαμάλεως ῥαντίζουσα τοὺς κεκοινωμένους ἁγιάζει.* — Agath. (in Anth. 5, 292, 10): *εἰσοράαν γὰρ καὶ σέ, μάκαρ, ποθέω, καὶ γλυκερὴν δάμαλιν.*

Altir. *dam* ‚Stier' (Fick 2[4], 142).

Alban. *dem* ‚Rind' (GMeyer bei Bezzenb. 8, 188).

Altind. *damja-s* ‚ein junger ausgewachsener Stier, der aber noch gezähmt, abgerichtet werden muss' (Mbh.).

Gehört auch zu *δαμ-* ‚bändigen, bezwingen' (Seite 230). Das Suffix vergleicht sich mit dem von *διδάσκαλο-ς* ‚Lehrer' (Seite 205), unterscheidet sich aber durch die Dehnung seines Schlussvocals, deren tieferer Grund uns entgeht.

δέμ-ειν ‚bauen', mit der Nebenform *δμη-* (siehe Seite 235) im passiven Perfect (*δεδμημένο-ς* Il. 6, 245; 249; *δέδμητο* Od. 1, 426; 9, 185; 14, 6).

Il. 7, 436: *ποτὶ δ' αὐτὸν* (d. i. *τύμβον*) *τεῖχος ἔδειμαν πύργους θ' ὑψηλούς.* Od. 23, 192: *θάλαμον δέμον, ὄφρα τέλεσσα πυκνῇσιν λιθάδεσσι.* Od. 6, 9: *ἐδείματο ϝοίκους.* Od. 14, 8: *ἔνθα ϝοι αὐλὴ ὑψηλὴ δέδμητο . . . . ἥν ῥα συβώτης αὐτὸς δείματο.* Hdt. 2, 124: *τῆς ὅδου κατ' ἣν εἷλκον τοὺς λίθους, τὴν ἔδειμαν ἔργον ἐὸν οὐ πολλῷ τεῳ ἔλασσον τῆς πυραμίδος.* Plat. Axioch. 367, C: *Ἀγαμήδης γοῦν καὶ Τροφώνιος οἱ δειμάμενοι τὸ Πυθοῖ τοῦ θεοῦ τέμενος.* 370, B: *δείμασθαι δὲ ἄστη.* — Dazu: *δόμο-ς* ‚Haus' (siehe Seite 233 besonders).

Goth. *timrjan* ‚bauen'; Luk. 6, 48 und 49: *galeiks ist mann timrjandin razn* (‚*οἰκοδομοῦντι οἰκίαν*' und ‚*οἰκοδομήσαντι οἰκίαν*'). — Daraus zu entnehmen **timra-* = nhd. *Zimmer*, ahd. *zimbar* ‚Bauholz, Wohnung, Zimmer'.

Im zugehörigen *δόμο-ς* weit durch die indogermanischen Sprachen zu verfolgen, als lebendiges Verb aber nur im Griechischen erhalten, falls nicht etwa dazu gehört goth. *ga-timan* ‚passen' (eigentlich ‚sich zusammenfügen'? Luk. 5, 36: *thamma fairnjin ni gatimid thata af thamma niujin*), nhd. *ziemen*.

δέμας- ‚Gestalt, Körper'; öfter für ‚wie' (eigentlich ‚nach der Gestalt, dem Aeussern nach').

Il. 5, 801: *Τυδεύς τοι μικρὸς μὲν ἔεν δέμας.* Il. 17, 323: *Ἀπόλλων . . . δέμας Περίφαντι ϝεϝοικώς.* Il. 1, 115: *οὐ ϝεθέν ἐστι χερείων, οὐ δέμας οὐδὲ φυήν.* Od. 8, 116: *Ναυβολίδης, ὃς ἄριστος ἔεν ϝεῖδός τε δέμας τε.* Plat. (bei Athen. 1, 5, 10): *τὸ γὰρ δέμας* (scherzhaft für ‚männliches Glied') *ἀνέρος ὀρθοῖ.* — Il. 11, 596 = 13, 673: *ὣς οἳ μὲν μάρναντο δέμας πυρὸς αἰθομένοιο.*

Gehört wohl zum Vorausgehenden, wenn auch bestimmter Beweisendes, als welches das erst bei Späteren (Ap. Rh. 3, 1394: *κήτεσσι δομὴν ἀτάλαντοι ἰδέσθαι.* Nik. ther. 259: *τῷ γάρ τε δομὴν ἰνδάλλεται ἴσην*) auftretende *δομή* ‚Bau, Körper', und unser *Körper-bau* doch nicht wohl gelten können, für den Bedeutungszusammenhang nicht vorliegt. Das Suffix wie in *δέπας-* ‚Becher' (Seite 199).

δέμνιο-ν ‚Bettstelle‘.

Bei Homer 13 mal. Il. 24, 644: *Ἀχιλεὺς δ᾽ ἑτάροισιν ἰδὲ δμῳῇσι κέλευσεν δέμνι᾽ ὑπ᾽ αἰθούσῃ θέμεναι καὶ ῥήγεα καλὰ πορφύρε᾽ ἐμβαλέειν.* Od. 4, 301: *δέμνια δὲ στόρεσαν.* Il. 8, 277: *ἐς θάλαμον, ὅθι Ϝοι φίλα δέμνι᾽ ἔκειτο, ἀμφὶ δ᾽ ἄρ᾽ ἑρμῖσιν χέϜε δέσματα κύκλῳ ἁπάντῃ.* Od. 19, 318: *κάτθετε δ᾽ εὐνήν, δέμνια καὶ χλαίνας καὶ ῥήγεα σιγαλόϜεντα.* Od. 19, 599: *σὺ δὲ λέξεο τῷδ᾽ ἐνὶ Ϝοίκῳ, ἢ χαμάδις στορέσας ἤ τοι κατὰ δέμνια θέντων.*

Enthält als Schlusssuffix ableitendes *ιο*, ganz wie zum Beispiel *ἀράχνιο-ν* ‚Spinngewebe‘ (1, Seite 254; zu *ἀράχνη* ‚Spinne‘), *ὄγκιο-ν* ‚Schliesskorb‘ (1, Seite 548), *ὅρκιο-ν* ‚Eid, beschworener Vertrag‘ (Il. 4, 158; 3, 107; 22, 262; zu *ὅρκο-ς* ‚Eid‘ 1, Seite 568), so dass man als nächste Grundlage ein **δεμνο-* (oder **δεμνη?*) vermuthen kann. Etwaiger Zusammenhang mit *δεμ-* ‚bauen‘ (Seite 232) tritt aus der Bedeutung des Wortes keines Weges deutlich heraus. Möglicher Weise ist auch das *μ* noch suffixal, wie vermuthlich in *πρέμνο-ν* ‚Stammende, Baumstumpf‘ (2, Seite 631) und noch sonst.

δόμο-ς ‚Gebauetes, Haus, Zimmer‘; ‚Aufgeschichtetes‘.

Il. 2, 513: *οὓς τέκε Ϝαστυόχη δόμῳ Ἄκτορος.* Od. 7, 81: *δῦνε δ᾽ ἘρεχθῆϜος πυκινὸν δόμον.* Od. 9, 524: *πέμψαι δόμον ἌϜιδος εἴσω.* Il. 8, 375: *καταδῦσα ΔιϜὸς δόμον.* Od. 8, 268: *ὡς τὰ πρῶτ᾽ ἐμίγησαν ἐν Ἡφαίστοιο δόμοισιν.* Od. 13, 424: *Ϝέκηλος ἧσται ἐν ἈτρεϜίδαο δόμοις.* Il. 6, 503: *οὐδὲ Πάρις δϜήθυνεν ἐν ὑψηλοῖσι δόμοισιν.* — Hdt. 1, 179: *διὰ τριήκοντα δόμων πλίνθου ταρσοὺς καλάμων διαστοιβάζοντες.* 2, 127: *ὑποδείμας δὲ τὸν πρῶτον δόμον λίθου* (‚Steinschicht‘) *Αἰθιοπικοῦ ποικίλου.*

Lat. *domo-s* ‚Haus‘ und daneben auch *domu-s*; Plaut. mil. 121: *postqvam in aedîs mê ad sê dêduxit domum*; Truc. 261: *qvid dêbêtur hîc tibi nostrae domî*; Enn. trag. 103: *longinqvê ab domô bellum gerentês*; Plaut. mil. 126: *fugere cupere ex hâc domû*; Enn. ann. 260: *auferre domôs.*

Altir. *dam-liacc* ‚Haus der Steine‘; *aur-dam* ‚Vorhaus‘ (Fick 2[4], 141).

Nhd. *Zimmer*, ahd. *zimbar* ‚Bauholz, Wohnung, Zimmer‘.

= Altslav. *domŭ* ‚Haus‘.

Armen. *tun* ‚Haus‘ mit dem Genetiv *tan.* Nach Hübschm. (Arm. St. 53) aus **tm-an*, dessen *m* in *v* überging und in den obliquen Casus schwand.

= Altind. *dáma-s* ‚Haus, Wohnung‘; RV. 1, 75, 5: *ágnai jákshi suám dámam* ‚Agnis, heilige das eigne Haus‘; RV. 1, 60, 4: *dámai ấ agnís bhuvat* ‚im Hause möge Agnis sein‘.

Zu *δέμειν* ‚bauen‘ (Seite 232), wie zum Beispiel *γόμο-ς* ‚Füllung, Ladung (Aesch. Schutzfl. 444; Hdt. 1, 194) zu *γέμειν* ‚voll sein‘ (Seite 37).

δῆμο-ς ‚Volk, Gemeinde‘; ‚Land, Gebiet‘; dorisch *δᾶμο-ς* (Pind. Ol. 3, 16; 5, 14; Pyth. 1, 70; Nem. 10, 23).

Il. 18, 500: *ὃ μὲν εὔχετο πάντ᾽ ἀποδοῦναι, δήμῳ πιφαύσκων.* Il. 20, 166: *λέων Ϝὼς σίντης, ὅν τε καὶ ἄνδρες ἀποκτάμεναι μεμάασιν ἀγρό-*

μενοι, πᾶς δῆμος. Od. 7, 150: *γέρας θ᾽ ὅ τι δῆμος ἔδωκεν.* Od. 8, 157: *λισσόμενος βασιλῆϝά τε πάντα τε δῆμον.* Il. 24, 776: *ὣς ἔφατο κλαίουσ᾽, ἐπὶ δ᾽ ἔστενε δῆμος ἀπείρων.* Il. 12, 213: *οὐδὲ ϝέϝοικεν δῆμον* (hier ‚ein dem Volke Angehöriger') *ἐόντα παρὲξ ἀγορευέμεν.* — Il. 3, 201: *Ὀδυσσεύς, ὃς τράφη ἐν δήμῳ Ἰθάκης.* Il. 5, 710: *Βοιωτοί, μάλα πίϝονα δῆμον ἔχοντες.* Il. 6, 158: *Προῖτος .... ὅς ῥ᾽ ἐκ δήμο᾽ ἔλασσεν.*

Altir. *dám* ‚Gefolge, Schaar' (Fick 2[4], 142).

Dunkler Herkunft. Als suffixales Element wird vermuthlich *μο* zu gelten haben, wie sichs findet in *οἶμο-ς* ‚Weg, Bahn' (2, Seite 136), *κόσμο-ς* ‚Ordnung' ‚Schmuck' (2, Seite 293), *πότμο-ς* ‚Zufall, Geschick' (2, Seite 506) und sonst.

δημό-ς ‚Fett'.

Il. 8, 240: *βοϝῶν δημὸν καὶ μηρί᾽ ἔκηϝα.* Il. 23, 750: *δευτέρῳ αὖ βοῦν θῆκε μέγαν καὶ πίϝονα δημῷ.* Il. 22, 501: *μυελὸν οἶϝον ἔδεσκε καὶ οἰῶν πίϝονα δημόν.* Il. 8, 380: *ἤ τις καὶ Τρώων κορέει κύνας ἠδ᾽ οἰωνοὺς δημῷ καὶ σάρκεσσι.*

Vermuthlich gebildet wie *κνημό-ς* ‚Bergwald' (2, Seite 329), also durch suffixales *μο*, wie es auch vom vorausgehenden — allerdings abweichend betonten — Worte gemuthmaasst werden konnte.

Δήμητερ- (so im Vocativ Ar. Thesm. 286; Frösche 384; 886; im Nominativ: *Δημήτηρ* Il. 5, 500; Od. 5, 125), Name der Göttinn des Ackerbaues; dorisch *Δᾱμᾱτερ* (Pind. Ol. 6, 95; Isthm. 1, 57; 6, 4).

Bei Homer sechsmal. Il. 2, 696: *οἳ δ᾽ εἶχον Φυλάκην καὶ Πύρασον ἀνθεμόϝεντα, Δήμητρος τέμενος.* Il. 5, 500: *ὡς δ᾽ ἄνεμος ἄχνας φορέει ἱερὰς κατ᾽ ἀλωὰς ἀνδρῶν λικμώντων, ὅτε τε ξανθὴ Δημήτηρ κρίνῃ ἐπειγομένων ἀνέμων καρπόν τε καὶ ἄχνας.* Il. 13, 322: *ὃς θνητός τ᾽ εἴη καὶ ἔδοι Δημήτερος ἀκτήν.* Il. 21, 76: *παρ γὰρ σοὶ πρώτῳ πασάμην Δημήτερος ἀκτήν.* Il. 14, 325: *ὅτε Δήμητρος καλλιπλοκάμοιο ϝανάσσης* (nämlich *ἠρασάμην*). Od. 5, 125: *ὣς δ᾽ ὁπότ᾽ Ἰασίωνι ἐυπλόκαμος Δημήτηρ ϝῷ θυμῷ ϝείξασα μίγη φιλότητι καὶ εὐνῇ νειῷ ἐνὶ τριπόλῳ.*

Enthält als Schlusstheil wohl nichts anderes als das Wort *μήτερ-* ‚Mutter' (Il. 1, 352; 586), dessen Genetivform beispielsweise bei Homer auch das Schwanken zwischen *μητρός* (Il. 5, 371; 892) und *μητέρος* (Il. 19, 422; 24, 466) zeigt. Der erste Theil des Wortes aber ist nicht verständlich. Eine Nebenform zu *γῆ* ‚Erde' (Seite 3) kann unmöglich darin enthalten sein; vermuthen darf man aber wohl Zusammenhang mit *Δηώ* (Hom. hymn. Dem. 47; 211; 492), einem anderen, an und für sich allerdings auch ganz unverständlichen, Namen der Demeter.

δῶματ- (*δῶμα*) ‚Haus'; ‚Zimmer, Saal'.

Bei Homer nahezu 250 mal. Il. 1, 533: *Ζεὺς δὲ ἑϝὸν πρὸς δῶμα* (nämlich ‚ging'). Il. 1, 607: *οἳ μὲν* (nämlich ‚die Götter') *κακκείοντες ἔβαν ϝοῖκόνδε ϝέκαστος, ἧχι ϝεκάστῳ δῶμα περικλυτὸς ἀμφιγυήϝεις Ἥφαιστος ποίϝησε.* Od. 8, 56: *βάν ῥ᾽ ἴμεν Ἀλκινόοιο δαϝίφρονος ἐς μέγα δῶμα.* Il. 1, 222: *ἡ δ᾽ Οὐλυμπόνδε βεβήκει δώματ᾽ ἐς αἰγιόχοιο Διϝός.* — Od.

17, 541: *μέγ' ἔπταρεν, ἀμφὶ δὲ δῶμα σμερδαλέον κονάβησε.* Od. 18, 314: *δμῳαὶ Ὀδυσσῆϝος . . . ἔρχεσθε πρὸς δώμαθ', ἵν' αἰδοΐη βασίλεια.* Od. 21, 234: *φέρων ἀνὰ δώματα τόξον.* —

Stellt sich zu Bildungen wie *πῶματ-* ‚Deckel' (2, Seite 591), *στρῶματ-* ‚Lager, Decke' (Theogn. 1193; Ar. Ach. 1136; Wolken 37), *τρῶματ-* ‚Verletzung' (Hdt. 2, 63; 3, 29; 64), *ζῶματ-* ‚Schurz am Panzer' (Il. 4, 187; 216), *σῶματ-* ‚Leib, Körper' (Il. 3, 23; 7, 79) und enthält wie sie deutlich suffixales *ματ-*. Was aber ist *δῶ*? Konnte sichs aus *δέμ-ειν* ‚bauen' (Seite 232) entwickeln? Wie verhält es sich zu *δῶ* ‚Haus' (Seite 168)?

δαῖμον- (*δαίμων*) ‚Gott, Gottheit, insbesondere als das Schicksal der Menschen beeinflussend'. Il. 1, 222: *ἡ* (Athene) *δ' Οὔλυμπόνδε βεβήκει δώματ' ἐς αἰγιόχοιο Διϝὸς μετὰ δαίμονας ἄλλους.* Il. 3, 420: *Ἑλένη . . . . βῆ . . . . πάσας δὲ Τρῳὰς λάθεν· ἦρχε δὲ δαίμων.* Il. 5, 438: *ἐπέσσυτο δαίμονι ϝῖσος.* Il. 17, 98: *ὁππότ' ἀνὴρ ἐθέλῃ πρὸς δαίμονα φωτὶ μάχεσθαι, ὅν κε θεὸς τιμᾷ.* Od. 3, 27: *ἄλλα δὲ καὶ δαίμων ὑποθήσεται.* Od. 16, 64: *ὣς γάρ ϝοι ἐπέκλωσεν τά γε δαίμων.* Od. 21, 201: *ὡς ἔλθοι μὲν κεῖνος ἀνήρ, ἀγάγοι δέ ϝε δαίμων.* Od. 10, 64: *τίς τοι κακὸς ἔχραϝε δαίμων;* Il. 8, 166: *πάρος τοι δαίμονα* (hier ungewöhnlich für ‚Verderben, Tod') *δώσω.* Od. 11, 61: *ἆσέ με δαίμονος αἶσα κακή.*

Gehört vermuthlich zu *δαι-* ‚theilen, zutheilen' (Seite 179), so dass es ursprünglich bedeuten wird ‚der Zutheilende'. Das Suffix wie in *πνεῦμον-* ‚Lunge' (2, Seite 587), *ἄκμον-* ‚Amboss' (1, Seite 52), dem adjectivischen *αἶμον-*, vielleicht ‚kundig' oder ‚eifrig' (2, Seite 100) und sonst.

δεῖματ- (*δεῖμα*) ‚Furcht, Schrecken', bei Homer ohne Zweifel noch *δϝεῖματ-* (nur Il. 5, 682 versbeginnend).

Il. 5, 682: *βῆ δὲ διὰ προμάχων . . . δϝεῖμα φέρων Δαναοῖσι.* Pind. Pyth. 4, 97: *κλέπτων* (‚verbergend') *δὲ θυμῷ δεῖμα προσέννεπε.* 5, 58: *κεῖνόν γε καὶ βαρύκομποι λέοντες περὶ δείματι φύγον.* Aesch. Ch. 524: *ἔκ τ' ὀνειράτων καὶ νυκτιπλάγκτων δειμάτων* (‚Schreckbilder') *πεπαλμένη.*

Gehört zu *δι-*, homerisch noch *δϝι-* ‚in Furcht gerathen' (Seite 169). Das Suffix wie in *χεῖματ-* ‚Winterkälte, Winter' (Od. 7, 118; 11, 190; 14, 487) und sonst oft.

Die anlautende Consonantenverbindung *δμ-*.

δμη-, Nebenform zu *δαμ-* ‚bändigen, bezwingen' (Seite 230), in passivischen Perfectformen wie *δεδμήμεσθα* (Il. 5, 878) und *δεδμημένο-ς* (Il. 10, 2; 14, 482; 24, 678) und Aoristformen wie *δμηθήτω* (Il. 9, 158) und *δμηθέντ-* (Il. 4, 99; 5, 646; dorisch *δμαθέντ-* Aesch. Pers. 906; Eur. I. T. 198; 230; Tro. 175), dazu auch einigen Nominalbildungen, wie:

ἀ-δμήτ- ‚ungebändigt, noch nicht im Joch befindlich' (Od. 4, 637: *ἡμίονοι ταλαϝεργοὶ ἀδμῆτες*, ‚unvermählt' Od. 6, 109: *παρθένος ἀδμής*); — *νεό-δμητο-ς* ‚neuvermählt' (Eur. Med. 623: *νεοδμήτου κόρης*); — *δμήτειρα* ‚Bezwingerinn' (Il. 14, 259: *Νὺξ δμήτειρα θεῶν . . . καὶ ἀνδρῶν*).

Gebildet wie *κμη-* ‚sich anstrengen', ‚verfertigen' ‚sich abmühen, ermatten' (2, Seite 349) neben *καμ-* (2, Seite 336).

δμη-, Nebenform zu *δεμ-* ‚bauen' (Seite 232), in passivischen Perfectformen wie *δέδμητο* (Od. 1, 426; 9, 185; 14, 6) und *δεδμημένο-ς* (Il. 6, 245; 249), sowie auch in einigen Nominalbildungen wie:

εὔ-δμητο-ς ‚gut gebaut' (Il. 1, 448; 12, 36; 21, 516; dorisch *εὔ-δμᾱτο-ς* Pind. Pyth. 12, 3); — *μεσό-δμη* ‚Zwischenraum zwischen Balken oder Pfeilern'; Od. 19, 37: *ἔμπης μοι τοῖχοι μεγάρων καλαί τε μεσόδμαι . . . φαίνονται.* Od. 20, 354: *αἵματι δ' ἐρράδαται τοῖχοι καλαί τε μεσόδμαι.* Od. 2, 424 = 15, 289: *ἱστὸν δ' εἰλάτινον κοϝίλης ἔντοσθε μεσόδμης στῆσαν ἀϝείραντες.*

Ebenso entwickelt, wie die vorausgehende Form.

δμώ-ς ‚Sclav'.

Od. 24, 257: *τεῦ δμὼς ἔσσ' ἀνδρῶν;* Od. 17, 422: *ἦσαν δὲ δμῶες μάλα μυρίοι.* Il. 19, 333: *καί ϝοι δείξειας ἕκαστα, κτῆσιν ἐμήν, δμῶάς τε καὶ ὑψερεφὲς μέγα δῶμα.* Od. 1, 398: *δμώων, οὕς μοι ληϝίσσατο δῖος Ὀδυσσεύς.* Od. 6, 71: *δμώεσσιν ἐκέκλετο, τοὶ δὲ πίθοντο.* — Daneben in gleicher Bedeutung: *δμωό-ς* (oder auch *δμῶο-ς* betont. Göttling Accent. S. 176); Hes. Werke 430: *εὖτ' ἂν Ἀθηναίης δμωὸς ἐν ἐλύματι πήξας . . .* 470: *ὁ δὲ τυτθὸν ὄπισθεν δμωὸς ἔχων μακέλην.* — Dazu: das weiblichgeschlechtige *δμῳή* (richtiger wohl *δμῷα*) ‚Sclavinn, Magd'; bei Homer mehr als 50 mal, aber nur in der Mehrzahl; Il. 18, 28: *δμῳαὶ δ', ἃς Ἀχιλλεὺς ληϝίσσατο Πάτροκλός τε.* Il. 6, 375: *μετὰ δμῳῇσιν ἔϝειπεν.* Od. 20, 122: *αἱ δ' ἄλλαι δμῳαὶ κατὰ δώματα κάλ' Ὀδυσῆϝος ἐγρόμεναι ἀνέκαιον ἐπ' ἐσχάρῃ ἀκάματον πῦρ.* —

Schliesst sich ohne Zweifel an *δμη-* ‚bändigen, bezwingen' (Seite 236). Das Vocalverhältnis wie zum Beispiel in *πτώσσειν* ‚ängstlich niederducken' (2, Seite 516) neben gleichbedeutendem *πτήσσειν* (2, Seite 509). In *δμωό-ς* ist vermuthlich ein altes suffixales *ϝο* enthalten, dass also seine ältere Form **δμωϝό-* wird gelautet haben, daraus aber *δμώ-* (**δμώϝ-*) wohl durch Verkürzung entstanden und daraus mit dem häufigen Suffix *ια* ein weiblichgeschlechtiges *δμῷα* (aus **δμώια, *δμώϝια*) gebildet.

δάρατο-ς ‚ungesäuertes Brot'.

Athen. 3, 110, D: *Νίκανδρος ἐν ταῖς Γλώσσαις τὸν ἄζυμον ἄρτον καλεῖ δάρατον.*

Dunkler Herkunft.

δαρεικό-ς, Name einer persischen Goldmünze.

Hdt. 7, 28: *εὗρον λογιζόμενος . . . . χρυσίου δὲ τετρακοσίας μυριάδας στατήρων δαρεικῶν, ἐπιδεούσας ἑπτὰ χιλιάδων.* Ar. Ekkl. 602: *ὅστις μὴ κέκτηται γῆν ἡμῶν, ἀργύριον δὲ καὶ δαρεικούς.*

Ungriechischen Ursprungs. Als zunächst adjectivische Form durch suffixales *ι-κό* (also für **δαρειϊκό-*) vom persischen Königsnamen *Δαρεῖο-ς* (Hdt. 3, 70; 6, 11) abgeleitet, dann mit Fortlassung der zugehörigen Münz-

benennung *στατήρ* (Hdt. 3, 130; 7, 28 und 29) auch substantivisch selbstständig gebraucht.

δαρτό-ν, Name einer Art von Fischen, die zum Essen abgehäutet wurden.

Mnesith. (bei Athen. 8, 357, C): *τὰ δὲ καλούμενα δαρτὰ τὸ μὲν ὅλον ἐστὶν ὅσα τραχεῖαν ἔχει τὴν ἐπιφύσιν τοῦ δέρματος, οὐ λεπίσιν, ἀλλ' οἷον ἔχουσιν αἱ βατίδες καὶ ῥῖναι.*

Durch suffixales *το* gebildete passivische Participform zu *δέρειν* ‚abhäuten' (siehe unten), eigentlich ‚Abgehäutetes'.

δαρδάπτειν ‚zerfleischen'; auch in übertragener Bedeutung gebraucht.

Il. 11, 479: *ὠμοφάγοι μιν* (d. i. *ἔλαφον*) *θῶες ἐν οὔρεσι δαρδάπτουσιν.* Od. 14, 92 = 16, 315: *οὐκ ἐθέλουσι δικαίως μνᾶσθαι οὐδὲ νέεσθαι ἐπὶ σφέτερ', ἀλλὰ Ϝέκηλοι κτήματα δαρδάπτουσιν ὑπέρβιον, οὐδ' ἔπι φειδώ.* Ar. Wolk. 711: *δάκνουσί μ' ἐξέρποντες Κορίνθιοι* (scherzhaft für *κόρεις* ‚Wanzen'), *καὶ τὰς πλευρὰς δαρδάπτουσιν.* Frösche 66: *τοιουτοσὶ τοίνυν με δαρδάπτει πόθος Εὐριπίδου.*

Eine nicht zu verkennende alte Reduplicationsbildung nach Art von *καρκαίρειν* ‚dröhnen' (2, Seite 353), die aber früh in ihrem Schlusstheil ein altes *ρ* eingebüsst haben muss. wie es auch schon in Bezug auf das sicher nicht von ihm zu trennende *δάπτειν* ‚zerreisen, zerfleischen, zerstören' (Seite 197) ausgesprochen wurde.

δαρθ-άνειν (Pind. Phaed. 71, D; 72, B; Staat 7, 534, D) ‚schlafen', mit dem Aorist *ἔδραθον* (Od. 7, 285; 8, 296; 23, 18; *δραθέειν* Il. 14, 163. — Daneben: *ἔδαρθον* Thuk. 6, 61, 2; Xen. Hell. 7, 2, 23; *δαρθεῖν* Ar. Wolken 38; Ekkl. 622; 628).

Bei Homer 8 mal und zwar nur in aoristischen Formen; Il. 14, 163: *εἴ πως ἱμείραιτο παρα-δραθέειν φιλότητι.* Od. 5, 471: *εἰ δέ κεν . . . θάμνοισ' ἐν πυκινοῖσι κατα-δράθω.* Od. 15, 494: *καδ-δραθέτην δ' οὐ πολλὸν ἐπὶ χρόνον.*

Lat. *dormîre* ‚schlafen'; Hor. epist. 1, 2, 30: *cuî pulchrum fuit in mediôs dormîre diês.*

Altslav. *drêmati* ‚schlafen,.

Altind. *drâ-* : *drâ'ti* oder *drâ'jati* ‚er schläft'; *ni-drâ-* ‚einschlummern' (Mbh.). — Dazu: *ni-drâ'-* ‚Schlaf' (RV. 8, 48, 14).

Enthält in seinem *θ* ein verhältnissmässig erst jüngeres Element, wie sichs zum Beispiel auch findet in *πλήθειν* ‚voll sein' (2, Seite 705), *πύθεσθαι* ‚faulen' (2, Seite 541) und sonst. — Lat. *dormîre* wird zunächst auf einer Nominalbildung **dormi-* beruhen, die das selbe Suffix enthielt wie *vermi-s* ‚Wurm' (Lucr. 2, 871; Plin. 18, 158).

δέρ-ειν (Ar. Frösche 619; Plat. Euthyd. 285, C; Il. 7, 316; 23, 167; 24, 622) ‚abhäuten, schinden' (ursprünglich wohl allgemeiner ‚zerreissen, abreissen'), mit passivischen Aoristformen wie *δαρέντ-* (Hdt. 7, 26; Xen. an. 3, 5, 9) und dem Perfect *δεδάρθαι* (Solon Bruchst. 3, 7; *δεδαρμένο-ς* Hdt. 7, 70; Ar. Lys. 158). Als präsentische Form begegnet mehrfach auch *δείρειν* (aus **δέρjειν*), so Hdt. 2, 39; 4, 64; Ar. Wolken 442; Vögel 365.

Bei Homer elfmal. Il. 1, 459 = 2, 422: *αὐϝέρυσαν μὲν πρῶτα καὶ ἔσφαξαν καὶ ἔδειραν.* Il. 7, 316: *τὸν* (nämlich *βοῦν*) *δέρον ἀμφί θ᾽ ἕπον.* Od. 10, 19: *δῶκε μοι ἐκ-δείρας ἀσκὸν βοϝός.* — Dazu: *δρατό-ς* ‚abgehäutet‘; nur Il. 23, 169: *περὶ δὲ δρατὰ σώματα νήει.* — *δέρος-* und *δέρας-* ‚abgezogene Haut, Fell‘; Soph. Bruchst. 10, 2: *καταστίκτου κυνὸς σπολὰς Λίβυσσα παρδαληφόρον δέρος.* Eur. Phoen. 1120: *Τυδεύς, λέοντος δέρος ἔχων ὑπ᾽ ἀσπίδι χαίτῃ πεφρικός.* — Eur. Bakch. 835: *νεβροῦ στικτὸν δέρας* (nämlich *προσθήσω*). — *δέρματ-* (*δέρμα*) ‚abgezogene Haut‘, auch überhaupt ‚Haut‘; Il. 9, 548: *ἣ δ᾽ ἀμφ᾽ αὐτῷ θῆκε πολὺν κέλαδον καὶ ἀυτὴν ἀμφὶ συὸς κεφαλῇ καὶ δέρματι λαχνήϝεντι.* Il. 16, 341: *πᾶν δ᾽ εἴσω ἔδυ ξίφος, ἔσχεθε δ᾽ οἶϝον δέρμα.* Od. 2, 291: *ὅπλισσον .... ἄλφιτα, μυελὸν ἀνδρῶν, δέρμασιν ἐν πυκινοῖσιν.* — *δέρτρο-ν* (siehe besonders, Seite 240); — *δορή* (siehe Seite 240).

Goth. *ga-tairan* ‚zerreissen, zerstören‘; Matth. 5, 19: *saei nu gatairith aina anabusnê*; Mk. 14, 58: *ik gataira alh.* — *ga-tauran-* ‚Riss‘; Mth. 9, 16 und Mk. 2, 21: *vairsiza gataura vairthith.* — Ahd. *fir-zëran* ‚zerreissen, zerstören, auflösen‘; nhd. *zehren, verzehren.* — Dazu auch nhd. *trennen.*

Lit. *dirti* ‚schinden‘.

Altslav. *drati* ‚spalten, zerreissen‘; *deraǫ* ‚ich zerreisse‘.

Altind. *dar-* ‚bersten‘, auch transitiv ‚zersprengen, zerbrechen‘; RV. 6, 27, 4: *jád .... paramás dadâra* ‚als der erste barst‘; RV. 1, 174, 2: *jád púras .... dárt* ‚als du ihre Burgen zerbrachst‘. Als präsentische Form führen die Grammatiker auf: *dṛṇáti* ‚er birst, er bricht auf‘.

Altostpers. *dar* ‚trennen, schneiden‘.

Dem participiellen *δρατό-ς* entspricht lit. *dirta-s* ‚geschunden‘ und altostpers. *dereta-* ‚getrennt, geschnitten‘, während im Altindischen mit anderem Suffix ein passivparticipielles *dîrṇá-* ‚geborsten‘, ‚erschrocken, (Mbh.) gebildet wurde.

δέρη (so auch attisch, Aesch. Ag. 329; 875; 1265; Eum. 592; Eur. Or. 41) ‚Hals‘; lautet bei Homer höchstwahrscheinlich noch *δέρϝη* (statt des *δειρή* der Ausgaben).

Bei Homer 13 mal. Il. 3, 371: *ἄγχε δέ μιν πολύκεστος ἱμὰς ἁπαλὴν ὑπὸ δέρϝην.* Il. 11, 26: *κυάνεοι δὲ δράκοντες ὀρωρέχατο προτὶ δέρϝην τρεῖς ϝεκάτερθε.* Il. 12, 204: *κόψε* (nämlich *δράκων*) *γὰρ αὐτὸν* (d. i. *αἰϝετόν*) *ἔχοντα κατὰ στῆθος παρὰ δέρϝην ἰδνωθεὶς ὀπίσω.* Il. 13, 202: *κεφαλὴν δ᾽ ἁπαλῆς ἀπὸ δέρϝης κόψεν Ὀϊλιάδης.* Il. 14, 412: *στῆθος βεβλήκειν ὑπὲρ ἄντυγος, ἀγχόθι δέρϝης.* Il. 19, 285: *χερσὶ δ᾽ ἄμυσσεν στήθεα τ᾽ ἠδ᾽ ἁπαλὴν δέρϝην ἰδὲ καλὰ πρόσωπα.* — Dazu: *δειράδ-* (*δειράς.* Das zu erwartende *δεράδ-* wird nur Soph. Phil. 491: *Τραχινίαν τε δεράδα* nach Vermuthung gelesen) ‚Bergrücken‘; bei Homer nur in *πολυ-δερϝάδ-* ‚vielnackig‘ (Il. 1, 499 = 5, 754 = 8, 3 vom Olympos); bei Pindar Ol. 8, 52: *Κορίνθου δειράδα* und Isthm. 1, 10: *τὰν ἁλιερκέα Ἰσθμοῦ δειράδα.* Soph. Aias 697: *ὦ Πάν ... Κυλλανίας χιονοκτύπου πετραίας ἀπὸ δειράδος φάνηθι.*

Altslav. *griva* ,Mähne' (d. i. ,Halshaar der Thiere').

Altind. *grîvâ'* ,Hals, Nacken'; RV. 4, 40, 4: *turaṇjati grîvâ'jâm baddhás* ,es eilt (das Ross) am Halse gebunden'; RV. 6, 48, 17: *grîvâ's âdádhatai váis* ,dem der den Hals des Vogels ergreift' (?).

Altostpers. *grîva-*, m. ,Nacken'.

Bezüglich der Entwicklung des anlautenden δ vergleicht sich δελφύ-ς neben altind. *gárbha-s* ,Mutterleib' (siehe unter ἀδελφεό-ς ,Bruder' 1, Seite 137), bezüglich des Wortinnern aber zum Beispiel das participielle lat. *trîto-* ,gerieben' (Att. trag. 544) neben *terere* ,zerreiben' (Plaut. Poen. 316; Trin. 796).

δέρρι-ς (auch δέρι-ς geschrieben, wie Poll. 2, 235) ,Lederdecke'.

Eupol. (im Etym. M. 257, 15): γυνὴ μέλαιναν δέρριν ἠμφιεσμένην. Thuk. 2, 75, 5: τὸ οἰκοδόμημα καὶ προκαλύμματα εἶχε δέρρεις καὶ διφθέρας, ὥστε τοὺς ἐργαζομένους καὶ τὰ ξύλα μήτε πυρφόροις οἰστοῖς βάλλεσθαι ἐν ἀσφαλείᾳ τε εἶναι.

Wird zu δέρ-ειν ,abhäuten, schinden' (Seite 237) gehören. Aber wie entwickelte sich das innere ρρ?

δερκ- ,sehen, erblicken', mit dem Aorist ἔδρακον (Il. 24, 223; Od. 10, 197; ἔδρακεν Il. 14, 436; Od. 9, 146) und dem Perfect δέδορκεν (Il. 22, 95; δεδορκώ'ς Od. 19, 446), aber medialer Präsensform: δέρκ-εσθαι (Il. 17, 675; δέρκεται Il. 16, 10; Od. 11, 16; 17, 518).

Il. 1, 88: οὔ τις ἐμοῦ ζῶντος καὶ ἐπὶ χθονὶ δερκομένοιο . . . . ἐποίσει. Il. 3, 342: ἐστιχόοντο δϝεινὸν δερκόμενοι. Il. 17, 675: αἰϝετός, ὅν ῥά τε φασὶν ὀξύτατον δέρκεσθαι ὑπουρανίων πετεηνῶν. Il. 14, 436: ὃ δ' ἀμπνύνθη καὶ ἀν-έδρακεν ὀφθαλμοῖσιν. Il. 23, 477: οὔτε τοι ὀξύτατον κεφαλῆς ἐκ δέρκεται ὄσσε. Od. 5, 158: πόντον ἐπ' ἀτρύγετον δερκέσκετο δάκρυα λείβων. Od. 19, 446: πῦρ δ' ὀφθαλμοῖσι δεδορκώς. — Il. 13, 86: δερκομένοισιν Τρῶας. Il. 14, 141: φόνον καὶ φύζαν Ἀχαιϝῶν δερκομένῳ. —

Altir. *derc* ,Auge'; *con-dercar* ,es wird erblickt' (Fick 2[4], 148).

Goth. *ga-tarhjan* (zu altind. causat. *darçájati* ,er lässt sehen, macht sichtbar, zeigt' AV., Mbh.) ,(sehen lassen', dann) ,kennzeichnen' (Matth. 27, 16: *gatarhidana* ,berüchtigt'; Gal. 2, 11: *gatarhiths vas*; Kol. 2, 15: *gatarhida balthaba*, ἐδειγμάτισεν ἐν παρρησίᾳ; Thess. 2, 3, 14: *thana gatarhjaith*; Tim. 2, 3, 9 am Rande: *gatarhith* für *svikunth* ,ἔκδηλος' im Text; Joh. Erkl. 4, d: *gatarhjan jah gasakan*). — Ags. *torht* (= altind. *dṛshṭá-* ,gesehen' RV. 2, 23, 14), ahd. *zoraht* ,hell, klar, deutlich'. — (Zusammenstellung mit unserem *trachten, betrachten* ist wegen des entsprechenden ahd. *trahtôn* mit seinen weitabliegenden Bedeutungen ,behandeln, berathen, erwägen' mehr als bedenklich).

Armen. *tesanel* ,stehen' (Hübschm. S. 52).

Altind. *darç-* ,sehen', nicht in präsentischen Formen gebraucht; RV. 1, 105, 18: *mâ sakṙt vṙkas pathâ' jántam dadárça hí* ,mich sah mit einem Male der Wolf als ich auf dem Wege ging'; RV. 1, 25, 18: *dárçam* (Aorist) *rátham ádhi kshámi* ,ich möchte sehen den Wagen auf der Erde'.

Altostpers. *dareç-* ‚erblicken, sehen‘.

δέρτρο-ν ‚innere Haut, Netzhaut‘. Lykophron 880 gebraucht das Wort ganz abweichend für ‚spitzigen Gegenstand‘.

Bei Homer nur Od. 11, 579: *γῦπε δὲ μιν* (d. i. *Τιτυόν*) *Ϝεκάτερϑε παρημένω ἧπαρ ἔκειρον, δέρτρον ἔσω δύνοντες.* Antimach. Bruchst. 71 (in der grossen Pariser Ausgabe des Hesiodos): *οὐδέ τι ϑερμὸν ἀναπνέων χολάδας δέρτροισι καλύψας.* Hipp. 3, 560: *ἀνατμηϑὲν τὸ δέρμα ὀπῇ ἐφάνη ἐς τὸ δέρτρον ἐπὶ ϑάτερα ἀφίκουσα .... ἐν τῷ σώματι ἡ σηπεδὼν ξηρὴ τοῦ δέρτρου πολλὴ καὶ ἄλλων σαρκῶν.*

Gehört zu *δέρ-ειν* ‚abhäuten, schinden‘ (Seite 237). Das Suffix wie in *φέρτρο-ν* ‚Tragbahre‘ (Il. 18, 236) und sonst oft.

δορή ‚abgezogene Haut, Fell‘.

Hdt. 7, 70: *προβλήματα δὲ ἀντ᾽ ἀσπίδων ἐποιεῦντο γεράνων δοράς.* Theogn. 55: *ἀμφὶ πλευρῇσι δορὰς αἰγῶν κατέτριβον.* Eur. Kykl. 330: *δοραῖσι ϑηρῶν σῶμα περιβαλὼν ἐμόν.* Plat. Euthyd. 285, D: *ἐὰν βούλωνται δέρειν ἔτι μᾶλλον ἢ νῦν δέρουσιν, εἴ μοι ἡ δορὰ μὴ εἰς ἀσκὸν τελευτήσει ὥσπερ ἡ τοῦ Μαρσύου.* — Dazu: *δορό-ς* ‚lederner Schlauch‘; Od. 2, 354: *ἐν δέ μοι ἄλφιτα χεῦον ἐυρραφέεσσι δοροῖσιν.* Od. 2, 380: *ἐν δέ Ϝοι ἄλφιτα χεῦεν ἐυρραφέεσσι δοροῖσιν.*

Ging von *δέρ-ειν* ‚abhäuten, schinden‘ (Seite 237) aus, wie ganz ähnlich zum Beispiel *σπορά* ‚Saat, Geschlecht, Nachkommenschaft‘ (Aesch. Prom. 871; Soph. Ant. 1125) von *σπερ-* ‚säen‘, ‚zeugen‘ (Hes. Werke 391; Soph. Aias 1293; Trach. 33).

δόρυ- (Il. 2, 382; 5, 40; 300) ‚Baumstamm, Balken‘; dann insbesondere ‚Speerschaft, Speer‘; mit Casusformen wie *δόρϜος* (Il. 3, 61; 7, 8; 6, 319, in den Ausgaben *δουρός*; bei Späteren *δορός*, wie Aesch. Sieben 104; 322), *δόρϜι* (Il. 1, 303; 3, 436, in den Ausgaben *δουρί*; bei Späteren *δορί*, wie Pind. Isthm. 4, 42; 7, 53; Aesch. Sieben 347), *δόρϜα* (Il. 2, 135; 5, 495; 6, 3; in den Ausgaben *δοῦρα*), und daneben auch *δόρϜατος* (Il. 11, 357, in den Ausgaben *δούρατος*, bei Späteren *δόρατος*, wie Soph. Bruchst. 156, 3; Ar. Ach. 1120), *δόρϜατι* (Od. 5, 371, in den Ausgaben *δούρατι*, wie auch bei Soph. Phil. 721), *δόρϜατα* (Il. 5, 618; 656; 12, 36, in den Ausgaben *δούρατα*, bei Späteren *δόρατα*, wie Ar. Friede 1261).

Od. 6, 167: *οὔ πω τοῖον ἀνήλυϑεν ἐκ δόρυ γαίης.* Il. 24, 450: *κλισίην .... Μυρμιδόνες ποίϜησαν ἄνακτι δόρϜ᾽ ἐλάτης κέρσαντες.* Il. 15, 410: *ὥς τε στάϑμη δόρυ νήϜιον ἐξιϑύνει τέκτονος ἐν παλάμησι.* Il. 2, 135: *δόρϜα σέσηπε νεϜῶν.* — Il. 22, 291: *τῆλε δ᾽ ἀπεπλάγχϑη σάκεος δόρυ.* Il. 6, 319: *πάροιϑε δὲ λάμπετο δόρϜος αἰχμὴ χαλκείη.* Il. 2, 382: *εὖ μέν τις δόρυ ϑηξάσϑω.* Il. 5, 533: *ἀκόντισε δόρϜι ϑοϜῶς.*

Altir. *dair* (mit Genetiv *darach*) ‚Eiche‘; kymr. *dar* ‚Eiche‘ (Fick 2⁴, 147); — bret. *deru-enn* ‚Eiche‘; — altir. *deruce* (aus **derunkâ*) ‚Eichel‘ (Fick 2⁴, 147).

Goth. *triva-* ‚Holz‘; Mk. 14, 48: *urrunnuth mith hairum jah trivam*

(‚ξύλων‘); Joh. 15, 5: *ik im thata veina-triu* ‚Weinstock‘; engl. *tree* ‚Baum‘, ‚Stamm‘, ‚Schaft‘.

Lit. *derwà* ‚Kienholz‘.

Altslav. *drêvo* ‚Baum‘, ‚Holz‘; — *drŭva* (Mehrzahl) ‚Holz‘; — *drŭkolĭ* ‚Holz, Knittel‘.

Altind. *dấru-* ‚Holz‘; RV. 6, 3, 4: *dấru dhákshat* ‚Holz brennend‘; RV. 10, 146, 4: *dấru angá aishás ápa-avadhît* ‚ein Holz hat einer abgehauen‘; RV. 10, 155, 3: *jád dấru plávatai síndhaus pârâi apûrushám* ‚das Holz, welches im Flusse drüben schwimmt ohne Menschen‘. — Dazu: *drú-* ‚Holz‘; RV. 10, 101, 10: *ấ tû́ sinca hárim îm dráus upásthai* ‚giesse den goldenen in den Schooss des Holzes (d. i. ‚Holzgefässes‘).

Altostpers. *dâuru* ‚ein Stück Holz‘ ‚Speer‘.

Stimmt in seiner Bildung, wie namentlich auch in der eigenthümlichen Buntscheckigkeit seiner Casusformen, ganz mit *γόνυ* ‚Knie‘ (Seite 21) überein. Zu Grunde liegt wohl *δερ-* ‚schinden‘, ursprünglich vermuthlich ‚zerreissen, abreissen‘ (Seite 237), was auch in Bezug auf *δένδρεο-ν* ‚Baum‘ (Seite 225) vermuthet werden kann.

δορύκνιο-ν, Name einer Pflanze.

Diosk. 4, 75: *δορύκνιον, Κρατεύας ἁλικάκαβον ἢ καλέαν καλεῖ, θάμνος ὅμοιος ἐλαίᾳ ἀρτιφυεῖ, κλῶνας ἔχων ἐλάσσονας πήχεως.*

Ob etwa zum Vorausgehenden gehörig? Auch sonst finden sich *κν* suffixal verbunden, wie zum Beispiel in *πιθάκνιο-ν* ‚Fässchen‘ (Eubul. bei Athen. 1, 28, D; Hyperid. bei Pollux 6, 14; Alkiphr. 3, 15; zu *πιθάκνη* ‚grosses Gefäss‘ und weiter *πίθο-ς* ‚grosser Krug‘ 2, Seite 540).

δορκάδ- (*δορκάς*), wahrscheinlich ‚Gazelle‘.

Hdt. 7, 69: *πρὸς δὲ αἰχμὰς εἶχον* (nämlich *Αἰθίοπες*), *ἐπὶ δὲ κέρας δορκάδος ἐπῆν ὀξὺ πεποιημένον τρόπον λόγχης.* Eur. Bakch. 699: *αἳ δ' ἀγκάλαισι δορκάδ' ἢ σκύμνους λύκων ἀγρίους ἔχουσαι λευκὸν ἐδίδοσαν γάλα.* Xen. anab. 1, 5, 2: *ἐνῆσαν* (in der Nähe des Euphrat) *δὲ καὶ ὠτίδες καὶ δορκάδες.* Kyr. 1, 4, 7: *οἱ δ' ἔλεγον* (nämlich die Begleiter des Kyros) *ὅτι .... αἱ δὲ ἔλαφοι καὶ δορκάδες καὶ οἱ ἄγριοι οἶες καὶ οἱ ὄνοι οἱ ἄγριοι ἀσινεῖς εἰσιν.* Arist. Thierk. 2, 14: *τὰ δὲ τῶν ἱππελάφων κέρατα παραπλήσια τοῖς τῆς δορκάδος ἐστίν.* Ael. Thierk. 14, 14: *ὤκισται μέν εἰσιν αἱ δορκάδες* (die als in Libyen lebend angeführt werden, deren weitere Beschreibung aber auf eine andere, wenn auch nah verwandte Antilopenart hinzuweisen scheint). — Daneben begegnen noch einige etwas abweichende, vermuthlich aber ganz gleichbedeutende, Formen, so: *δόρκη.* Eur. ras. Her. 376: *τάν τε χρυσοκάρανον δόρκαν ποικιλόνωτον . . . κτείνας.* — *δόρκ-* (*δόρξ*). Kallim. lav. Pall. 91: *δόρκας ὀλέσσας καὶ πρόκας.* Luk. Amor. 16: *Λιβυκῆς δορκός.* — *δόρκο-ς* (Opp. Jagd 2, 315; 324; 326; 3, 3). — *δορκαλίδ-* (*δορκαλίς*). Kallim. epigr. 33, 2: *ἐν οὔρεσι πάντα λαγωὸν διφᾷ καὶ πάσης ἴχνια δορκαλίδος.* Agath. (in Anth. 5, 292, 12): *ἀλλά με θεσμοὶ εἴργουσιν ῥαδινῆς τηλόθι δορκαλίδος.*

Ohne Zweifel ungriechischen Ursprungs.

δόρπο-ν ‚Abendessen'; dann überhaupt ‚Mahlzeit'.

Bei Homer 40 mal. Il. 19, 208: *νῦν μὲν ἀνώγοιμι . . . . ἅμα δ' ἠϝελίῳ καταδύντι τεύξεσθαι μέγα δόρπον.* Od. 13, 34: *ἀσπασίως δ' ἄρα τῷ κατέδυ φάϝος ἠϝελίοιο δόρπον ἐποίχεσθαι.* Od. 4, 429: *δόρπον θ' ὁπλισάμεσθ', ἐπί τ' ἤλυθεν ἀμβροσίη νύξ.* Il. 24, 2: *τοὶ μὲν δόρποιο μέδοντο ὕπνου τε γλυκεροῦ ταρπήμεναι.* Il. 24, 444: *οἳ δὲ νέϝον περὶ δόρπα φυλακτῆρες πονέοντο.* Il. 18, 245: *ἀπὸ κρατερῆς ὑσμίνης χωρήσαντες ἔλυσαν . . . ἵππους, ἐς δ' ἀγορὴν ἀγέροντο πάρος δόρποιο μέδεσθαι.* Il. 8, 503: *νῦν μὲν πειθώμεθα νυκτὶ μελαίνῃ δόρπα τ' ἐφοπλισόμεσθα.* — Hom. hymn. Ap. 511: *δόρπον ἔπειθ' εἵλοντο.* Hymn. Dem. 129: *δεῖπνον δ' ἠρτύναντο . . . . ἀλλ' ἐμοὶ οὐ δόρποιο μελίφρονος ἤρατο θυμός.* Ar. Ritter 52: *βούλει παραθῶ σοι δόρπον;*

Die Herkunft des Wortes liegt nicht deutlich vor. Man hat Zusammenhang vermuthet mit *δρέπειν* ‚abschneiden, abpflücken' (Hom. hymn. Dem. 425: *ἄνθεα δρέπομεν.* Plat. Tim. 91, C: *ἀπὸ δένδρων καρπὸν καταδρέψαντες*), aber woher dann die verschiedene Stellung des inneren *ρ*? Weiterhin lässt sich vielleicht an Zusammenhang mit dem reduplicirten *δαρδάπτειν* ‚zerfleischen' (Seite 237) und mit *δέρ-ειν* ‚abhäuten, schinden', ursprünglich wohl ‚zerreissen, abreissen' (Seite 237) denken.

δηρόν ‚lange', bei Homer an zwei Stellen noch deutlich *δϝηρόν* (Il. 9, 415: *ἐπὶ δϝηρὸν δέ μοι αἰϝών* und Od. 1, 203: *οὔ τοι ἔτι δϝηρόν γε*), während an sieben anderen (Il. 5, 885: *ἦ τέ κε δηρόν.* An den sechs übrigen Stellen — Il. 2, 435; 5, 895; 17, 41; 21, 391; Od. 2, 285; 8, 150 — geht dem *δηρόν* jedes mal das Wörtchen *ἔτι* voraus) das *ϝ* vom Verse entschieden abgelehnt wird; dorisch *δᾱρόν* (Pind. Nem. 9, 30; Aesch. Prom. 648; 940; Soph. Trach. 65; El. 1065; Eur. Andr. 118; Hek. 183). — Adjectivisch begegnet *δηρό-* ‚lang' nur noch selten, so in der Verbindung *δϝηρὸν χρόνον* (Il. 14, 206 = 305; *δᾱρὸν χρόνον* Aesch. Schutzfl. 516; Soph. Aias 415).

Bei Homer 36 mal. Il. 2, 435: *μηδ' ἔτι δηρὸν ἀμβαλλώμεθα ϝέργον.* Il. 5, 895: *οὐ μήν σ' ἔτι δηρὸν ἀνέξομαι ἄλγε' ἔχοντα.* Il. 16, 852: *οὔ θην οὐδ' αὐτὸς δϝηρὸν βέῃ.* Il. 20, 422: *οὐδ' ἄρ' ἔτ' ἔτλη δϝηρὸν ἑκὰς στρωφᾶσθαι.* Od. 6, 220: *ἦ γὰρ δϝηρὸν ἀπὸ χροός ἐστιν ἀλοιφή.* Il. 9, 415: *ὤλετό μοι κλέϝος ἐσθλόν, ἐπὶ* (wohl besser: *ἔπι* d. i. ‚es steht bevor') *δϝηρὸν δέ μοι αἰϝών.*

Lat. *dûrâre* ‚ausdauern, aushalten'; Plaut. Amph. 882: *dûrâre neqveo in aedibus.*

Altind. *dûrá-* ‚fern, weit'; RV. 10, 16, 9: *kravja-ádam agním prá hinaumi dûrám* ‚den fleischfressenden Agnis sende ich weit fort'.

Steht in nächstem Zusammenhang mit *δήν*, alt *δϝήν* ‚lange' (Seite 226). Das Suffix wie in *ξηρό-ς* ‚trocken' (2, Seite 301), *σκληρό-ς* ‚trocken' (Pind. Ol. 7, 29; Aesch. Pers. 319), *λᾱρό-ς* ‚wohlschmeckend' (Il. 17, 572; 19, 316; Od. 2, 350) und sonst oft.

δῆρι-ς ‚Streit, Wettstreit'.

Bei Homer zweimal, bei Hesiod 5 mal. Il. 17, 158: *ἄνδρας . . οἳ περὶ*

πάτρης ἀνδράσι δυσμενέεσσι πόνον καὶ δῆριν ἔθεντο. Od. 24, 515: *υἱός θ' υἱωνός τ' ἀρετῆς πέρι δῆριν ἔχουσιν.* Hes. Werke 14: *ἡ* (nämlich *ἔρις*) *μὲν γὰρ πτόλεμόν τε κακὸν καὶ δῆριν ὀφέλλει.* 33: *τοῦ* (nämlich *βίου*) *κε κορεσσάμενος νείκεα καὶ δῆριν ὀφέλλοις κτήμασ' ἐπ' ἀλλοτρίοις.* Schild 24: *πλέονες δ' ἔτι δῆριν ἔχοντες μάρναντο.* 306: *ἱππῆες ἔχον πόνον, ἀμφὶ δ' ἀέθλῳ δῆριν ἔχον καὶ μόχθον.* — Dazu: *δηρίεσθαι* ‚streiten'; Od. 8, 76: *ὥς ποτε δηρίσαντο* (Odysseus und Achilleus) *θεῶν ἐν δαιτὶ θαλείῃ ἐκπάγλοισι Fέπεσσι.* Il. 16, 756: *τὼ* (Hektor und Patroklos) *περὶ Κεβριόναο λέοντ' ὣς δηρινθήτην* (wie von einer Grundform *δῆριν-*). Pind. Ol. 13, 44: *δηρίομαι πολέσιν περὶ πλήθει καλῶν* (‚Siegespreise').

Dunklen Ursprungs. Ob suffixales *ρι* wie in *ὕβρι-ς* ‚Gewaltthätigkeit, Frevelmuth' (1, Seite 156) und *ἄκρι-ς* ‚Spitze, Berggipfel' (1, Seite 158)?

δῶρο-ν (‚Gegebenes') ‚Gabe, Geschenk'.

Il. 17, 225: *δώροισι κατατρύχω καὶ ἐδωδῇ λαFούς.* Od. 4, 589: *δώσω δέ τοι ἀγλαFὰ δῶρα τρεῖς ἵππους καὶ δίφρον ἐΰξοον.* Il. 6, 293: *Fεκάβη φέρε δῶρον Ἀθήνῃ.* Il. 3, 54: *οὐκ ἄν τοι χραίσμῃ κίθαρις τά τε δῶρ' Ἀφροδίτης.* — Dazu: *δωρεή* ‚Gabe, Geschenk'; Hdt. 5, 23: *τὴν παρὰ Δαρείου αἰτήσας ἔτυχε μισθὸν δωρεὴν φυλακῆς τῆς σχεδίης.* Aesch. Prom. 616: *οὔκουν πόροις ἂν τήνδε δωρεὰν ἐμοί;*

Altslav. *darŭ* ‚Gabe'.

Armen. *tur* ‚Gabe'.

Zu *δο-* (*δω-*) ‚geben' (Seite 165). Das Suffix wie in *ἄκρο-ν* ‚Spitze, Höhe' (Il. 20, 229; Od. 3, 278), der ungeschlechtigen Form zum adjectivischen *ἄκρο-ς* ‚spitz zulaufend, in der Höhe befindlich' (1, Seite 56) und noch einigen andern Formen.

δῶρο-ν ‚Handbreite', als Maass.

Nik. ther. 398: *ἐπὶ τρία δῶρα* (dazu lautet die alte Erklärung: *δῶρον γὰρ ἡ παλαιστή*) *φέρων* (nämlich *ἑρπηστῶν βασιλεύς*) *μῆκός τε καὶ ἰθύν.* Pollux 2, 157 erklärt: *δοχμὴ δὲ συγκλεισθέντες οἱ τέτταρες δάκτυλοι . . . . τὸ δ' αὐτὸ καὶ παλαιστὴ . . . καὶ δῶρον.* — Dazu: *ἑκκαιδεκά-δωρο-ς* ‚sechzehn Handbreiten lang'; Il. 4, 109: *τοῦ* (nämlich *ἰξάλου αἰγὸς ἀγρίου*) *κέρα ἐκ κεφαλῆς ἑκκαιδεκάδωρα πεφύκει.*

Altir. *dorn* ‚Faust, Hand' (Fick 2[4], 148).

Ungewisser Herkunft. Man hat das von Hesych als arkadisch angeführte *δάριν· σπιθαμήν* (‚Spanne') dazu gestellt und wohl mit Recht.

δείρειν (aus **δέρjειν*) ‚abhäuten, schinden', siehe unter *δέρ-ειν* (Seite 237).

δειρή (Eur. Hek. 153: *δειρῆς.* Ap. Rh. 4, 127: *δειρήν.* — Soph. Bruchst. 224, 1: *δειράν.* Eur. Bruchst. 781, 74: *δειρᾶς.*) ‚Hals', siehe unter *δέρη* (Seite 238).

δύρεσθαι ‚jammern, bejammern'.

Aesch. Prom. 271: *καί μοι τὰ μὲν παρόντα μὴ δύρεσθ' ἄχη.* Pers. 582: *δαιμόνι' ἄχη, ὀᾶ ὀᾶ, δυρόμενοι γέροντες τὸ πᾶν δὴ κλύουσιν ἄλγος.* Soph. Kön. Oed. 1219: *δύρομαι γὰρ ὡς περίαλλ' ἰαχέων ἐκ στομάτων.* Eur.

Hek. 740: *τί μοι προσώπῳ νῶτον ἐγκλίνασα σὸν δύρει*; Med. 159: *μὴ λίαν τάκου δυρομένα σὸν εὐνάταν*. — Dazu: *πάν-δυρτο-ς* ‚allbeklagt, sehr beklagenswerth', aber auch ‚reich an Jammer, sehr jammernd'; Aesch. Sieben 968: *ἰὼ ἰὼ πάνδυρτε σύ.* Pers. 940 und 944: *ἵετ' αἰανῆ πάνδυρτον δύσθροον αὐδάν . . . . . ἥσω τοι καὶ πάνδυρτον.* Soph. El. 1077: *ἁ πάνδυρτος ἀηδών.* Eur. Hek. 212: *καὶ σὲ μέν, μᾶτερ δύστανε, κλαίω πανδύρτοις θρήνοις.*

Kürzere Nebenform zu *ὀδύρεσθαι* (1, Seite 524), die am angeführten Ort schon beide besprochen wurden.

δεῦρο ‚hieher', gern bei imperativischen Wendungen gebraucht; später auch von der Zeit ‚bis hieher'.

Bei Homer allein 75 mal. Il. 1, 153: *ἤλυθον . . δεῦρο μαχεσσόμενος.* Il. 10, 406: *ποῦ νῦν δεῦρο κιὼν λίπες Ἕκτορα*; Il. 3, 240: *ἢ δεῦρο* (meist wird hier, aber ganz unnöthiger Weise, *δεύρω* geschrieben) *μὲν ἕποντο νέϝεσσ' ἐνὶ ποντοπόροισιν.* Il. 14, 309: *νῦν δὲ σεῦ εἵνεκα δεῦρο κατ' Οὐλύμπου τόδ' ἱκάνω.* Il. 3, 405: *τοὔνεκα δὴ νῦν δεῦρο δολοφρονέουσα παρέστης*; — Il. 3, 130: *δεῦρ' ἴθι.* Od. 22, 233: *ἀλλ' ἄγε δεῦρο, πέπον, παρ' ἔμ' ἵστασο καὶ ϝίδε ϝέργον.* Od. 8, 145: *δεῦρ' ἄγε καὶ σύ, ξένϝε πάτερ, πείρησαι ἀϝέθλων.* Il. 17, 120: *Αἶϝαν, δεῦρο, πέπον.* Od. 8, 292: *δεῦρο φίλη, λέκτρονδε τραπήομεν εὐνηθέντε.* — Aesch. Eum. 596: *καὶ δεῦρό γ' ἀεὶ τὴν τύχην οὐ μέμφομαι.* Eur. Ion 56: *ἐν δ' ἀνακτόροις θεοῦ καταζῇ δεῦρ' ἀεὶ σεμνὸν βίον.* Plat. Tim. 21, D: *διὰ δὲ χρόνον καὶ φθορὰν τῶν ἐργασαμένων οὐ διήρκεσε δεῦρο ὁ λόγος.*

Gehört offenbar zu dem imperativischen *δεῦτε* ‚kommt hieher' (Seite 203), ist seinem Schlusstheil nach aber noch völlig dunkel.

Die anlautende Consonantenverbindung *δρ-*.

δρᾱ- ‚fortlaufen', das so gut wie nur in Verbindung mit Präfixen (*ἀπο-, δια-, ἐκ-*) gebraucht erscheint, findet sich in aoristischen Formen wie *ἀπ-έδρᾱ* (Xen. an. 6, 6, 5; Plat. Prot. 310, C; *ἀπ-έδρη* Hdt. 4, 43; 6, 2; 9, 37), *ἀπ-έδραν* (Soph. Aias 167), *ἀπο-δρᾱ́ντ-* (Od. 16, 65 und 17, 516: *ἀπο-δράς.* Bei Homer nur diese Form), *ἀπο-δρᾶναι* (Thuk. 4, 46; Plat. Prot. 317, A; *ξυν-απο-δρᾶναι* Ar. Frösche 81), in perfectischen wie *ἀπο-δεδρᾱ́κασιν* Xen. Kyr. 4, 1, 10; an. 1, 4, 8; *δια-δεδρᾱκότας* Ar. Ach. 601), im medialen Futur *ἀπο-δρᾱ́σεσθαι* (Plat. Staat 5, 457, E). Das Präsens, das zuerst bei Herodot nachzuweisen ist, wurde durch Reduplication gebildet: *-διδρᾱ́σκειν* (Thuk. 4, 46; 6, 7; Ar. Lys. 719; Xen. Kyr. 1, 6, 40; *-διδρήσκειν* Hdt. 3, 4; 9, 59; 88).

Od. 16, 65: *νῦν αὖ Θεσπρωτῶν ἀνδρῶν παρὰ νηϝὸς ἀπο-δρὰς ἤλυθ' ἐμὸν πρὸς σταθμόν.* Od. 17, 516: *πρῶτον γὰρ ἔμ' ἵκετο νηϝὸς ἀπο-δράς.* Soph. Aias 167: *ἀλλ' ὅτε γὰρ δὴ τὸ σὸν ὄμμ' ἀπ-έδραν.* Hdt. 3, 4: *οὗτος ὁ Φάνης μεμφόμενός κού τι Ἀμάσι ἐκ-διδρήσκει πλοίῳ ἐξ Αἰγύπτου.* Ar. Frösche 81: *κἄλλως ὁ μέν γ' Εὐριπίδης . . . κἂν ξυναπο-δρᾶναι δεῦρ' ἐπιχειρήσειέ μοι.*

Altind. *drá-* ‚laufen'; RV. 10, 85, 32: *ápa drântu árâtajas* ‚fort laufen

sollen die Unholde'; RV. 4, 19, 5: *abhí prá dadrus ǵánajas ná gárbham* ‚sie liefen hinzu wie Mütter zu dem Kinde'.

δρᾱ́-ειν ‚thun, Dienste leisten, ausführen', mit dem Aorist *δρᾶσαι* (Aesch. Ag. 1635; Schutzfl. 380; *ἔδρησα* und *δρήσᾱς* Theogn. 954), dem Perfect *δέδρᾱκα* (Soph. Kön. Oed. 645; Ant. 536) und passivischen Formen wie dem perfectischen *δεδρασμένο-ς* (Thuk. 3, 54; daneben *δεδρᾱμένο-ς* Eur. ras. H. 169; El. 1106; *δέδρᾱται* Ar. Friede 1039) und dem aoristischen *δρασθέντ-* (Thuk. 3, 38; 6, 53), dazu dem Nothwendigkeitsadjectiv *δραστέο-ς* (Soph. El. 1019; Tr. 1204; Plat. Ges. 1, 626, A).

Bei Homer nur dreimal. Od. 15, 317: *αἶψά κεν εὖ δρώοιμι μετὰ σφίσιν ὅττι θέλοιεν.* Od. 15, 324: *πῦρ τ' εὖ νηῆσαι διά τε ξύλα δανὰ κέασσαι, δαιτρεῦσαί τε καὶ ὀπτῆσαι καὶ ϜοινοχοϜῆσαι, οἷά τε τοῖσ' ἀγαθοῖσι παρα-δρώωσι χέρηες.* Od. 15, 333: *αἰϜεὶ δὲ λιπαροὶ κεφαλὰς καὶ καλὰ πρόσωπα, οἵ σφιν ὑπο-δρώωσιν.* Aesch. Prom. 72: *δρᾶν ταῦτ' ἀνάγκη.* Pers. 813: *κακῶς δράσαντες οὐκ ἐλάσσονα πάσχουσι.* — Dazu: *δρηστήρ-* ‚Diener'; Od. 16, 248: *Ϝὲξ δὲ δρηστῆρες ἕπονται.* Od. 18, 76: *δρηστῆρες ἄγον ζώσαντες ἀνάγκῃ δεδϜιότα.* — *δρηστοσύνη* ‚Dienstleistung'; Od. 15, 321: *δρηστοσύνῃ οὐκ ἄν μοι ἐρίσσειεν βροτὸς ἄλλος.* — *δρησμοσύνη* ‚Dienst'; Hom. hymn. Dem. 476: *δεῖξε . . . . δρησμοσύνην θ' ἱερῶν.* — *δρᾶματ-* (*δρᾶμα*) ‚That, Handlung'; ‚Schauspiel'; Aesch. Ag. 533: *Πάρις γὰρ οὔτε . . . ἐξεύχεται τὸ δρᾶμα τοῦ πάθους πλέον.* — Ar. Frösche 1021: *δρᾶμα ποιήσας Ἄρεως μεστόν.*

Lit. *darýti* ‚machen, thun'.

Aus **δρᾱ́σειν* (oder noch **δρᾱ́σjειν*?): denn als Verbalgrundform ergiebt sich aus den oben angeführten Bildungen deutlich *δρᾱσ-* (ionisch *δρησ-*). Ob als ältere Grundlage ein nominales **δάρασ-* vermuthet werden darf?

δρακ- ‚fassen', mit medialer Flexion: *δράσσεσθαι* (aus **δράκjεσθαι.* Hdt. 3, 13: *δρασσόμενος*).

Bei Homer nur Il. 13, 393 = 16, 486: *κεῖτο τανυσθείς, βεβρυχώς, κόνιος δεδραγμένος αἱματοϜέσσης.* Soph. Ant. 235: *τῆς ἐλπίδος γὰρ ἔρχομαι δεδραγμένος.* Hdt. 3, 13: *ταύτας* (nämlich *πεντακοσίας μνέας ἀργυρίου*) *δρασσόμενος αὐτοχειρίῃ διέσπειρε τῇ στρατιῇ.* Eur. Tro. 750: *τί μου δέδραξαι χερσὶ κἀντέχει πέπλων;* Ar. Frösche 545: *τοὐρεβίνθου 'δραττόμην.* Plut. Alex. 74: *δραξάμενος αὐτοῦ τῶν τριχῶν.* — Dazu: *δράκ-* (*δράξ*) ‚die flache Hand', ‚eine gefüllte Hand'; Poll. 2, 144: *ἔνιοι δὲ τὸ μὲν πρόσθιον τῆς δρακὸς πᾶν θέναρ οἴονται καλεῖσθαι.* 9, 77: *ὧν* (nämlich *ὀβελῶν*) *τὸ ὑπὸ τῇ δρακὶ πλῆθος ἐδόκει καλεῖσθαι δραχμή.* Hesych führt auf: *δρακός· τῆς παλάμης, τῆς χειρός.* — Batrach. 237: *πηλοῦ δράκα ῥίψεν ἐπ' αὐτόν.* — *δραγμό-ς* ‚das Fassen'; Eur. Kykl. 170: *μαστοῦ τε δραγμός.* — *δράγματ-* (*δράγμα*) ‚(Gefasstes'), Aehrenbündel, Garbe'; Il. 11, 69: *τὰ δὲ δράγματα ταρφέϜα πίπτει.* Il. 18, 552: *ἤμων . . . δράγματα δ' ἄλλα μετ' ὄγμον ἐπήτριμα πῖπτον ἔραζε.*

In den verwandten Sprachen noch nicht aufgefunden.

δράκοντ- (*δράκων*) ‚grosse Schlange'; auch Name eines Fisches.

Bei Homer 9 mal. Il. 2, 308: *ἔνθ᾽ ἐφάνη μέγα σῆμα· δράκων ἐπὶ νῶτα δαφοινός, σμερδαλέος .... βωμοῦ ὑπαϝίξας πρός ῥα πλατάνιστον ὄρουσεν.* Il. 3, 33: *ὡς δ᾽ ὅτε τίς τε δράκοντα ϝιδὼν παλίνορσος ἀπέστη οὔρεος ἐν βήσσῃσι.* Il. 11, 39: *ἐπ᾽ αὐτοῦ* (nämlich *τελαμῶνος*) *κυάνεος ἐλέλικτο δράκων, κεφαλαὶ δέ ϝοι ἦσαν τρεῖς ἀμφιστρεφέες, ἑνὸς αὐχένος ἐκπεφυυῖαι.* Il. 12, 202 = 220: *αἰϝετός ... φοινήϝεντα δράκοντα φέρων ὀνύχεσσι πέλωρον ζωόν, ἔτ᾽ ἀσπαίροντα.* — Arist. Thierk. 8, 87: *ἰχθύων .... εἰσὶ δὲ πρόσγειοι .... κίχλη, δράκων, καλλιώνυμος ....* Epicharm. (bei Athen. 7, 287, B): *βαμβραδόνες τε καὶ κίχλαι, λαγοί, δράκοντες ἄλκιμοι.*

Alte Participialbildung nach Art von *γέροντ-* ‚alt', ‚der Alte, Greis' (Seite 43), die sich vermuthlich an *δερκ-* ‚sehen, erblicken' (Seite 239; das regelmässige Aoristparticip dazu lautet *δρακόντ-* Eur. ras. Her. 951) anschliesst, wie denn zum Beispiel auch Il. 22, 95 ausdrücklich von einer Schlange (*δράκων* Vers 93) gesagt wird *σμερδαλέον δὲ δέδορκε.*

δρᾱπέτη-ς ‚Ausreisser, Flüchtling'.

Pind. Bruchst. 134: *εὐδαιμόνων δραπέτας οὐκ ἔστιν ὄλβος.* Soph. Aias 1285: *οὐ δραπέτην τὸν κλῆρον ἐς μέσον καθείς.* Bruchst. 60, 1: *ἐν δεσμοῖσι δραπέτης ἀνὴρ κῶλον ποδισθεὶς πᾶν πρὸς ἡδονὴν λέγει.* Eur. Rhes. 69: *ἐν ὄρφνῃ δραπέτης μέγα σθένει.* Or. 1498: *δραπέτην γὰρ ἐξέκλεπτον ἐκ δόμων πόδα.*

Schliesst sich an *δρᾱ-* ‚fortlaufen' (Seite 244) und wurde offenbar durch das selbe *p* weitergebildet, wie es in altindischen Causalbildungen, so dem auch hierher gehörigen *drâpájati* ‚er bringt zum Laufen' (Çat. Br.; Siddh. K.), sehr gewöhnlich angetreten ist. Die Causalbedeutung trat im griechischen Worte wieder zurück oder vielleicht ist auch als dessen nächste Grundlage ein passivisches **δρᾱπεσθαι* ‚zum Laufen gebracht werden' zu denken. Das Suffix wie in *ἐρέτη-ς* ‚Ruderer' (1, Seite 436), *ἱκέτη-ς* ‚Schutzflehender' (2, Seite 23), *ἀρχέτη-ς* ‚Führer' (Eur. El. 1149), *παν-δερκέτη-ς* ‚allsehend' (Eur. El. 1177) und sonst.

δρατό-ς ‚abgehäutet' (Il. 23, 169), siehe unter *δέρ-ειν* ‚abhäuten, schinden' (Seite 237).

δράγματ- (*δράγμα*) ‚Aehrenbündel, Garbe', siehe unter *δρακ-*: *δράσσεσθαι* ‚fassen' (Seite 245).

δράβη, Name eines Krautes.

Diosk. 2, 186: *δράβη ἡ πόα πήχεως ἔχουσα ὕψος, ῥάβδους λεπτάς ... ἐπ᾽ ἄκρου δὲ σκιάδιον, καθάπερ ἀκτῆς, ἔχον ἄνθη λευκά.*

Dunkler Herkunft.

δραχμή, Benennung eines Gewichtes und darnach einer Münze.

Ar. Ach. 66: *μισθὸν φέροντας δύο δραχμὰς τῆς ἡμέρας.* 159: *τούτοις ἐάν τις δύο δραχμὰς μισθὸν διδῷ.* Plut. 982: *ἀργυρίου δραχμὰς ἂν ᾔτησ᾽ εἴκοσιν εἰς ἱμάτιον.* Eupolis (bei Poll. 9, 59): *δεῖπνον θὲς ἑκατὸν δραχμάς.* Pollux 9, 60: *ἡ μέντοι δραχμὴ εἶχεν ὀβολοὺς ἕξ.*

Ungewisser Herkunft; vielleicht ungriechisch. Die gewöhnlich angenommene Zugehörigkeit zum Folgenden ist sehr unwahrscheinlich.

δράσσεσθαι (aus **δράκjεσθαι*) ‚fassen', siehe unter *δρακ-* (Seite 245).

δραν-: *δραίνειν* (aus **δράνjειν*) ‚beabsichtigen, thun wollen'.

Nur Il. 10, 96: *ἀλλ' εἴ τι δραίνεις, ἐπεὶ οὐδὲ σέ γ' ὕπνος ἱκάνει, δεῦρ' ἐς τοὺς φύλακας καταβήομεν.* — Dazu: *ὀλιγο-δρανές-* ‚von geringer (*ὀλίγο-ς* 1, Seite 590) Thatkraft, schwächlich'; Ar. Vögel 686: *ἄνδρες ἀμαυρόβιοι, φύλλων γενεᾷ προσόμοιοι, ὀλιγοδρανέες, πλάσματα πηλοῦ.* Orph. Arg. 430: *ἀνθρώπων τ' ὀλιγοδρανέων πολυεθνέα φύτλην ἤειδον.* — *ὀλιγοδρανέειν* ‚kraftlos sein'; Il. 15, 246 = 22, 337: *τὸν δ' ὀλιγοδρανέων προσέφη κορυθαιόλος Ἕκτωρ.* Il. 16, 843: *τὸν δ' ὀλιγοδρανέων προσέφης, Πατρόκλεϝες ἱππεῦ.* — *ἀ-δρανές-* ‚ohne Thatkraft, schwach'; Plut. mor. 373, D: *ὅθεν ἐκεῖ μέν ἀσθενὴς καὶ ἀδρανής.* Lykurg. 9: *ἀδρανοῦς καὶ δυσέργου γενομένου.* Lysand. 17: *ὅπως μὴ καταχαλκεύοιτο* (nämlich *τὸ νόμισμα*), *ἀλλὰ διὰ τὴν βαφὴν ἄστομον καὶ ἀδρανὲς γίνοιτο.* —

Schliesst sich vermuthlich eng an *δρᾱ́ειν* (aus **δρᾱ́σειν*) ‚thun, Dienste leisten' (Seite 245), wie zum Beispiel auch in *κραίνειν* ‚vollenden, ausführen' (2, Seite 413, zu altind. *kar-* ‚machen') der innere Nasal erst jüngeres Element ist. Aus den angeführten Zusammensetzungen ist ein ungeschlechtiges **δράνος-* ‚Thatkraft, Willenskraft, Kraft' (?) zu entnehmen.

δραμ- ‚laufen', verbal lebendig nur in aoristischen Formen wie *ἔδραμον* (Il. 23, 636), *ἔδραμε* (Il. 5, 599; 617; 11, 354), im medialen Futur, wie *δραμέονται* (Hdt. 8, 102), *δραμεῖται* (Alkm. Bruchst. 22, 25), *δραμεῖσθε* (Eur. Iph. T. 1424) und in Perfectformen wie *δέδρομε* (Od. 5, 412; 6, 45; 10, 4; 20, 357). Neben den letzteren begegnen auch Formen wie *δεδραμηκότ-* (Hdt. 8, 55; Xen. Hell. 4, 7, 6; Plut. polit. 266) und medial *ἐπι-δεδράμηται* (Xen. Oek. 15, 1), die wie aus einem abgeleiteten *δραμέειν* gebildet wurden.

Il. 23, 636: *Ϝίφικλον δὲ πόδεσσι παρ-έδραμον.* Il. 23, 207: *δακρύσασα δ' ἔπειτ' ἰθὺς δράμεν.* Il. 17, 297: *ἐγκέφαλος δὲ παρ' αὐλὸν ἀν-έδραμεν ἐξ ὠτειλῆς.* Il. 18, 56 = 437: *ὃ* (nämlich *υἱός*) *δ' ἀν-έδραμεν* (‚wuchs rasch empor') *ἔρνεϊ Ϝῖσος.* Od. 5, 412 und 10, 4: *λισσὴ δ' ἀνα-δέδρομε πέτρη.* Od. 6, 45: *λευκὴ δ' ἐπι-δέδρομεν αἴγλη.* Od. 20, 357: *κακὴ δ' ἐπι-δέδρομεν ἀχλύς.* — Dazu: *δρόμο-ς* ‚das Laufen'; ‚Wettrennen'; ‚Rennbahn'; Il. 18, 281: *ἐπεί κ' ἐριαύχενας ἵππους παντοίου δρόμου ἄσῃ.* — Il. 23, 758 und Od. 8, 121: *τοῖσι δ' ἀπὸ νύσσης τέτατο δρόμος.* — Il. 23, 321: *ἵπποι δὲ πλανόονται ἀνὰ δρόμον.*

Altind. *dram-*: *drámati* ‚er läuft hin und her, irrt hin und her' (fast nur von Grammatikern angeführt).

δρέπ-ειν ‚abreissen, abpflücken, abschneiden'; mehrfach auch in übertragener Bedeutung; mit dem aoristischen *δραπόντ-* (Pind. Pyth. 4, 130). — Bei Späteren finden sich auch Formen eines präsentischen *δρέπτειν* (aus **δρέπjειν*), wie *δρέπτον* (Mosch. 2, 69) und medial *δρεπτόμενο-ς* (Lukian in Anth. 10, 41, 8; Anyte in Anth. 16, 231, 4).

Od. 12, 357: *φύλλα δρεψάμενοι τέρενα δρυὸς ὑψικόμοιο.* Hom. hymn.

Dem. 425: *ἄνθεα δρέπομεν χείρεσσ᾽ ἐρόϝεντα.* Hes. th. 31: *καί μοι σκῆπτρον ἔδον, δάφνης ἐριθηλέος ὄζον δρέψασαι θηητόν.* Werke 611: *τότε πάντας ἀπό-δρεπε ϝοίκαδε βότρυς.* Hdt. 8, 115: *τὰ φύλλα κατα-δρέποντες κατήσθιον.* — Pind. Bruchst. 209: *ἀτελῆ σοφίας καρπὸν δρέπειν.* Pyth. 4, 130: *δραπὼν .... ἱερὸν εὐζωᾶς ἄωτον.* Ol. 1, 13: *δρέπων μὲν κορυφὰς ἀρετᾶν ἄπο πασᾶν.* — Dazu: *δρεπάνη* ‚Sichel‘; Il. 18, 551: *ἔριθοι ἤμων ὀξείας δρεπάνας ἐν χερσὶν ἔχοντες.* Hes. Schild 292: *οἵ δ᾽ ἐτρύγων οἴνας δρεπάνας ἐν χερσὶν ἔχοντες.* — *δρέπανο-ν* ‚Sichel‘; Od. 18, 368: *εἰ γὰρ νῶιν ἔρις ϝέργοις γένοιτο .... ἐν ποίῃ, δρέπανον μὲν ἐγὼν ἐνκαμπὲς ἔχοιμι.* Hes. th. 162: *ποιήσασα γένος πολιοῦ ἀδάμαντος τεῦξε* (nämlich *Γαῖα*) *μέγα δρέπανον.* — *δρεπανίδ-* (*δρεπανίς*) ‚Uferschwalbe‘ (ohne Zweifel nach ihrer Aehnlichkeit mit einer Sichel benannt); Arist. Thierk. 1, 10: *σχεδὸν δὲ καὶ τὰ ὅμοια αὐτῷ εὔπτερα μὲν κακόποδα δ᾽ ἐστίν, οἷον χελιδὼν καὶ δρεπανίς .... ἡ δὲ δρεπανὶς* (nämlich *φαίνεται*) *ὅταν ὕσῃ τοῦ θέρους· τότε γὰρ ὁρᾶται καὶ ἁλίσκεται, ὅλως δὲ καὶ σπάνιόν ἐστι τοῦτο τὸ ὄρνεον.*

Näher Zugehöriges scheint sich in den verwandten Sprachen nicht zu finden. Weiterhin besteht wohl Zusammenhang mit *δέρ-ειν* ‚abhäuten, schinden‘, ursprünglich wohl allgemeiner ‚zerreissen, abreissen‘ (Seite 237).

δροσαλλίδ- (*δροσαλλίς*), eine Rebenart. Bithynisch.

Geop. 5, 17, 3: *ἡδὺν δὲ ὁμοίως τὸν οἶνον φέρει .... ἡ μικροὺς ἔχουσα τοὺς βότρυας καὶ πυκνὰς τὰς ῥᾶγας ἡ καλουμένη παρὰ Βιθυνοῖς δροσαλλίς.*

Vermuthlich nach dem Folgenden benannt. Die Suffixform wie zum Beispiel in *θρυαλλίδ-* ‚Lampendocht‘ (Ar. Wolk. 59; 585).

δρόσο-ς ‚Thau‘; bei Dichtern auch überhaupt für ‚Flüssigkeit‘, und auch sonst noch in übertragener Bedeutung gebraucht.

Aesch. Ag. 336: *τῶν ὑπαιθρίων πάγων δρόσων τ᾽ ἀπαλλαγέντες.* 561: *ἐξ οὐρανοῦ δὲ κἀπὸ γῆς λειμώνιαι δρόσοι κατεψάκαζον.* Soph. Aias 1208; *κεῖμαι . . . ἀεὶ πυκιναῖς δρόσοις τεγγόμενος κόμας.* Plat. Tim. 59, E: *τὸ δ᾽ ἐπὶ γῆς ξυμπαγὲν ἐκ δρόσου γενόμενον πάχνη λέγεται.* — Pind. Ol. 7, 2: *φιάλαν ὡς εἴ τις . . . ἔνδον ἀμπέλου καχλάζοισαν δρόσῳ δωρήσεται.* Aesch. Eum. 904: *ἔκ τε ποντίας δρόσου.* Eur. Iph. T. 255: *βοῦς ἤλθομεν νίψοντες ἐναλίᾳ δρόσῳ.* Hippol. 127: *πορφύρεα φάρεα ποταμίᾳ δρόσῳ τέγγουσα.* Pind. Pyth. 5, 99: *μεγαλᾶν δ᾽ ἀρετᾶν δρόσῳ μαλθακᾶ ῥανθεῖσαν κώμων ὑπὸ χεύμασιν.* Aesch. Ag. 141: *Διὸς κόρα δρόσοισιν* (hier für ‚zarte Junge‘) *μαλερῶν τε λεόντων . . . τερπνὰ ξύμβολα κράναι.*

Ist, vermuthlich mit vollem Recht, zusammengestellt (bei Fick 1[4], 255) mit goth. *ufar-trusnjan* ‚übersprengen‘, das nur an einer einzigen Stelle (Joh. Erkl. 3, C) vorkommt und zwar in der Verbindung *hyssôpôn jah vullai raudai ufartrusnjandans* ‚mit Ysop und rother Wolle übersprengend‘, die sich anlehnt an Ebr. 9, 13 und 19, wo das entsprechende griechische Verbum *ῥαντίζειν* gegenüber steht. — Warum aber erhielt sich das *σ* zwischen Vocalen?

δρώπ- (*δρώψ*) ‚Mensch‘.

Hesych führt auf: *δρώψ· ἄνθρωπος.* Auch bei Clem. Alex. (Strom. 5, 674) findet sich die Form.

Ein dunkles Wort.

δρῶπακ- (*δρῶπαξ*) ‚Pechüberstreichung' als Heilmittel.

Galen 6, 416: *πάντας δὲ τοὺς οὕτως ἔχοντας* (d. i. an *ἰσχνότης* Leidende) *ὀνίνησιν ὁ καλούμενος ὑπὸ τῶν νῦν Ἑλλήνων δρῶπαξ· καὶ γὰρ ἀναδόσει συντελεῖ καὶ θρέψει καὶ πολλούς γε τῶν ἰσχνῶν ἔμπροσθεν ἔστιν ἰδεῖν παχυνθέντας ἐπὶ τῷ βοηθήματι.*

Schliesst sich wohl an *δρέπειν* ‚abreissen, abpflücken' (Seite 247). Dann wäre das Vocalverhältniss dasselbe wie zum Beispiel in *τρωπάειν* ‚drehen, wenden' (2, Seite 822) neben *τρέπειν* ‚wenden' (2, Seite 810). Das Suffix wie in *πῖδακ-* ‚Quelle' (2, Seite 532) und sonst oft.

δρώπτειν, vielleicht ‚sehen' (?).

Aesch. Bruchst. 278: *δρώπτειν.* Aus Hesych angeführt, der erklärend zufügt *διακόπτειν* (‚zerschlagen') *ἢ διασκοπεῖν* (‚genau betrachten').

Dunkler Herkunft. Man hat an Zusammenhang gedacht mit altind. *dárpati* ‚er zündet an' und *dárpaṇa-m* ‚Auge', die aber beide nur von Grammatikern angeführt werden. — Ein vermuthlich nah zugehöriges *δρωπάζειν* mit der Erklärung *ἐμβλέπειν* (‚ansehen') wird auch bei Hesych aufgeführt.

δρίος- und daneben auch *δρίο-ν* (dieses nur in der Mehrzahl) ‚Gebüsch, Dickicht'.

Bei Homer nur einmal. Od. 14, 353: *ἔνθ᾽ ἀναβάς, ὅθι τε δρίος ἦν πολυανθέος ὕλης.* Hes. Werke 530: *καὶ τότε δὴ κεραοὶ καὶ νήκεροι ὑληκοῖται λυγρὸν μυλιόοντες ἀνὰ δρία βησσήϝεντα φεύγουσιν.* Soph. Trach. 1012: *πολλὰ μὲν ἐν πόντῳ κατά τε δρία πάντα καθαίρων* (Herakles). Eur. Hel. 1326: *ῥίπτει δ᾽ ἐν πένθει πέτρινα κατὰ δρία πολυνιφέα.* Simm. (in Anth. 7, 203, 1): *οὐκέτ᾽ ἀν᾽ ὑλῆεν δρίος εὔσκιον, ἀγρότα πέρδιξ, ἠχήεσσα ἵης γῆρυν.*

Gehört möglicher Weise zu *δόρυ-* ‚Baumstamm' (Seite 240), die Bildung (*δρίος-* etwa aus *δρίϝος-*?) ist aber doch nicht ganz deutlich.

δριμύ-ς ‚stechend, scharf', meist in übertragener Bedeutung gebraucht.

Bei Homer 4 mal. Il. 11, 270: *ὡς δ᾽ ὅτ᾽ ἂν ὠδίνουσαν ἔχῃ βέλος ὀξὺ γυναῖκα, δριμύ, τό τε προιεῖσι μογοστόκοι Εἰλείθυιαι.* Od. 24, 319: *ἀνὰ ῥῖνος δέ ϝοι ἤδη δριμὺ μένος προέτυψε φίλον πατέρ᾽ εἰσορόοντι.* Ar. Wesp. 146: *ὅσπερ γ᾽ ἐστὶ δριμύτατος καπνῶν.* Xen. mem. 1, 4, 5: *τίς δ᾽ ἂν αἴσθησις ἦν γλυκέων καὶ δριμέων .... εἰ μὴ γλῶττα τούτων γνώμων ἐνειργάσθη;* — Il. 15, 696: *δριμεῖα μάχη παρὰ νηυσὶν ἐτύχθη.* Il. 18, 322: *μάλα γὰρ δριμὺς χόλος αἱρεῖ.* Hes. Schild. 457: *δριμὺ δ᾽ Ἄρην ἄχος εἷλεν.* Aesch. Ag. 1501: *ὁ παλαιὸς δριμὺς ἀλάστωρ ... τόνδ᾽ ἀπέτισεν.* Ch. 391: *δριμὺς ἄηται καρδίας θυμὸς ἔγκοτον στύγος.* Ar. Plut. 693: *ὑπὸ τοῦ δέους βδέουσα δριμύτερον γαλῆς.* Frösche 562: *ἔβλεψεν εἴς με δριμύ.* Friede 349: *κοὔκετ᾽ ἂν μ᾽ εὕροις δικαστὴν δριμὺν οὐδὲ δύσκολον.* Vögel 255: *ἥκει γάρ τις δριμὺς πρέσβυς.*

Dunklen Ursprungs. Neben dem *υ* ist wohl auch das *μ* suffixales Element.

δρῖλο-ς ‚männliches Glied'; dann auch wohl ‚Wollüstling'.

Lukill. in Anth. 11, 197: *ἤθελε Δριμὺς ἄγαν τὸ πρόσθ' Ἱερώνυμος εἶναι· νῦν δὲ τὸ δρι- μὲν ἔχει, -λος δὲ τὸ -μυς γέγονεν.*

Als Suffix wird sich ebenso wie zum Beispiel in *πῖλο-ς* ‚verdichtete, gefilzte Wolle, Filz' (2, Seite 687) und *σπῖλο-ς* ‚Fleck' (Dorion bei Athen. 7, 297, C; Plut. mor. 659, E; Diosk. 1, 39) *λο* ablösen. Die zu Grunde liegende Verbalform aber ist nicht deutlich. Fick (1[4], 455) vermuthet Zusammenhang mit ags. *teors*, ahd. *zers* ‚männliches Glied', nimmt also sehr wohl möglichen Ausfall eines Zischlautes vor *λ* an.

δραίνειν (aus **δράνjειν*) ‚beabsichtigen, thun wollen', siehe unter *δραν-* (Seite 247).

δροίτη ‚Badewanne'.

Aesch. Eum. 633: *δεδεγμένη δροίτῃ περῶντι λουτρὰ κἀπὶ τέρματι φᾶρος περεσκήνωσεν.* Ag. 1540: *πρὶν τόνδ' ἐπιδεῖν ἀργυροτοίχου δροίτας κατέχοντα χαμεύνην.* Ch. 999: *ἄγρευμα θηρός, ἢ νεκροῦ ποδένδυτον δροίτης κατασκήνωμα;* Nik. al. 462: *ἄλλοτε δ' ἐν δροίτῃ κεράων ἐμβάπτεο σάρκας.* Lyk. 1108: *ἐγὼ δὲ δροίτης ἄγχι κείσομαι πέδῳ.*

Scheint sich dem weiblichgeschlechtigen *κοίτη* ‚Lager, Bett' (2, Seite 259) unmittelbar zur Seite zu stellen, theilt aber doch mit ihm wohl nur das Suffix. Es wird zusammenhängen mit dem sogleich Folgenden und mit *δόρυ-* ‚Baumstamm' (Seite 240).

δρῦ- ‚Baum', insbesondere ‚Eiche', mit Casusformen wie dem Genetiv *δρυός* (Il. 22, 126; 23, 328; Od. 12, 357) und dem Pluraldativ *δρυσίν* (Il. 14, 398; Od. 9, 186), daneben aber dem Nominativ *δρῦ-ς* (Il. 13, 389; 14, 414) und dem Accusutiv *δρῦν* (Hes. th. 35).

Bei Homer gegen 20 mal. Il. 12, 132: *ἕστασαν ὡς ὅτε τε δρύες οὔρεσιν ὑψικάρηνοι, αἵ τ' ἄνεμον μίμνουσι.* Il. 11, 494: *ὣς δ' ὁπότε πλήθων ποταμὸς . . . . πολλὰς δὲ δρῦς ἀζαλέας, πολλὰς δέ τε πεύκας ἐσφέρεται.* Il. 13, 389: *ἤριπε δ' ὡς ὅτε τις δρῦς ἤριπεν ἢ ἀχερωὶς ἠϜὲ πίτυς βλωθρή.* Il. 14, 398: *οὔτ' ἄνεμος τόσσον γε ποτὶ δρυσὶν ὑψικόμοισιν ἠπύει.* Il. 22, 126: *οὐ μέν πως νῦν ἔστιν ἀπὸ δρυὸς οὐδ' ἀπὸ πέτρης τῷ ὀαριζέμεναι.* Il. 23, 328: *ἕστηκεν ξύλον αὖον . . . . ἢ δρυὸς ἢ πεύκης.* Od. 12, 357: *φύλλα δρεψάμενοι τέρενα δρυὸς ὑψικόμοιο.* Od. 14, 328 = 19, 297: *ἐς Δωδώνην φάτο βήμεναι, ὄφρα θεοῖο ἐκ δρυὸς ὑψικόμοιο ΔιϜὸς βουλὴν ἐπακούσῃ.* Od. 19, 163: *οὐ γὰρ ἀπὸ δρυός ἐσσι παλαιφάτου οὐδ' ἀπὸ πέτρης.* — Dazu: *δρυ-τόμο-ς* ‚Bäume fällend' (wie Il. 23, 119: *δρῦς . . . τάμνον.* Il. 11, 88: *τάμνων δένδρεα.* Od. 5, 162: *δόρϜατα . . ταμών*). Il. 16, 633: *ὥς τε δρυτόμων ἀνδρῶν ὀρυμαγδὸς ὀρώρῃ οὔρεος ἐν βήσσῃσι.* — *ἄ-δρυον-* ‚Boot aus einem Baumstamm', *ἔν-δρυο-ν* ‚Holzpflock am Pfluge' und *ἀκρό-δρυο-ν* ‚Baumfrucht' (eigentlich ‚das in der Höhe des Baumes' oder ‚oben am Baume befindliche'), siehe 1, Seite 144. — *δρυμό-ς* ‚Waldung' (siehe Seite 253).

Goth. *triva-* ‚Holz'; Joh. 15, 5: *ik im thata veina-triu* ‚Weinstock'; — engl. *tree* ‚Baum', ‚Stamm', ‚Schaft'.

Altslav. *drŭ-kolĭ* ‚Holz, Knittel'; *drêvo* ‚Baum'.

Altind. *drú-* ‚Holz'; RV. 10, 101, 10: *á' tú' sinca hárim îm dráus upásthai* ‚giesse den goldenen in den Schooss des Holzes' (d. i. ‚Holzgefässes').

Steht in nächstem Zusammenhang mit *δόρυ-* ‚Baumstamm, Balken' (Seite 240) und verhält sich seiner Bildung nach zu ihm ganz wie *γνυ-* (2, Seite 33) zu *γόνυ-* ‚Knie'. (2, Seite 21).

δρύοπ- (*δρύοψ*), ein nicht näher zu bestimmender Vogel.

Nur Ar. Vögel 304: *κολυμβίς, ἀμπελίς, φήνη, δρύοψ.*

Etymologisch dunkel. Ob *δρῦ-* ‚Baum' (siehe Seite 250) darin enthalten ist?

δρύ-οχο-ς, wahrscheinlich ‚Schiffsstütze, Hölzer die auf beiden Seiten eines im Bau befindlichen Schiffes aufgerichtet waren'.

Od. 19, 574: *τοὺς πελέκεας τοὺς κεῖνος ἐνὶ μεγάροισιν ἑϜοῖσιν ἵστασχ' ἑξείης, δρυόχους Ϝώς, δώδεκα πάντας.* Plat. Tim. 81, B: *νέα μὲν οὖν ξύστασις τοῦ παντὸς ζώου, καινὰ τὰ τρίγωνα οἷον ἐκ δρυόχων* (dazu lautet die Erklärung in Timaeos' vocab. Plat.: *δρυόχους ἐν Τιμαίῳ καλεῖ τὰ στηρίγματα τῆς πηγνυμένης νηός*) *ἔτι ἔχουσα τῶν γενῶν.* Ar. Thesm. 52: *μέλλει γὰρ ὁ καλλιεπὴς Ἀγάθων . . . . δρυόχους* (hier bildlich für ‚Grundlage, erste Anlage') *τιθέναι δράματος ἀρχάς.* Archimel. (bei Athen. 5, 209, C): *πῶς δὲ κατὰ δρυόχων ἐπάγη σανίς;*

Enthält neben *δρῦ-* ‚Baum' (Seite 250) als erstem Theile den selben Schlusstheil wie zum Beispiel *ἡνί-οχο-ς* ‚Zügelhalter (Il. 8, 121 und 16, 739 steht verbunden *ἡνί' ἔχοντα*) ‚Wagenlenker' (Il. 5, 231; 580), so dass es zuerst ‚Holz haltend' bedeuten wird.

δρύοχο-ν oder *δρύοχο-ς* ‚Waldung'.

Eur. El. 1164: *ὀρεία τις ὡς λέαιν' ὀργάδων δρύοχα νεμομένα.* Archias (in Anth. 6, 16, 6): *ὧν τὸν μὲν καὶ ἐσαῦθις ἐν ἠέρι, τὸν δ' ἔτι θείης εὔστοχον ἐν πόντῳ, τὸν δὲ κατὰ δρυόχους.*

Vom Vorausgehenden vielleicht gar nicht verschieden, in seiner Bedeutung aber abweichend entwickelt.

δρυπίδ- (*δρυπίς*), Name einer nicht genau zu bestimmenden Dornstrauchart.

Theophr. Pflanz. 1, 10, 6: *φυλλάκανθον δὲ ὅλως ἐν μὲν τοῖς δένδροις οὐκ ἔστιν οὐδὲν ὧν ἡμεῖς ἴσμεν, ἐν δὲ τοῖς ἄλλοις ὑλήμασίν ἐστιν οἷον ἥ τε ἄκορνα καὶ ἡ δρυπὶς καὶ ὁ ἄκανος καὶ σχεδὸν ἅπαν τὸ τῶν ἀκανθωδῶν γένος· ὥσπερ γὰρ φύλλον ἐστὶν ἡ ἄκανθα πᾶσιν.*

Wurde vermuthlich in Anschluss an *δρύπτειν* ‚kratzen, ritzen' (siehe Seite 252) gebildet.

δρύππᾱ ‚überreife Olive'. Dorische Form.

Phanias (in Anth. 6, 299, 4): *φάρσος σοὶ γεραροῦ τόδε βότρυος . . . πάρκειται . . . ἅ τε φιλουλὶς* (so nach ganz unsicherer Vermuthung; soll wohl sein ‚das Zahnfleisch — *οὖλον* — liebend') *δρύππᾱ.* Aus Eupolis führt

Athenäos (2, 56, A) an ʿσηπίαι δρυπεπεῖς τ᾽ ἐλᾶαι᾽ und fügt hinzu: *ταύτας Ῥωμαῖοι δρύππας λέγουσι.*

Beruht offenbar auf der Form *δρυπεπές-* ‚am Baume gereift (zu *πεπ-* ‚kochen, reif machen' siehe 2, Seite 488), ganz ausgereift' (Ar. Lys. 564; Theophr. Pflanz. 4, 14, 10; c. pl. 2, 8, 2) und entstand in ganz ähnlicher Weise durch Verkürzung, wie zum Beispiel die lateinische Namensform *Pollûc-* (Hor. carm. 3, 29, 64; Mart. 7, 57, 1) aus griechischem *Πολύδευκες-* (Il. 3, 237 = Od. 11, 300).

δρύπτειν ‚kratzen, ritzen', siehe etwas weiterhin unter *δρύφ-ειν.*

δρύψελο-ν ‚Abgeschabtes, Schale, Rinde'.

Parthenios (in Etym. M. 288, 9): *οὐδὲ πόροι ῥίζης δρύψελα ποντιάδος.*

Gehört zu *δρύφ-ειν* ‚kratzen, ritzen' (siehe das Folgende) und stimmt in seiner Suffixform möglicher Weise genau überein mit goth. *svartizla-* ‚Schwärze, Tinte' (Kor. 2, 3, 3; die eine der beiden Handschriften bietet ein kürzeres *svartiza-*) und unseren *Räthsel, Geschreibsel, Gemengsel.* Vergleichen darf man weiter aber auch wohl *κυψέλη* ‚Höhlung', ‚Behältniss, Kasten' (2, Seite 252).

δρύφ-ειν (diese Präsensform scheint nur belegt in *ἀπο-δρύφοι* Il. 23, 187 und 24, 27) ‚zerkratzen, schinden'. Etwas häufiger begegnet man präsentischem *δρύπτειν* (aus **δρύφjειν*), so Eur. El. 150 (*δρύπτε*) und Antipatr. in Anth. 7, 2, 8 (*δρυπτόμενον* passiv), und medial *δρύπτεσθαι* (Hes. Schild 243; Eur. Hek. 655; Xen. Kyr. 3, 1, 13; 3, 3, 67).

Bei Homer 8 mal. Il. 16, 324: *πρυμνὸν δὲ βραχίονα δόρϝος ἀκωκὴ δρύψ᾽ ἀπὸ μυώνων.* Il. 23, 187 = 24, 21: *ἵνα μή μιν ἀπο-δρύφοι ἑλκυστάζων.* Il. 23, 395: *αὐτὸς δ᾽ ἐκ δίφροιο παρὰ τροχὸν ἐξεκυλίσθη, ἀγκῶνάς τε περι-δρύφθη στόμα τε ῥῖνάς τε.* Od. 2, 153: *αἰϝετὼ . . . . δρυψαμένω δ᾽ ὀνύχεσσι παρηϝὰς ἀμφί τε δερϝάς.* Od. 5, 426: *ἔνθα κ᾽ ἀπὸ ϝρινοὺς δρύφθη.* Od. 5, 435: *ὣς τοῦ πρὸς πέτρῃσι θρασειάων ἀπὸ χειρῶν ϝρινοὶ ἀπ-έδρυφθεν.* Od. 17, 480: *μή σε νέϝοι διὰ δῶμα ϝερύσσωσι . . . . ἢ ποδὸς ἢ καὶ χειρός, ἀπο-δρύψωσι δὲ πάντα.* — Dazu: *δρυφάσσειν* ‚zerkratzen, schinden'; Lyk. 758: *στέρνα δεδρυφαγμένον καὶ χεῖρας ἄκρας, αἷς κρεαγράπτους πέτρας μάρπτων ἁλιβρώτοισιν αἱμαχθήσεται στόρθυγξι.*

Scheint in den verwandten Sprachen noch nicht aufgefunden zu sein. Gehört im Grunde wohl zu *δέρ-ειν* ‚abhäuten, schinden', ursprünglich wahrscheinlich allgemeiner ‚zerreissen, abreissen' (Seite 237). — Aus *δρυφάσσειν* (aus **δρυφάκjειν*) wird man zunächst wohl eine Nominalform **δρυφακ-* entnehmen dürfen.

δρύφακτο-ν oder auch *δρύφακτο-ς* ‚Holzverschlag, Schranke'.

Ar. Ritter 675: *ὑπερεπήδων τοὺς δρυφάκτους πανταχῇ.* Wespen 830: *ἄνευ δρυφάκτου τὴν δίκην μέλλεις καλεῖν, ὃ πρῶτον ἡμῖν τῶν ἱερῶν ἐφαίνετο;* 386: *ἤν τι πάθω ᾽γώ, ἀνελόντες καὶ κατακλαύσαντες θεῖναι μ᾽ ὑπὸ τοῖσι δρυφάκτοις.* 552: *ὃν* (den alten Gerichtsbeamten) *πρῶτα μὲν ἕρποντ᾽ ἐξ εὐνῆς τηροῦσ᾽ ἐπὶ δρυφάκτοις ἄνδρες μεγάλοι καὶ τετρα-*

πήχεις. Xen. Hell. 2, 3, 50: *ἐπιστῆναι ἐκέλευσε τοὺς τὰ ἐγχειρίδια ἔχοντας φανερῶς τῇ βουλῇ ἐπὶ τοῖς δρυφάκτοις*. Theophr. Pflanz. 4, 4, 4: *αὗται* (die Wurzeln des indischen Feigenbaums) *δὲ συνάπτουσαι τῇ γῇ ποιοῦσιν ὥσπερ δρύφακτον κύκλῳ περὶ τὸ δένδρον, ὥστε γίνεσθαι καθάπερ σκηνὴν οὗ δὴ καὶ εἰώθασι διατρίβειν*. Polyb. 1, 22, 6: *εἶχε δὲ καὶ δρύφακτον αὕτη* (nämlich *κλῖμαξ*) *παρ᾽ ἑκατέραν τὴν ἐπιμήκη πλευρὰν εἰς γόνυ τὸ βάθος*.

Enthält den selben Schlusstheil wie zum Beispiel das zusammengesetzte *ναύ-φρακτο-ς* ,von Schiffen eingeschlossen, umschirmt' (Aesch. Pers. 950; 1028; Eur. Iph. Aul. 1259), also die durch suffixales *το* gebildete participielle Form von *φράσσειν* ,einschliessen, umgeben' (Il. 12, 263; Od. 5, 256). Sein inneres *ρ* wurde unter dem dissimilirenden Einfluss des schon vorausgehenden *ρ* aufgegeben, ganz wie zum Beispiel in *δαρδάπτειν* (für **δαρδάρπτειν*) ,zerfleischen' (Seite 237). Als erster Theil löst sich deutlich *δρῦ-* ,Baum, Holz' (siehe Seite 250) ab, so dass sich also als erste Bedeutung ergeben würde ,von Holz umgeben oder eingeschlossen'.

δρυμάττειν ,beschlafen' führt Pollux (5, 93) aus Komikern an. Hesych führt auf *δρυμάσσει καὶ δρυμάξαι τὸ τύπτειν ξύλοις* (,mit Knitteln schlagen'). Gehört wohl zum Folgenden.

δρυμό-ν (vereinzelt auch *δρῡμό-ν* Opp. Jagd 1, 64) ,Gebüsch' oder ähnlich (oder eigentlich ,Baum'?); nur in der Mehrzahl belegt.

Bei Homer 4 mal. Il. 11, 118: *καρπαλίμως δ᾽ ἤϜιξε* (nämlich *ἔλαφος*) *διὰ δρυμὰ πυκνὰ καὶ ὕλην*. Od. 10, 150: *καί μοι ἐϜείσατο καπνὸς ἀπὸ χθονὸς εὐρυοδείης Κίρκης ἐν μεγάροισι διὰ δρυμὰ πυκνὰ καὶ ὕλην*. Od. 10, 197: *καπνὸν δ᾽ ἐνὶ μέσσῃ* (nämlich *νήσῳ*) *ἔδρακον ὀφθαλμοῖσι διὰ δρυμὰ πυκνὰ καὶ ὕλην*. Od. 10, 251: *ἤιμεν, ὡς ἐκέλευες, ἀνὰ δρυμά*. Nik. ther. 222: *νωθεῖ δ᾽ ἔνθα καὶ ἔνθα διὰ δρυμὰ νίσσεται ὁλκῷ*. Qu. Sm. 2, 382: *τοῦ* (nämlich *κεραυνοῦ*) *δ᾽ ἄρ᾽ ἀνὰ δρυμὰ πυκνὰ καὶ ἄγκεα μακρὰ ῥαγέντος βῆσσαι ἐπικτυπέουσι*. Opp. Jagd 1, 64: *ἀλλ᾽ αὐτοῖς ἐπὶ δρυμὰ συνέμπορος ἕσπετο κίρκος*. — Dazu: *δ ρ ῡ μ ό - ς* ,Wald'; Aesch. Bruchst. 304, 10: *ἀεὶ δὲ μίσει τῶνδ᾽ ἀπ᾽ ἄλλον εἰς τόπον δρυμοὺς ἐρήμους καὶ πάγους ἀποικιεῖ* (nämlich *ἔποψ*). Soph. Kön. Oed. 1398: *ὦ τρεῖς κέλευθοι καὶ κεκρυμμένη νάπη δρυμός τε*. Eur. Hipp. 1128: *δρυμός τ᾽ ὄρειος, ὅθι κυνῶν ὠκυπόδων μέτα θῆρας ἔναιρεν*. Theophr. Pflanz. 4, 2, 8: *πολὺ δὲ τὸ δένδρον ἐστὶ καὶ δρυμὸς μέγας περὶ τὸν Θηβαϊκὸν νομόν*.

Altind. *drumá-s* ,Baum' (Mbh.; Râm.).

Gehört zu *δρῦ-* ,Baum' (Seite 250), so dass das *μο* also als Ableitungssuffix wird gelten müssen, wie es ganz entsprechend sich sonst nicht zu finden scheint. Sollte *δρῡμό-ς* eigentlich bedeuten ,mit Bäumen versehen'? Die Verschiedenheit der Quantität des *υ* in *δρυμό-ν* und *δρῡμό-ς* ist in ihrem tieferen Grunde noch nicht verständlich.

δᾱλό-ς ,Feuerbrand'.

Il. 13, 320: *ὅτε μὴ αὐτός γε Κρονίων ἐμβάλοι αἰθόμενον δαλὸν νήϜεσσι*

θοϜῇσιν. Od. 15, 421: *δαλὸς δέ Ϝοι ἔκπεσε χειρός.* Od. 5, 488: *ὡς δ' ὅτε τις δαλὸν σποδιῇ ἐνέκρυψε μελαίνῃ.* Od. 19, 69: *ἢ τάχα καί δαλῷ βεβλημένος εἶσθα θύραζε.* Hes. Werke 705: *γυναικὸς . . . κακῆς . . . ἥτ' ἄνδρα καὶ ἴφθιμόν περ ἐόντα εὕει ἄτερ δαλοῦ.* Aesch. Ch. 610: *καταίθουσα παιδὸς δαφοινὸν δαλὸν ἥλικα.* — Dazu: *δᾱλερό-ς* ‚brennend'; Empedokl. (bei Plut. mor. 663, A): *δαλερὸν δαλεροῦ λαβέτω.*

Die lakonische Form *δάβελο-ς* (Ahrens 2, 49) erweist Entstehung aus **δαϜελο-ς*, das wahrscheinlich noch als homerische Form wird gelten dürfen, und somit Zugehörigkeit zu *δα-*, alt *δαϜ-* ‚in Brand gerathen, brennen' (Seite 158). Das Suffix ist also das selbe wie in *ὀβελό-ς* ‚Spiess, Bratspiess' (1, Seite 517).

δέλεαρ (in den Casus *δέλεατ-*) ‚Köder, Lockspeise', auch in übertragener Bedeutung. Daneben vereinzelt auch die Form *δεῖλατ-* (Kallim. Bruchst. 458: *ἐν δ' ἐτίθει παγίδεσσιν ὀλέθρια δεῖλατα δοιαῖς*).

Xen. mem. 2, 1, 4: *τούτων* (nämlich *ζώων*) *γὰρ δήπου τὰ μὲν γαστρὶ δελεαζόμενα, καὶ μάλα ἔνια δυσωπούμενα, ὅμως τῇ ἐπιθυμίᾳ τοῦ φαγεῖν ἀγόμενα πρὸς τὸ δέλεαρ ἁλίσκεται.* Opp. Fischf. 3, 437: *τῷ καί μιν* (d. i. *τρίγλην*) *δελέασσιν ἀποπνείουσιν ἀυτμὴν ῥηιδίως ἕλκουσιν, ὅσα πνέει ἐχθρὸν ἄημα.* Plat. Tim. 69, D: *πρῶτον μὲν ἡδονήν, μέγιστον κακοῦ δέλεαρ.* Eur. Andr. 264: *ἐγώ σ' ἕδρας ἐκ τῆσδ' ἑκοῦσαν ἐξαναστήσω τάχα· τοιόνδ' ἔχω σου δέλεαρ.* — Daneben in gleicher Bedeutung: *δέλετρο-ν.* Opp. Fischf. 2, 431: *εἰ γάρ ποτ' ἐπιψαύσειε δελέτρου* (nämlich *σκολόπενδρα*).

Enthält, wie die Nebenform *δέλειαρ* (Numen. bei Athen. 7, 305, A: *δελείατος*) erweist, die selbe Suffixform wie *ὄνειαρ* ‚Beistand, Hülfe, Speise' (1, Seite 545), wird also ursprünglich **δέληϜαρ* gelautet haben. Durch die dialektische Nebenform *βλῆρ-* (Seite 152) aber wird erweisen, dass das anlautende *δ* kein ursprünglicher Dental ist, sondern sich auf gutturalem Grunde entwickelte. So würde im Altindischen ein **gal-* ‚bethören, berücken' als Grundlage vermuthet werden können.

δέλετρο-ν ‚Fackel, Leuchte'.

Timachidas nach Athen. 15, 699, E: *Τιμαχίδας δὲ ὁ Ῥόδιος δέλετρον τὸν φανὸν καλεῖσθαι, οἷον, φησίν, οἱ νυκτερευόμενοι τῶν νέων ἔχουσιν . . . οὓς οὗτοι ἑλάνας καλοῦσιν.*

Enthält das selbe Suffix wie das äusserlich ihm ganz gleichlautende so eben erst aufgeführte *δέλετρο-ν* ‚Köder, Lockspeise'. Hier aber würde als verbale Grundlage ein **δελ-* ‚leuchten, brennen' (?) zu vermuthen sein.

δελκανό-ς, Name eines Fisches, der eingesalzen und gegessen wurde.

Athen. 3, 118, B: *Εὐθύδημος ἐν τῷ περὶ ταρίχων τὸν δελκανόν φησιν ἰχθὺν ὀνομάζεσθαι ἀπὸ Δέλκωνος τοῦ ποταμοῦ, ἀφ' οὗπερ καὶ ἁλίσκεσθαι καὶ ταριχευόμενον εὐστομαχώτανον εἶναι.*

Ob die angegebene Herkunft des Wortes die richtige ist?

δέλτα, Name des Buchstaben *Δ*; dann nach dessen Aehnlichkeit das ‚Insel-

dreieck', wie sichs an Flussmündungen, insbesondere am Nil, gebildet hat; bei den Komikern ,weibliches Glied'.

Xen. mem. 4, 2, 13: *βούλει οὖν . . . γράψωμεν ἐνταυθοῖ μὲν δέλτα, ἐνταυθοῖ δὲ ἄλφα; εἶτα ὅ τι μὲν ἂν δοκῇ ἡμῖν τῆς δικαιοσύνης ἔργον εἶναι πρὸς τὸ δέλτα τιθῶμεν;* — Hdt. 2, 13: *τὸ καλεόμενον Δέλτα.* 2, 15: *εἰ ὦν βουλόμεθα γνώμῃσι τῇσι Ἰώνων χρᾶσθαι τὰ περὶ Αἴγυπτον, οἵ φασι τὸ Δέλτα μοῦνον εἶναι Αἴγυπτον.* — Ar. Lys. 151: *εἰ γὰρ . . . . γυμναὶ παρίοιμεν, δέλτα παρατετιλμέναι.*

Aus dem Semitischen entnommen, hebr. *delet* ,Thür'. — Eine ganz abweichende Combination bei Fick (1[4], 405) wird der Form des Wortes gar nicht gerecht.

δέλτο-ς ,Schreibtafel'; dann auch ,Geschriebenes'.

Hdt. 8, 135: *τὸν δὲ Εὐρωμέα Μῦν ἐξαρπάσαντα πὰρ αὐτῶν τὴν ἐφέροντο δέλτον, τὰ λεγόμενα ὑπὸ τοῦ προφήτεω γράφειν ἐς αὐτήν.* Soph. Trach. 157: *τότ᾽ ἐν δόμοις λείπει παλαιὰν δέλτον ἐγγεγραμένην ξυνθήματα.* Bruchst. 540: *θὲς δ᾽ ἐν φρενὸς δέλτοισι τοὺς ἐμοὺς λόγους.* Aesch. Prom. 789: *πολύδονον πλάνην φράσω, ἣν ἐγγράφου σὺ μνήμοσιν δέλτοις φρενῶν.* Ar. Thesm. 778: *ἄγε δὴ πινάκων ξεστῶν δέλτοι.* — Plat. Epist. 2, 312, D: *φραστέον δή σοι δι᾽ αἰνιγμῶν, ἵν᾽ ἄν τι ἡ δέλτος* (,der Brief') *ἢ πόντου ἢ γῆς ἐν πτυχαῖς πάθῃ, ὁ ἀναγνοὺς μὴ γνῷ.*

Wird im Anschluss an das Vorausgehende gebildet sein. Bei Fick (1[4], 456) wird es ,Spalte, Fläche' gedeutet und aus einem **delo-* ,spalten' abgeleitet: das Letztere aber schwebt mit der angenommenen Bedeutung ,spalten' ganz in der Luft.

δέλφακ- (δέλφαξ) ,Schwein', insbesondere ,junges Schwein, Ferkel'.

Hdt. 2, 70: *ἐπεὰν νῶτον ὑὸς δελεάσῃ περὶ ἄγκιστρον, μετίει ἐς μέσον τὸν ποταμόν, αὐτὸς δὲ ἐπὶ τοῦ χείλεος τοῦ ποταμοῦ ἔχων δέλφακα ζωὴν ταύτην τύπτει.* Epicharm. (bei Athen. 9, 374, D): *δέλφακά τε τῶν γειτόνων τοῖς Ἐλευσινίοις φυλάσσων δαιμονίως ἀπώλεσα οὐχ ἑκών.* Anaxilas (bei Athen. 9, 374, E): *τοὺς μὲν ὀρεινόμους ὑμῶν ποιήσει δέλφακας ὑλιβάτους.* Hipponax (bei Athen. 9, 375, A): *ὡς Ἐφεσίη δέλφαξ.* Plat. (bei Athen. 9, 375, B): *τὸν δέλφακα ἀπῆγε σιγῇ.* Kratin. (bei Athen. 14, 657, A): *δέλφακας μεγάλους.* Arist. Thierk. 6, 129: *τῶν ὑῶν . . . . αἱ δ᾽ ἐπευξανόμεναι τὰ τέκνα καὶ τὰς δέλφακας χρηστὰς γεννῶσιν.*

Goth. *kalbôn-* ,Kalb', nur Joh-Erkl. 3, C: *azgôn kalbôns gabrannidaizôs*; — nhd. *Kalb.* — Ahd. *chilburra,* mhd. *kilbere* ,weibliches Lamm'.

Altind. *gárbha-* ,Mutterleib' (RV. 1, 65, 4; 1, 148, 5; 4, 27, 1); ,ungeborene Leibesfrucht'; ,Neugeborenes, Kind, Thierjunges'; 3, 29, 2: *aráṇjaus níhitas ǧâtávaidâs gárhhas iva súdhitas garbhíṇîshu* ,in den Reibhölzern liegt Agnis, wie die Leibesfrucht in den Schwangern'; — RV, 10, 27, 14: *ví-shitas atti gárbhas* ,losgebunden frisst das Junge'.

Das anlautende δ entwickelt wie in *δέρη* ,Hals' (Seite 238). Das Suffix wie in *δόνακ-* ,Rohr' (Seite 225).

δέλφικ- (δέλφιξ) ,dreifüssiger (delphischer) Tisch'.

Plut. Tib. Gracch. 2: *δέλφικας ἀργυροῦς ἐπρίατο τιμῆς εἰς ἑκάστην λίτραν δραχμῶν χιλίων καὶ διακοσίων πεντήκοντα.*

Von *Δελφοί* (Hom. hymn. 27, 14; Pind. Ol. 13, 43; Pyth. 9, 75) abgeleitet. Das Suffix ist wohl dasselbe wie zum Beispiel in *χοίνικ-* ‚Getraidemaass' (Od. 19, 28; Hdt. 1, 192; 7, 187), oder sollte es verkürzt sein aus dem häufigen *ικό*?

δελφῖν- (*δελφίς* Pind. Bruchst. 234, 2; Ar. Frösche 1317. Später *δελφῖν* Mosch. 3, 37) ‚Delphin'; auch nach der äusseren Aehnlichkeit: eine schwere aus Blei und Eisen bestehende Kriegsmaschine; ein Bleigewicht.

Il. 21, 22: *ὡς δ' ὑπὸ δελφῖνος μεγακήτεος ἰχθύες ἄλλοι φεύγοντες πιμπλᾶσι μυχοὺς λιμένος ἐνόρμου, δεδϝιότες· μάλα γάρ τε κατεσθίει ὅν κε λάβῃσιν.* Od. 12, 96: *Σκύλλη .... αὐτοῦ δ' ἰχθυάᾳ ... δελφῖνάς τε κύνας τε καὶ εἴ ποθι μεῖζον ἕλῃσιν κῆτος.* Hes. Schild 210: *δελφῖνες τῇ καὶ τῇ ἐθύνεον ἰχθυάοντες.* Pind. Bruchst. 234, 2: *παρὰ ναῦν δ' ἰθύει τάχιστα δελφίς.* Nem. 6, 72: *δελφῖνί κεν τάχος δι' ἅλμας ἴσον εἴποιμ Μιλησίαν.* Pyth. 4, 17: *ἀντὶ δελφίνων δ' ἐλαχυπτερύγων ἵππους ἀμείψαντες θοάς.* — Ar. Ritter 762: *πρότερος σὺ τοὺς δελφῖνας μετεωρίζου.* — Opp. Fischf. 3, 290: *εἰ δὲ θάνοι, τάχα οἵ τις ὑπὸ στόμα θῆκε μόλιβδον, δελφῖν' ὃν καλέουσιν.*

Hängt vermuthlich nah zusammen mit *δέλφακ-* ‚Schwein' (Seite 255). Das Suffix wie in *ἀκτῖν-* ‚Strahl' (1, Seite 46).

δελφύ-ς ‚Gebärmutter'.

Hippokr. 3, 17: *δεῖ δὴ τό τε πῦον ἐκκαθῆραι τῶν μητρέων καὶ τὸ φῦμα τὸ ἐν τῇ δελφύϊ καταστῆσαι, ὅκως τὸ λοιπὸν μὴ κωλύῃ τὴν γονὴν πήγνυσθαι καὶ προσφέρεσθαι.* Arist. Thierk. 3, 10: *καλεῖται δὲ τούτων* (Körpertheile) *τὰ μὲν ὑστέρα καὶ δελφύς — ὅθεν καὶ ἀδελφοὺς προσαγορεύουσι — μήτρα δ' ὁ καυλὸς καὶ τὸ στόμα τῆς ὑστέρας.* Poll. 2, 222 sagt: *Ἱπποκράτης δὲ οὐ δελφὺν μόνον ἀλλὰ καὶ γονὴν τὴν μήτραν καλεῖ, ἐν ᾗ τό τε ἔμβρυον συνίσταται καὶ τρέφεται.* Lykophr. 939: *ὁ μητρὸς ἐντὸς δελφύος στυγνὴν μάχην στήσας ἀραγμοῖς πρὸς κασίγνητον χεροῖν.* Athen. 9, 375, A: *κυρίως δ' αἱ θήλεια οὕτως* (nämlich *δέλφακες*) *λεχθεῖεν ἂν αἱ δελφύας ἔχουσαι· οὕτως δὲ αἱ μῆτραι καλοῦνται καὶ οἱ ἀδελφοὶ ἔνθεν ἐτυμολογοῦνται.* — Dazu: *ἀ-δελφεός*, später *ἀ-δελφό-ς* ‚Bruder', eigentlich ‚dem selben Mutterleibe (entsprossen)', siehe 1, Seite 137. — *δολφό-ς* ‚Gebärmutter'; Hesych: *δολφός· ἡ μήτρα.*

Armen. *orovain* ‚Bauch' (anlaut. *g* wurde eingebüsst; das zweite *o* ist jünger entwickelt; Bugge Beiträge Seite 26).

Altind. *gárbha-s* ‚Mutterleib'; RV. 1, 64, 4: *várdhanti îm ấpas ... gárbhai sûǵâtam* ‚es nähren die Wasser im Mutterleibe den Edlen'; RV. 1, 148, 5: *ná jám ripávas ... gárbhai sántam raishanấs raishájanti* ‚den, wenn er im Mutterleibe ist, die schädigenden Feinde nicht verletzen'. — Dazu: *sá-garbhja-s* ‚aus dem selben Mutterleibe geboren, Bruder' (Vâǵas.).

Naher Zusammenhang mit *δέλφακ-* ‚Schwein, Ferkel' (Seite 255) wird durch die altindische Form klar erwiesen: sie vereinigt in sich offenbar

die active (‚der empfangende‘ Mutterleib) und die passive (‚das empfangene, Embryo, Junge, Kind) Bedeutung.

δόλο-ς ‚verheimlichte böse Absicht, Hinterlist‘.

Bei Homer über 40 mal. Il. 3, 202: *Ὀδυσσεύς . . . ϝειδὼς παντοίους τε δόλους καὶ μήδεα πυκνά.* Il. 4, 339: *κακοῖσι δόλοισι κεκασμένε.* Il. 6, 187: *πυκινὸν δόλον ἄλλον ὕφαινεν.* Il. 7, 142: *τὸν Λυκόοργος ἔπεφνε δόλῳ, οὔ τι κράτεϊ γε.* Il. 18, 526: *δόλον δ' οὔ τι προνόησαν.* Il. 21, 604: *δόλῳ δ' ἄρα θέλγεν Ἀπόλλων.* Il. 23, 585: *ὄμνυθι μή τι ϝεκὼν τὸ ἐμὸν δόλῳ ἅρμα πεδῆσαι.* Od. 1, 296: *ὅππως κε μνηστῆρας . . . . κτείνης ἠϝὲ δόλῳ ἢ ἀμφαδόν.* Od. 8, 494: *ἵππου . . . . ὅν ποτ' ἐς ἀκρόπολιν δόλον ἤγαγε δῖος Ὀδυσσεύς.* Od. 12, 252: *ἁλιεὺς . . . ἰχθύσι τοῖσ' ὀλίγοισι δόλον κατὰ εἴδατα βάλλων.*

= Lat. *dolo-s* ‚versteckte böse Absicht‘; Plaut. Pseud. 579: *ita parâvî côpiâs, duplicîs, triplicîs dolôs perfidiâs*; Rud. 1381: *nî dolô malô instipulâtus sîs.*

Der öfter angenommene Zusammenhang mit *δέλεαρ* ‚Köder, Lockspeise‘ (Seite 254) beruht auf Täuschung, da der Anlaut beider Wörter sich sehr verschieden entwickelte. Für *δόλο-ς* ist alter Dental durch die lateinische Form bestimmt erwiesen. Wahrscheinlich gehört hieher auch altind. *dar-*, das nur in Verbindung mit dem Präfix *ấ* ‚an, hinzu, bis an‘ vorkommt und zwar in der Bedeutung ‚worauf achten, worauf merken‘, ‚lauern, auflauern‘ (RV. 8, 55, 2: *âdr̥tjâ* ‚beachtend, berücksichtigend‘; RV. 1, 103, 6: *vŕ̥shṇai . . . jás âdr̥tjâ paripanthî́ iva çûras . . . áiti* ‚dem Stier, der auflauernd wie ein wegelagernder Held geht‘).

δόλων- ‚ein kleiner Dolch der Meuchelmörder‘.

Plut. Tib. Gracch. 10: *ὥστε κἀκεῖνον οὐδενὸς ἀγνοοῦντος ὑποζώννυσθαι ξιφίδιον ληστρικόν, ὃ δόλωνα καλοῦσιν.* Hesych erklärt *δόλωνες· ξιφίδια ἐν ξύλοις ἀποκεκρυμμένα.*

Gehört wohl zum Vorausgehenden. Das Suffix wie in *ἄμβων-* ‚buckelartige Erhöhung‘, ‚Rand‘ (1, Seite 241) und sonst oft.

δόλων- ‚das kleinste Segel auf dem Vordertheil des Schiffes‘.

Polyb. 16, 15, 2: *ἐκ δὲ τοῦ κινδύνου μιᾶς νηὸς ἐπαραμένης τὸν δόλωνα διὰ τὸ τετρωμένην αὐτὴν θαλαττοῦσθαι πολλούς.* Diod. Sik. 20, 61: *ἡ γὰρ ναῦς φοροῦ πνεύματος ἐπιλαβομένη, τοῦ δόλωνος ἀρθέντος, ἐξέφυγε τὸν κίνδυνον.*

Etymologisch dunkel. Bei etwaiger Uebereinstimmung mit dem ganz gleichlautenden vorausgehenden Wort bleibt der Bedeutungszusammenhang noch unaufgeklärt.

δολιχό-ς ‚lang‘.

Bei Homer 14 mal und dazu noch in mehreren Zusammensetzungen, wie zum Beispiel *δολιχό-σκιο-ν* ‚das einen langen Schatten (*σκιή* Od. 10, 495; 11, 207) hat‘ (Il. 3, 346; 355 und sonst von Speeren); Il. 4, 533: *Θρήικες . . . δολίχ' ἔγχεα χερσὶν ἔχοντες.* Il. 13, 162: *ἐν καυλῷ ἐϝάγη δολιχὸν δόρυ.* Od. 3, 169: *ἐν Λέσβῳ δ' ἔκιχεν δολιχὸν πλόϝον ὁρμαίνοντας.*

Od. 4, 483: *Αἴγυπτόνδ' ἴεναι, δολιχὴν ὁδὸν ἀργαλέην τε.* Od. 23, 243: *Ἀθήνη, νύκτα μὲν ἐν περάτῃ δολιχὴν σχέθεν.* Il. 10, 52: *Ϝέργα δ' ἔϜερξ' ὅσα φημὶ μελησέμεν Ἀργείοισιν δϜηθά τε καὶ δολιχόν.* — Dazu: *δόλιχο-ς* ‚die (20 Stadien) lange Rennbahn'; ‚eine längliche Hülsenfrucht'; Xen. an. 4, 8, 27: *δόλιχον δὲ Κρῆτες πλείους ἢ ἑξήκοντα ἔθεον.* — Theophr. Pflanz. 8, 3, 2: *ὁ δὲ δόλιχος ἐὰν παρακαπήξῃ τις ξύλα μακρὰ ἀναβαίνει καὶ γίνεται κάρπιμος.*

Lat. *longo-s* (aus **dlongo-s*); Enn. ann. 468: *isdem campus habet textrînum* (‚Schiffswerfte') *nâvibus longîs.* Enn. sat. 15: *sparsîs hastîs longîs campus splendet et horret.*

Goth. *lagga-* (aus **tlagga-*); Mk. 2, 19: *sva lagga hveila svê mith sis haband brûthfad.*

Lit. *ìlga-s.*

Altslav. *dlŭgŭ.*

Altind. *dîrghá-* ‚lang'; RV. 1, 173, 11: *dîrghás .... ádhvá* ‚ein langer Weg'; RV. 1, 96, 8: *râsatai dîrghám â'jus* ‚er möge geben langes Leben'; — Comparativ *drâ'ghîjans-* ‚sehr lang, länger'; RV. 10, 117, 5: *drâ'ghîjânsam ánu paçjaita pánthâm* ‚er blicke hin auf den sehr langen Weg'.

Altostpers. *daregha-* ‚lang'; *drâǧista* ‚sehr lang'; altwestpers. *dranga-*; neupers. *dirang.*

Die Verstümmlung der lateinischen und deutschen Formen im Anlaut war eine sehr natürliche, doch bot sich für dieselbe keine weitere Gelegenheit. Auch in der litauischen Form wird wohl der alte anlautende Dental durch alte unmittelbare Nachbarschaft des *l* unbequem geworden sein.

δήλ-εσθαι ‚wollen'. Dorische Form (Ahrens 2, 150 und 151).

Theokr. 5, 27: *τίς δὲ παρεύσας αἰγὸς πρατοτόκοιο κακὰν κύνα δήλετ' ἀμέλγειν;* Plut. mor. 219, D (im Munde des Brasidas): *ἅσσα δήλωμαι πράξω κατὰ πόλεμον ἢ τεθναξοῦμαι.* Tim. Lokr. 94, D: *δηλόμενος ὢν ἄριστον γένναμα ποιῆν .... εἴ ποκα δήλετο αὐτὸν διαλύειν.*

Dunkler Herkunft.

δηλέεσθαι ‚beschädigen, verletzen'; dorisch *δᾱλ-* (Theokr. 15, 48: *δᾱλεῖται*; 9, 36: *δᾱλήσατο*).

Bei Homer gegen 20 mal. Il. 1, 156: *οὐδέ ποτε ... καρπὸν ἐδηλήσαντο.* Il. 3, 107: *μή τις ὑπερβασίῃ ΔιϜὸς ὅρκια δηλήσηται.* Il. 4, 271: *ἐπεὶ πρότεροι ὑπὲρ ὅρκια δηλήσαντο.* Il. 14, 102: *ἔνθα κε σὴ βουλὴ δηλήσεται.* Od. 8, 444: *μή τίς τοι καθ' ὁδὸν δηλήσεται.* Od. 14, 37: *ὦ γέρον, ἦ ὀλίγου σε κύνες δι-εδηλήσαντο.* Od. 10, 459: *ὅσ' ἀνάρσιοι ἄνδρες ἐδηλήσαντ' ἐπὶ χέρσου.* — Dazu: *δηλῆεντ-* ‚schädlich'; Orph. Arg. 923: *ἄλλα τε δηλήεντα κατὰ χθόνα πολλὰ πεφύκει.* — *ἀ-δᾱλές-* ‚unversehrt, gesund'; Hesych: *ἀδαλές· ὑγιές.*

Lat. *dêlêre* ‚zerstören, vernichten'; Caes. b. civ. 3, 70: *qvô minus omnis dêlêrêtur exercitus;* Nep. Them. 4: *Xerxês ... prôtinus accessit astu* (‚Athen') *idqve ... incendiô dêlêvit.*

Altn. *tâl* ‚Schaden, Verderben'; ags. *tâlu* ‚Vorwurf, Tadel, Anklage'; —

ahd. *zâla* ‚Gefahr, Verderben'; mhd. *zâl* ‚Gefährlichkeit, Schädlichkeit'; Neidh. 28, 33: *des winders zâl hât ende.*

δῆλο-ς ‚offenbar', eigentlich ‚leuchtend'.

Bei Homer nur Od. 20, 333: *νῦν δ' ἤδη τόδε δῆλον ὅ τ' οὐκέτι νόστιμός ἐστιν.* Nicht bei Hesiod, Pindar, Aeschylos. Bei Sophokles elfmal. Aias 1225: *δῆλος δέ μοὐστὶ σκαιὸν ἐκλύσων στόμα.* 326: *καὶ δῆλός ἐστιν ὥς τι δρασείων κακόν.* Phil. 1011: *δῆλος δὲ καὶ νῦν ἐστιν ἀλγεινῶς φέρων οἷς τ' αὐτὸς ἐξήμαρτεν.* Hdt. 9, 11: *δῆλα γὰρ ὅτι σύμμαχοι βασιλέως γινόμεθα.* Thuk. 1, 93: *καὶ δήλη ἡ οἰκοδομία ἔτι καὶ νῦν ἔστιν ὅτι κατὰ σπουδὴν ἐγένετο.* Xen. mem. 1, 2, 16: *δήλω δ' ἐγενέσθην ἐξ ὧν ἐπραξάτην.* — Dazu: *ἔκ-δηλο-ς* ‚hervorleuchtend, ausgezeichnet'; Il. 5, 2: *ΔιϜομήδεϊ Παλλὰς Ἀθήνη δῶκε μένος καὶ θάρσος, ἵν' ἔκδηλος μετὰ πᾶσιν Ἀργεΐοισι γένοιτο.*

Wird im Grunde nicht verschieden sein von *δέελο-ς* ‚sichtbar', eigentlich ‚leuchtend' (Seite 164), entstand daraus wohl, indem zunächst das erste *ε* gedehnt (**δήελο-ς*) und dann die neben einander stehenden Vocale zusammengezogen wurden.

δειλό-ς ‚feig', ‚nichtswürdig', ‚elend, unglücklich', lautet homerisch noch *δϜειλό-ς*, wie sich deutlich zeigt Il. 5, 574: *τὼ μὲν ἄρα δϜειλώ*, während an zwei anderen Stellen *δϜ-* zu stören scheint, das sich aber vielmehr leicht wieder in seine Rechte bringen lässt, nämlich Il. 1, 293: *ἦ γάρ κε* (überliefert ist *κεν*) *δϜειλός τε* und Il. 13, 278: *ἔνθ' ὅς τε δϜειλός ὅς τ'* (wo die Ueberlieferung lautet *ἔνθ' ὅ τε δειλὸς ἀνήρ ὅς τ'*). Auch Il. 17, 38 wird man zu lesen haben *ἦ κέν σφι* (statt des überlieferten *σφιν*) *δϜειλοῖσι.* An 35 weiteren Stellen, die das Wort bei Homer haben, kann man *δϜειλό-ς* lesen, der Vers aber verlangt es nicht.

Il. 13, 278: *εἰ γὰρ νῦν . . . λεγοίμεθα . . . ἐς λόχον . . . ἔνθ' ὅς τε δϜειλὸς ὅς τ' ἄλκιμος ἐξεφαϜάνθη.* Soph. Bruchst. 866, 2: *ὅστις γὰρ ἐν κακοῖσιν ἱμείρει βίου, ἢ δειλός ἐστιν ἢ δυσάλγητος φρένας.* Aias 1315: *ὡς εἴ με πημανεῖς τι, βουλήσει ποτὲ καὶ δειλὸς εἶναι μᾶλλον ἢ ἐν ἐμοὶ θρασύς.* 1362: *ἡμᾶς σὺ δειλοὺς τῇδ' ἐν ἡμέρᾳ φανεῖς.* Diphil. (bei Athen. 2, 35, D): *ὦ . . . Διόνυσε . . . ὃς . . . ποιεῖς . . . τόν τ' ἀσθενῆ τολμᾶν τι, τὸν δειλὸν θρασύν.* Arist. eth. 2, 2, 7: *ὅ τε γὰρ πάντα φεύγων καὶ φοβούμενος καὶ μηδὲν ὑπομένων δειλὸς γίγνεται.* — Il. 1, 293: *ἦ γάρ κε δϜειλός τε καὶ οὐτιδανὸς καλεοίμην, εἰ δὴ σοὶ πᾶν Ϝέργον ὑπείξομαι.* Od. 8, 351: *δϜειλαί τοι δϜειλῶν γε καὶ ἐγγύαι ἐγγυάασθαι.* Hes. Werke 713: *δειλός τοι ἀνὴρ φίλον ἄλλοτε ἄλλον ποιεῖται.* Theogn. 393: *ἐν πενίῃ δ' ὅ τε δειλὸς ἀνὴρ ὅ τε πολλὸν ἀμείνων φαίνεται.* — Od. 5, 299: *ὤ μοι ἐγὼ δϜειλός.* Il. 22, 31: *φέρει* (nämlich *κύων Ὠαρίωνος*) *πολλὸν πυρετὸν δϜειλοῖσι βροτοῖσιν.* Od. 10, 431: *ἆ δϜειλοί, πόσ' ἴμεν;* Od. 14, 243: *αὐτὰρ ἐμοὶ δϜειλῷ κακὰ μήδετο μητίετα Ζεύς.* Hes. Werke 113: *οὐδέ τε δειλὸν γῆρας ἐπῆν.* —

Bedeutet zuerst ‚fürchtend, furchtsam', da es zu *δι-*, homerisch noch *δϜι-*

,in Furcht gerathen' (Seite 169) gehört. Das Suffix wie in *τυφλό-ς* ,blind' (2, Seite 762) und sonst.

δείλη ,Abend', auch ,Nachmittag'.

Bei Homer nur Il. 21, 111: *ἔσσεται ἢ ἠϝὼς ἢ δείλη* (hier wird noch *δειέλη* zu lesen sein) *ἢ μέσον ἦμαρ, ὁππότε τις καὶ ἐμεῖο Ἄρῃ ἐκ θυμὸν ἕληται.* Hdt. 8, 6: *ἐπείτε δὴ ἐς τὰς Ἀφετὰς περὶ δείλην πρωίην γινομένην ἀπίκατο οἱ βάρβαροι.* 7, 167: *ἐμάχοντο ἐξ ἠοῦς ἀρξάμενοι μέχρι δείλης ὀψίης.* Thuk. 4, 103: *καὶ ἀφικόμενος περὶ δείλην ἐπὶ τὸν Αὐλῶνα.* Xen. Hell. 1, 1, 5: *ἐναυμάχησαν . . . μέχρι δείλης ἐξ ἑωθινοῦ.* Plat. defin. 111, B erklärt *δείλη ἡμέρας τελευτή.*

Durch Formverengung aus **δειέλη* entstanden, wie das adjectivische *δείελο-ς* ,abendlich' (Seite 181) klar erweist.

δαῦλο-ς ,dicht bewachsen'.

Aesch. Bruchst. 27: *δαῦλος δ' ὑπήνη καὶ γενειάδος πυθμήν.* Schutzfl. 92: *δαῦλοι γὰρ πραπίδων* (des Zeus) *δάσκιοί τε τείνουσιν πόροι κατιδεῖν ἄφραστοι.* Paus. 10, 4, 7: *καλεῖσθαι δὲ τὰ δασέα ὑπὸ τῶν πάλαι δαῦλα· ἐπὶ τούτῳ δὲ καὶ Αἰσχύλον τὰ Γλαύκου τοῦ Ἀνθηδονίου γένεια ὑπήνην ὠνομακέναι δαῦλον.* Nonn. Dionys. 6, 160: *Ζεὺς . . . . σείων δαῦλα γένεια.*

Durch suffixales *λο* gebildet nach Art von *σαῦλο-ς* ,geziert' (Hom. hymn. Herm. 28; Anakr. Bruchstück 168) und *φαῦλο-ς* ,schlecht' (Theogn. 163, wo aber *δειλῷ* die bessere Lesart zu sein scheint; Soph. Bruchst. 38 und 704, 3; Thuk. 4, 115; *φαύλως* Aesch. Pers. 520) und dem abweichend betonten *τραυλό-ς* ,undeutlich sprechend' (Hdt. 4, 155; Plut. mor. 405, B). Die Herkunft des Wortes aber ist dunkel. Unmittelbare Zugehörigkeit zu *δασύ-ς* ,dicht bewachsen' (Seite 216), wie man sie öfters angenommen, sehr unwahrscheinlich.

δοῦλο-ς ,unterworfen, sclavisch', meist aber substantivisch ,Sclav'.

Soph. Kön. Oed. 764: *ἄξιος γὰρ οἵ' ἀνὴρ δοῦλος φέρειν . . . χάριν.* Oed. Kol. 917: *πόλιν κένανδρον ἤ δούλην τινά.* Trach. 283: *πόλις δὲ δούλη.* 53: *φρενοῦν γνώμαισι δούλαις.* Bruchst. 854: *εἰ σῶμα δοῦλον, ἀλλ' ὁ νοῦς ἐλεύθερος.* — Aesch. Pers. 242: *οὔτινος δοῦλοι κέκληνται φωτὸς οὐδ' ὑπήκοοι.* 745: *ὅστις Ἑλλήσποντον ἱρὸν δοῦλον ὣς δεσμώμασιν ἤλπισε σχήσειν ῥέοντα.* Agam. 1045: *οἳ δ' οὔποτ' ἐλπίσαντες ἤμησαν καλῶς, ὠμοί τε δούλοις πάντα.* Soph. Ant. 517: *οὐ γάρ τι δοῦλος, ἀλλ' ἀδελφὸς ὤλετο.* — Dazu: die weibliche Form *δούλη* ,Sclavinn'; Il. 3, 409: *εἰς ὅ κε σ' ἢ ἄλοχον ποιϝήσεται ἢ ὅ γε δούλην.* Od. 4, 12: *ὃς ϝοι τηλύγετος γένετο κρατερὸς Μεγαπένθης ἐκ δούλης.*

Dunklen Ursprungs. Das Suffix wie im vorausgehenden Wort.

Ζ.

ζα- begegnet nur noch als erster Theil von Zusammensetzungen, etwa in der Bedeutung ,gross'.

Homer hat solcher Bildungen folgende sechs: *ζά-θεο-ς* ‚auf einen grossen Gott (zu vergleichen Il. 19, 410 und 21, 248: *θεὸς μέγας.* Il. 24, 90: *μέγας θεός.* Il. 8, 200: *Ποσειδάωνα μέγαν θέον*) bezüglich, einem grossen Gott geweiht, heilig‘ oder ähnlich; Il. 1, 38 = 452: *Κίλλαν τε ζαθέην.* Il. 2, 508: *Νῖσάν τε ζαθέην.* Il. 2, 520: *Κρῖσάν τε ζαθέην.* Il. 9, 151 = 293: *Φηράς τε ζαθέας.* Il. 15, 432: *Κυθήροισιν ζαθέοισιν.* — *ζά-κοτο-ς* ‚dessen Groll (*κότο-ς* siehe 2, Seite 256) gross ist‘; nur Il. 3, 220: *φαίης κε ζάκοτόν τέ τιν᾽ ἔμμεναι ἄφρονά τ᾽ αὔτως.* — *ζα-τρεφές-* ‚dessen Dicke (**τρέφος-* zu muthmaassen; zu *τρέφ-εσθαι* ‚dick werden, wachsen‘ 2, Seite 813) gross ist, wohlbeleibt‘; vier mal in Bezug auf Thiere gebraucht, nämlich Il. 7, 223: *ταύρων ζατρεφέων.* Od. 4, 451: *φώκας ζατρεφέας.* Od. 14, 19: *ζατρεφέων σιάλων.* Od. 14, 106: *ζατρεφέων αἰγῶν.* — *ζα-φλεγές-* ‚dessen Lebenskraft (eigentlich ‚das Brennen, Flammen‘; Hesych führt auf *φλέγος· τὸ φλέγμα*) gross ist‘; Il. 21, 465: *βροτῶν . . . οἳ φύλλοισι ϝεϝοικότες ἄλλοτε μέν τε ζαφλεγέες τελέθουσιν . . . ἄλλοτε δὲ φθινύθουσιν ἀκήριοι.* Hom. hymn. 7, 8: *πῶλοι ζαφλεγέες* ‚feurige Füllen‘. — *ζα-χραϝές-* (so wird statt des überlieferten *ζαχρηές-* zu schreiben sein) ‚dessen Angriff (**χράϝος-* zu muthmaassen; *χράϝειν* ‚angreifen, schädigen wollen‘ findet sich Il. 16, 352; 21, 369; Od. 5, 396 und sonst) gross oder heftig ist‘; Il. 5, 525: *ζαχραϝέων ἀνέμων.* Il. 12, 347 = 360: *Λυκίων ἀγοί, οἳ τὸ πάρος περ ζαχραϝέες τελέθουσι κατὰ κρατερὰς ὑσμίνας.* Il. 13, 684: *ἔνθα μάλιστα ζαχραϝέες γίγνοντο μάχῃ αὐτοί τε καὶ ἵπποι.* — *ζᾱές-* (aus **ζα-αϝές-*) ‚dessen Wehen (**ἄϝος-* zu vermuthen; zu *ἄημι*, alt *ἄϝημι* ‚ich wehe‘ 1, Seite 15) gross oder stark ist‘; nur dreimal, nämlich Il. 12, 157 und Od. 5, 368: *ἄνεμος ζαϝής.* Od. 12, 313: *ζαϝῆ* — so trotz des entstehenden Hiatus statt des überlieferten *ζαῆν* zu lesen — *ἄνεμον.* — Hesiod bietet ausser *ζά-θεο-ς* (nur theog. 2; 6; 23; 192; 253; 300; 483 und 990) an hieher gehörigen Formen nur das abgeleitete *ζα-μενέειν* ‚zürnen‘ (nur th. 928); — Pindar hat ausser *ζά-θεο-ς* (Ol. 3, 22; 11, 45; Pyth. 5, 71; Nem. 7, 92; Isthm. 1, 32; Bruchst. 90, 4 und 105, 1) und *ζά-κοτο-ς* (Nem. 6, 60 und Bruchst. 107, 14) noch *ζα-μενές-* ‚dessen Leidenschaft gross ist‘ (Pyth. 9, 38; 4, 10; Nem. 3, 63; 4, 13; Bruchst. 156, 1 und 231, 1). — Aeschylos hat ausser *ζά-θεο-ς* (Bruchst. 284) die Formen *ζα-πληθές-* ‚dessen Fülle gross ist‘ (Pers. 316 vom Bart) und *ζά-πυρο-ς* ‚dessen Feuer gross ist, feurig‘ (Prom. 1084). — Sophokles hat nur *ζα-μενές-* ‚dessen Leidenschaft oder Heftigkeit (*μένος-* Il. 1, 103; 9, 679) gross ist‘ (nur Aias 137: *ζαμενὴς λόγος*).

Dunkler Herkunft. Die oft wiederholte Annahme, dass *ζα-* aus *διά* ‚aus einander‘, ‚durch‘ (Seite 260) hervorgegangen sei, ist ohne allen Boden, da *διά* überall daneben und zwar in ganz anderer Bedeutung lebendig ist.

ζέ-ειν (aus **ζεσ-ειν*) ‚sieden, aufwallen‘ (Il. 21, 362; 365; Aesch. Sieben 708) siehe unter *ζεσ-* (Seite 271).

ζέᾱ ‚Spelt‘ (Dion. Hal. 2, 25), jüngere Nebenform von *ζειή* (siehe Seite 263).

ζόειν ‚leben‘.

Hdt. 7, 46: *τεθνάναι βούλεσθαι μᾶλλον ἢ ζόειν* (andre Lesart: *ζώειν*). Simonid. Amorg. 1, 17: *οἱ δὲ . . . θνήσκουσιν, εὖτ' ἂν εὖ δυνήσωνται ζόειν.* Theodorid. (in Anth. 13, 21, 7: *τέθνακε . . . εἰ δέ κε ζόεν.* — Dazu: *ζοό-ς* ‚lebendig'; Theokr. 2, 5: *οὐδ' ἔγνω, πότερον τεθνάκαμες ἢ ζοοὶ εἰμές.* An vier anderen Stellen (4, 82; 7, 79 und 86; 16, 53) gebraucht Theokrit die Form *ζωό-ς.* — *ζόη* ‚Leben'; Aesch. Bruchst. 206, 2: *πικρὰ γὰρ κοὐ διὰ ζόης ἀτμοί.* Soph. Bruchst. 512: *οὐδὲν γὰρ ἄλγος οἷον ἡ πολλὴ ζόη.* Hdt. 1, 85: *ἐφώνεε τὸν πάντα χρόνον τῆς ζόης.* — *φυσί-ζοος* ‚Leben erzeugend' (zu vergleichen Il. 14, 347: *χθὼν δῖα φύεν νεϝοθηλέα ποίην*); Il. 21, 63: *γῆ φυσίζοος.* Il. 3, 243 und Od. 11, 301: *φυσίζοος αἶα.*

Gehört unmittelbar zum gleichbedeutenden *ζώειν*, alt wahrscheinlich *ζώϝειν* (siehe unten). Bezüglich der Verkürzung des Vocales vergleichen sich Casusformen wie *νεός* (Il. 15, 423; 693; 704) neben *νηϝός* ‚des Schiffes' (Il. 1, 439; 482), *νέες* (Il. 2, 509; 516; 602) neben *νῆϝες* ‚Schiffe' (Il. 2, 303; 333), *νεῶν* (Il. 1, 48; 2, 91; 135) neben *νηϝῶν* ‚der Schiffe' (Il. 2, 152; 154), ferner zum Beispiel *βίο-ς* ‚Leben' (Seite 74) aus **βίϝο-ς*) und noch andre Formen, in denen nach Erlöschen des inneren *ϝ* ein gedehnter innerer Vocal unmittelbar vor einen folgenden Vocal zu stehen kam.

ζῆ-ν ‚Leben' (Aesch. Prom. 681; 747; Soph. Ant. 555; *ζῶ-* — aus **ζήω* — Soph. Phil. 1043; El. 354; 599; Eur. Or. 386; *ζῇ* — aus **ζήει* — Soph. Ant. 457; Kön. Oed. 986; Eur. Bruchst. 35; *ζῶμεν-* — aus **ζήομεν* — Soph. Aias 126; Ant. 214; Imperativ *ζῆ* Soph. Ant. 1169; Bruchst. 170; Eur. Iph. T. 699; Bruchst. 826; bei Späteren auch *ζῆθι*, wie Anth. 10, 43, 2 und 11, 57, 7), mit aoristischen Formen, wie *ἔζησε* (Plut. mor. 785, F; *ζήσαντες* Hipp. 1, 89) und medialen Futurformen, wie *ζήσεται* (Hipp. 1, 420; *ζήσεσθαι* Plut. mor. 1082, C).

Aesch. Prom. 747: *τί δῆτ' ἐμοὶ ζῆν κέρδος;* Ag. 630: *αὐτοῦ ζῶντος ἢ τεθνηκότος.* Ch. 360: *βασιλεὺς γὰρ ἦν, ὄφρ' ἔζη.* Soph. Phil. 412: *οὐ γὰρ ἄν ποτε ζῶντός γ' ἐκείνου ταῦτ' ἐσυλήθην ἐγώ.* Ant. 1169: *ζῆ τύραννον σχῆμ' ἔχων.* Trach. 235: *ἔγωγέ τοί σφ' ἔλειπον ἰσχύοντά τε καὶ θάλλοντα.*

Als entsprechende altindische Form scheint ein **ǧjâ-* vermuthet werden zu dürfen, mit dem wahrscheinlich altind. *ǧinv-* ‚lebendig sein, sich regen', causativ ‚beleben' (RV. 3, 2, 11: *sá ǧinvatai ǧatháraishu* ‚er ist lebendig in den Leibern'. — RV. 6, 49, 11: *acitrám cid hí ǧínvathâ* ‚denn sogar das Dunkle belebt ihr'), dessen *-nv-* ohne Zweifel nur altes präsensbildendes Element ist, in nächstem Zusammenhang steht. Im Altostpersischen schliesst sich offenbar *ǧi-* ‚leben' (im desiderativen *ǧî-gishĕñtî* ‚sie wünschen lebend zu erhalten' und zum Beispiel in dem zusammengesetzten *javaê-ǧi-* ‚immer lebend') an nebst den substantivischen *ǧîti-* ‚Leben' und *ǧjâiti-* ‚Leben' (dazu *a-ǧjâiti-* ‚Nicht-Leben' = ‚Vergänglichkeit'). Aus dem Litauischen ist wohl nicht mit Unrecht *gýti* ‚aufleben, sich erholen' (Fick 1[4], 399) dazu gestellt.

ζώ-ειν, alt *ζώϝειν*, ‚leben'.

Bei Homer 54 mal. Il. 1, 88: *ἐμεῦ ζῶντος* (aus **ζώϝοντος*) *καὶ ἐπὶ*

χθονὶ δερκομένοιο. Od. 24, 263: *εἴ που ζώϝει τε καὶ ἔστιν ἦ ἤδη τέθνηκε.* Il. 5, 157: *οὐ ζώϝοντε μάχης ἐκ νοστήσαντε δέξατο.* Od. 5, 122: *θεοὶ ϝρεῖα ζώϝοντες.* Od. 17, 423 = 19, 79: *οἷσί τ' ἐὺ ζώϝουσι καὶ ἀφνειοὶ καλέονται.* — Dazu: *ζωό-ς*, alt *ζωϝό-ς* ‚lebendig'; Il. 6, 38: *Ἄδρηστον . . . Μενέλαϝος ζωϝὸν ἕλε.* Od. 23, 187: *ἀνδρῶν δ' οὔ κέν τις ζωϝὸς βροτός, οὐδὲ μαλ' ἡβῶν, ϝρεῖα μετοχλήσειεν.* — *ζῷο-ν* (aus **ζώιο-ν*) ‚lebendes Wesen, Thier'; ‚gemaltes Lebewesen, Gemälde'; Ar. Friede 131: *ἄπιστον εἶπας μῦθον . . . ὅπως κάκοσμον ζῷον* (nämlich *κάνθαρος*, nach Vers 127) *ἦλθεν εἰς θεούς.* Plut. 443: *Πενία . . . ἧς οὐδαμοῦ οὐδὲν πέφυκε ζῷον ἐξωλέστερον.* — Hdt. 4, 88: *Μανδοκλέης . . ζῷα γραψάμενος.* — *ζωή*, alt *ζωϝή* ‚Lebensunterhalt, Hab und Gut'; Od. 14, 96: *ἦ γάρ ϝοι ζωϝή γ' ἔεν ἄσπετος.* Od. 14, 208: *τοὶ δὲ ζωϝὴν ἐδάσαντο.* — *ζόειν* ‚leben' (siehe besonders, Seite 261).

Altes inneres *ϝ* ist erwiesen durch das kyprische *εὐζαϝεῖτε* ‚lebet wohl' (Collitz 1, Seite 25), das attisch *εὐζωεῖτε* lauten würde. Zusammenhang mit *ζῆν* ‚leben' (Seite 262), an dem man nicht wohl zweifeln kann, ist nicht ausreichend deutlich und wird es auch durchaus noch nicht durch die Bemerkung, dass *η* und *ω* hier im Ablautsverhältniss zu einander stehen. Möglicher Weise darf man neben altind. *ǧîv-* ‚leben' (siehe unter *βίο-ς* ‚Leben' Seite 74) eine alte Form **ǧjâv-* vermuthen, der *ζώϝ-ειν* ganz genau entsprechen könnte. Im Altindischen liegen auch sonst mehrfach gedehntes *î* und die Silbe *jâ* neben einander, wie zum Beispiel in *prá-pîta-* ‚strotzend' (RV. 7, 41, 7) und *â-pjâ'jamâna* ‚anschwellend, strotzend' (RV. 1, 91, 18; 10, 18, 2).

ζειή, eine Getraideart, die besonders als Pferdefutter diente, ‚Spelt'; jüngere Nebenform *ζέα* (Dion. Hal. 2, 25).

Od. 4, 41: *παρ δ' ἔβαλον* (nämlich den Pferden) *ζειάς, ἀνὰ δὲ κρῖ λευκὸν ἔμιξαν.* Od. 4, 604: *σὺ γὰρ πεδίοιο ϝανάσσεις εὐρέϝος, ᾧ ἔνι . . . πυροί τε ζειαί τε ἰδ' εὐρυφυὲς κρῖ λευκόν.* Hdt. 2, 36: *ἀπ' ὀλυρέων ποιεῦνται* (nämlich *Αἰγύπτιοι*) *σιτία, τὰς ζειὰς μετεξέτεροι καλέουσι.* Ar. Bruchst. 412: *χόνδρον, ζειάς, αἴρας, σεμίδαλιν.* Xen. an. 5, 4, 27: *ἦσαν δὲ ζειαὶ αἱ πλεῖσται.* Theophr. Pflanz. 2, 4, 1: *ἡ τίφη καὶ ἡ ζειὰ μεταβάλλουσιν εἰς πυρὸν ἐὰν πτισθεῖσαι σπείρωνται.* 8, 9, 2: *ἰσχυρότατον καὶ μάλιστα καρπιζόμενον ἡ ζειά· καὶ γὰρ πολύρριζον καὶ βαθύρριζον καὶ πολυκάλαμον· ὁ δὲ καρπός κουφότατος καὶ προσφιλὴς πᾶσι τοῖς ζώοις.* C. pl. 4, 6, 3: *πολυχίτωνι δ' εἶναι καὶ τῷ βρόμῳ καὶ τῇ ζειᾷ συμβέβηκεν.* Diosk. 2, 111: *ζειὰ διττή· ἡ μὲν γὰρ ἁπλῆ, ἡ δὲ δίκοκκος καλεῖται, ἐν δυσὶν ἐλύτροις ἔχουσα συνεζευγμένον τὸ σπέρμα.* — Dazu: *ζεί-δωρο-ς* ‚deren Gaben (*δῶρον*. Zu vergleichen Il. 3, 65 und 20, 265: *θεῶν ἐρικυδέα δῶρα*) in *ζειή* bestehen'; bei Homer 12 mal (Il. 2, 548; 8, 486; 20, 226; Od. 3, 3, . . .) als Beiwort von *ἄρουρα* ‚bebautes Land'.

Altir. *eo-rna* ‚Gerste' (Fick 2[4], 223).

Lit. *javaí* (Mehrzahl) ‚Getraide'.

Altind. *javá-s* ‚Getraide, Feldfrucht', später ‚Gerste'; RV. 1, 135, 8: *pác-*

jatai jávas ‚es reift das Getraide‘; RV. 1, 66, 3: *raṇvás jávas ná pakvás* ‚erfreuend wie reifes Getraide‘.

Altostpers. *java-* ‚Feldfrucht‘, insbesondere ‚Gerste‘.

Wird aus *ζεϝιή entstanden sein; vergleicht sich seiner Bildung nach mit χειή ‚Loch, Höhle‘ (Il. 22, 93 und 95; wahrscheinlich aus *χεϝιή). — Das zusammengesetzte ζεί-δωρο-ς, das sich seinem Schlusstheil nach zu πολύ-δωρο-ς ‚deren Gaben viele sind‘ (Il. 6, 394; 22, 88 und Od. 24, 294 als Beiwort zu ἄλοχο-ς ‚Gattinn‘) und ἠπιό-δωρο-ς ‚deren Gaben wohlwollend, heilsam sind‘ (Il. 6, 251 als Beiwort von μήτηρ ‚Mutter‘) stellt, kann nicht wohl anders als durch Verkürzung aus *ζειό-δωρο-ς, das nicht in den Hexameter passte, entstanden sein.

Ζεύ-ς (Il. 1, 175; 511 und sonst), Name des Gottes des Himmels, mit dem Vocativ *Ζεῦ* (bei Homer 51 mal, darunter allein 32 mal in der Verbindung *Ζεῦ πάτερ*, wie Il. 1, 503; 3, 276; 320; 365), bildet seine Casus aus dem Stamm *Δι-*, alt *Διϝ-* (siehe Seite 171), daneben aber auch noch den Accusativ *Ζῆν* (Il. 5, 756; 8, 22; 17, 339; 19, 95; 23, 43; Od. 20, 339; — Il. 8, 206; 14, 265; 24, 331. An den drei letzteren Stellen steht es versschliessend).

Il. 4, 166: *Ζεὺς . . . Κρονίδης ὑψίζυγος, αἰθέρι ναίων.* Il. 8, 206: *εἴ περ γάρ κ' ἐθέλοιμεν . . . ἐρυκέμεν εὐρύοπα Ζῆν.* Il. 3, 276: *Ζεῦ πάτερ Ἴδηθεν μεδέων, κύδιστε μέγιστε.*

Lat. *Jov-is* (Enn. ann. 64; Caecil. com. 36), mit den Casusformen *Jovem* (Enn. trag. 402), *Jovis* (Enn. ann. 446; 531) und den übrigen. Als Nominativ blieb bald nur das zusammengesetzte *Ju-ppiter* (aus **Jovpater* = *Ζεῦ πάτερ*) im Gebrauch (so Enn. ann. 29; 263; 445), das zunächst wohl nur vocativisch (wie Enn. ann. 362; trag. 225; 242; 321) gebraucht wurde, dann aber auch in die Stelle des Nominativs einrückte, da das Lateinische nur bei den Grundformen auf *o* den Vocativ vom Nominativ äusserlich unterscheidet.

Altind. *diấu-s* und *djấu-s* (Nominativ und auch Vocativ) ‚Himmel, Gott des Himmels‘; RV. 1, 52, 10: *diấus cid asja ámavân áhais svanất ájaujavît* ‚sogar der gewaltige Djâus wich vor dem Brüllen dieses Drachen zurück‘; RV. 6, 51, 5: *díâus pítar* ‚o Vater Diâus‘; RV. 3, 32, 11: *ná tai mahitvám ánu bhût ádha djấus* ‚nicht kam da der Himmel deiner Grösse gleich‘.

Einiges weiter Zugehörige wurde unter *Δι-*, alt *Διϝ-* (Seite 171) angeführt. — Das accusativische *Ζῆν* entspricht genau dem altind. *djấm* (RV. 1, 30, 19; 1, 51, 9; 1, 96, 2; dafür noch *diấm* RV. 1, 52, 11; 1, 67, 5; 1, 141, 8), das aus *djáv-* (zum Beispiel im locativen *djávi* ‚im Himmel‘ RV. 1, 39, 4; 3, 27, 12) in ganz der selben Weise gebildet wurde, wie beispielsweise der Accusativ *gấm* (RV. 1, 33, 15; 1, 110, 8; 1, 116, 22) von *gáv-* ‚Kuh, Stier‘ (Locativ *gávi* RV. 4, 58, 4; 6, 56, 3; Nominativ *gấus* RV. 1, 164, 17; 28, 29).

ζάκορο-ς ‚Tempeldiener, Priester‘ (auch weiblichgeschlechtig gebraucht).

Menand. Bruchst. 126: οὐ Μεγάβυζος ἦν, ὅστις γένοιτο ζάκορος. 311: ἐπίθες τὸ πῦρ ἡ ζάκορος. Plut. Cam. 30: ἱερεῖς τε καὶ ζάκοροι θεῶν ... ἀνασωζόμενα κομίζοντες. Sull. 7: μυῶν δὲ ἐν ἱερῷ χρυσὸν ἀνακείμενον διαφαγόντων μίαν οἱ ζάκοροι πάγῃ θήλειαν λαμβάνουσιν. Hyperid. (bei Athen. 13, 590, E): τὴν ὑποφῆτιν καὶ ζάκορον Ἀφροδίτης. Nik. al. 217: βοάᾳ ... ἅτε κερνοφόρος ζάκορος βωμίστρια Ῥείης. — Dazu: ὑπο-ζάκορο-ς ‚Unterpriesterinn'; Hdt. 6, 134: γυναῖκα ... εἶναι δὲ ὑποζάκορον τῶν χθονίων θεῶν. 135: ὡς ἡ ὑποζάκορος τῶν θεῶν Τιμὼ Μιλτιάδῃ κατηγήσατο.

Enthält offenbar den selben Schlusstheil wie die zusammengesetzten νεω-κόρο-ς Reiniger eines Tempels (νεώ-ς Aesch. Pers. 810; Ar. Vögel 612), ‚Tempelaufseher' (Xen. an. 5, 3, 6: Μεγαβύζῳ τῷ τῆς Ἀρτεμίδος νεωκόρῳ. Plat. Ges. 12, 953, A: ἱερέας τε καὶ νεωκόρους. 6, 759, B: καταστατέον ἱερέας τε καὶ ἱερείας νεωκόρους γίγνεσθαι τοῖς θεοῖς) und σηκο-κόρο-ς ‚der den Stall (σηκό-ς Il. 18, 589; Od. 9, 219; 319) reinigt, Stallknecht' (Od. 17, 224; Pollux 7, 151: ὁ μέντοι τὰς μάνδρας καθαίρων ... σηκοκόρος λέγεται), an den sich κορέειν ‚ausfegen, säubern' (2, Seite 367) unmittelbar anschliesst. — Weniger verständlich ist das beginnende ζα- und schwerlich das selbe mit der gleichlautenden oben (Seite 260) betrachteten Form.

ζεκελτίδ- (ζεκελτίς) ‚runder Kürbiss' oder ‚runde Rübe'.

Athen. 9, 369, A: Νίκανδρος δ' ὁ Κολοφώνιος ἐν ταῖς Γλώσσαις (nämlich φησὶ) παρὰ Βοιωτοῖς γάστρας ὀνομάζεσθαι τὰς κράμβας, τὰς δὲ γογγυλίδας ζεκελτίδας· Ἀμερίας δὲ καὶ Τιμαχίδας τὰς κολοκύντας ζεκελτίδας καλεῖσθαι.

Dunkler Herkunft. Ob etwa ungriechisch?

ζῆτα, Buchstabenname.

Plat. Krat. 427, A: διὰ τοῦ φῖ καὶ τοῖ ψῖ καὶ τοῦ σῖγμα καὶ τοῦ ζῆτα, ὅτι πνευματώδη τὰ γράμματα, πάντα τὰ τοιαῦτα μεμίμηται αὐτοῖς ὀνομάζων, οἷον τὸ ψυχρὸν καὶ τό ζέον.

Aus dem Semitischen entnommen, doch ist die Entwicklung der Form nicht ganz deutlich. Im Hebräischen steht als Buchstabenname *zajin* ‚Waffe' entsprechend gegenüber.

ζητέειν ‚suchen'; dorisch ζᾱτέειν (Theokr. 21, 66: ζᾶτει τὸν σάρκινον ἰχθῦν. 1, 85: ζᾱτοῖσα, doch unsicher überliefert. — Daneben ζᾱτεύει Alkm. 33, 8).

Bei Homer nur Il. 14, 258: ὃ (Zeus) δ' ἐπεγρόμενος χαλέπαινεν, ϝριπτάζων κατὰ δῶμα θεούς, ἐμὲ (den Schlaf) δ' ἔξοχα πάντων ζήτεε. Aesch. Prom. 262: ἆθλον δ' ἔκλυσιν ζήτει τινά. 776: μή τι σαυτῆς ἐκμαθεῖν ζήτει πόνους. Soph. Kön. Oed. 362: φονέα σὲ φημὶ τἀνδρὸς οὗ ζητεῖς κυρεῖν. 659: εὖ νυν ἐπίστω, ταῦθ' ὅταν ζητῇς, ἐμοὶ ζητῶν ὄλεθρον ἢ φυγὴν ἐκ τῆσδε γῆς. 259: ἐπὶ πάντ' ἀφίξομαι, ζητῶν τὸν αὐτόχειρα τοῦ φόνου λαβεῖν. Hdt. 1, 94: τὴν μὲν ἑτέρην τῶν ἡμερέων παίζειν πᾶσαν, ἵνα δὴ μὴ ζητέοιεν (‚vermissen') σιτία. Xen. mem. 1, 1, 15: οἱ τὰ θεῖα ζητοῦν-

τες. — Daneben gleichbedeutend: *ζητεύειν.* Hom. hymn. Ap. 215: *ὡς τὸ πρῶτον χρηστήριον ἀνθρώποισι ζητεύων κατὰ γαῖαν ἔβης.* hymn. Herm. 391: *ἀμφοτέρους δ' ἐκέλευσεν ὁμόφρονα θυμὸν ἔχοντας ζητεύειν.* Hes. Werke 400: *μήποτε σὺν παίδεσσι γυναικί τε θυμὸν ἀχεύων ζητεύῃς βίοτον κατὰ γείτονας.*

Enthält ganz wie zum Beispiel *δατέεσθαι* ‚theilen' (Seite 201), *πατέεσθαι* ‚verzehren' (Seite 497), *χατέειν* ‚bedürfen', ‚begehren' (Il. 9, 518; 15, 399; Od. 3, 48) und andere ähnliche abgeleitete Verba ein suffixales *τ*, so dass sich als Verbalgrundform also ein *ζη-* ergeben würde, wie wir es auch schon aus dem aller Wahrscheinlichkeit nach reduplicirten *δίζησθαι* ‚aufsuchen, erstreben' (Seite 209) glaubten entnehmen zu dürfen. Genau Entsprechendes scheint sich in den verwandten Sprachen nicht zu finden. Altindisches *jâ-* ‚gehen, kommen' (RV. 8, 9, 18: *jád ushas jấsi bhânúnâ* ‚wenn du, o Morgenröthe, mit Glanz kommst'; RV. 1, 35, 3: *jấti daivás* ‚es geht der Gott'), das lautlich genau entsprechen könnte, steht der Bedeutung nach fern.

ζητρεῖο-ν ‚Ort wo die Sclaven zur Strafe gefesselt arbeiten mussten'. Hesych erklärt: *ζητρεῖον· τὸ τῶν δούλων κολαστήριον.*

Eupolis Bruchst. 348: *ὥσπερ γὰρ εἰς ζητρεῖον ἐμπεσών.* Theopomp. 63: *ὥς μοι δοκεῖν, εἶναι τὸ πρόθυρον τοῦτο βασανιστήριον, τὴν δ' οἰκίαν ζητρεῖον ἢ κακὸν μέγα.*

Dunkler Herkunft. Ergiebt als nächste Grundlage ein vermuthliches **ζητρεύ-ς* und dieses weiter ein **ζῆτρο-ν.*

ζέγερι-ς, Benennung einer libyschen Mäuseart.

Hdt. 4, 192: *μυῶν δὲ γένεα τριξὰ αὐτόθι* (d. i. *ἐν Λιβύῃ*) *ἐστί· οἱ μὲν δίποδες καλέονται, οἱ δὲ ζεγέριες* (*τὸ δὲ οὔνομα τοῦτο ἔστι μὲν Λιβυκόν, δύναται δὲ κατ' Ἑλλάδα γλῶσσαν βουνοί*), *οἱ δὲ ἐχινέες.*

Ein libysches Wort.

ζίγνι-ς, eine Eidechsenart. Hesych erklärt *ζίγνις· ἡ χαλκὴ σαύρα.*

Arist. Thierk. 8, 147: *ἀποκτείνει δὲ δάκνουσα ἢ σφόδρα ποιεῖ ἀλγεῖν καὶ ἡ καλουμένη χαλκὶς ὑπὸ τινῶν, ὑπὸ δ' ἐνίων ζιγνίς* (als Lesarten werden angeführt *ζίγνης, ζιγνύς, διγνύς, δειμνύς, ζυγνίς*)*· ἔστι δ' ὅμοιον ταῖς μικραῖς σαύραις, τὸ δὲ χρῶμα τοῖς τυφλίναις ὄφεσιν.*

Dunklen Ursprungs.

ζυγ- ‚zusammenbinden, verbinden', ‚anspannen, anjochen', hat in allen Verbalformen ein diphthongisches *ευ* mit Ausnahme des passivischen Aoristes *ζυγῆναι* (Soph. Kön. Oed. 826; *ζυγέντ-* Pind. Nem. 7, 6; Isthm. 6, 19; Aesch. Ch. 795; Soph. Phil. 1025; *ἐζύγη* Eur. Schutzfl. 822; *ἐζύγης* Eur. Iph. A. 907). Die präsentischen Formen sind durch *νυ* gebildet, so *ζευγνύμεναι* (Il. 3, 260; *ζευγνύμεν* Il. 15, 120; *ζευγνῦμεν* Il. 16, 145).

Bei Homer 23 mal, so Il. 18, 276: *ὑψηλαί τε πύλαι σανίδες* (‚Thürflügel') *τ' ἐπὶ τῇσ' ἀραρυῖαι μακραὶ ἐύξεστοι ἐζευγμέναι εἰρύσσονται.* Il. 3, 260: *ἐκέλευσε δ' ἑταίροισ' ἵππους ζευγνύμεναι.* Il. 24, 783: *οἳ δ' ὑπ' ἁμάξῃσιν βόϝας ἡμιόνους τε ζεύγνυσαν.* Od. 3, 492 = 15, 145 = 190:

ἵππους τε ζεύγνυντ᾽ ἀνά ϑ᾽ ἅρματα ποικίλ᾽ ἔβαινον. Hes. nur im Bruchstück 93, 6: *οἵ δή τοι πρῶτον ζεῦξαν νέας ἀμφιϝελίσσας.* Soph. Kön. Oed. 826: *ἦ γάμοις με δεῖ μητρὸς ζυγῆναι.* Eur. Schutzfl. 822: *εἴϑε ... ἐμὸν δὲ μήποτ᾽ ἐζύγη δέμας γ᾽ ἐν ἀνδρὸς εὐνάν.* Hdt. 4, 89: *τοῦ ζεύξαντος τὴν γέφυραν.* — Dazu: *ζυγό-ν* (siehe unten); — *ζεῦγος-* (siehe besonders, Seite 269).

Lat. *jungere* ‚verbinden', ‚anspannen', mit ursprünglich nur präsentischem, dann aber auch in alle übrigen Verbalformen eingedrungenem Nasal; Att. trag. 474: *qvem mihi jungent?* Caes. Gall. 4, 17 *tigna bîna sesqvipedâlia ... inter sê jungêbat;* Plaut. Men. 862: *eqvôs junctôs jubês capere mê indomitôs.* — Dazu: *jugo-m* = *ζυγό-ν.* — *jûmento-m* (aus **jugm-* oder auch **jeugm-*) ‚angespanntes Thier, Zugthier'; Plaut. Epid. 209: *jûmenta dûcunt;* Caes. b. civ. 1, 60: *omnibus undiqve conqvîsîtîs jûmentîs;* — *con-jug- (con-jux)* ‚Gattinn, Gatte' (Verg. ecl. 8, 18; g. 2, 326) mit der Nebenform *con-jung-* (namentlich im Nominativ *con-junx* wie Verg. Aen. 1, 47; 2, 597; 6, 473).

Altir. *ughaim* ‚Pferdegeschirr'; — altkorn. *iou* ‚Joch'.

Goth. *juka-* = *ζυγό-ν;* — *jiukan* ‚kämpfen, siegen'; Kor. 1, 9, 26: *sva jiuka, ni svê luftu bliggvands;* Rom. 8, 37: *in thaim allaim jiukam* (‚*ὑπερνικῶμεν*') *thairh thana frijôndan uns;* — *jiuka* ‚Zorn'; Kor. 2, 12, 20 und Gal. 5, 20: *jiukôs* (‚*ϑυμοί*). —

Lit. *jùngiu* ‚ich joche, spanne ins Joch'; — *jùnga-s* ‚Joch am Pfluge, in das der Hals der Ochsen gesteckt wird'.

Altbulg. *igo* (aus *jûgo*) = *ζυγό-ν.*

Armen. *ltsem* (vermuthlich für **jtsem*) ‚ich spanne an' (Hübschm. arm. St. S. 33).

Altind. *juǵ-* ‚anspannen, anschirren, zusammenjochen'; ‚vereinigen, verbinden'; RV. 1, 82, 6: *junáǵmi tai .. kaiçínâ hárî* ‚ich spanne dir an die beiden gemähnten Rosse'; RV. 1, 6, 1: *junǵánti bradhnám* ‚sie spannen an das rothe (Ross)'; — RV. 7, 79, 2: *víças ná juktấs ushásas jatanti* ‚wie verbundene Stämme vereinigen sich die Morgenröthen'. — *abhi-júǵ-* ‚Angreifer'; RV. 4, 38, 8: *utá sma asja tanjatáus ... abhijúǵas bhajantai* ‚und vor seinem Donner fürchten sich die Angreifer'. —

Altostpers: *juǵ-* ‚verbinden, sich verbinden'.

ζύγαστρο-ν ‚Kiste'.

Ein seltenes Wort. Soph. Trach. 692: *ἔϑηκα συμπτύξασ᾽ ἀλαμπὲς ἡλίου κοίλῳ ζυγάστρῳ δῶρον.* Xen. Kyr. 7, 3, 1: *τἆλλα χρήματα παραδεχομένους ἐν ζυγάστροις στήσαντας ἐφ᾽ ἁμαξῶν ἐπισκευάσαι.*

Lässt zunächst wohl ein **ζυγάζειν* ‚fest machen, verschliessen' (?) muthmaassen, wonach es an erster Stelle ‚Mittel oder Gegenstand zum Verschliessen' bedeuten würde. Zu Grunde liegt *ζυγ-* ‚zusammenbinden, verbinden' (Seite 266), das beispielsweise Thuk. 1, 29 (*ζεύξαντές τὲ τὰς παλαιάς* nämlich *ναῦς*) bedeutet ‚festmachen, in Stand setzen'.

ζυγό-ν (bisweilen *ζυγό-ς*, wie Hom. hym. Dem. 217; Kallim. Bruchst. 467;

Plat. Tim. 63, B), ‚Joch, Verbindungsholz‘; ‚Querstab an der Leier‘; ‚Ruderbank‘; ‚Wagebalken‘ und dann auch überhaupt ‚Wage‘.

Bei Homer 28 mal. Il. 24, 269: *καδ δ' ἀπὸ πασσαλόφι ζυγὸν ᾕρεον ἡμιόνειον, πύξινον ὀμφαλόϝεν, εὖ ϝοιήκεσσιν ἀρηρός.* Il. 5, 730: *ἐπ' ἄκρῳ* (nämlich *ϝρυμῷ*) *δῆσεν χρύσειον καλὸν ζυγόν.* Il. 5, 731: *ὑπὸ δὲ ζυγὸν ἤγαγεν Ἥρη ἵππους.* — Il. 9, 187: *ἐπὶ δὲ* (nämlich *φόρμιγγι*) *ἀργύρεον ζυγὸν ἦεν.* — Od. 9, 99: *νηυσὶ δ' ἐνὶ γλαφυρῇσιν ὑπὸ ζυγὰ δῆσα ϝερύσσας* (nämlich *κλαίοντας*). — Aesch. Schutzfl. 822: *σὸν δ' ἐπίπαν ζυγὸν ταλάντου.* — Plat. Tim. 63, B: *αἴρων τὸν ζυγόν.* Prot. 356, B: *καὶ τὸ ἐγγὺς καὶ τὸ πόρρω στήσας ἐν τῷ ζυγῷ.* — Dazu: *ὑψί- ζυγο-ς* ‚in der Höhe (*ὕψι* 2, Seite 152) thronend‘ (?), eigentlich wohl ‚dessen Ruderbank‘, dann überhaupt ‚Sitz‘ (zu vergleichen Aesch. Ag. 1618: *κρατούντων τῶν ἐπὶ ζυγῷ δορός* ‚derer die auf der Ruderbank des Schiffes thronen‘; Eur. Ion 595: *ἢν δ' εἰς τὸ πρῶτον πόλεος ὁρμηθεὶς ζυγὸν ζητῶ τις εἶναι*) in der Höhe sich befindet‘; 4 mal bei Homer (Il. 4, 166; 7, 69; 11, 544; 18, 185), als Beiwort des Zeus.

= Lat. *jugo-m* ‚Joch‘; ‚Gespann, Paar‘; ‚Gebirgskamm‘; Plaut. Curc. 50: *jamne ea fert jugum?* — Plin. 33, 135: *êdixit . . . relinqvere . . . juga boum tria mîlia sexcenta.* — Verg. ecl. 5, 76: *dum juga montis aper . . . amâbit.*

Kymr. *iau*; — altkorn. *iou*; mbret. *yeu* (Fick 2[4], 224).

= Goth. *juka-* ‚Gespann, Paar‘; Luk. 14, 19: *juka auhsnê usbauhta fimf;* — nhd. *Joch.*

= Altslav. *igo* (aus **jugo*) ‚Joch‘.

Armen. *luts* (vermuthlich aus **juts*) ‚Joch‘.

= Altind. *jugá-m* ‚Joch‘, ‚Gespann, Paar‘; RV. 3, 53, 17: *mấ jugám ví çâri* ‚nicht zerbreche das Joch‘; — Mbh.

Zu *ζυγ-* ‚zusammenbinden, anspannen‘ (Seite 266).

ζυγίᾱ, vielleicht eine Ahornart.

Theophr. Pflanz. 3, 11, 1: *τῆς δὲ σφενδάμνου . . . δύο γένη ποιοῦσιν οἱ δὲ τρία· ἓν μὲν δὴ τῷ κοινῷ προσαγορεύουσι σφένδαμνον, ἕτερον δὲ ζυγίαν . . . . ἡ δὲ ζυγία ξανθὸν καὶ οὖλον* (nämlich *ἔχει τὸ ξύλον*)*· τὸ δὲ φύλλον εὐμέγεθες ἄμφω.* 5, 3, 3 *πυκνὸν δὲ καὶ ἡ σφένδαμνος καὶ ἡ ζυγία.*

Etymologisch nicht verständlich.

ζυγίδ- (*ζυγίς*) ‚Quendel, Thymian‘.

Athen. 15, 681, F: *Φιλῖνος δέ φησιν αὐτὴν* (nämlich *ἕρπυλλον*) *ζυγίδα καλεῖσθαι.* Diosk. 3, 40: *ὁ δέ τίς* (nämlich *ἕρπυλλος*) *ἐστιν ἄγριος, ὃς καὶ ζυγὶς καλεῖται.*

Ob nebst dem Vorausgehenden etwa zu *ζυγ-* ‚verbinden‘ (Seite 266) gehörig? So bleibt doch der bestimmtere Grund der Benennung unklar.

ζύγαινα, Name eines nicht genauer zu bestimmenden Fisches.

Arist. Thierk. 2, 68: *οἱ μὲν πρὸς τῷ ἥπατι τῶν ἰχθύων* (nämlich *χολὴν ἔχουσιν*) *οἷον οἵ τε γαλεώδεις . . . . καὶ βελόνη καὶ ζύγαινα.*

Seiner Herkunft nach nicht verständlich. Das Suffix wie in *ὕαινα* ‚Hyäne‘ (2, Seite 142).

ζευγ-νύμεναι (Il. 3, 260; *ζευγ-νύμεν* Il. 15, 120) ‚zusammenbinden, verbinden, anschirren‘, siehe unter *ζυγ-* (Seite 266).

ζεῦγος- ‚Gespann, Paar‘.

Bei Homer nur Il. 18, 543: *πολλοὶ δ᾽ ἀροτῆρες ἐν αὐτῇ* (d. i. *νειῷ μαλακῇ*) *ζεύγεα δινεύοντες ἐλάστρεον ἔνθα καὶ ἔνθα.* Hdt. 1, 31: *ἔδεε πάντως τὴν μητέρα αὐτῶν ζεύγεϊ* (in gleichem Sinne liest man etwas weiterhin *τὴν ἅμαξαν*) *κομισθῆναι ἐς τὸ ἱρόν.* 3, 130: *δωρέεται . . . ὁ Δαρεῖος πεδέων χρυσέων δύο ζεύγεσι.* 7, 35: *κατεῖναι ἐς τὸ πέλαγος πεδέων ζεῦγος.* Thuk. 4, 128: *ὅσοις ἐνέτυχον κατὰ τὴν ὁδὸν ζεύγεσιν αὐτῶν βοεικοῖς . . . τὰ μὲν ὑπολύοντες κατέκοπτον.*

= Lat. *jûgus-*, das nur in wenigen Casusformen wie namentlich dem pluralen *jûgeribus* (Varro r. r. 1, 18, 1; 5; 3, 12, 1; Ov. met. 4, 458; Liv. 34, 4) als Nebenform von *jûgero-m* (Varro r. r. 1, 10, 1; 2; Liv. 42, 34) begegnet und ein bestimmtes Landmaass bezeichnet, ursprünglich vermuthlich ‚was ein Gespann Ochsen in einem Tage umpflügte‘.

Zum Vorausgehenden. Das Vocalverhältniss wie in *κεῦθος-* ‚verborgene Tiefe‘ (Il. 22, 482; Od. 24, 204), *ψεῦδος-* ‚Lüge‘ (Il. 2, 81; 349; Od. 3, 20) und sonst.

ζεῦγματ- (*ζεῦγμα*) ‚Zusammengefügtes‘.

Eur. Iph. A. 443: *εἰς οἷ᾽ ἀνάγκης ζεύγματ᾽* (‚Joch, Fessel‘) *ἐμπεπτώκαμεν.* Thuk. 7, 70: *ἐπειδὴ δ᾽ οἱ Ἀθηναῖοι προσέμισγον τῷ ζεύγματι* (‚Hafensperre‘) . . . *ἐπειρῶντο λύειν τὰς κλῄσεις.* Polyb. 3, 46, 2: *ταύταις* (nämlich *σχεδίαις*) *δέ συζευγνύντες ἄλλας ἐκ τῶν ἐκτὸς προσήρμοζον, προτείνοντες τὴν κατασκευὴν τοῦ ζεύγματος* (‚Schiffbrücke‘) *εἰς τὸν πόρον.* Plut. mor. 174, E: *τὸ τοῦ Ἴστρου ζεῦγμα* (‚Schiffbrücke‘) *λύσαντας.* Plut. Marcell. 14: *ὑπὲρ δὲ μεγάλου ζεύγματος νεῶν ὀκτὼ πρὸς ἀλλήλας συνδεδεμένων μηχανὴν ἄρας ἐπέπλει πρὸς τὸ τεῖχος.*

Lat. *jûmento-m* (wohl aus **jeugm-*) ‚angespanntes Thier, Zugthier‘; Plaut. Epid. 209: *jûmenta dûcunt;* Caes. b. civ. 1, 60: *omnibus undiqve conqvîsîtîs jûmentîs.*

Ruht auf dem selben Grunde, wie das vorausgehende Wort.

ζεύγλη ‚Jochring, Jochkranz‘, in das der Kopf der Zugthiere sich hineinfügte.

Bei Homer zweimal. Il. 17, 440: *χαίτη* (der Rosse) *ζεύγλης ἐξεριποῦσα παρὰ ζυγὸν ἀμφοτέρωθεν.* Il. 19, 406: *πᾶσα δὲ χαίτη ζεύγλης ἐξεριποῦσα παρὰ ζυγὸν οὖδας ἵκανεν.* Pind. Pyth. 4, 227: *τοὺς* (nämlich *βόας*) *ἀγαγὼν ζεύγλᾳ πέλασσεν.* Aesch. Prom. 463: *ἔζευξα πρῶτος ἐν ζυγοῖσι κνώδαλα ζεύγλαισι δουλεύοντα σώμασίν τε.* Hdt. 1, 31: *οἱ νεανίαι ὑποδύντες αὐτοὶ ὑπὸ τὴν ζεύγλην εἷλκον τὴν ἅμαξαν.*

Stellt sich unmittelbar zu den nächstvorausgehenden Wörtern. Das Suffix wie in *αἴγλη* ‚Glanz‘ (2, Seite 86).

ζάβ- (*ζάψ*) ‚Meer‘, insbesondere wohl ‚wogendes Meer‘.

Clemens. Alex. (Strom. 5, 673 und 674) erklärt *ζάψ δὲ τὸ πῦρ οἱ μὲν παρὰ τὴν ζέσιν ἀμαθῶς ἐδέξαντο, καλεῖται δ' οὕτως ἡ θάλασσα* und giebt dazu folgende Belege: *ζάψ δὲ ποτὶ σπιλάδεσσι νεῶν ὀλέτειρα κακύνει* (Euphorion *ἐν ταῖς πρὸς Θεοδωρίδαν ἀντιγραφαῖς*). *πόντου μαινομένοιο περιστείνει ἁλυκὴ ζάψ* (Dionysios der Jambendichter); *καρῖδας ἡ ζὰψ ἐκφέρει κίχθύδια* (Kratinos der Jüngere); *ἀμμὰς Ἰγνήτων καὶ Τελχίνων ἔφυ ἡ ἁλυκὴ ζάψ* (Simmias von Rhodos).

Dunklen Ursprungs. Da nur der Nominativ belegt zu sein scheint, ist die Stufe des Labials nicht mit Sicherheit zu bestimmen.

ζιζάνιο-ν ,Lolch, Unkraut im Getraide'.

Geop. 2, 34: *τὸ ζιζάνιον, τὸ λεγόμενον αἶρα, φθείρει τὸν σῖτον, ἄρτοις δὲ μιγνυμένη σκοτοῖ τοὺς ἐσθίοντας.* 14, 1, 5: *τροφῇ δὲ τὸ ζῷον* (*περιστερά* ist gemeint) *χαίρει . . . σίτῳ καὶ τοῖς ἐξ αὐτοῦ τοῖς καλουμένοις ζιζανίοις.* Matth. 13, 25: *ἦλθεν αὐτοῦ ὁ ἐχθρὸς καὶ ἐπέσπειρεν ζιζάνια ἀνὰ μέσον τοῦ σίτου.*

Dunkler Herkunft. Der von Fick (1[4], 399) vermuthete Zusammenhang mit nhd. *Quecke* und *ζῆ-ν* ,leben' (Seite 262) ist mehr als zweifelhaft.

ζέζυφο-ν, eine ausländische Apfelart.

Geop. 10, 3, 4: *ἀπὸ δὲ παρασπάδος ἤτοι μοσχευμάτων φυτεύεται μῆλα καὶ τὰ ὅμοια, οἷον κέρασος, ζίζυφον . . .* 10, 43: *τὸ ζίζυφον φυτεύεται καὶ ἐξ ὀρπήκων ἀπὸ μέσου τοῦ δένδρου λαμβανομένων, ὡς ὁ Δίδυμος ἐν τοῖς Γεωργικοῖς αὐτοῦ φησι.* 10, 44: *ζίζυφα εἰς οἰνόμελι φυλάττεται ἐμβεβλημένα.*

Ohne Zweifel ungriechisch. Bei Plinius 15, 47 heisst es: *mâlôrum plûra sunt genera . . . . aeqvê ‸ peregrîna sunt zizipha et tuburês, qvae et ipsa nôn prîdem vênêre in Ítaliam, haec ex Africâ, illa ex Syriâ.*

ζαχραϝές- ,dessen Angriff gross oder heftig ist' (Il. 5, 525; 12, 347 = 360; 13, 684) wurde schon unter *ζα-* (Seite 261) aufgeführt.

ζάφελο-ς ,heftig' (?).

Nur Nik. al. 556: *ἀλθαίνει, τοτὲ νέρθε πυρὸς ζαφέλοιο* (abweichende Lesart: *ζαφλεγοῖο*) *κεραίης.* — Dazu: *ἐπι-ζάφελο-ς*, das schon früher (1, Seite 363) aufgeführt wurde.

Etymologisch noch nicht verständlich.

ζέφυρο-ς ,Westwind'.

Bei Homer 23mal. Il. 2, 147: *ὡς δ' ὅτε κινήσῃ ζέφυρος βαθὺ λήϝιον ἐλθών, λάβρος ἐπαιγίζων.* Il. 9, 6: *ὡς δ' ἄνεμοι δύο πόντον ὀρίνετον ἰχθυόϝεντα, βορρῆς καὶ ζέφυρος, τώ τε Θρῄκηθεν ἄϝητον.* Il. 11, 305: *ὡς ὁπότε νέφεα ζέφυρος στυφελίξῃ ἀργεστᾶο νότοιο, βαθείῃ λαίλαπι τύπτων.* Il. 19, 415: *νῶι δὲ καί κεν ἅμα πνοιῇ ζεφύροιο θέϝοιμεν, ἥν περ ἐλαφροτάτην φάσ' ἔμμεναι.* Il. 21, 334: *αὐτὰρ ἐγὼ ζεφύροιο καὶ ἀργεστᾶο νότοιο εἴσομαι ἐξ ἁλόθεν χαλεπὴν ὄρσουσα θύελλαν.* Il. 23, 208: *Ἀχιλεὺς βορέην ἠδὲ ζέφυρον κελαδεινὸν ἐλθέμεν ἀρᾶται.* Od. 5, 295: *ξὺν δ' εὖρός τε νότος τ' ἔπεσον ζέφυρός τε δυσαϝὴς καὶ βορέης αἰθρηγενέτης.* Od. 5, 332:

ἄλλοτε μέν τε νότος βορέῃ προβάλεσκε φέρεσθαι, ἄλλοτε δ᾽ αὖτ᾽ εὖρος ζεφύρῳ ϝείξασκε διώκειν.

Das Suffix wie in *ἄργυρο-ς* ‚Silber' (1, Seite 281); die Herkunft des Wortes aber ist nicht deutlich. Oft angenommener Zusammenhang mit dem folgenden sehr fraglich.

ζόφο-ς ‚Dunkel', insbesondere das Dunkel des Westens und das Dunkel der Unterwelt.

Bei Homer 12 mal. Il. 12, 240: *εἴτ᾽ ἐπὶ δεξί᾽ ἴωσι* (die Vögel) *πρὸς ἠϝοά τ᾽ ἠϝέλιόν τε, εἴτ᾽ ἐπ᾽ ἀριστερὰ τοί γε ποτὶ ζόφον ἠϝερόϝεντα* (Westen). Il. 15, 191: *Ἀϝίδης δὲ λάχεν ζόφον ἠϝερόϝεντα.* Il. 21, 56: *Τρῶες ... αὖτις ἀναστήσονται ὑπὸ ζόφου ἠϝερόϝεντος.* Od. 3, 335: *ἤδη γὰρ φάϝος οἴχεθ᾽ ὑπὸ ζόφον.* Od. 10, 190: *οὐ γὰρ ϝίδμεν ὅπῃ ζόφος οὐδ᾽ ὅπῃ ἠϝώς.* Od. 20, 356: *ϝιεμένων ἔρεβόσδε ὑπὸ ζόφον.*

Ungewisser Herkunft. Beruht der Anklang an *δνόφο-ς* ‚Dunkelheit' (Seite 230) und dann auch an *κνέφας-* ‚Dunkelheit' (2, Seite 327) nur auf Zufall?

ζάθεο-ς ‚auf einen grossen Gott bezüglich, einem grossen Gott geweiht, heilig' (Il. 1, 38 = 452; 2, 508 und sonst), wurde schon unter *ζα-* (S. 261) aufgeführt.

ζῦθος- (wird auch *ζύθος-* geschrieben) ‚aus Gerste bereitetes bierähnliches Getränk'.

Theophr. c. pl. 6, 11, 2: *τοὺς* (von Fruchtsäften ist die Rede) *δὲ καὶ ἐξίσταντες* (‚verändernd') *τῆς φύσεως καὶ ὑποσήποντες εἰς χυλοὺς ἄγουσι ποτίμους οἷον ὡς οἱ τοὺς οἴνους ποιοῦντες ἐκ τῶν κριθῶν καὶ πυρῶν καὶ τὸ ἐν Αἰγύπτῳ καλούμενον ζῦθος.* (Das selbe sagt, doch ohne unser Wort anzuführen, Hdt. 2, 77: *Αἰγύπτιοι . . . οἴνῳ δ᾽ ἐκ κριθέων πεποιημένῳ διαχρέονται* und darauf hin weist auch Aesch. Schutzfl. 953: *ἄρσενάς τοι τῆσδε γῆς οἰκήτορας εὑρήσετ᾽ οὐ πίνοντας ἐκ κριθῶν μέθυ*). Diodor Sic. 1, 34, 10: *κατασκευάζουσι δὲ καὶ ἐκ τῶν κριθῶν Αἰγύπτιοι πόμα λειπόμενον οὐ πολὺ τῆς περὶ τὸν οἶνον εὐωδίας, ὃ καλοῦσι ζῦθος.* Poseidon. (bei Athen. 4, 152, C): *παρὰ δὲ τοῖς ὑποδεεστέροις* (nämlich *τῶν Κελτῶν τὸ πινόμενόν ἐστι*) *ζύθος πύρινον μετὰ μέλιτος ἐσκευασμένον.* Strabo 3, 3, 7: *Λυσιτανοὶ . . . . χρῶνται δὲ καὶ ζύθει.* Plut. mor. 499, E: *τὸν ἐλέφαντα τῷ ζύθει μαλακὸν γινόμενον καὶ χαλῶντα κάμπτουσι καὶ διασχηματίζουσιν.* Diosk. 2, 109: *ζύθος σκευάζεται ἐκ τῆς κριθῆς.*

Ungriechisch; aller Wahrscheinlichkeit nach ägyptischen Ursprungs.

ζεσ-: *ζέειν* (aus **ζέσειν*) ‚sieden, aufwallen'; auch öfter in übertragener Bedeutung gebraucht. Hie und da finden sich bei Späteren auch durch *νυ* gebildete präsentische Formen, wie *ζεννύμενον* (Diosk. 2, 77; aus **ζεσνύ-*).

Bei Homer 4 mal. Il. 21, 362: *ὡς δὲ λέβης ζέει ἔνδον, ἐπειγόμενος πυρὶ πολλῷ.* Il. 21, 365: *ὡς τοῦ* (nämlich *ποταμοῦ*) *καλὰ ῥέϝεθρα πυρὶ φλέγετο, ζέε δ᾽ ὕδωρ.* Il. 18, 349 = Od. 10, 360: *αὐτὰρ ἐπεὶ δὴ ζέσσεν ὕδωρ ἐνὶ ϝήνοπι χαλκῷ* (von gekochtem Wasser ist die Rede). Hes. th.

847: *ἔζεε δὲ χθὼν πᾶσα καὶ οὐρανὸς ἠδὲ θάλασσα.* Hdt. 7, 188: *τῆς θαλάσσης ζεσάσης.* — Aesch. Prom. 378: *ὀργῆς ζεούσης εἰσὶν ἰατροὶ λόγοι.* Soph. Oed. Kol. 434: *ὁπηνίκ' ἔζει θυμός.* — Dazu: *ζεστό-ς* ,gesotten, siedend heiss'; App. Iber. 85: *τά τε σιτία αὐτοῖς ὥριστο κρέα ζεστὰ καὶ ὀπτὰ εἶναι.* Nik. Bruchst. 70, 11: *ἐν ζεστῷ ἀποβάπτων ὕδατι.* —

Kymr. *iâs* ,Aufwallung, siedende Hitze'; — breton. *go* (aus **vo-jes-*) gegohren' (Fick 2⁴, 223).

Ahd. *jësan* ,gähren, schäumen'; mhd. *jesen* und auch schon *gern*; — nhd. *gähren*. — Dazu: nhd. *Gischt*, mhd. *jest* ,Schaum'. — Mnd. und nnd. *Gest* ,Hefe'.

Altind. *jas* ,kochen, überkochen'; ,sich anstrengen'; RV. 7, 104, 2: *aghâçansam abhí aghám tápus jajastu carús agnivẫn iva* ,den Bösewicht verbrühe böse Gluth, gleichwie ein Topf im Feuer'; RV. 3, 53, 22: *ukhấ cid jáishantî* [*jaish-* wohl eine aus *jas* entwickelte Nebenform] *prá-jastâ phấinam asjati* ,jeder kochende Topf, o Indras, überkochend wirft Schaum'. — RV. 9, 89, 4: *a-jấsam áçvam ráthai junǵanti* ,das rasche (eigentlich ,sich nicht anstrengende') Ross spannen sie an den Wagen'.

Altostpers. *jêshjant-* ,wallend, hervorbrechend'.

ζωσ- ,umgürten', mit passivischen Perfectformen wie *ἔζωστο* (Plut. Anton. 4) und dem participiellen *ἐζωσμένο-* (Hdt. 2, 85; 7, 69; Thuk. 1, 6; Ar. Vögel 1148) und passivischen Aoristformen wie *δια-ζωσθῇ* (Theophr. Bruchst. 6, 1, 22). Das Präsens ist durch *νυ* gebildet, so das mediale *ζώννυσθαι* (Il. 11, 15 und 23, 130; aus **ζώσ-νυ-σθαι*) und zum Beispiel die active Form *παρα-ζωννύντα* (Plat. Staat 8, 553, C; aus **-ζωσνύντα*).

Bei Homer elfmal, darunter nur einmal in activer Form, nämlich Od. 18, 76: *δρηστῆρες ἄγον ζώσαντες ἀνάγκῃ δεδϝιότα.* Il. 5, 857: *ἐς κενεῶνα, ὅθι ζωννύσκετο μίτρην.* Il. 11, 15: *Ἀτρεϝίδης . . . ζώννυσθαι ἄνωγεν Ἀργείους.* Il. 23, 130: *Ἀχιλλεὺς . . . Μυρμιδόνεσσι . . . κέλευσεν χαλκὸν ζώννυσθαι.* Il. 14, 181: *ζώσατο δὲ ζώνην.* Od. 18, 30: *ζῶσαι* (,gürte dich'). — Dazu: *ζωστήρ-* ,Gürtel, Leibgurt'; auch ,eine Art Meertang'; Il. 4, 132: *ὅθι ζωστῆρος ὀχῆϝες χρύσειοι ξύνεχον καὶ διπλόος ἤντετο θώρηξ.* Il. 4, 215: *λῦσε δέ ϝοι ζωστῆρα παναίολον.* Il. 6, 219: *Ϝοινεὺς μὲν ζωστῆρα δίδω φοίνικι φαϝεινόν.* Il. 10, 77: *παρ δὲ ζωστὴρ κεῖτο παναίολος, ᾧ ῥ' ὁ γεραιὸς ζώννυτο.* Od. 14, 72: *ζωστῆρι θοϝῶς ξυνέϝεργε χιτῶνα.* — Theophr. Pflanz. 4, 6, 2: *τοῦ γὰρ φύκους τὸ μέν ἐστι πλατύφυλλον, ταινιοειδές, χρῶμα ποῶδες ἔχον, ὃ δὴ καὶ πράσον καλοῦσί τινες, οἱ δὲ ζωστῆρα.* — *ζῶστρο-ν* ,Gürtel'; nur Od. 6, 38: *ἅμαξαν . . . ἥ κεν ἄγῃσιν ζῶστρά τε καὶ πέπλους.* — *ζώνη* (siehe Seite 274); — *ζῶματ-* (siehe Seite 274).

Lit. *jû́sti* ,gürten'; — *jû́sta* ,Gürtel'.

Altslav. *po-jasŭ* ,Gürtel'; — *po-jasati* ,umgürten'.

Altostpers. *aiwi-jâh-* ,umgürten, begleiten'; — *jâçta-* ,geschürzt, bereit'; *berezi-jâsta-* ,hochaufgeschürzt'.

ζώστειο-ν ,Ort wo die Sclaven zur Strafe gefesselt arbeiten mussten'.

Ar. Bruchst. 93: ζώστειον, das entnommen wurde aus Etym. M. 414, 40, wo es heisst: ζώτειον· προπαροξυτόνως ὁ μύλων· παρὰ τὰς ζειάς .... οἱ δὲ τόπον ὄνομα, ὅπου ἐκολάζοντο οἱ οἰκέται. Ἀριστοφάνης Βαβυλωνίοις ζώστειον, ὡς Ὦρος ὁ Μιλήσιος εἴρηκεν.

Eben so wenig etymologisch verständlich, als das im Etym. M. daneben genannte ζώτειο-ν und als das gleichbedeutende ζητρεῖο-ν (Seite 266).

ζάγκλη ‚Sichel, krummes Winzermesser'. Dialektisches Wort.

Nik. al. 180: ἦμος ὑπὸ ζάγκλῃσι περιβρίθουσαν ὀπώρην ... κείροντες θλίβωσιν. — Daneben in gleicher Bedeutung: ζάγκλο-ν. Kallim. Bruchst. 22: ζάγκλον (aus Tzetzes zu Lyk. 869, wo es heisst τὸ δρέπανον παρὰ Σικελοῖς ζάγκλον καλεῖται). Bruchst. 172: κέκρυπται Βύνῃ (so bei OSchneider nach Vermuthung für das unverständliche γυνή) ζάγκλον ὑπὸ Χθονίῃ. Thuk. 6, 4, 5: ὄνομα δὲ τὸ μὲν πρῶτον Σάγκλη (Stadt auf Sicilien, das spätere Messene) ἦν ὑπὸ τῶν Σικελῶν κληθεῖσα, ὅτι δρεπανοειδὲς τὴν ἰδέαν τὸ χωρίον ἐστί, τὸ δὲ δρέπανον οἱ Σικελοὶ ζάγκλον καλοῦσιν.

Das Suffix wie in ζεύγλη ‚Jochring, Jochkranz' (Seite 269), τρώγλη ‚Loch, Höhle' (2, Seite 823) und sonst. Die Herkunft des Wortes ist nicht deutlich, seine ursprüngliche Bedeutung aber wird vermuthlich ‚die krumme' gewesen sein. So ergiebt sich auch aus Strabo 6, 2, 3: τοὔνομα μετήλλαξε (nämlich Μεσσήνη) καλουμένη Σάγκλη πρότερον διὰ τὴν σκολιότητα τῶν τόπων (ζάγκλον γὰρ ἐκαλεῖτο τὸ σκολιόν).

ζόμβρο-ς, eine nicht näher zu bestimmende Stierart.

Ueberschrift zu Anthol. 9, 300: εἰς πευκέστην ταῦρον τὸν καλούμενον ζόμβρον λογχεύσαντα· τίς δὲ ὁ πευκέστης οὐκ οἶδα.

Vermuthlich ungriechisch.

Ζήν- bildet mehrfach die Casusformen zu Ζεύ-ς (Seite 264), so den Genetiv Ζηνός 22 mal bei Homer, wie Il. 4, 408: Ζηνὸς ἀρωγῇ, Il. 11, 795: παρ Ζηνός, Il. 12, 235: Ζηνὸς μὲν ἐριγδούποιο, den Dativ Ζηνί 9 mal bei Homer, wie Il. 2, 49: Ζηνὶ φάϜος Ϝερέουσα, Il. 4, 1 und 7, 443: οἱ δὲ θεοὶ παρ Ζηνὶ καθήμενοι, Il. 8, 250: πανομφαίῳ Ζηνί, den Accusativ Ζῆνα (Il. 14, 157 und Od. 24, 472. Vor folgendem Vocal ist Ζῆν' von der Accusativform Ζῆν — siehe Seite 264 — nicht sicher zu unterscheiden, wie zum Beispiel Il. 5, 756: Ζῆν' ὕπατον oder Ζῆν ὕπατον?). Die zugehörige Nominativform Ζήν ist ungewöhnlich, findet sich aber zum Beispiel im dorischen Gewande bei Ar. Vögel 570: βροντάτω νῦν ὁ μέγας Ζάν und bei Tzetzes (Prohom. 35: Φαίνων ἠδὲ Ζὴν καὶ Ἄρης).

Vergleichbare Bildungen scheinen σπλήν- ‚Milz' (Hdt. 2, 47; Hipp. 2, 130; 325; 486; Ar. Thesm. 3; zu altind. *plīhán-* ‚Milz' AV.) und ῥήν- ‚Schaf' (Ap. Rh. 4, 1495; Nik. ther. 453; alt Ϝρήν- in πολύ-Ϝρηv- ‚schafreich' Il. 9, 154 = 296). Vielleicht aber weist die Accusativform Ζῆν = altind. *djā́m* (aus **djávam*, siehe Seite 264) auf den richtigen Weg der Erklärung und Ζήν- ist aus altem **djavan-* hervorgegangen. So würde es sich unmittelbar zu Ζεύ-ς (Seite 264) stellen, davon abweichend aber ein altes suffixales *van* enthalten.

ζώνη ,Leibgürtel'; ,Stelle des Leibgürtels am Körper'.

Il. 14, 181: *Ἥρη . . . ζώσατο δὲ ζώνην ἑκατὸν ϑυσάνοισ᾽ ἀραρυῖαν.* Od. 5, 231: *περὶ δὲ ζώνην βάλετ᾽ ἰξυῖ καλὴν χρυσείην.* — Il. 2, 479: *Ϝίκελος . . . Ἄρεϊ δὲ ζώνην.*

Aus **ζώσνη*, wie zum Beispiel *ὦνο-ς* ,Kaufpreis' (1, Seite 651) aus **ὄσνο-ς*, alt **Ϝόσνο-ς*, oder *βῡνέειν* ,vollstopfen' (Seite 105) aus **βυσ-νέειν*. Es gehört zu *ζως-* ,umgürten' (Seite 272) und stellt sich seinem Suffix nach zu *σμώνη* ,Windstoss' (Etym. M. 721, 28), *φωνή* (aus **φωσνή*?) ,Stimme' (Il. 14, 400; 15, 686; 18, 219), *ὠνή* ,Kauf' (Soph. Bruchst. 823; Hdt. 1, 153; Xen. vect. 3, 12), Nebenform zu *ὦνο-ς* ,Kaufpreis' (siehe oben), *κλῑνη* ,Lager, Bett' (2, Seite 457) und anderen Formen.

ζώννυσϑαι (aus **ζώσ-νυσϑαι*) ,sich gürten', siehe unter **ζως-* (Seite 272).

ζιγγίβερι-ς, eine arabische Gewürzpflanze, unser ,Ingwer'.

Diosk. 2, 189: *ζιγγίβερις ἴδιον ἐστὶ φυτὸν γεννώμενον ἐν τῇ Τρωγλοδυτικῇ Ἀραβίᾳ πλεῖστον . . . . ἔστι δὲ ῥιζία μικρά, ὥσπερ κυπείρου, ὑπόλευκα, πεπερίζοντα τῇ γεύσει καὶ εὐώδη.*

Ungriechischen Ursprungs. Soll durch mehrere Mittelstufen zurückführen auf altind. *çṛnga-vaira-m* ,frischer Ingwer' (Suçr.), das aus *çṛ́nga-m* ,Horn' (RV. 1, 140, 6; 1, 163, 11) und *vaira* ,Körper' (nur bei Lexikographen) zusammengesetzt wurde, also eigentlich ,das einen Hornkörper hat' bedeuten wird.

ζημίᾱ ,Verlust, Schaden'; ,Strafe', insbesondere ,Geldstrafe'; dorisch *ζᾱμίᾱ* (Ahrens 2, 139).

Aesch. Prom. 329: *γλώσσῃ ματαίᾳ ζημία προστρίβεται.* 382: *ἐν τῷ προμηϑεῖσϑαι δὲ καὶ τολμᾶν τίνα ὁρᾷς ἐνοῦσαν ζημίαν;* Soph. Kön. Oed. 520: *οὐ γὰρ εἰς ἁπλοῦν ἡ ζημία μοι τοῦ λόγου τούτου φέρει.* Bruchst. 738: *ζημίαν λαβεῖν ἄμεινόν ἐστιν ἢ κέρδος κακόν.* Ar. Plut. 1124: *ἐποίεις ζημίαν ἐνίοτε τοιαῦτ᾽ ἀγάϑ᾽ ἔχων.* Xen. mem. 2, 3, 6: *ἐμοὶ δέ, ὅπου ἂν παρῇ, πανταχοῦ καὶ ἔργῳ καὶ λόγῳ ζημία μᾶλλον ἢ ὠφέλειά ἐστιν.* Plat. Ges. 8, 835, A: *ταῦτα μὲν . . . . οὐδ᾽ αὖ μετατιϑέμενα ἔνϑα ἢ ἔνϑα μέγα τῇ πόλει κέρδος ἢ ζημίαν ἂν φέροι.* — Aesch. Ch. 1032: *πράξαντι μὲν ταῦτ᾽ ἐκτὸς αἰτίας κακῆς εἶναι, παρέντα δ᾽ οὐκ ἐρῶ τὴν ζημίαν.* Hdt. 2, 38: *ἀσήμαντον δὲ ϑύσαντι ϑάνατος ἡ ζημίη ἐπικέεται.* 2, 65: *τὸ δ᾽ ἄν τις τῶν τι ϑηρίων τούτων ἀποκτείνῃ, ἢν μὲν ἑκών, ϑάνατος ἡ ζημίη, ἢν δὲ ἀέκων, ἀποτίνει ζημίην τὴν ἂν οἱ ἱρέες τάξωνται.* Plat. Ges. 8, 847, B: *δεσμοῖσί τε καὶ χρημάτων ζημίαις . . . κολάζοντες.*

Führt als durch suffixales *ιᾱ* abgeleitete Bildung zunächst wohl auf ein **ζημο-* ,geschädigt' (?) zurück, der Ursprung des Wortes aber ist dunkel. Es wäre genauer zu prüfen, ob das *μ* als nominalsuffixales Element, oder als der zu Grunde liegenden Verbalform angehörig anzusehen sei.

ζῶματ- (*ζῶμα*) ,Leibgurt, Leibbinde'.

Bei Homer 4 mal. Il. 4, 187: *εἰρύσατο ζωστήρ τε παναίϜολος ἠδ᾽ ὑπένερϑεν ζῶμά τε καὶ μίτρη.* Il. 4, 216: *λῦσε δέ Ϝοι ζωστῆρα παναίϜολον*

ἠδ' ὑπένερθεν ζῶμά τε καὶ μίτρην. Il. 23, 683: *ζῶμα δέ ϝοι πρῶτον παρακάββαλεν.* Od. 14, 482: *ἑπόμην σάκος οἶϝον ἔχων καὶ ζῶμα φαϝεινόν.* Soph. El. 452: *δὸς αὐτῷ . . . καὶ ζῶμα τοὐμὸν οὐ χλιδαῖς ἠσκημένον.*

Lit. *jůsmen-* ‚ein Gurt, ein an der Schürze oder sonstwie befestigtes Band'.

Stellt sich zu Bildungen wie *πῶματ-* ‚Deckel' (2, Seite 591), *κῶματ-* ‚tiefer Schlaf' (2, Seite 344), *δῶματ-* ‚Haus, Zimmer' (Seite 234), *σῶματ-* ‚Leib' (Il. 3, 23; 7, 79; 18, 161) und anderen. In *ζῶματ-* aber, das von *ζωσ-* ‚gürten' (Seite 272) ausging, erlosch vor dem suffixalen *μ* noch ein Zischlaut, ganz wie zum Beispiel in *καῦματ-* ‚Hitze' (aus **καῦσματ-*. Siehe 2, Seite 298), in *ἧμαι* ‚ich sitze' (aus **ἧσμαι*) und sonst öfter.

ζωμό-ς ‚Brühe'.

Ar. Ritter 1174: *ἡ θεός . . . νῦν ὑπερέχει σου χύτραν ζωμοῦ πλέαν.* 1178: *ἡ δ' Ὀβριμοπάτρα γ' ἑφθὸν ἐκ ζωμοῦ κρέας* (nämlich *ἔδωκεν*). Wolken 386: *ζωμοῦ Παναθηναίοις ἐμπλησθείς.* Matron (bei Athen. 4, 136, E): *δάμνα μιν ζωμός τε μέλας.* Plat. Lysis 209, D: *ἑψομένων κρεῶν ὅ τι ἂν βούληται ἐμβαλεῖν εἰς τὸν ζωμόν.*

Enthält ebenso wie zum Beispiel *ψωμό-ς* ‚Bissen' (2, Seite 563) und andere neben diesem schon genannte Wörter suffixales *μο*. Als verbale Grundlage hat man *ζεσ-* : *ζέειν* ‚sieden, aufwallen' (Seite 271) vermuthet, vielleicht nicht mit Unrecht. Dagegen ist Zusammenhang mit lat. *jûs-* (Plaut. Most. 277; Pers. 95 und 97) und altind. *jûshán-* ‚Fleischbrühe' (RV. 1, 162, 13) wegen ihrer inneren Vocale nicht wahrscheinlich.

ζύμη ‚Sauerteig'.

Arist. gen. anim. 3, 4: *ἡ δὲ τοῦ ᾠοῦ αὔξησις ὁμοία τοῖς σκώληξίν ἐστιν . . . . . τὸ δὲ αἴτιον παραπλήσιον ὅπερ ἐπὶ τῆς ζύμης· καὶ γὰρ ἡ ζύμη ἐκ μικρᾶς μεγάλη γίνεται, τοῦ μὲν στερεωτέρου ὑγραινομένου, τοῦ δ' ὑγροῦ πνευματουμένου.* Plut. mor. 289, F: *ἡ δὲ ζύμη καὶ γέγονεν ἐκ φθορᾶς αὐτὴ καὶ φθείρει τὸ φύραμα μιγνυμένη.* Mth. 13, 33: *ὁμοία ἐστὶν ἡ βασιλεία τῶν οὐρανῶν ζύμῃ, ἣν λαβοῦσα γυνὴ ἐνέκρυψεν εἰς ἀλεύρου σάτα τρία ἕως οὗ ἐζυμώθη ὅλον.* 16, 6: *ὁρᾶτε καὶ προσέχετε ἀπὸ τῆς ζύμης* (bildlich für ‚verderbliche Lehre') *τῶν Φαρισαίων καὶ Σαδδουκαίων.* Kor. 1, 5, 6: *οὐκ οἴδατε ὅτι μικρὰ ζύμη ὅλον τὸ φύραμα ζυμοῖ;*

Das Suffix wie in *ῥῦμη* ‚Schwung, Andrang' (Thuk. 2, 76; Eur. Rhes. 64; Antiphan. bei Athen. 10, 449, B), *ξῦμη* ‚das Jucken, Kitzel' (Galen. gloss. Hipp.: *ξύμη· ὁ καλεῖται κνησμός*), *τῑμή* ‚Ehre, Werthschätzung' (2, Seite 784), *τῑμή* ‚Strafe, Rache' (2, Seite 785), *γνώμη* ‚Verstand, Einsicht', ‚Urtheil' (Seite 31) und sonst oft. — Etymologischer Zusammenhang besteht vielleicht mit lat. *jûs-* ‚Fleischbrühe' (Plaut. Pers. 95 und 97; Most. 277), altir. *ith* (aus **juto*) ‚Brei' (Fick 2[4], 224), altslav. *jucha* ‚Brühe', litt. *jûszê* ‚Fischsuppe, schlechte Suppe', altind. *jûshán-* (RV. 1, 162, 13) und auch *jûs-* (Tâittir.) ‚Fleischbrühe'; lett. *jaut* ‚Teig einrühren, mischen'.

ζέρνα ‚Cypergras'.

Geopon. 2, 6, 23 und auch 32: *κύπειρον, ἣν τινες ζέρναν καλοῦσιν.*

Dunklen Ursprungs. Das Suffix wie in *πτέρνα* ,Ferse' (2, Seite 511).

ζορκάδ- (*ζορκάς*), muthmaasslich ein hirschartiges Thier.

Hdt. 4, 192: *κατὰ τοὺς νομάδας* (nämlich in Libyen) *δέ ἐστι τούτων οὐδέν, ἀλλ' ἄλλα τοιάδε, πύγαργοι καὶ ζορκάδες καὶ βουβάλιες.* — Daneben: die wohl gleichbedeutende Form *ζόρκ-* (*ζόρξ*). Kallim. Artem. 97: *ἔνθα καλιαὶ σημῆναι καὶ ζορκὸς ἐπ' ἴχνιον ἡγήσασθαι.* Bruchst. 239: *ζορκός τοι, φίλε κοῦρε, Λιβυστίδος αὐτίκα δώσω πέντε νεοσμήκτους ἄστριας.* Nik. ther. 42: *μίσγε δ' ἔνοδμον ζορκὸς ἐνὶ πλάστιγγι νέον κέρας ἀσκελὲς ἱστάς.* 142: *ἔξοχα γὰρ δολιχοῖσι κινωπησταῖς κοτέουσι νεβροτόκοι καὶ ζόρκες.* Strabo 12, 3, 13: *γίνονται* (im Gebiet Gazelonitis am Pontos) *δὲ καὶ ζόρκες, ὧν ἀλλαχοῦ σπάνις ἐστί.* Ael. Thierk. 7, 47: *τάς γε μὴν δορκάδας καὶ ζόρκας καὶ πρόκας εἰώθασιν ὀνομάζειν.*

Ohne Zweifel ungriechischen Ursprungs, wie es auch in Bezug auf die nahanklingenden Formen *ἴορκο-ς*, ein hirschartiges Thier, wohl ,Damhirsch' (2, Seite 14) und *δορκάδ-*, wahrscheinlich ,Gazelle' (Seite 241) schon ausgesprochen wurde.

ζωρό-ς ,kräftig, feurig' oder ähnlich, besonders vom Wein.

Bei Homer vereinzelt Il. 9, 203: *ζωρότερον* (*Ϝοῖνον* zu ergänzen) *δὲ κέραιε.* Hdt. 6, 84: *ἐπεὰν ζωρότερον βούλωνται πιεῖν, 'ἐπισκύθισον' λέγουσι* (nahe vorher gebraucht Herodot die Wendung *μαθεῖν τὴν ἀκρητοποσίην παρ' αὐτῶν* d. i. von den Skythen). Ap. Rh. 1, 477: *ἦέ τοι εἰς ἄτην ζωρὸν μέθυ θαρσαλέον κῆρ οἰδάνει ἐν στήθεσσι.* Asklep. (in Anth. 12, 50, 5): *πίνωμεν Βάκχου ζωρὸν πόμα.* Argent. (in Anth. 11, 28, 3): *λαβὼν Βάκχου ζωρὸν δέπας.* Apoll. (in Anth. 6, 105, 3): *δωρεῦμαι . . . καὶ ζωρὸν, κεράσας ἰσοχειλέα.* Hipp. 2, 589: *ἢν τίκτουσα ἐξανεμωθῇ . . . . ζωρότερον ἐπὶ τέσσαρας ἡμέρας καὶ οἶνον πινέτω παλαιόν.* 2, 654: *ἢν τεκούσης ὑστέρη ἐξανεμωθῇ . . . . καὶ οἶνον ἢν μή τι κωλύῃ, πίνειν ζωρότερον παλαιὸν ἐπὶ τέσσαρας ἡμέρας.* Arist. Dichtk. 25, 9 erklärt: *καὶ τὸ ζωρότερον δὲ κέραιε* (aus Il. 9, 203) *οὐ τὸ ἄκρατον ὡς οἰνόφλυξιν, ἀλλὰ τὸ θᾶττον.* Plutarch (mor. 677, C—678, C) bespricht die angeführte homerische Stelle, ohne dabei unser Wort wirklich aufzuhellen; er sagt unter anderem: *Νικήρατος . . . ἄκτικρυς ἀπισχυρίζετο μὴ ἄκρατον ἀλλὰ θερμὸν εἰρῆσθαι τὸ 'ζωρόν' ἀπὸ τοῦ ζωτικοῦ καὶ τῆς ζέσεως* und führt etwas später aus Empedokles an: *ζωρά τε τὰ πρὶν ἄκρητα.* — Dazu: das zusammengesetzte *εὔ-ζωρο-ς* ,dessen Feurigkeit gross ist (?)'; Eur. Alk. 757: *πίνει μελαίνης μητρὸς εὔζωρον μέθυ.* Ar. Ekkl. 137: *πίνουσι . . . . καὶ ταῦτά γ' εὔζωρον.* 227: *οἶνον φιλοῦσ' εὔζωρον.* Plut. Thes. 22 (aus einem Gesang angeführt): *Εἰρεσιώνη σῦκα φέρει . . . καὶ κύλικ' εὔζωρον.* Diphil. (bei Athen. 10, 423, 4): *εὐζωρότερόν γε νὴ Δί', ὦ παῖ, δός· τὸ γὰρ ὑδαρὲς ἅπαν τοῦτ' ἐστι τῇ ψυχῇ κακόν.* Antiphan. (bei Athen. 10, 423, D): *κέρασον εὐζωρέστερον* (wie aus einem positiven **εὐζωρές-* gebildet). Ephipp. (bei Athen. 9, 370, D): *πίνειν τε πολλὰς κύλικας εὐζωρεστέρας.*

Dunklen Ursprungs und daher seiner Grundbedeutung nach nicht klar. In Bezug auf das Suffix vergleichen sich *ψωρό-ς* ,rauh' (Diosk. 5, 138:

τὸ δὲ λιθῶδες — nämlich *κοράλλιον* — *τῇ συγκρίσει καὶ ψωρόν . . . φαῦλον οἰητέον εἶναι.* Zu *ψώρᾱ* ,Krätze' 2, Seite 564), *μῶρο-ς* ,thöricht' (Aesch. Bruchst. 288; Soph. Ant. 220; Kön. Oed. 540), *ξηρό-ς* ,trocken' (2, Seite 301), *δηρό-ς*, alt *δϝηρό-ς* ,lang' (Seite 242) und andere Formen.

ζειρή ,mantelartiger Ueberwurf, der mit einem Gürtel zusammengehalten wurde'.

Hdt. 7, 69: *Ἀράβιοι δὲ ζειρὰς ὑπεζωσμένοι ἦσαν.* 7, 75: *Θρήικες . . . ἔχοντες . . περὶ δὲ τὸ σῶμα κιθῶνας, ἐπὶ δὲ σειρὰς περιβεβλημένοι ποικίλας.* Xen. an. 7, 4, 4: *οἱ Θρᾷκες . . . χιτῶνας οὐ μόνον περὶ τοῖς στέρνοις ἀλλὰ καὶ περὶ τοῖς μηροῖς, καὶ ζειρὰς μέχρι τῶν ποδῶν ἐπὶ τῶν ἵππων ἔχουσιν, ἀλλ' οὐ χλαμύδας.* Hesych erklärt *ζειρά· . . . ἐπιβόλαιον κατὰ τῶν ὤμων φορούμενον, ἐοικὸς ἐφαπτίδι.*

Ungriechischen Ursprungs.

ζάλη ,Sturm'; auch in übertragener Bedeutung.

Pind. Ol. 12, 12: *οἱ δ' ἀνιαραῖς ἀντικύρσαντες ζάλαις ἐσλὸν βαθὺ πήματος ἐν μικρῷ πεδάμειψαν χρόνῳ.* Aesch. Ag. 656: *αἱ δὲ* (die Schiffe) *κεροτυπούμεναι βίᾳ χειμῶνι τυφῶ σὺν ζάλῃ τ' ὀμβροκτύπῳ.* 665: *ὡς μήτ' ἐν ὅρμῳ κύματος ζάλην ἔχειν.* Prom. 371: *τοιόνδε Τυφὼς ἐξαναζέσει χόλον θερμοῖς ἀπλάτου βέλεσι πυρπνόου ζάλης.* Soph. Aias 351: *ἴδεσθέ μ' οἷον ἄρτι κῦμα φοινίας ὑπὸ ζάλης ἀμφίδρομον κυκλεῖται.* Plat. Tim. 43, C: *εἴτε ζάλῃ πνευμάτων ὑπὸ ἀέρος φερομένων καταληφθείῃ.* Staat 6, 496, D: *οἷον ἐν χειμῶνι κονιορτοῦ καὶ ζάλης ὑπὸ πνεύματος φερομένου ὑπὸ τειχίον ἀποστάς.* — Dazu: *ζάλο-ς* ,stürmische Bewegung, Strudel'; Nik. ther. 568: *ἐκ ποταμοῖο λιπὼν ζάλον* (dazu lautet die alte Erklärung ,*τὸ βορβορῶδες κῦμα*') *ἰλυόεντα.*

Weiterer etymologischer Zusammenhang ist nicht deutlich.

ζάλεια ,alexandrinischer Lorbeer'.

Diosk. 4, 145: *δάφνη ἀλεξάνδρεια, οἱ δὲ ἰδαίαν, οἱ δὲ Δανάην, οἱ δὲ ὑπόγλωττον, οἱ δὲ ζάλειαν . . . . φύλλα ὀξυμυρσίνῃ ὅμοια ἔχει, μείζονα δὲ καὶ μαλακώτερα καὶ λευκότερα . . . . φύεται ἐν τόποις ὀρεινοῖς.*

Etymologisch dunkel. Vergleicht sich seiner Bildung nach mit *κράνεια* ,Cornelkirschbaum' (2, Seite 392), *πέλεια* ,wilde Taube' (2, Seite 674) und anderen ähnlichen Wörtern.

ζῆλο-ς ,Eifer, Wetteifer, Eifersucht, Neid'; dorisch *ζᾶλο-ς* (so in den abgeleiteten *ζᾱλόειν* ,beneiden' Theokr. 3, 50; 6, 27, und *ζᾱλωτό-ς* ,beneidenswerth' Pind. Ol. 7, 6 und Theokr. 3, 49).

Hes. Werke 195: *ζῆλος δ' ἀνθρώποισιν ὀϊζυροῖσιν ἅπασιν δυσκέλαδος, κακόχαρτος, ὁμαρτήσει, στυγερώπης.* Theog. 384: *Στὺξ δ' ἔτεκ' Ὠκεανοῦ θυγάτηρ Πάλλαντι μιγεῖσα Ζῆλον* (also hier persönlich gedacht) *καὶ Νίκην.* Soph. Oed. Kol. 943: *οὐδείς ποτ' αὐτοὺς τῶν ἐμῶν ἂν ἐμπέσοι ζῆλος ξυναίμων* (,Eifer um meine Blutsverwandten'). Aias 503: *οἵας λατρείας ἀνθ' ὅσου ζήλου* (Beneidenswerthes, Glück') *τρέφει.* Eur. Hek. 352: *ζῆλον οὐ σμικρὸν γάμων ἔχουσα* (das ist ,von vielen zur Ehe erstrebt'). Eur. Bruchst. 453, 3: *ζῆλός μοι σέθεν* (d. i. *εἰρήνης*) *ὡς χρονίζεις.* Plat. Menex. 242, A: *εἰρήνης δὲ γενομένης καὶ τῆς πόλεως τιμωμένη ἦλθεν ἐπ' αὐτήν . . .*

πρῶτον μὲν ζῆλος, ἀπὸ ζήλου δὲ φθόνος. Plut. Artox. 4: *ὡς δὴ πρὸς ἐκεῖνον αὐτῷ ζήλου καὶ ἀγῶνος ὄντος.* Mel. (in Anth. 12, 70, 4): *οὔ σε βαλῶ ζήλοις* (‚Eifersucht‘). — Dazu: *δύσ-ζηλο-ς* ‚in übler Weise (*δυς-* Seite 220) eifrig, argwöhnisch‘; Od. 7, 307: *δύσζηλοι γάρ τ᾽ εἰμὲν ἐπὶ χθονὶ φῦλ᾽ ἀνθρώπων.* — *ζήλημον-* (*ζηλήμων*) ‚eifersüchtig‘; Od. 5, 118: *σχέτλιοί ἐστε, θεοί, ζηλήμονες ἔξοχον ἄλλων, οἵ τε θεαῖσ᾽ ἀγάασθε παρ᾽ ἀνδράσιν εὐνάζεσθαι ἀμφαδίην.*

Ruht vermuthlich auf dem selben Grunde wie *ζητέειν* ‚suchen‘ (Seite 265). Suffixales *λο* löst sich ab wie zum Beispiel in *πῶλο-ς* ‚Füllen, überhaupt ‚Thierjunges‘ (2, Seite 686), *πῖλο-ς* ‚gefilzte Wolle, Filz‘ (2, Seite 687), *βηλό-ς* ‚Schwelle‘ (Seite 144), das allerdings in der Betonung abweicht, und sonst.

X.

χάος-, alt wahrscheinlich *χαϝος-*, ursprünglich wahrscheinlich ‚weiter Raum‘, dann insbesondere ‚der leere unermessliche Weltraum‘, eine Bedeutung, die aber durchaus nicht mehr bei allen Späteren deutlich heraustritt.

Begegnet noch nicht bei Homer, aber bei Hesiod 4 mal, nämlich theog. 116: *ἤτοι μὲν πρώτιστα χάος γένετ᾽, αὐτὰρ ἔπειτα γαῖ᾽ εὐρύστερνος.* 123: *ἐκ χάεος δ᾽ ἔρεβός τε μέλαινά τε νὺξ ἐγένοντο.* 700: *καῦμα δὲ θεσπέσιον κάτεχεν χάος.* 814: *νέρθεν δὲ θεῶν ἔκτοσθεν ἁπάντων Τιτῆνες ναίουσι, πέρην χάεος ζοφεροῖο.* Eur. Bruchst. 448, 3: *οὐρανὸς ὑπὲρ ἡμᾶς καινῶς φωτῶν ἕδος δαιμόνιον τόδ᾽ ἐν μέσῳ τοῦ οὐρανοῦ τε καὶ χθονός, οἱ μὲν ὀνομάζουσι χάος.* Ibyk. Bruchst. 28: *ποτᾶται δ᾽ ἐν ἀλλοτρίῳ χάει.* Bakchyl. Bruchst. 47: *νωμᾶται δ᾽ ἐν ἀτρυγέτῳ χάει.* Ar. Wolken 424: *νομιεῖς ἤδη θεὸν οὐδένα πλὴν ἅπερ ἡμεῖς, τὸ χάος τουτὶ καὶ τὰς νεφέλας;* 627: *μὰ τὴν ἀναπνοήν, μὰ τὸ χάος, μὰ τὸν ἀέρα, οὐκ εἶδον οὕτως . . .* Vögel 693: *χάος ἦν καὶ νὺξ ἔρεβός τε μέλαν πρῶτον καὶ Τάρταρος εὐρύς.* 698: *οὗτος* (nämlich *Ἔρως*) *δὲ χάει πτερόεντι μιγεὶς νυχίῳ κατὰ Τάρταρον εὐρὺν ἐνεόττευσεν γένος ἡμέτερον.* 1218 (= 192): *κἄπειτα δῆθ᾽ οὕτω σιωπῇ διαπέτει διὰ τῆς πόλεως τῆς ἀλλοτρίας καὶ τοῦ χάους;* Plat. Axioch. 371, E: *ὅσοις δὲ τὸ ζῆν διὰ κακουργημάτων ἠλάθη, ἄγονται πρὸς Ἐρινύων ἐπ᾽ ἔρεβος καὶ χάος διὰ ταρτάρου.* Plut. mor. 953, A: *τὰ δ᾽ ἐντὸς ὄρφνη καὶ χάος καὶ ᾅδης ὀνομάζεται.* Zachar. 14, 4: *σχισθήσεται τὸ ὄρος τῶν ἐλαιῶν, τὸ ἥμισυ αὐτοῦ πρὸς ἀνατολὰς καὶ θάλασσαν, χάος μέγα σφόδρα.* — Dazu: *χαῦνο-ς* ‚leer, aufgeblasen‘ (Pind. Pyth. 2, 61; Nem. 8, 45; Ar. Vögel 819), siehe Seite 293 besonders.

Lat. *fauc-* (gewöhnlich in der Mehrzahl gebraucht) ‚Schlund, Höhle, Zugang‘, dann insbesondere ‚Kehle‘; Lucr. 6, 639: *per faucês montis ut Aetnae expîrent ignês inter dum turbine tantô;* Caes. civ. 1, 25: *quâ faucês erant angustissimae portûs;* — Plaut. most. 219: *ut venêficae illî faucês*

prehendam; — *hiâre* ‚klaffen, sich auseinanderthun', ‚den Mund aufsperren'; Sall. Bruchst. (bei Non. Marc. 4, 318); *atqve hiâvit humus multa, vasta et profunda;* Plaut. merc. 182: *oculîs . . . hiantibus;* Verg. Aen. 6, 493: *inceptus clâmor frustrâtur hiantis.*

Ahd. *giwên* und *gewôn*, mhd. *giwen* ‚das Maul aufreissen, gähnen'.

Altind. *ví-hâjas-* ‚gross'; RV. 3, 36, 2: *sáumâs . . . jáibhis . . víhâjâs* ‚die Somatropfen, durch die (Indras) gross (wird)'; *vi-hâjas-* ‚die freie Luft, Luftraum' (Mbh.); — *hâ-* ‚weichen, zurückgehen'; RV. 5, 32, 9: *daivî' índrasja áuǵasas bhijásâ ǵihâtai* ‚die beiden Göttinnen weichen vor Indras' Macht aus Furcht zurück'; — *ví-hâ-* ‚aus einander gehen, sich öffnen'; RV. 2, 23, 18: *táva çrijái ví aǵihîta párvatas* ‚deiner Herrlichkeit öffnete sich der Berg'.

Ein altes inneres ϝ (χάϝος-) wird durch das zugehörige Adjectiv χαῦνο-ς mehr als wahrscheinlich gemacht, so stellt sich unser Wort seinem Aeusseren nach unmittelbar neben φάος-, als φάϝος- ‚Licht' (Il. 1, 605; 8, 485. Siehe später). Damit ergiebt sich aber noch ein weiterer Zusammenhang als im höchsten Grade wahrscheinlich: wie φάϝο-ς ‚Licht' zu φαν- ‚aufleuchten, erscheinen' (ἐφάνη Il. 2, 308; 6, 175; 15, 274), so verhält sich offenbar χάϝος- zu χαν- ‚klaffen, auseinander gehen' (χάνοι Il. 4, 182; 6, 282; 8, 150). In beiden Wörtern wird das ϝος als altes Suffix zu gelten haben. — Im lat. *fauc-*, das unzweifelhaft suffixales *c* enthält, entwickelte sich das anlautende *f* auf gutturalem Grunde ganz wie zum Beispiel in *fundere* ‚giessen' (siehe etwas weiterhin unter χέειν).

χάϊο-ς ‚edel, gut', mit zusammengedrängten Vocalen χᾳό-ς (nur Theokr. 7, 4, wo das überlieferte χαῶν aber vielfach angezweifelt worden ist). Hesych bietet χαιός· ἀγαθός und χαιά· ἀγαθή. Eine lakonische Wortform (Ahrens 2, 76).

Ar. Lys. 90 und 91: τίς δ᾽ ἡτέρα παῖς; — χαΐα ναὶ τὼ σιώ, Κορινθία δ᾽ αὖ. — χαΐα νὴ τὸν Δία δήλη ᾽στὶν οὖσα ταυταγὶ τἀντεῦθενί. 1157: οὔπα γυναῖκ᾽ ὄπωπα χαϊωτέραν. — Theokr. 7, 5: δύο τέκνα Λυκωρέος, εἴ τί περ ἐσθλὸν χᾳῶν τῶν ἐπάνωθεν (‚von edlen Vorfahren'?), ἀπὸ Κλυτίας τε καὶ αὐτῶ Χάλκωνος.

Etymologisch dunkel.

χέειν, alt χέϝειν ‚giessen, ausgiessen'; steht oft auch von nichtflüssigen Dingen ‚ausschütten, ausstreuen, ausbreiten'; mit alten aoristischen Formen wie ἔχευαν (Il. 3, 270; 4, 269; 5, 618), passivischen wie ἔχυτο (Od. 22, 88; χύτο Il. 13, 544; 16, 414 = 580) und anderen, die auf das alte innere ϝ noch deutlich hinweisen.

Il. 16, 385: λαβρότατον χέϝει ὕδωρ Ζεύς. Il. 3, 270: βασιλεῦσιν ὕδωρ ἐπὶ χεῖρας ἔχευαν. Il. 6, 147: φύλλα τὰ μέν τ᾽ ἄνεμος χαμάδις χέϝει. Il. 7, 86: ὄφρα . . . σῆμά τέ ϝοι χεύωσιν. Il. 5, 618: Τρῶες δ᾽ ἐπὶ δόρϝατ᾽ ἔχευαν. Od. 7, 15: Ἀθήνη πολλὴν ἠϝέρα χεῦε. Od. 19, 521: ἀϝηδὼν . . . . ἤ τε . . . χέϝει πολυϝηχέα φωνήν. Od. 13, 156: κακ κεφαλῆς χεῦεν πολὺ κάλλος Ἀθήνη. — Dazu: ἰο-χέϝαιρα ‚die Pfeil- (ἰό-ς 2, Seite

12) -schiessende'; bei Homer 12 mal als Beiwort der Artemis, wie Il. 5, 53; 447; 6, 428; — *χεῦματ-* ‚Guss'; Il. 23, 561: *θώρηκα . . . ᾧ πέρι χεῦμα φαϝεινοῦ κασσιτέροιο ἀμφιδεδίνηται.* — *χύσι-ς* ‚Ausguss, Haufen'; Od. 5, 483: *φύλλων γὰρ ἔεν χύσις ἤλιθα πολλή.* Od. 5, 487: *χύσιν δ' ἐπεχεύατο φύλλων.* — *χώνη* ‚Schmelzgrube', ‚Trichter' (siehe Seite 292 besonders).

Lat. *fud-*: *fundere* ‚giessen'; auch oft in weiterer Bedeutung gebraucht; Verg. Aen. 5, 78 *duo rîte merô lîbans carchêsia Bacchô fundit humî;* 1, 193: *prius . . qvam septem ingentia victor corpora fundat humî;* Plaut. Pseud. 943: *mera jam mendâcia fundês.*

Goth. *giutam* ‚giessen'; Matth. 9, 17: *giutand vein juggata in balgins niujans;* — nhd. *giessen.*

Altindisches *hu-* (im Präsens *ǵuhṓti* RV. 7, 1, 23; 10, 79, 5), das man als mit *χέειν* übereinstimmend anzusehen pflegt, zeigt so fast ausschliesslich die Bedeutung ‚opfern', dass wohl eher das griechische *θύειν* ‚opfern' (Od. 15, 260; Hom. hymn. Ap. 491 = 509; Pind. Ol. 11, 57; 13, 69; Bruchst. 78, 2; 170; Theogn. 1146; — *θῦε* Od. 15, 222) mit ihm übereinstimmen wird.

In lat. *fundere* ist das anlautende *f* ganz so entwickelt wie in *fauc-* ‚Schlund, Höhle, Zugang' (siehe unter *χάος-* Seite 278) oder zum Beispiel auch in *fell-* ‚Galle' (Plaut. Truc. 179; Cist. 69) neben *χολή* (Aesch. Prom. 495; Ch. 184; Soph. Ant. 1010); sein *d* aber stimmt historisch genau mit dem *t* des goth. *giutan*, muss also ein schon sehr früh entwickeltes Zusatzelement sein.

χόειν, alt wahrscheinlich *χόϝειν* ‚aufhäufen, aufwerfen'.

Hdt. 4, 71: *χοῦσι πάντες χῶμα μέγα.* 2, 137: *ἐπιτάσσοντα χώματα χοῦν πρὸς τῇ ἑωυτῶν πόλι.* 9, 85: *χώματα χῶσαι . . . . . τάφος, τὸν ἐγὼ ἀκούω . . . χῶσαι Κλεάδεα.* 1, 162: *χώματα χῶν πρὸς τείχεα ἐπόρθεε.* Thuk. 2, 76: *ὅπως . . . δέοι τοὺς ἐναντίους αὖθις πρὸς αὐτὸ χοῦν.* Xen. Kyr. 7, 3, 11: *τὸ μνῆμα πολλοὶ χώσουσι ἀξίως ἡμῶν.* Plat. Ges. 12, 958, E: *χῶμα δὲ μὴ χοῦν ὑψηλότερον πέντε ἀνδρῶν ἔργον.* — Dazu: *χώματ-* (siehe Seite 296).

Schliesst sich ohne Zweifel eng an *χέειν*, alt *χέϝειν* ‚giessen', ‚ausschütten, aufschütten' (Seite 279), das insbesondere in den Verbindungen mit *σῆματ-* (Il. 6, 419; 7, 86; 23, 45 und sonst) und *τύμβον* (Il. 7, 336; Od. 4, 584; 12, 14; 24, 81) auch öfter vom Aufwerfen oder Aufschütten eines Grabhügels gebraucht wird. — Das Aeussere unseres Verbs ist ein weniger gewöhnliches; vergleichen aber lassen sich *ζόειν* ‚leben' (Seite 261), alt vermuthlich **ζόϝειν*, und Formen wie *λόϝε* ‚sie wusch' (Od. 10, 361) und *λόϝον* ‚sie wuschen' (Hom. hymn. Ap. 120).

χη- ergiebt sich aus Verbalformen wie *κιχήμεναι* ‚erreichen' (Il. 15, 274; *κιχῆναι* Od. 16, 357), *κίχημεν* ‚wir erreichten' (Od. 16, 379), *κιχήτην* ‚die beiden erreichten' (Il. 10, 376) und anderen, die mit nicht zu verkennender Reduplicationssilbe gebildet wurden, als einfache Verbalgrundform. Da nun aber zugehörige Verbalformen ohne jene Reduplicationssilbe überhaupt

nicht mehr begegnen, so ist das Zugehörige schon früher — unter der Präsensform κιχᾰ́νειν (2, Seite 280) — zusammengestellt.

χώεσθαι ‚zürnen'.

Bei Homer ungefähr 50 mal. Il. 1, 80: *κρείσσων γὰρ βασιλεύς, ὅτε χώσεται ἀνδρὶ χέρηι.* Il. 1, 380: *χωόμενος δ' ὁ γέρων πάλιν ᾤχετο.* Il. 1, 244: *χωόμενος ὅ τ' ἄριστον Ἀχαιϝῶν οὐδὲν ἔτισας.* Il. 1, 429: *χωόμενον κατὰ θυμὸν ἐυζώνοιο γυναικός.*

Sicher Zugehöriges bietet sich nicht; vielleicht aber ruht altind. *ghaurá-* ‚furchtbar, grausig, schreckeneinflössend' (RV. 7, 28, 2: *â' jád vágram dadhishái hástai . . . ghaurás sán krátvâ ǧanishṭha* ‚als du den Blitzstrahl in die Hand nahmst — o Indras — warst du ein Furchtbarer an Kraft'), in dem die Silbe *ra* nur suffixal sein kann, mit ihm auf dem selben Grunde. Man würde dann altes *χώϝεσθαι anzunehmen haben.

χιόν- (χιών) ‚Schnee'.

Bei Homer 7 mal. Il. 10, 7: *ἢ νιφετόν, ὅτε πέρ τε χιὼν ἐπάλυνεν ἀρούρας.* Il. 10, 437: *λευκότεροι χιόνος* (nämlich *ἵπποι*). Il. 12, 278: *ὥς τε νιφάδες χιόνος πίπτωσι θαμεῖαι ἤματι χειμερίῳ.* Il. 22, 152: *ἡ δ' ἑτέρη* (nämlich *πηγή*) *θέρεϊ προρέϝει ϝεϝικυῖα χαλάζῃ ἢ χιόνι ψυχρῇ.* — Dazu: χεῖματ- und χειμών- (siehe Seite 297).

Lat. *hiem-s* ‚Winter'; bisweilen auch für ‚Kälte', ‚stürmisches Wetter'; Caes. Gall. 7, 32: *jam prope hieme confectâ*; — Ov. met. 2, 827: *lêtâlis hiems paulâtim in pectora vênit*; Verg. Landb. 3, 470: *crêber agens hiemem ruit aeqvore turbo.* — Dazu wahrscheinlich: *bîmo-s* (aus **bi-himo-s*) ‚zweijährig' (‚Winter' für ‚Jahr', wie Hor. carm. 1, 11, 4: *seu plûrês hiemês . . . tribuit Juppiter* und 1, 15, 35: *post certâs hiemês*), *trîmo-s* (aus **tri-himo-s*) ‚dreijährig'; Plaut. Rud. 744: *fîlia . . . trîma qvae periit mihi*; Varro r. r. 2, 5, 13: *nôn minôrês oportet inîre bîmâs* (nämlich *bovês*), *ut trîmae pariant, eô melius, sî qvadrîmae.*

Altir. *gem-red* ‚Winter' (Fick 2[4], 104).

Lit. *žiêmà* ‚Winter';

Altslav. *zima* ‚Winter'.

Armen. *dziun* ‚Schnee' (siehe Seite 297 unter χειμών-).

Altind. *hím-* ‚Kälte'; RV. 10, 37, 10: *çám* (zu ergänzen *nas bhava*) *himâ' çám ghṛnáina* ‚Heil sei uns durch Kälte, Heil durch Hitze'; — daneben: *himá-s* ‚Kälte'; RV. 8, 32, 26: *himáina avidhjat árbudam* ‚durch Kälte vernichtete (Indras) den Arbudas'; ‚Schnee' in *himávant* ‚mit Schnee versehen' (RV. 10, 121, 4 von Bergen gebraucht); — *hímâ-* ‚Winter'; RV. 1, 64, 14: *çatám hímâs* ‚hundert Winter' (für ‚Jahre').

Altostpers. *zim* ‚Winterkälte, Winter'; *zima* ‚Winter', ‚Jahr'. — Dazu wohl auch *zjâo* (Accusativ *zjam*) ‚Winterfrost'.

Lat. *hiem-* und χιόν- (aus χιόμ-) erweisen, dass altind. *hím-* aus altem **hiám-* (**hjám-*) hervorgegangen ist, in ganz ähnlicher Weise wie altind. *dív-* ‚Himmel' (siehe unter Δι-, alt Διϝ- Seite 171) auf ein älteres **diav-*

zurückweist. Das auslautende *m* kann nicht der zu Grunde liegenden Verbalform angehören, sondern nur ein suffixales sein.

χαῖο-ς ‚Hirtenstab‘.

Ap. Rh. 4, 970: *τὰ μὲν* (nämlich *μῆλα*) . . . *ποιμαίνεσκεν* . . . *Φαέθουσα* . . . *ἀργύρεον χαῖον παλάμῃ ἔνι πηχύνουσα· Λαμπετίη δ' ἐπὶ βουσὶν ὀρειχάλκοιο φαεινοῦ πάλλεν ὀπηδεύουσα καλαύροπα.*

Man hat Entstehung aus **χαῖσο-ς* vermuthet und Uebereinstimmung mit altir. *gae* (aus **gaiso-*) ‚Speer‘ (Fick 2⁴, 104) und ahd. und mhd. *gêr*, altn. *geirr* ‚Wurfspeer‘, denen ein gothisches **gaisa-* entsprochen haben würde. Vielleicht nicht mit Unrecht. Die weitere Zusammenstellung mit altind. *hḗshas-* aber ist bedenklicher, da letzteres ein sehr seltenes und unklares Wort ist. Es begegnet nur RV. 10, 89, 12 und wird sehr verschieden übersetzt, beispielsweise von Böhtlingk ‚Verwundung, Wunde‘ (dazu das zusammengesetzte *âçu-hḗshas-* — nur RV. 8, 10, 2 — ‚verwundend‘ und das abgeleitete *hḗshasvant* — nur RV. 6, 3, 3 — ‚verwundet‘).

χειή ‚Loch, Höhle‘.

Il. 22, 93 und 95: *ὡς δὲ δράκων ἐπὶ χειῇ ὀρέστερος ἄνδρα μένῃσιν . . . σμερδαλέον δὲ δέδορκε Fελισσόμενος περὶ χειῇ.* Pind. Isthm. 7, 70: *ἥβαν γὰρ οὐκ ἄπειρον ὑπὸ χειᾷ* (‚im Winkel, fern von der Welt‘) *καλῶν δάμασεν.* Plut. mor. 169, E: *ὥσπερ ἄρκτων φωλεοῖς ἢ χειαῖς δρακόντων ἢ μυχοῖς κητῶν τοῖς τῶν θεῶν μεγάροις ἢ ἀνακτόροις προσιόντες.* 418, A: *ἥ τε γὰρ ἱσταμένη καλιὰς . . . . οὐ φωλεώδης τοῦ δράκοντος χειά, ἀλλὰ μίμημα τυραννικῆς ἢ βασιλικῆς ἐστιν οἰκήσεως.* Athen. 11, 477, D: *καὶ ἡ τοῦ ὄφεως κατάδυσις χειή, ἡ καταδεχομένη τὸ ζῷον.* Orph. Steine 473: *ἐν πυρὶ δ' εἴ κε βάλῃς μιν, ὀδωδὴν ἑρπετὰ τοῖο φεύξεται, οὐδ' ἔτι πω μενέει σχεδόν, οὐδ' ἐνὶ χειῇ.*

Lat. *fovea* ‚Grube‘, insbesondere ‚Fallgrube für das Wild‘; Lucr. 2, 475: *ut in foveam fluat* (nämlich *ûmor*) *ac mansuescat*; Plaut. Pers. 595: *ego ille doctus lêno paene in foveam dêcidî.*

Wird, wie ganz ähnlich *ζειή* ‚Spelt‘ (Seite 263) wahrscheinlich aus **ζεFιή* hervorging, aus altem **χεFιή* hervorgegangen sein, was insbesondere durch das lat. *fovea*, in dem das anlautende *f* einem griechischen *χ* gegenübersteht, wahrscheinlich gemacht wird.

χατέειν ‚bedürfen‘; ‚begehren‘.

Bei Homer 6 mal. Od. 3, 48: *πάντες δὲ θεῶν χατέουσ' ἄνθρωποι.* Od. 13, 280: *οὐδέ τις ἡμῖν δόρπου μνῆστις ἔεν, μάλα περ χατέουσιν ἑλέσθαι.* — Il. 9, 518: *Ἀργεΐοισιν ἀμυνέμεναι, χατέουσί περ ἔμπης.* Il. 15, 399: *οὐκέτι τοι δύναμαι χατέοντί περ ἔμπης ἐνθάδε παρμενέμεν.* Od. 2, 249: *οὔ κέν Fοι κεχάροιτο γυνὴ μάλα περ χατέουσα ἐλθόντι.* Od. 15, 376: *μέγα δὲ δμῶες χατέουσιν ἀντία δεσποίνης φάσθαι.* — Daneben begegnet in gleicher Bedeutung *χατίζειν*, bei Homer 7 mal. Il. 17, 221: *οὐ γὰρ ἐγὼ πληθὺν διζήμενος οὐδὲ χατίζων ἐνθάδ' ἀφ' ὑμετέρων πολίων ἤγειρα Fέκαστον.* Il. 18, 392: *Θέτις νύ τι σεῖο χατίζει.* — Il. 2, 225: *τέο δ' αὖτ' ἐπιμέμφεαι ἠδὲ χατίζεις*; Od. 8, 156: *νῦν δὲ μεθ' ὑμετέρῃ ἀγορῇ*

νόστοιο χατίζων ἧμαι. Od. 11, 350: *ξένϝος δὲ τλήτω, μάλα περ νόστοιο χατίζων, ἔμπης οὖν ἐπιμεῖναι ἐς αὔριον.* Od. 22, 50: *οὔ τι γάμου τόσσον κεχρημένος οὐδὲ χατίζων.* Od. 22, 351: *οὔ τι ϝεκὼν ἐς σὸν δόμον οὐδὲ χατίζων πωλεόμην.*

Eine abgeleitete Verbalform, deren inneres *τ* auch schon einem Nominalsuffix angehört, ganz wie zum Beispiel in *ζητέειν* ‚suchen‘ (2, Seite 265) und auch noch in anderen Formen. In nahem Zusammenhange mit ihm steht goth. *gaidva-* ‚Mangel‘ (Kor. 2, 9 12; Phil. 2, 30; Kol. 1, 24). Die zu Grunde liegende einfache Verbalform aber liegt vor in altind. *hâ-* ‚verlassen‘ mit dem reduplicirenden Präsens *ǧáhâmi* ‚ich verlasse‘, wie RV. 10, 124, 4: *pitáram ǧahâmi* ‚den Vater verlasse ich‘; RV. 3, 53, 21: *tám u prâ-ṇás ǧahâtu* ‚den verlasse der Lebenshauch‘. Ein dazu gehöriges unregelmässig gebildetes Passivparticip lautet *hîná-* ‚verlassen‘, wie RV. 10, 34, 10: *ǧâjấ tapjatai kitavásja hînấ* ‚des Spielers verlassenes Weib quält sich‘; wird auch oft gebraucht für ‚verlassen von, beraubt, ermangelnd‘ (Mbh.). Altostpers. entspricht *za-zâ-mi* ‚ich lasse los, lasse fortgehen, bringe hinweg‘.

χῆτος- ‚Entbehrung, Mangel‘, nur im Dativ *χήτεϊ* (*χήτει*) belegt.

Bei Homer 3mal. Il. 6, 463: *σοὶ δ᾽ αὖ νέϝον ἔσσεται ἄλγος χήτεϊ τοιοῦδ᾽ ἀνδρός, ἀμύνειν δούλιον ἦμαρ.* Il. 19, 324: *τέρεν κατὰ δάκρυον εἴβει χήτεϊ τοιοῦδ᾽ υἷος.* Od. 16, 35: *Ὀδυσσῆϝος δέ που εὐνὴ χήτει ἐνευναίων κάκ᾽ ἀράχνια κεῖται ἔχουσα.* Hom. hymn. Ap. 78: *χήτεϊ λαϝῶν.* Hdt. 9, 11: *Ἀθηναῖοι . . . χήτεϊ τε συμμάχων καταλύσονται τῷ Πέρσῃ.*

Ruht mit dem Vorausgehenden auf dem selben Grunde. Suffixales *τος* wie in *σκῦτος-* ‚Haut‘ (Od. 14, 34; Ar. Ritter 868), vielleicht in *ἔντος-* ‚Rüstung, Geräth‘ (1, Seite 418); auch in *σκότος-* ‚Finsterniss‘ (Pindar Bruchst. 142, 3; Thuk. 3, 23, 4; 8, 42, 1; Eur. Bruchst. 534), das neben dem gleichbedeutenden männlichgeschlechtigen *σκότο-ς* (Il. 4, 461 = 503; 526) auch aus *σκοτεινό-ς* ‚finster‘ (Aesch. Ch. 286: 661; Xen. mem. 4, 3, 4; aus **σκοτεσνό-ς*) entnommen werden kann.

χιτών- ‚Unterkleid‘, dann auch überhaupt ‚Bekleidung‘.

Bei Homer 70mal, wie Il. 2, 262: *ϝείματα . . . χλαῖνάν τ᾽ ἠδὲ χιτῶνα, τά τ᾽ αἰδόα ἀμφικαλύπτει.* Il. 18, 595: *τῶν δ᾽ αἳ μὲν λεπτὰς ὀθόνας ἔχον, οἳ δὲ χιτῶνας ϝείατ᾽ ἐυννήτους, ϝῆκα στίλβοντας ἐλαίϝῳ.* Od. 14, 72: *ζωστῆρι θοϝῶς ξυνέϝεργε χιτῶνα.* Il. 2, 42: *μαλακὸν δ᾽ ἔνδυνε χιτῶνα καλὸν νηγάτεον.* Il. 3, 359: *ἄντικρυς δὲ παραὶ λαπάρην διάμησε χιτῶνα ἔγχος.* Il. 5, 113: *αἷμα δ᾽ ἀνηκόντιζε διὰ στρεπτοῖο χιτῶνος.* Il. 13, 439: *ϝρῆξεν δέ ϝοι ἀμφὶ χιτῶνα χάλκεον, ὅς ϝοι πρόσθεν ἀπὸ χροὸς ἤρκει ὄλεθρον.*

Da eine dialektische Form *κιθών-* (2, Seite 287) daneben auftritt, ergiebt sich als alte gemeinsame Grundlage **χιθών-*, das sich etymologisch nicht weiter scheint verfolgen zu lassen.

χαίτη ‚Haar‘.

Od. 4, 150: *κείνοο γὰρ τοιοίδε πόδες . . . κεφαλή τ᾽ ἐφύπερθέ τε χαῖται.*

Il. 23, 141: *Ἀχιλλεύς .... ξανθὴν ἀπεκείρατο χαίτην.* Il. 22, 401: *ἀμφὶ δὲ χαῖται* (Hektors) *κυάνεαι πίτναντο.* Il. 1, 529: *ἀμβρόσιαι δ' ἄρα χαῖται ἐπερρώσαντο Ϝάνακτος* (des Zeus) *κρατὸς ἀπ' ἀθανάτοιο.* Il. 6, 509: *ἀμφὶ δὲ χαῖται* (nämlich *ἵππου*) *ὤμοισ' ἀϜίσσονται.* Eur. Phoen. 1121: *λέοντος δέρος ἔχων ἐπ' ἀσπίδι χαίτῃ πεφρικός.*

Dunklen Ursprungs. Als Suffix löst sich offenbar *τη* ab, ganz wie zum Beispiel in *δαίτη* ,Mahl' (Seite 203) und *βαίτη* ,Pelz' (Seite 85), falls letzteres wirklich griechischer Herkunft ist. Bei Fick (2[4], 104) wird verglichen neuir. *gaoisid* ,Haar', altir. **gáissit* (aus **gaissinti-*, **gait-tinti-*).

χυτό-ς ,ausgegossen, aufgeschüttet'.

Il. 6, 264: *ἀλλά με τεθνηῶτα χυτὴ κατὰ γαῖα καλύπτοι.* Il. 23, 256: *εἶθαρ δὲ χυτὴν ἐπὶ γαῖαν ἔχευαν.*

Participielle Bildung zu *χέειν*, alt *χέϜειν* ,giessen' (Seite 279), wie zum Beispiel *ῥυτό-ς* ,fliessend, flüssig' (Aesch. Ag. 1408; Eum. 452; Soph. Oed. Kol. 1598) zu *ῥέειν*, alt *ῥέϜειν* fliessen' (Il. 5, 340; 545).

χυτρᾱ ,Kochtopf'.

Bei Aristophanes fast 40mal, wie Plut. 673: *ἀλλά με ἀθάρας χύτρα τις ἐξέπληττε κειμένη.* 812: *χύτρα χαλκῆ γέγονε.* Ekkl. 734: *ἡ χύτρα δεῦρ' ἔξιθι, νὴ Δία μέλαινά γε.* Thesm. 509: *τὸ γὰρ ἦτρον τῆς χύτρας ἐλάκτισεν.* Lys. 315: *σὸν δ' ἐστὶν ἔργον, ὦ χύτρα, τὸν ἄνθρακ' ἐξεγείρειν.* Plat. Hipp. maj. 288, D: *εἴπερ ἡ χύτρα κεκεραμευμένη εἴη ὑπ' ἀγαθοῦ κεραμέως λεία καὶ στρογγύλη καὶ καλῶς ὠπτημένη.* — Daneben gleichbedeutend *χύτρο-ς*. Hdt. 7, 176: *ἔστι δὲ ἐν τῇ ἐσόδῳ ταύτῃ* (bei den Thermopylen) *θερμὰ λουτρὰ, τὰ χύτρους καλέουσι οἱ ἐπιχώριοι.* Ar. Ach. 1075: *ὑπὸ τοὺς Χόας γὰρ καὶ Χύτρους* (,die Töpfe', hier als Name eines athenischen Festtages) *αὐτοῖσί τις ἤγγειλε λῃστὰς ἐμβαλεῖν Βοιωτίας.* Nik. al. 136: *ἢ ἔτι που χηνὸς μορόεν ποτὸν αἴνυσο χύτρου.* 487: *χύτρῳ τήξας μαλάχης λιπόωντας ὀράμνους.*

Die dialektische Nebenform *κύθρα* (Etym. M. 454, 43: *οἱ γὰρ Ἴωνες .... τὴν γὰρ χύτραν .... κύθραν λέγουσιν.* — 543, 39: *πανήγυρίς ἐστι παρὸ Ἀθηναίοις οἱ κύθροι, ἐν ᾗ ἀλλήλους ἔσκωπτον*) ergiebt als ursprüngliche Grundlage ein **χύθρᾱ*, das, wie ähnliches schon in *χιτών-* ,Unterkleid' (Seite 283) neben dialektischem *κιθών-* entgegentrat, einmal an erster, das zweitemal an zweiter Stelle den Hauch einbüsste. Weiterer etymologischer Zusammenhang ist nicht deutlich. Das Suffix ist das selbe wie in *αἴθρη* ,reine Luft, Heitre' (2, Seite 91), *ἄγρη* ,das Ergreifen, Fangen' (1, Seite 122), *πέτρη* ,Fels' (2, Seite 503) und anderen ähnlichen Formen.

χαδ- ,fassen, in sich begreifen, enthalten', mit dem Aorist *χαδέειν* (Il. 14, 34; *ἔχαδε* Il. 4, 24 = 8, 461; *χάδε* Il. 11, 462) und der Präsensform *χανδάνειν* (Il. 23, 742; Od. 17, 344; Ar. Frösche 260), an welche letztere sich auch Perfectformen anschliessen wie *κεχανδότα* (Il. 23, 268; Od. 4, 96) und *κεχάνδει* (Il. 24, 192) und dann auch das Futur *χείσεται* (Od. 18, 17; Hom. hymn. Aphrod. 252; aus **χένδσεται*).

Od. 17, 344: *ἑλὼν ... κρέας, ὥς Ϝοι χεῖρες ἐχάνδανον ἀμφιβαλόντι.* Il.

14, 34: *οὐδὲ γὰρ οὐδ᾽ εὐρύς περ ἐὼν ἐδυνήσατο πάσας αἰγιαλὸς νῆϝας χαδέειν.* Od. 18, 17: *οὐδὸς δ᾽ ἀμφοτέρους ὅδε χείσεται.* Il. 23, 268: *λέβητα . . τέσσαρα μέτρα κεχανδότα.* Il. 23, 742: *ἓξ δ᾽ ἄρα μέτρα χάνδανεν* (nämlich *κρητήρ*). Il. 4, 24 = 8, 461: *Ἥρῃ δ᾽ οὐκ ἔχαδεν στῆθος χόλον.* Hom. hymn. Aphr. 252: *οὐκέτι μοι στόμα χείσεται ἐξονομῆναι τοῦτο μετ᾽ ἀθανάτοισιν.* Il. 11, 462: *ἤυσεν, ὅσον κεφαλὴ χάδε φωτός.* Il. 24, 192: *θάλαμον . . . . ὃς γλήνεα πολλὰ κεχάνδει.* Od. 4, 96: *ϝοῖκον . . . . κεχανδότα πολλὰ καὶ ἐσθλά.* Ar. Frösche 260: *κεκραξόμεσθά γ᾽ ὁπόσον ἡ φάρυγξ ἂν ἡμῶν χανδάνῃ δι᾽ ἡμέρας.* Theokr. 13, 57: *ῥόπαλον, τό οἱ αἰὲν ἐχάνδανε δεξιτερὴ χείρ.* — Dazu: *πολυ-χανδές-* ‚viel fassend‘; Nik. ther. 951: *καὶ τὰ μὲν ἐν στύπεϊ προβαλὼν πολυχανδέος ὅλμου.* Qu. Sm. 4, 475: *τοὔνεκά οἱ φιάλην πολυχανδέα δῶκε φέρεσθαι.*

Lat. *pre-hendere* (aus altem *prae-h.*; Plaut. As. 668: *praehende*) ‚fassen, ergreifen‘, auch früh schon mit Vocalzusammenziehung, wie in *prendere* (Plaut. Capt. 118; Lucr. 4, 1143), *prendit* (Plaut. Bacch. 696; Ter. Andr. 353) und sonst; Plaut. mil. 1426: *sî posthâc prehendero ego têd hîc*; As. 668: *prehende auriculîs*; Epid. 1: *qvis properantem mê re-prehendit palliô?* — Dazu: *praeda* (wohl aus **prae-hedâ*) ‚Beute‘, eigentlich ‚die Ergriffene‘; Plaut. Truc. 110: *virtûst dê praedônibus praedam capere.*

Gott. *bi-gitan* ‚finden‘; Mk. 11, 2: *bigitats fulan gabundanana*; Mth. 10, 39: *saei bigitith* (*ὁ εὑρὼν* d. i. ‚wer gewonnen hat‘) *saivala seina.* — Engl. *get* ‚erhalten, bekommen‘; — nhd. *ver-gessen* eigentlich ‚aus dem Besitz verlieren‘; causativ *er-götzen*, eigentlich ‚vergessen machen, entschädigen‘.

χαδ- ‚zurückweichen‘, ‚wovon abstehen‘, mit medialer Flexion, im Präsens *χάζεσθαι* (Il. 17, 357; Il. 5, 440; 16, 707; 17, 13; aus **χάδjεσθαι*). Aoristische Formen wie *χάσσασθαι* (Il. 12, 172) und *χάσσατο* (Il. 13, 193) begegnen und futurische wie *χάσσονται* (Il. 13, 153). Active Formen sind selten und begegnen nur in nachhomerischer Sprache, wie *ἄγ-χαζε* ‚weiche zurück‘ (Soph. Bruchst. 886), *ἀνα-χάζοντες* ‚zurückweichend‘ (Xen. an. 4, 1, 16) und *ἀν-έχασσαν* mit der causativen Bedeutung ‚sie liessen zurückweichen, trieben zurück‘ (Pind. Nem. 10, 69).

Bei Homer 46 mal. Il. 3, 32: *ἂψ δ᾽ ἑτάρων εἰς ϝέθνος ἐχάζετο.* Il. 11, 504: *οὐδ᾽ ἄν πω χάζοντο κελεύθοο δῖοι Ἀχαιϝοί.* Il. 13, 153: *χάσσονται ὑπ᾽ ἔγχεος.* Il. 16, 122: *χάζετο δ᾽ ἐκ βελέων.* — Il. 15, 426: *μὴ δή πω χάζεσθε μάχης ἐν στείνεϊ τῷδε.* Il. 11, 539: *μίνυνθα δὲ χάζετο δόρϝος.*

Nah Zugehöriges in den verwandten Sprachen scheint sich nicht zu finden. Möglicher Weise besteht ein entfernterer Zusammenhang mit altind. *hâ-* ‚zurückweichen‘ (RV. 5, 32, 9; 10, 59, 1; präsentische Singularform ist *ǵíhîtai* ‚er weicht zurück‘ RV. 5, 32, 10; 8, 20, 6).

χεδ- ‚scheissen‘, mit der Präsensform *χέζειν* (Ar. Ritter 70; Wolken 391; aus **χέδjειν*), dem Aorist *χέσαι* Ar. Ekkl. 808 (daneben begegnet vereinzelt die Form *κατ-έχεσον* Alk. Kom. Bruchst. 4), dem medialen Futur *χεσεῖσθαι* (Ar. Wespen 941; Friede 1235; Lys. 440; 441; daneben *κατα-χέσοναι*

Ar. Bruchst. 152, 3) und Perfectformen, wie *ἐγ-κέχοδα* (Ar. Frösche 479) und *ἐπι-κεχοδώς* (Ar. Vögel 68 als Scherzname), passivisch *κεχεσμένος* (Ar. Ach. 1170).

Recht häufig bei Aristophanes, wie Ach. 82: *ἔχεζεν ὀκτὼ μῆνας ἐπὶ χρυσῶν ὀρῶν.* Ritter 70: *ὀκταπλάσια χέζομεν.* Ach. 1170: *λάβοι τῇ χειρὶ πέλεθον ἀρτίως κεχεσμένον.* — Dazu: *χόδανο-ς* ‚der Hintere'; Hesych.: *χόδανον· τὴν ἕδραν.* — *μυό-χοδο-ν* ‚Mäusedreck'; Theophr. Pflanz. 5, 4, 5: *ἐντίκτει γὰρ ὥσπερ καὶ τοῖς δένδροις ὁ κεράστης* (ein Käfer) *καλούμενος, ὅταν τιτράνῃ καὶ κοιλάνῃ περιστραφεὶς ὡσπερεὶ μυόχοδον.* Diosk. 2, 98: *προστιθέμενα δὲ παιδίοις τὰ μυόχοδα κοιλίαν πρὸς ἔκκρισιν ἐρεθίζει.*

Altir. **gett* (aus **getto-*; diess aus **geddó-*, weiter **ghednó-*), neuir. *gead* ‚der Hintere' (Fick 2[4], 109).

Alban. *dieś* ‚ich scheisse' (GMeyer bei Bezz. 8, 187 und 192).

Armen. *dzet-* ‚Schwanz' (Hübschm. arm. Stud. S. 40).

Altind. *had-* mit der Präsensform *hádati* oder medial *hádatai-* ‚er scheisst' (Bhâg. P.).

Altostpers. *zadhaṅh* ‚der Hintere' (würde griechisch **χέδος-* lauten).

χέδροπ- (*χέδροψ.* Bei Hesych ist *χέδρωψ* als Nominativ aufgeführt) ‚Hülsenfrucht'; daneben auch: *χέδροπο-ν*, das nur in der Mehrzahl begegnet (bei Theophrast ungefähr 30 mal).

Python. trag. Bruchst. v. 12 (Nauck Seite 811): *νῦν δὲ τὸν χέδροπα μόνον καὶ τὸν μάραθον ἔσθουσι, πυροὺς δ' οὐ μάλα.* Arist. Thierk. 8, 55: *ἡ δ' ἄρκτος . . . ἐσθίει . . . καὶ τοὺς καρποὺς τοὺς χέδροπας* (andre Lesart *χεδροπούς*). Plut. mor. 293, D: *ὁ δὲ τῶν ἀλφίτων καὶ τῶν χεδρόπων μετεδίδου τοῖς γνωριμωτέροις αὐτῶν.* 701, A: *δοκεῖ δή μοι ἡ ψυχρότης τὸ ἀτέραμον ἐμποιεῖν τοῖς τε πυροῖς καὶ τοῖς χέδροψι.* — Nik. ther. 753: *φῶτες ἄτερ δρεπάνοιο λέγονται ὄσπρια χέδροπά τ' ἄλλα.* Theophr. Pflanz. 1, 11, 2: *ἐν λοβῷ* (‚Hülse, Schote') *μὲν οὐ μόνον τὰ ἐπέτεια καθάπερ τὰ χέδροπα καὶ ἕτερα πλείω τῶν ἀγρίων.* 8, 3, 1: *τῶν δὲ χεδρόπων τὰ μὲν* (nämlich *φύλλον ἔχει*) *περιφερὲς οἷον ὁ κύαμος καὶ σχεδὸν τὰ πλεῖστα, τὰ δὲ προμηκέστερον οἷον ὁ πισὸς καὶ ὁ λάθυρος καὶ ὁ ὦχρος καὶ τὰ τοιαῦτα.*

Dunkler Herkunft.

χίδρο-ν, ein Gericht aus noch nicht ganz reifen Waizenkörnern.

Alkm. (bei Athen. 14, 648, B): *ἤδη παρέξει πυάνιόν τε πολτὸν χίδρον τε λευκόν.* Ar. Ritter 806: *εἰ δέ ποτ' εἰς ἀγρὸν οὗτος ἀπελθὼν . . . καὶ χίδρα φαγὼν αναθαρρήσῃ.* Friede 595: *τοῖς ἀγροίκοισιν γὰρ ἦσθα χίδρα καὶ σωτηρία.* Nikand. (bei Athen. 3, 126, B): *ἀλλ' ὁπότε . . . χίδρα μὲν ἐντρίψειας ὑποστρώσας ἐνὶ κοίλοις ἄγγεσιν, εὐώδει δὲ μιγῇ ἀνάφυρσον ἐλαίῳ.*

Etymologisch nicht verständlich. Das Suffix wie in *ἄμπρο-ν* ‚Zugseil' (1, Seite 240) und noch sonst.

Die anlautende Consonantenverbindung χϑ.

Während die Aufeinanderfolge der Aspiraten χ und ϑ mit zwischenstehendem Vocal durchaus ungewöhnlich ist, aber doch zum Beispiel in passivaoristischen Formen wie *χυϑείη* (Od. 19, 590) und *χυϑείς* (Il. 14, 253; 316) vorkommt, finden sich χϑ unmittelbar mit einander verbunden öfters, insbesondere in:

χϑαμαλό-ς ‚niedrig'.

Bei Homer 5mal. Il. 13, 683: *τεῖχος ἐδέδμητο χϑαμαλώτατον.* Od. 9, 25: *αὐτὴ* (d. i. *Ἰϑάκη*) *δὲ χϑαμαλὴ πανυπερτάτη εἰν ἁλὶ κεῖται.* Od. 10, 196: *αὐτὴ* (nämlich *νῆσος*) *δὲ χϑαμαλὴ κεῖται.* Od. 11, 194: *φύλλων κεκλιμένων χϑαμαλαὶ βεβλήαται εὐναί.* Od. 12, 101: *τὸν δ' ἕτερον σκόπελον χϑαμαλώτερον ὄψει.* Xen. mem. 3, 8, 9: *οἰκοδομεῖν δεῖ ὑψηλότερα μὲν τὰ πρὸς μεσημβρίαν, ἵνα ὁ χειμερινὸς ἥλιος μὴ ἀποκλείηται, χϑαμαλώτερα δὲ τὰ πρὸς ἄρκτον, ἵνα οἱ ψυχροὶ μὴ ἐμπίπτωσιν ἄνεμοι.*

Lat. *humili-s* ‚niedrig'; Verg. Aen. 3, 522: *procul obscûrôs collîs humilemqve vidêmus Italiam*; 4, 255: *avî similis, qvae circum lîtora, circum piscôsôs scopulôs humilis volat aeqvora juxtâ.*

Eigentlich wohl ‚am Erdboden befindlich', da sichs an *χϑόν-* ‚Erde' (siehe Seite 288) anschliesst. Das Suffix *λό* ist hier also deutlich ein ableitendes, ganz wie zum Beispiel in *ὁμαλό-ς* ‚gleichmässig, eben, glatt' (1, Seite 551).

χϑές ‚gestern'. Die Nebenform *ἐχϑές* ist besonders (1, Seite 388) aufgeführt.

Hom. hymn. Herm. 273: *χϑὲς γενόμην.* Plat. Gastm. 174, A: *χϑὲς γὰρ αὐτὸν διέφυγον τοῖς ἐπινικίοις.* Ar. Plut. 344: *ἄμεινον ἢ χϑὲς πράττομεν.* Hdt. 2, 53: *οὐκ ἠπιστέατο μέχρι οὗ πρώην τε καὶ χϑές.* — Dazu: *χϑιζό-ς* ‚gestrig'; bei Homer 10mal; Il. 1, 424: *μετ' ἀμύμονας Αἰϑιοπῆϝας χϑιζὸς ἔβη.* Il. 13, 745: *δέδϝια μὴ τὸ χϑιζὸν ἀποστήσωνται* (‚zurückzahlen') *Ἀχαιϝοὶ χρεῖος.* Il. 2, 303: *χϑιζά τε καὶ πρωΐζ'* (d. i. ‚erst vor Kurzem war es'), *ὅτ' ἐς Αὐλίδα νῆϝες Ἀχαιϝῶν ἠγερέϑοντο.*

Lat. *herî* (aus **hesî*) ‚gestern'; Plaut. Pers. 116: *herî narrâvî tibi*; — Dazu: *hesterno-s* ‚gestrig'; Ov. Heroid. 18, 72: *nocte sed hesterna lênior aura fuit.*

Goth. *gistra-dagis*, nur Matth. 6, 30: *thata havi haithjôs himma daga visandô jah gistradagis in auhn galagith,* wo es auffälliger Weise dem griechischen *αὔριον* ‚morgen' übersetzend gegenübersteht. — Altn. *gaer* ‚gestern'; — nhd. *gestern.*

Alban. *dié* ‚gestern' (GMeyer bei Bezz. 8, 187 und 192).

Altind. *hjás* ‚gestern' (Kathâs.), alt noch *hiás* (RV. 8, 55, 7; 8, 88, 1; 10, 55, 5: *adjấ mamấra sá hiás sám âna* ‚heute starb, der gestern athmete').

Die altindische Form erweist, dass χϑ sich aus altem *ghj* entwickelte, was zum Beispiel auch schon in Bezug auf die gleiche Lautverbindung in *ἰχϑύ-ς* ‚Fisch' (2, Seite 45) ausgesprochen wurde. Eine ganz entsprechende Entwicklung des Dentals aus altem *j* findet sich in den zahl-

reichen Präsensformen mit innerem *πτ*, wie *κλέπτειν* (aus **κλέπjειν*) ‚stehlen' (2, Seite 451). — Die ungewöhnliche Suffixform von *χθιζό-ς* findet sich noch in *πρωϊζό-ς* ‚frühzeitig' (Il. 2, 303 in der Verbindung *χθιζά τε καὶ πρωϊζά*, die sich ebenso bei Plato Alkib. 2, 141, D wiederfindet).

χθόν- (*χθών*) ‚Erde, Erdboden'.

Bei Homer 78 mal. Il. 2, 465: *ὑπὸ χθὼν σμερδαλέον κονάβιζε ποδῶν αὐτῶν τε καὶ ἵππων.* Il. 4, 182: *τότε μοι χάνοι εὐρεῖα χθών.* Il. 11, 741: *τόσα φάρμακα Ϝειδη ὅσα τρέφει εὐρεῖα χθών.* Il. 6, 411: *ἐμοὶ δέ κε κέρδιον εἴη σεῦ ἀφαμαρτούσῃ χθόνα δύμεναι.* Il. 1, 88: *ἐμεῦ ζῶντος καὶ ἐπὶ χθονὶ δερκομένοιο.* — Dazu: *χθαμαλό-ς* (siehe Seite 287); — *χαμαί* (siehe Seite 295).

Lat. *humo-s* ‚Erde' (siehe unter *χαμαί*).

Altind. *kshám-* ‚Erde, Erdboden' in Casusformen wie *kshámi* ‚auf dem Erdboden' (RV. 1, 25, 18; 8, 43, 6; 8, 49, 7), *kshamâ'* ‚auf der Erde' (RV. 1, 103, 1: *tai indrijám paramám . . . . kshamâ' idám anjád, diví anjád*, deine höchste Indramacht ist theils auf der Erde, theils im Himmel'; 5, 52, 3; 8, 20, 26) und mit Ausstossung des inneren *a* : *kshmás* (RV. 1, 100, 15: *sá praríkvâ tvákshasâ kshmás divás ca* ‚er ist hervorragend an Kraft über Erde und Himmel') und *kshmajâ'* ‚auf der Erde' (RV. 1, 55, 6; 5, 84, 3; 7, 46, 3). Neben den letzteren beiden Formen liegen mit eigenthümlicher Entwicklung des Anlauts die im Grunde ohne Zweifel ganz mit ihnen übereinstimmenden *gmás* (RV. 1, 25, 20: *tuám víçvasja . . divás ca gmás ca râǧasi* du herrschest über alles, über Himmel und Erde'; RV. 1, 37, 6; 5, 38, 3; 10, 22, 6 und 10, 49, 2, jedesmal in Verbindung mit vorausgehendem *divás ca*), *ǧmás* (RV. 1, 157, 1: *ǧmás úd aiti sûrjas* ‚von der Erde empor geht die Sonne'; 4, 50, 1 und 6, 62, 1: *ǧmás ántâ* ‚der Erde Enden'; 8, 1, 18; 10, 89, 11) und *ǧmâ'* ‚auf der Erde' (RV. 6, 52, 15). — Eng an schliessen sich wohl auch: *kshâman-* ‚Erdboden' (RV. 4, 19, 4: *ákshaudajat çávasâ kshâma* ‚er erschütterte gewaltig den Erdboden'; 2, 39, 7; 6, 5, 2) und *kshâ'* ‚Wohnsitz', ‚Erdboden, Erde' (RV. 10, 31,5: *ushásâm iva kshâ's* ‚gleichwie der Wohnsitz der Morgenröthen'; RV. 1, 183, 3: *suvṛ́t ráthas vártatai jann abhi kshâm* ‚gut rollend rollt der Wagen, gehend auf die Erde').

Zunächst aus **χθόμ-*, wie zum Beispiel *χιόν-* ‚Schnee' (Seite 281) aus **χιόμ-*. — Die beiden letztangeführten altindischen Formen drängen zu der Vermuthung, dass naher Zusammenhang besteht mit altind. *kshi-* ‚wohnen, weilen, ruhen' (siehe unter *κτι-* ‚wohnen, bewohnen' 2, Seite 264) und die Erde hier ursprünglich als die ‚bewohnte' bezeichnet worden ist. Die lautliche Entwicklung in allen angeführten Formen, deren Zusammengehörigkeit doch nicht wohl bezweifelt werden kann, enthält noch manches Dunkle; Fick (1[4], 33) glaubt eine anlautende Consonantenverbindung *khj-* als ursprüngliche ansetzen zu dürfen.

χθύπτη-ς, ein unverständliches Beiwort des Käses.

Thespis (bei Clem. Alex. strom. 5, 8, 48): *ἴδε σοι χθύπτην τυρὸν μίξας ἐρυθρῷ μέλιτι, κατὰ τῶν σῶν, Πὰν δίκερως, τίθεμαι βωμῶν ἁγίων.*

Eine Verbalgrundform *χθυπ- lässt sich entnehmen; ihre Bedeutung aber liegt im Dunkel.

χάσκειν ‚sich öffnen', insbesondere ‚den Mund aufsperren'.

Ar. Wespen 1493: πρωκτὸς χάσκει. Arist. Thierk. 4, 99: οἱ κτένες (‚die Kammmuscheln') ἐάν τις προσφέρῃ τὸν δάκτυλον χάσκουσι, συμμύουσιν. — Solon 14, 36: χάσκοντες κούφαις ἐλπίσι τερπόμεθα. Anakr. 14, 8: ἡ δὲ (nämlich νῆνις) . . . . πρὸς δ' ἄλλον τινὰ χάσκει (‚gafft'). Hippon. 8, 1: πάλαι γὰρ αὐτοὺς προσδέχονται χάσκοντες κράδας ἔχοντας. Ar. Ritter 1032: ὅταν σύ ποι ἄλλοσε χάσκῃς.

Eine präsentische Bildung zu χαν- ‚sich öffnen' (siehe Seite 290), wie zum Beispiel βάσκειν (2, Seite 99) eine ist zu βαν- ‚schreiten, gehen' (2, Seite 103).

χάσματ- (χάσμα) ‚weite Oeffnung, Schlund'.

Hes. theog. 740: χάσμα μέγα (in Bezug auf den Tartaros gesagt). Anakr. 24, 4: φύσις . . . ἔδωκεν . . . λέουσι χάσμ' ὀδόντων. Hdt. 4, 85: ἐκδιδοῖ δὲ ὁ Ἑλλήσποντος ἐς χάσμα πελάγεος τὸ δὴ Αἰγαῖον καλέεται. Eur. Schutzfl. 501: ἥρπασεν χάρυβδις οἰωνοσκόπον τέθριππον ἅρμα περιβαλοῦσα χάσματι. Iph. T. 626: πῦρ ἱερὸν ἔνδον χάσμα τ' εὐρωπὸν πέτρας (nämlich δέξεταί σε). Ion 281: πατέρα δ' ἀληθῶς χάσμα σὸν κρύπτει χθονός. Ras. Her. 363: πυρσῷ δ' ἀμφεκαλύφθη ξανθὸν κρᾶτ' ἐπινωτίσας δεινῷ χάσματι θηρός (‚mit dem Rachen des Löwen'). — Dazu: χάσμη ‚das Gähnen, Schläfrigkeit'; Plat. Staat 6, 503, D: ὕπνου τε καὶ χάσμης ἐμπίπλανται. Plut. mor. 45, D: ἀπ' αὐτῆς τῆς ἀκροάσεως . . . χάσμαι τε ὑπνώδεις καὶ κατήφειαι . . . ὑπεύθυνόν ἐστι.

Ruht auf dem selben Grunde wie das Vorausgehende, so dass weiterhin auch χάος- ‚der leere unermessliche Weltraum' (Seite 278) mit ihm zusammenhängt. Der Bildung nach können zunächst verglichen werden: φάσματ- ‚Erscheinung' (Pind. Ol. 8, 43; Aesch. Ag. 158; 274; 415; zu φαν- ‚erscheinen': ἐφάνη Il. 2, 308; 6, 175), ῥάσματ- ‚Gespritztes' (Athen. 12, 542, C; zu ῥαν-: ῥαίνειν ‚bespritzen' Il. 11, 282; Pind. Isthm. 5, 21; 7, 50), ὕφασματ- ‚Gewebe' (Od. 3, 274; Aesch. Ag. 1492 = 1516; zu ὑφαν-: ὑφαίνειν ‚weben' (1, Seite 160). — Das Suffix von χάσμη begegnet in ἀκμή ‚Schärfe, Schneide, Spitze' (1, Seite 53) und sonst oft.

χως- ‚schütten, ausschütten', mit dem passivischen Aorist χωσθῆναι (Hdt. 2, 11; 137; ἐχώσθη Xen. Kyr. 7, 3, 17), passivischen Perfectformen wie κεχωσμένο-ς (Hdt. 2, 138; 8, 144), dazu dem participiellen χωστό-ς ‚aufgeschüttet' (Eur. Rhes. 414). Die präsentischen Formen haben νυ als Kennzeichen, wie in ἐχώννυσαν (Plut. Phok. II und Cass. Dio 66, 4, 2; aus *ἐχώσ-νυσαν) und χωννύειν (Theophr. Pflanz. 2, 5, 5; Polyb. 1, 47; 10, 28; aus *χωσνύειν).

Soph. Ant. 81: ἐγὼ δὲ δὴ τάφον χώσουσ' ἀδελφῷ φιλτάτῳ. 1204: τύμβον ὀρθόκρανον οἰκείας χθονὸς χώσαντες. Hdt. 2, 11: κοῦ γε δὴ . . . οὐκ ἂν χωσθείη (‚aufgeschüttet werden, durch Schutt ausgefüllt werden') κόλ-

πος; Eur. Iph. T. 702: *τύμβον τε χῶσον.* Iph. Aul. 1443: *ἐπεί μοι τύμβος οὐ χωσθήσεται.* Ar. Arch. 295: *κατά σε χώσομεν τοῖς λίθοις.* Plut. Crass. 10: *ἔχωσε τῆς τάφρου μέρος οὐ πολὺ γῇ καὶ ὕλῃ καὶ κλάδοις δένδρων.*

Scheint zu *χόειν* ‚aufhäufen, aufwerfen' (Seite 280), also weiterhin auch zu *χέειν*, alt *χέϜεειν* ‚giessen, ausgiessen, ausschütten' (Seite 279) zu gehören, hinreichend deutlich aber ist die Entwickelung der Form nicht.

χαν- ‚sich öffnen, klaffen, auseinander gehen', insbesondere ‚den Mund aufsperren', mit aoristischen Formen wie *ἔχανε* (Il. 23, 79) und *χάνοι* (Il. 4, 182; 6, 282), dem Perfect *κέχηνα* (Ar. Vögel 264; *κέχηνε* Ar. Ritter. 755; *κεχηνότα* Il. 16, 409) und medialem Futur (*ἐγ-χανεῖται* Ar. Ritter 1313; Wespen 1007). Als präsentische Form wird *χάσκειν* (siehe Seite 289 besonders) gebraucht und erst bei Spätern auch *χαίνειν* (aus **χάνjειν*), wie bei Antipatr. (Anth. 9, 797, 1), Nikarch. (Anth. 11, 242, 1) und Diosk. (3, 127).

Il. 4, 182 und 8, 150: *τότε μοι χάνοι εὐρεῖα χθών.* Sophron (bei Athen. 3, 87, A): *αἵ γα μὰν κόγχαι .... κεχάναντι ἁμῖν πᾶσαι.* Theokr. 22, 125: *ἐκ δ' ἐχύθη μέλαν αἷμα θοῶς κροτάφοιο χανόντος.* — Il. 16, 350: *τὸ* (nämlich *αἷμα*) *δ' ἀνὰ στόμα καὶ κατὰ ῥῖνας πρῆσε χανών.* Il. 16, 409: *ἕλκ' ἐκ δίφροιο κεχηνότα δόρϜι φαϜεινῷ.* Il. 20, 168: *ἐϜάλη τε χανών.* Od. 12, 350: *βούλομ' ἅπαξ πρὸς κῦμα χανὼν ἀπὸ θυμὸν ὀλέσσαι.* Il. 23, 79: *ἀλλ' ἐμὲ μὲν κὴρ ἀμφ-έχανεν* (öffnete den Rachen', doch wohl ‚um mich zu verschlingen') *στυγερή.* Soph. Ant. 118: *στὰς* (nämlich *αἰετός*, bildlich für ‚das feindliche Heer') *δ' ὑπὲρ μελάθρων φονώσαισιν ἀμφι-χανὼν κύκλῳ λόγχαις ἑπτάπυλον στόμα* . . Ar. Vögel 264: *κέχηνά γ' εἰς τὸν οὐρανὸν βλέπων.* Ritter 1119: *πρός τόν τε λέγοντ' ἀεὶ κέχηνας.* Ach. 133: *ὑμεῖς δὲ πρεσβεύεσθε καὶ κεχήνατε.* — Dazu: *κατα-χήνη* ‚Verhöhnung'; Ar. Wespen 575: *ἆρ' οὐ μεγάλη τοῦτ' ἔστ' ἀρχὴ καὶ τοῦ πλούτου καταχήνη*; Ekkl. 631: *καὶ δημοτική γ' ἡ γνώμη καὶ καταχήνη τῶν σεμνοτέρων ἔσται πολλή.* — *προ-χανή* ‚Vorwand'; Kall. Dem. 74: *προχανὰ δ' εὑρίσκετο πᾶσα.* Bruchst. 26: *ἄγραδε τῷ πάσῃσιν ἐπὶ προχάνῃσιν ἐφοίτα.* — *χάσματ-* (siehe Seite 289); — *χάος-* (siehe Seite 278).

Altn. *gîna* ‚klaffen', ‚das Maul aufsperren'; Hym. 22: *gein vidh agni* ‚er sperrte den Rachen auf dem Köder entgegen'; Hâv. 84: *gînanda ûlfi* ‚maulaufsperrenden Wolf'; — ags. *tô-gînan* ‚sich öffnen'; *eordhe tôgân* ‚die Erde öffnete sich'; — ahd. *ginên* und mhd. *ginen* ‚das Maul aufsperren'; — nhd. *gähnen.*

Weiterhin stehen mit *χαν-* in nicht zu bezweifelndem Zusammenhang auch noch Wörter, die den Nasal nicht enthalten, wie lat. *hiâre* ‚auseinandergehen, klaffen', ‚das Maul aufsperren' (Plaut. Merc. 182: *vidêre oculîs .... hiantibus*; Sall. bei Non. 4, 318: *hiâvit humus multa*; Verg. Aen. 6, 493: *inceptus clâmor frustrâtus hiantis*) und *hiscere* ‚klaffen', ‚den Mund aufthun'; Plaut. Ps. 952: *aedês hiscunt*; Lucr. 6, 1070: *ut vitiô vênae tabulârum saepius hiscant*; Liv. 6, 16: *nec .... attollere oculôs aut hiscere*

audêbant), ahd. *giên* ,gähnen', lit. *žióti* ,den Mund aufsperren', altslav. *zijati* ,klaffen, gähnen'.

χάννη, Name eines Fisches, nach Aubert und Wimmer ,Serrânus scrîba'

Epicharm (bei Athen. 7, 315, F): *μεγαλοχάσμονάς τε χάννας καὶ .... ὕνους.* Arist. Thierk. 6, 74: *εἰσὶ δὲ τῶν ἰχθύων οἱ μὲν πλεῖστοι ἄρρενες καὶ θήλεις· περὶ δὲ ἐρυθρίνου καὶ χάννης ἀπορεῖται· πάντες γὰρ ἁλίσκονται κυήματα ἔχοντες.* 8, 28: *οἱ μὲν γὰρ αὐτῶν* (d. i. *ἰχθύων*) *σαρκοφάγοι μόνον, οἷον .... αἱ χάνναι.* 8, 87: *πελάγιοι δὲ .... καὶ γόγγροι οἱ λευκοί, χάννη, ἐρυθρῖνος.*

Wird zum Vorausgehenden gehören und entstand vermuthlich aus **χάν-jη*.

χανδάνειν (Il. 23, 742; Od. 17, 344: Ar. Frösche 260), Präsensform zu *χαδ-* ,fassen, in sich begreifen, enthalten' (Seite 284).

χέννιο-ν, Name eines Vogels, den man in Aegypten einsalzte. Hesych erklärt *χεννίον· ὀρνιθάριόν τι κατ' Αἴγυπτον ταριχευόμενον. καὶ εἶδος ἰχθύος.*

Hipparch (bei Athen. 9, 393, C): *οὐδέ μοι Αἰγυπτίων βίος ἤρεσεν οἷον ἔχουσι, χέννια τίλλοντες καλκατιαδεισαλέοντα.* Pallad. (in Anth. 9, 377, 8): *ἡμεῖς δ' ἐσθίομεν κεκλημένοι ἁλμυρὰ πάντα, χέννια καὶ τυρούς.*

Vermuthlich ungriechisch.

χόνδρο-ς ,Korn, Graupe'; ,aus Waizen- oder Speltgraupen bereiteter Brei oder auch Trank'; ,Knorpel'.

Hdt. 4, 181: *ἐν δὲ τῇ ὀφρύῃ ταύτῃ .... ἁλὸς ἔστι τρύφεα κατὰ χόνδρους μεγάλους ἐν κολωνοῖσι.* 185: *τὰ δὲ οἰκία τούτοισι πᾶσι ἐκ τῶν ἁλίνων χόνδρων οἰκοδομέαται.* Ar. Ach. 521: *κεἴ που σίκυον ἴδοιεν ... ἢ χόνδρους ἅλας.* Alkiphr. 3, 35, 2: *συνεισηνέγκατο ... ὁ δὲ ἔτι πενέστερος λιβανωτοῦ χόνδρους εὖ μάλα εὐρωτιῶντας.* Theophr. Pflanz. 9, 4, 10: *εἰσὶ δέ τινες καὶ μεγάλοι σφόδρα τῶν χόνδρων* (nämlich *λιβανωτοῦ*), *ὥστ' εἶναι τῷ μὲν ὄγκῳ χειροπληθιαίους.* — Ar. Wesp. 737: *θρέψω γ' αὐτὸν παρέχων ὅσα πρεσβύτῃ ξύμφορα, χόνδρον λείχειν.* Bruchst. (bei Athen. 3, 127, C): *χόνδρον ἕψων εἶτα μυῖαν ἐμβαλὼν ἐδίδου ῥοφεῖν ἄν.* Alexis (a. a. O.): *καὶ χόνδρος ἔνδον ἐστὶ Θετταλικὸς πολύς.* Pherekr. (bei Athen. 6, 269, A): *παρῆν δὲ χόνδρος γάλατι κατανενιμμένος ἐν καταχύτλοις λεκάναισι.* — Arist. Thierk. 1, 45: *ὅλον* (nämlich *οὖς*) *δ' ἐκ χόνδρου καὶ σαρκὸς σύγκειται.* 3, 19: *τῶν δ' ὁμοιομερῶν κοινότατον μέν ἐστι τὸ αἷμα πᾶσι τοῖς ἐναίμοις ζῴοις .... ἔτι ὀστοῦν καὶ τὸ ἀνάλογον τούτῳ, οἷον ἄκανθα* (,Gräte') *καὶ χόνδρος.* 3, 61: *τῶν δὲ ζῳοτοκούντων καὶ πεζῶν περί τε τὰ ὦτα χόνδροι εἰσὶ καὶ τοὺς μυκτῆρας καὶ περὶ ἔνια ἀκρωτήρια τῶν ὀστῶν.* Nik. al. 123: *θώρηκος τόθι χόνδρος* (hier insbesondere ,der Brustknorpel, der vorn das Brustbein endigt') *ὑπὲρ κύτος ἕζετο γαστρός.*

Dunkler Herkunft. Ob möglicher Weise Zusammenhang besteht mit unserem *ganz*? Als seine ursprüngliche Bedeutung liesse sich etwa ,klumpig, dick' vermuthen. — Das Suffix wie in *ὄμβρο-ς* ,Regenguss' (1, Seite 556) und sonst.

χόνδρυλλα, Name einer Pflanze.

Theophr. Pflanz. 7, 7, 1: *λάχανα μὲν δὴ καὶ τὰ τοιαῦτα καλεῖται κιχόρη, ἀπάπη, χόνδρυλλα, ὑποχοιρίς.* 7, 11, 4: *ἡ δὲ ὑποχοιρὶς λειοτέρα καὶ ἡμερωτέρα τῇ προσόψει καὶ γλυκυτέρα καὶ οὐχ ὥσπερ ἡ χόνδρυλλα.*

Etymologisch nicht verständlich; aber auch die Ueberlieferung der Form ist nicht ganz sicher. Bei Hesych ist aufgeführt *χονδρίλη· ἄγριόν τι λάχανον,* das doch wohl das selbe ist. Auch *κονδρίλλη* bei Dioskorides (2, 160) ist vielleicht das selbe; es heisst von ihm *οἱ δὲ καὶ τοῦτο κιχώριον καλοῦσιν, ἢ σέριδα· τὰ μὲν φύλλα καὶ τὸν καυλὸν καὶ τὰ ἄνθη ἔχει κιχωρίῳ ὅμοια· ὅθεν καὶ εἶδος αὐτό τινες εἶπον σέριδος ἀγρίας· λεπτότερον δὲ τὸ ὅλον.*

χήν- ‚Gans‘, dorisch *χάν-* (Sophron bei Athen. 2, 57, D; Ar. Ach. 878).

Bei Homer 9 mal. Il. 15, 692 = 2, 460: *ὥς τ᾽ ὀρνίθων πετεηνῶν αἰϝετὸς αἴθων ϝέθνος ἐφορμᾶται, ποταμὸν πάρα βοσκομενάων, χηνῶν ἢ γεράνων ἢ κύκνων δουλιχοδέρϝων.* Il. 17, 460: *ἵπποισ᾽ ἀϝίσσων ὥς τ᾽ αἰγυπιὸς μετὰ χῆνας.* Od. 15, 161: *αἰϝετὸς ἀργῆν χῆνα φέρων ὀνύχεσσι πέλωρον.* Od. 19, 536 erzählt Penelopeia als Traum: *χῆνές μοι κατὰ ϝοῖκον ἐϝείκοσι πυρὸν ἔδουσιν ἐξ ὕδατος,* was Vers 548 gedeutet wird: *χῆνες μὲν μνηστῆρες.*

Lat. *anser-*; Plaut. Truc. 253: *ut dê frûmentô anserês clâmôre absterret abigit.*

Altir. *géiss* ‚Schwan‘ (Fick 2[4], 106).

Ahd. *gans,* — nhd. *Gans.*

Lit. *žąsi-s*

Altslav. *gąsĭ*; — tschech. *hus.*

Alban. *gusĕ.*

Altind. *hansá-s* ‚Gans‘, auch wohl ‚Schwan‘ und noch andere Wasservögel; RV. 3, 8, 9: *hansā́s iva çrainiçás jâtânâs* ‚wie Gänse (?) in Reihen eilend‘; RV. 4, 45, 4: *hansấsas jái vâm . . . híranja-parṇâs uhúvas usharbúdhas udaprútas* ‚die Gänse, die ihr habt, sind goldflügelig, schreiend, früh wach, im Wasser schwimmend‘.

Aus **χάνς-* (weiterhin **χάνσο-*) wie zum Beispiel *ἔφηνε* ‚er liess erscheinen‘ (Il. 2, 318; 324) aus **ἔφανσε.* — In lat. *anser-*, dem ausserdem noch ein neues Suffix angefügt wurde, erlosch anlautendes *h* ganz wie zum Beispiel in *olus-* ‚Kohl‘ (Hor. sat. 2, 1, 74; epist. 1, 17, 13; 2, 2, 168) neben *χλόη* ‚grünes Kraut, junges Grün‘ (Hdt. 4, 34; Eur. Iph. A. 422; Bakch. 12).

χώνη ‚Schmelzgrube, Schmelztiegel‘, gewöhnlich ‚Trichter‘.

Poseidonios (bei Athen. 6, 233, D): *ποτάμια τὰ τυχόντα ψήγματα χρυσοῦ . . . πλύναντες ἄγουσιν ἐπὶ τὴν χώνην.* — Pherekr. (bei Anth. 6, 269, C): *πλήρεις κύλικας οἴνου . . . ἤντλουν διὰ χώνης τοῖσι βουλομένοις πιεῖν.* Plat. Staat 3, 411, A: *ὅταν μέν τις μουσικῇ παρέχῃ καταυλεῖν καὶ καταχεῖν τῆς ψυχῆς διὰ τῶν ὤτων ὥσπερ διὰ χώνης.* — Dazu: *χῶνο-ς* ‚Trichter‘; Hipp. 1, 485: *ὁ γὰρ στόμαχος* (‚die Kehle‘) *ὁκοῖον χῶνος καὶ ἐκδέχεται* (beim

Trinken) τὸ πλῆθος. — χωνεύειν ‚Metalle schmelzen, giessen'; Polyb. 34, 9, 11: τὴν δὲ πέμπτην ὑπόστασιν χωνευθεῖσαν ἀποχυθέντος τοῦ μολύβδου καθαρὸν τὸ ἀργύριον ἐξάγειν.

Aus χοάνη, wie sichs noch bei Aristoph. (Thesm. 18 und 19: ἀκοὴν δὲ χοάνης ὦτα διετετρήνατο. — διὰ τὴν χοάνην οὖν μήτ᾽ ἀκούω μηθ᾽ ὁρῶ;) findet, der auch das zugehörige χοανεύειν ‚giessend formen' (Thesm. 57 und 62) hat. Schon bei Homer (Il. 18, 470) begegnet ein zugehöriges χόϝανο-ς ‚Schmelzgrube'. So liegt also deutlich χέειν, alt χέϝειν ‚giessen, ausgiessen' (Seite 279) zu Grunde. Bezüglich der Suffixe lassen sich vergleichen δαπάνη ‚Ausgabe, Aufwand' (Seite 198), δρεπάνη ‚Sichel' (Seite 248), χόδανο-ς ‚der Hintere' (Seite 286) und andere Formen.

χωννύναι (Plut. Phok. 11 und Cass. Dio 66, 4, 2; aus *χωσνύναι) ‚schütten, aufschütten', siehe unter χωσ- (Seite 289).

χαίνειν (Anth. 9, 797, 1; 11, 242, 1; Diosk. 3, 127) ‚sich öffnen, klaffen, auseinandergehen', siehe unter χαν- (Seite 290).

χοῖνικ- (χοῖνιξ), ein bestimmtes Getraidemaass; dann auch, wohl nach äusserer Aehnlichkeit, eine Art von Fussfesseln.

Bei Homer nur Od. 19, 28: οὐ γὰρ ἀϝεργὸν ἀνέξομαι ὅς κεν ἐμῆς γε χοίνικος ἅπτηται (d. i. ‚wer von meinem Brot isst'): Mehrere Male bei Herodot, so 1, 192: ἡ δὲ ἀρτάβη μέτρον ἐὸν Περσικὸν χωρέει μεδίμνου Ἀττικῆς πλέον χοίνιξι τρισὶ Ἀττικῆσι. 6, 57: ἐπὶ τὸ δεῖπνον ἀποπέμπεσθαί σφι ἐς τὰ οἰκία ἀλφίτων τε δύο χοίνικας ἑκατέρῳ. 7, 187: εἰ χοίνικα πυρῶν ἕκαστος τῆς ἡμέρης ἐλάμβανε καὶ μηδὲν πλέον. Ar. Ach. 814: χοίνικος μόνας ἁλῶν (nämlich ‚kannst du das eine Ferkel kaufen'). — Ar. Plut. 276: αἵ κνῆμαι .... τὰς χοίνικας καὶ τὰς πέδας ποθοῦσαι. Dem. 18, 129: ὁ πατήρ σου .... ἐδούλευε .... χοίνικας παχείας ἔχων καὶ ξύλον.

Dunkler Herkunft. Das κ kann nur ableitend suffixal sein, wie zum Beispiel in ἀνθέρικ- ‚Halmspitze, Halm' (1, Seite 214) und in ῥῆνικ- ‚Schaffell' (Hipp. 2, 679 und 690: ῥήνικας ἀμφὶ τὰ σκέλεα ἑλίσσειν. Galen. gloss. erklärt: ῥήνικας· ἀρνακίδας), da auch der vorausgehende Nasal nur einem Suffix angehören kann, ganz wie zum Beispiel in σχοῖνο-ς ‚Binse', ‚Strick' (Od. 5, 463; Pind. Ol. 6, 54; — Hdt. 5, 16) oder auch in ποινή ‚Zahlung zur Sühne, Strafe, Entschädigung'.

χαῦνο-ς ‚aufgedunsen, porös, locker'; oft in übertragener Bedeutung ‚eitel, nichtig, thöricht'. Etym. M. 807, 41 erklärt χαῦνος· ὁ κεχηνὼς καὶ ἄπυκνος.

Ar. Ach. 104 und 106 in χαυνό-πρωκτο-ς ‚dessen Hinterer (πρωκτό-ς, siehe 2, Seite 648) weitgeöffnet ist'. Plat. Polit. 282, E: ὅσα δέ γε αὖ τὴν μὲν συστροφὴν χαύνην λαμβάνει. Theophr. Pflanz. 3, 8, 5: ἁλίφλοιος (eine Eichenart) παχὺ μὲν ἔχει τὸ στέλεχος, χαῦνον δὲ καὶ κοῖλον. 3, 12, 5: φέρει δὲ ἡ μὲν σατάνειος (nämlich μεσπίλη) τὸν καρπὸν ... χαυνότερον. 3, 13, 4: τὸ δὲ ξύλον (nämlich ἀκτῆς ‚des Holunders') χαῦνον καὶ κοῦφον ξηρανθέν. 5, 3, 3: μαλακὰ (nämlich δένδρα) δὲ καθ᾽ ὅλον μὲν τὰ μανὰ καὶ χαῦνα. C. pl. 3, 4, 1: ἄμφω γὰρ ταῦτα (nämlich der Einfluss der

Wärme und Kälte auf die umgegrabene Erde) *ποιεῖ μανὴν καὶ χαύνην* (nämlich *γῆν*). 3, 17, 3: *τὴν* (d. i. *γῆν*) *μὲν γὰρ ποιοῦσι* (nämlich *ἅλες* ‚Salz') *κούφην καὶ χαύνην*. Nik. ther. 897: *χαύνης οἰνάνθης*. 940: *ῥίζεα χαῦνα νεωρυχέος γλυκυσίδης*. Plut. mor. 59, C: *ἐν κωμῳδίᾳ Μενάνδρου Ψευδηρακλῆς πρόσεισι ῥόπαλον οὐ στιβαρὸν κομίζων οὐδ' ἰσχυρὸν ἀλλὰ χαῦνόν τι πλάσμα καὶ διάκενον*. Diod. Sic. 1, 39: *φησὶ γὰρ ἅπασαν τὴν Αἴγυπτον ποταμόχωστον οὖσαν καὶ χαύνην*. Philotim. (bei Athen. 3, 82, F): *τὸ Περσικὸν* (nämlich *μῆλον*) . . . *χαυνότερον* . . . *καὶ πιεζόμενον πλεῖστον ἔλαιον ἀνιέναι*. Hikes. (bei Athen. 7, 309, B): *ἡ δὲ τῶν χλωρῶν κωβιῶν σὰρξ χαυνοτέρα ἐστὶν καὶ ἀλιπεστέρα*. — Solon. 11, 6: *σύμπασιν δ' ὑμῖν χαῦνος ἔνεστι νόος*. Bruchst. 34, 1: *χαῦνα μὲν τότ' ἐφράσαντο*. Pind. Pyth. 2, 61: *χαύνᾳ πραπίδι παλαιμονεῖ κενεά*. Nem. 8, 45: *κενεᾶν δ' ἐλπίδων χαῦνον τέλος* . . . Ar. Vögel 819: *ἐκ τῶν νεφελῶν καὶ τῶν μετεώρων χωρίων χαῦνόν τι πάνυ* (nämlich ‚sei der Name der zu benennenden Stadt'). Plat. Ges. 5, 728, E: *τὰ μὲν γὰρ χαύνους τὰς ψυχὰς καὶ θρασείας ποιεῖ, τὰ δὲ ταπεινάς τε καὶ ἀνελευθέρους*.

Scheint sich dem Suffix nach zu Bildungen wie *ἁγνό-ς* ‚verehrt, heilig, (1, Seite 120) zu stellen, weicht aber in beachtenswerther Weise von ihnen in der Betonung ab. Es schliesst sich offenbar an *χαός* ‚der leere unermessliche Weltraum' (Seite 278), das alt vermuthlich *χάϝος*- lautete.

Die anlautende Consonantenverbindung *χν*.

χνόο-ς ‚Schaum, leichter Schmutz'; ‚Flaum, Milchhaar'.

Bei Homer einmal, nämlich Od. 6, 226: *ἐκ κεφαλῆς δ' ἔσμηχεν ἁλὸς χνόον ἀτρυγέτοιο*. Soph. Bruchst. 1011: *χνοῦς*. Eur. Bruchst. 1106: *τὴν χνοῦν*. Ar. Wolken 978: *τοῖς αἰδοίοισι δρόσος καὶ χνοῦς ὥσπερ μήλοισιν ἐπήνθει*. Plut. mor. 79, D: *τὸ καθαρόν τε καὶ Ἀττικὸν* (in Bezug auf Platon gesagt) *ὥσπερ δρόσον καὶ χνοῦν ἀποδρεπομένους*. Zon. Sard. (in Anth. 9, 226, 4): *μέλισσαι φέρβεσθε* . . . . *μάλων χνοῦν ἐπικαρπίδιον*. Askl. (in Anth. 12, 36, 2): *μηροῖς ὀξὺς ἔπεστι χνόος*. Diod. Sard. (in Anth. 9, 219, 5): *κοῦρος ἔτ' ἀρτιγένειον ἔχων χνόον*. Theod. (in Anth. 6, 156, 4): *πάϊς δ' ἶσον ἀστέρι λάμπει, πωλικὸν ὡς ἵππος χνοῦν ἀποσεισάμενος*.

Ruht mit dem Nächstfolgenden vermuthlich auf dem selben Grunde.

χνοιή (bei Parmenides) ‚Radbüchse, Nabe'; jüngere Form *χνόη*.

Parmenid. (bei Sext. Emp. adv. math. 7, 111): *ἄξων δ' ἐν χνοιῇσιν ἵει σύριγγος αὐτήν αἰθόμενος* (so wohl zu lesen statt *αἰθόμενος*). Aesch. Sieben 154: *ἔλακον ἀξόνων βριθομένων χνόαι*. 371: *κατόπτης* . . . . *σπουδῇ διώκων πομπίμους χνόας* (hier in übertragener Bedeutung) *ποδοῖν*. Soph. El. 717: *φείδοντο κέντρων οὐδέν, ὡς ὑπερβάλοι χνόας τις αὐτῶν*. 745: *ἔθραυσε δ' ἄξονος μέσας χνόας*. Eur. Rhes. 118: *πῶς δ' αὖ γεφύρας διαβαλοῦσ' ἱππηλάται, ἢν ἄρα μὴ θραύσαντες ἀντύγων χνόας*;

Wurde wohl ganz so gebildet wie *πνοιή* ‚Hauch, Wind' (Il. 20, 439; 5, 526; 697), das von *πνέειν*, alt *πνέϝειν* ‚wehen, hauchen, athmen' (2, Seite 585) ausging und aus **πνοϝιή* entstanden sein wird. So würde als zu-

nächst zu Grunde liegend ein altes *χνέϝειν etwa mit der Bedeutung ,schaben, reiben' zu vermuthen sein, auf dem wohl auch die vorausgehende Form beruhen wird.

χναύειν ,abschaben, abnagen'.

Eur. Kykl. 358: *ὡς ἕτοιμά σοι ἑφθὰ καὶ ὀπτὰ καὶ ἀνθρακιᾶς ἄπο χναύειν.* Epicharm. (bei Athen. 7, 309, F): *κάγλαοὶ κόκκυγες, οὓς παρσχίζομες πάντας, ὀπτᾶντες δὲ χἀδύναντες αὐτοὺς χναύομες.* Ephipp. (bei Athen. 2, 58, A und 14, 642, E): *ἴτρια, τραγήματα . . ., πυραμοῦς, ἄμης, ᾠῶν ἑκατόμβη· πάντα ταῦτ᾽ ἐχναύομεν.* Eubul. (bei Athen. 2, 65, D): *χναύειν μαινίσιν* (dafür steht bei Athen. 8, 370, D: *τευθίσιν*) *σηπίδια.*

Steht vermuthlich in nahem Zusammenhang mit dem Vorausgehenden. — Bei der mehrfachen Berührung deutscher Lippenlaute mit griechischen Gutturalen, wie sie beispielsweise noch in goth. *drôbjan* ,in Unruhe bringen, verwirren' neben *ταράσσειν* (aus **ταράχjειν*) ,aufrühren, in Verwirrung bringen' (2, Seite 787) entgegentrat, drängt sich die Vermuthung auf, dass das ganz vereinsamt dastehende gothische *bnauan* ,zerreiben' (nur Luk. 6, 1: *raupidêdun ahsa sipônjôs is jah matidêdun bnauandans* — '*ψώχοντες*' — *handum*) sich hier anschliesst.

---

*χαμή ,Erde, Erdboden', begegnet nicht mehr als lebendiges Wort, liegt aber mehreren in das weitere Gebiet der Casus gehörenden Bildungen deutlich zu Grunde, so:

χαμαί ,auf der Erde', alte Locativform, bei Homer 27 mal, wie: Il. 5, 442: *ἀθανάτων τε θεῶν χαμαὶ ἐρχομένων τ᾽ ἀνθρώπων οὐδὲ ϝέϝοικέν ξένϝον μὲν χαμαὶ ἧσθαι ἐπ᾽ ἐσχάρῃ ἐν κονίῃσιν.* Il. 4, 182: *ὃ δ᾽ ἐν κονίῃσι χαμαὶ πέσεν.* Il. 4, 526: *χύντο χαμαὶ χολάδες.* — χαμᾶζε ,auf die Erde', bei Homer 29 mal; Il. 3, 29: *ἐξ ὀχέων ξὺν τεύχεσιν ἆλτο χαμᾶζε.* Il. 5, 835: *Σθένελον μὲν ἀφ᾽ ἵππων ὦσε χαμᾶζε.* — χαμάδις ,auf die Erde', 14 mal bei Homer; Il. 3, 300: *ὧδε σφ᾽ ἐγκέφαλος χαμάδις ῥέϝοι ὡς ὅδε ϝοῖνος.* Il. 6, 147: *φύλλα τὰ μέν τ᾽ ἄνεμος χαμάδις χέϝει.* — χαμᾶθεν ,von der Erde, vom Boden'; Hdt. 2, 125: *ἤειρον τοὺς ἐπιλοίπους λίθους μηχανῇσι . . . χαμᾶθεν.* 4, 172: *οἱ δὲ τῆς χαμᾶθεν σποδοῦ λαβόντες λείχουσι.* Ar. Wespen 249: *κάρφος χαμᾶθέν νυν λαβών.* — Dazu: χαμηλό-ς ,am Boden befindlich, niedrig'; Pind. Pyth. 11, 30: *ὁ δὲ χαμηλὰ πνέων ἄφαντον βρέμει.* Leonid. (in Anth. 7, 472, 4): *στιγμὴ καὶ στιγμῆς εἴ τι χαμηλότερον.* Strabo 10, 2, 12: *χθαμαλή* (in Bezug auf Od. 9, 25: *αὐτὴ δὲ χθαμαλὴ πανυπερτάτη εἰν ἁλὶ κεῖται*) *μὲν γὰρ ἡ ταπεινὴ καὶ χαμηλή.*

Lat. *humo-s* ,Erde, Erdboden'; Hor. carm. 4, 1, 27: *puerî . . . pede candidô . . . qvatient humum*; Cic. Catil. 1, 10: *jacêre humî* (alter Locativ).

Lit. *žémė* ,Erde, Land'; — Dazu: *žéma-s* ,niedrig'.

Altslav. *zemĭja, zemlja* ,Erde'.

Altostpers. *zem-* ,Erde', mit dem Nominativ *zâo.*

Nicht wohl zu bezweifeln ist naher Zusammenhang mit *χθόν-* (aus **χθόμ-*) ,Erde, Erdboden' (Seite 288), die ganze Entwicklungsgeschichte

des Anlauts der beiden Wörter aber nicht klar. — Da das gothische *gavja-* ‚Land, Gebiet‘ (Matth. 8, 28; Mk. 6, 55; Luk. 4, 14; 8, 26; 15, 14 und 15), unser *Gau*, noch ganz ohne Erklärung dasteht, drängt sich die Frage zu, ob nicht sein *v* sich etwa aus altem *m* habe entwickeln können und es dann auch hierher gehöre.

χήμη ‚das Gähnen, Maulaufsperren‘ (Hesych: χήμη· χάσμη); dann Name einer nicht genauer zu bestimmenden Seemuschel; auch ein Flüssigkeitsmaass.

Arist. Thierk. 5, 68: *αἱ δὲ κόγχαε καὶ αἱ χῆμαι καὶ οἱ σωλῆνες καὶ οἱ κτένες ἐν τοῖς ἀμμώδεσι λαμβάνουσι τὴν σύστασιν.* — Athen. 3, 93, A: *τῶν δὲ χημῶν μνημονεύει Ἴων ὁ Χῖος ἐν Ἐπιδημίαις. καὶ ἴσως οὕτως ὠνόμασται τὰ κογχύλια παρὰ τὸ κεχηνέναι.* — Hipp. 2, 713: *σελίνου ὅσον χήμην προσφερέσθω.*

Gehört vermuthlich zu χαν- ‚sich öffnen, klaffen, auseinander gehen‘ (Seite 290) oder zunächst zu einer nasallosen Nebenform des selben, wie sie ganz ähnlich auch in χάος-, alt wahrscheinlich χάϜος- ‚der leere unermessliche Weltraum‘ (Seite 278) enthalten ist. — Das Suffix wie in πλήμη ‚Wasseranschwellung, Fluth‘ (2, Seite 708) und sonst.

χῶματ- (χῶμα) ‚aufgeschüttete Erde, Damm‘, ‚Grabhügel‘.

Aesch. Schutzfl. 870: *κατὰ Σαρπηδόνιον χῶμα πολυψάμαθον ἀλαθείς.* Ch. 723: *ὦ . . . πότνι᾽ ἀκτὴ χώματος.* Soph. Ant. 1216: *ἁρμὸν χώματος λιθοσπαδῆ δύντες.* Hdt. 1, 93: *τὸ δὲ ἄλλο σῆμα χῶμα γῆς.* 1, 162: *τὸ ἐντεῦθεν χώματα χῶν πρὸς τὰ τείχεα.* 2, 137: *χώματα χοῦν πρὸς τῇ ἑωυτῶν πόλι.* 9, 85: *χώματα χῶσαι κεινὰ τῶν ἐπιγινομένων εἵνεκεν ἀνθρώπων.* Thuk. 2, 75: *χῶμα ἔχουν πρὸς τὴν πόλιν.* Plat. Ges. 12, 598, E: *χῶμα δὲ μὴ χοῦν ὑψηλότερον πέντε ἀνδρῶν ἔργον.*

Gehört zu χόειν ‚aufhäufen, aufwerfen‘ (Seite 280), mit dem, wie die letztaufgeführten fünf Stellen zeigen, es auch noch gern verbunden wird. Das Suffix wie in δῶματ- ‚Haus‘ (2, Seite 234) und sonst oft.

χίμαρο-ς ‚Ziegenbock‘; auch ‚Ziege‘.

Ar. Ritter 661: *κατὰ χιλιῶν παρῄνεσα εὐχὴν ποιήσασθαι χιμάρων εἰσαύριον.* Theokr. epigr. 4, 15: *ἐπιρρέξειν χίμαρον καλόν.* Id. 1, 6: *αἴκα δ᾽ αἶγα λάβῃ τῆνος γέρας, ἐς τὲ καταρρεῖ ἁ χίμαρος· χιμάρῳ δὲ καλὸν κρέας, ἔστε κ᾽ ἀμέλξῃς.* Opp. Jagd 1, 390: *χίμαροι λασίῃσιν ἐφιππεύουσι χιμαίραις.* — Daneben: die besondere weiblichgeschlechtige Form χίμαιρα (aus *χίμαρja). Il. 6, 179 und 181: *πρῶτον μέν ῥα Χίμαιραν ἀμαιμακέτην ἐκέλευσεν πεφνέμεν. ἡ δ᾽ ἄρ᾽ ἔεν θεῖον γένος οὐδ᾽ ἀνθρώπων, πρόσθε λέων, ὄπιθεν δὲ δράκων, μέσση δὲ χίμαιρα.* Aesch. Ag. 232: *δίκαν χιμαίρας ὕπερθε βωμοῦ . . . λαβεῖν ἀέρδην.* Xen. an. 3, 2, 12: *εὐξάμενοι τῇ Ἀρτέμιδι ὁπόσους ἂν κατακάνοιεν τῶν πολεμίων τοσαύτας χιμαίρας καταθύσειν τῇ θεῷ.*

Dunklen Ursprungs. Als Suffixform löst sich ein ungewöhnlicheres μαρο ab, wie es aber zum Beispiel auch noch erscheint in χείμαρο-ς ‚Zapfen im Schiffsboden‘ (siehe Seite 297).

χιμο- (oder etwa *χιμη?) ‚Winterkälte, stürmisches trübes Wetter, Finsterniss‘ (?) ist zu entnehmen aus:

δύσ-χιμο-ς ‚von übler Winterkälte, winterlich, grausig‘ (wurde Seite 222 besonders aufgeführt); — ferner aus: μελάγ-χιμο-ς, eigentlich ‚dessen stürmisches Wetter dunkel (μέλαν-, wie in νὺξ μέλαινα Il. 14, 439; γαῖα μέλαινα Il. 2, 699; μείλανι πόντῳ Il. 24, 79) ist‘ (?), dann überhaupt ‚dunkel‘; Aesch. Pers. 301: ἐμοῖς μὲν εἶπας δώμασιν φάος μέγα καὶ λευκὸν ἦμαρ νυκτὸς ἐκ μελαγχίμου. Ch. 11: τίς ποθ᾽ ἥδ᾽ ὁμήγυρις στείχει γυναικῶν φάρεσιν μελαγχίμοις πρέπουσα; Schutzfl. 719: πρέπουσι δ᾽ ἄνδρες νάϊοι μελαγχίμοις γυίοισι λευκῶν ἐκ πεπλωμάτων ἰδεῖν. 745: ἔπλευσαν ὧδ᾽ ἐπιτυχεῖ κότῳ πολεῖ μελαγχίμῳ σὺν στρατῷ. Bruchst. 116: λευκοῖς τε γὰρ μόροισι καὶ μελαγχίμοις καὶ μιλτοπρέπτοις βρίθεται ταὐτοῦ χρόνου. Eur. Phoen. 372: σὲ δέρκομαι . . . πέπλους μελαγχίμους ἔχουσαν. Rhes. 962: οὐκ εἶσι χαίας εἰς μελάγχιμον πέδον. Ap. Rh. 4, 1506: ᾧ κεν τὰ πρῶτα μελάγχιμον ἰὸν ἐνείη ζωόντων.

Der unter δύσ-χιμο-ς (Seite 222) mit altind. *himâ* ‚Winter‘ (RV. 1, 64, 14; 2, 33, 2) und weiter zugehörigen Formen und damit auch mit dem sogleich zu nennenden χεῖματ- vermuthete Zusammenhang findet im Gebrauch von μελάγ-χιμο-ς eine wirkliche Bestätigung nicht. So muss *χιμο- noch als etymologisch unaufgeklärt bezeichnet werden.

χείμαρο-ς ‚Zapfen im Boden des Schiffes zum Ablassen des Wassers‘.

Hes. Werke 628: νῆϝα δ᾽ ἐκ᾽ ἠπείρου ἐρύσαι . . . . χείμαρον ἐξερύσας, ἵνα μὴ πύθῃ Διὸς ὄμβρος.

Dunkler Herkunft. Der Suffix wie in χίμαρο-ς ‚Ziegenbock‘ (Seite 296).

χειμών- ‚Sturm und Kälte, Winterwetter, Winter‘.

Bei Homer 5 mal. Il. 3, 4: γεράνων . . . . αἵ τ᾽ ἐπεὶ οὖν χειμῶνα φύγον καὶ ἀθέσφατον ὄμβρον. Il. 17, 549: ἠύτε πορφυρέην ϝῖριν θνητοῖσι τανύσσῃ. Ζεὺς . . . τέρας ἔμμεναι ἢ πτολέμοιο ἢ καὶ χειμῶνος δυσθαλπέος, ὅς ῥά τε ϝέργων ἀνθρώπους ἀνέπαυσεν ἐπὶ χθονί, μῆλα δὲ κήδει. Il. 21, 283: παῖδα συφόρβον, ὅν ῥά τ᾽ ἔναυλος ἀποϝέρσῃ χειμῶνι περῶντα. Od. 4, 566: τῇ περ (nämlich ἐν Ἠλυσίῳ πεδίῳ) οὐ νιφετός, οὔτ᾽ ἂρ χειμὼν πολὺς οὔτε ποτ᾽ ὄμβρος. Od. 14, 522: ϝέννυσθαι (nämlich χλαῖναν) ὅτε τις χειμὼν ἔκπαγλος ὄροιτο. Hes. Werke 675: μηδὲ μένειν . . . χειμῶν᾽ ἐπίοντα. Pind. Isthm. 2, 42: ἐν δὲ χειμῶνι πλέων Νείλου πρὸς ἀκτάς. 7, 39: γαιάοχος εὐδίαν ὄπασσεν ἐκ χειμῶνος. Aesch. Pers. 496: νυκτὶ δ᾽ ἐν ταύτῃ θεὸς χειμῶν᾽ ἄωρον ὦρσε, πήγνυσιν δὲ πᾶν ῥέεθρον ἁγνοῦ Στρυμόνος. Xen. mem. 3, 8, 9: οὔκουν ἡδὺ μὲν θέρους ψυχεινὴν ἔχειν, ἡδὺ δὲ χειμῶνος ἀλεεινήν; — Dazu: χεῖματ- (χεῖμα) ‚Kälte‘, ‚Winter, Sturm‘; Od. 14, 487: μὲ χεῖμα δάμναται. Od. 7, 118: τάων οὔ ποτε καρπὸς ἀπόλλυται οὐδ᾽ ἀπολείπει χείματος οὐδὲ θέρευς. Od. 11, 190: ὅ γε χεῖμα μὲν εὕδει ὅθι δμῶες ἐνὶ ϝοίκῳ. Hes. Werke 450: χείματος ὥρην δεικνύει (nämlich γεράνου φωνή) ὀμβρηροῦ. 640: Ἄσκρῃ, χεῖμα κακῇ, θέρει ἀργαλέῃ. — δυσ-χείμερο-ς ‚übel winterlich, stürmisch, rauh‘; auch ‚den Winter oder Kälte schlecht ertragend‘; Il. 2, 750:

Δωδώνην δυσχείμερον. Il. 16, 234: *Δωδώνης μεδέων δυσχειμέρου.* Hdt. 4, 28: *δυσχείμερος δὲ αὕτη ἡ καταλεχθεῖσα πᾶσα χώρη* (,das Land der Skythen'). Arist. Thierk. 8, 162: *ἐν δὲ τῇ Σκυθικῇ καὶ Κελτικῇ ὅλως οὐ γίγνονται* (nämlich *ὄνοι*)· *δυσχείμερα γὰρ ταῦτα.* — Arist. Thierk. 8, 72: *δυσχείμεροι δὲ καὶ αἱ οὖλαι* (nämlich *οἶες*); unmittelbar vorher heisst es: *εἰσὶ δ' εὐχειμερώτεραι* (,die Kälte ertragen besser') *αἱ πλατύκερκοι οἶες τῶν μακροκέρκων καὶ αἱ κολεραὶ τῶν λασίων.* — *χειμέριο-ς* ,winterlich, stürmisch'; bei Homer 5 mal; Il. 2, 294: *ὅν περ ἄϝελλαι χειμέριαι ϝειλῶσιν ὀρινομένη τε θάλασσα.* Il. 3, 222: *ϝέπεα νιφάδεσσι ϝεϝοικότα χειμερίῃσιν.* Il. 12, 279: *ὥς τε νιφάδες χιόνος πίπτωσι θαμειαὶ ἤματι χειμερίῳ.* Il. 23, 420: *ϝρωχμὸς ἔεν γαίης, ᾗ χειμέριον ϝαλὲν ὕδωρ ἐξέϝρηξεν ὁδοῖο.* Od. 5, 485: *φύλλων . . . χύσις . . . ὅσσον τ' ἠϝὲ δύω ἠϝὲ τρεῖς ἄνδρας ἔρυσθαι ὥρῃ χειμερίῃ.* Pind. Pyth. 5, 11: *Κάστορος, εὐδίαν ὃς μετὰ χειμέριον ὄμβρον τεὰν καταιθύσσει μάκαιραν ἑστίαν.* Ol. 6, 100: *ἀγαθαὶ δὲ πέλοντ' ἐν χειμερίᾳ νυκτὶ θοᾶς ἐκ ναὸς ἀπεσκίμφθαι δύ' ἄγκυραι.*

Altir. *gem-*, altkymr. *gaem* ,Winter' (Fick 1[4], 104).

Armen. *dziun* ,Schnee', aus **dzivan-* für *dziman* (Hübschm. arm. St. Seite 40); — *dzmeṙn* ,Winter'.

Altind. *háiman* (Locativ) ,im Winter' (Çat. Br.); — *haimantá-s* ,Winter'; RV. 10, 161, 4: *çatáṁ ǧîva çarádas várdhamânas çatáṁ haimantân çatám u vasantân* ,hundert Herbste lebe an Kraft zunehmend, hundert Winter und hundert Frühlinge'.

Die Suffixe *μων*, *ματ* und das seltene *μερο*, wie sie sich in den aufgeführten Bildungen ablösen, begegnen beispielsweise noch in *λειμών-* ,Wiese, Au' (Il. 2, 461; 463; 16, 151; Od. 5, 72), in *δεῖματ-*, alt *δϝεῖματ-* ,Furcht, Schrecken' (Seite 235) und *ἵμερο-ς* (aus **ἴσμερο-ς*) ,Verlangen' (2, Seite 53). Die zu Grunde liegende Verbalform ist noch zu erkennen in altind. *hâjaná-* ,Jahr' (AV.), eigentlich wohl ,Winter', und in altostpers. *zajana-* ,winterlich', auch ,Winter' und *zaêna-* ,Winter'. Weiter aber gehören beispielsweise auch noch dazu: *χιόν-* (aus **χιόμ-*) ,Schnee' (Seite 281), lat. *hiem-s* ,Winter', altslav. *zima* ,Winter', alban. *dimĕn* ,Winter' (GMeyer bei Bezz. 8, 187), altind. *himá* ,Winter' (RV. 1, 64, 14), sowie wahrscheinlich auch lat. *hîberno-s* ,winterlich' (Att. trag. 390; Hor. carm. 4, 12, 4; epod. 2, 29), das mit dem gleichbedeutenden *χειμερινό-ς* (Thuk. 6, 21; Xen. mem. 3, 8, 9; Plat. Kritias 112, B) ganz übereinzustimmen, also inneres *b* an die Stelle eines alten *m* eintreten lassen zu haben scheint.

χῡμό-ς ,Saft, Feuchtigkeit'; ,Geschmack'.

Soph. Bruchst. 153, 6: *τέλος δ' ὁ χυμὸς οὐδ' ὅπως ἀφῇ θέλει οὔτ' ἐν χεροῖν τὸ πῆγμα σύμφορον μένειν.* Archedik. (bei Athen. 7, 292, E): *ἑφθὸν τὸν ἰχθὺν ἀποδίδωμ' ἔχοντα τοὺς χυμοὺς ἐν αὐτῷ.* Plut. mor. 625, B: *τῇ τε γεύσει μάλιστα τοὺς δηκτικοὺς προσίενται χυμούς.* — Arist Thierk. 3, 91: *ἔστι δὲ τὴν φύσιν τὸ αἷμα τόν τε χυμὸν ἔχον γλυκύν.* Plut. mor. 662, E: *τὰ γὰρ κατηριθμημένα μυρίας δήπου διαφορὰς ἔχει χυμῶν καὶ*

ὀδμῶν καὶ δυνάμεων. Theophr. c. pl. 6, 1, 2: *τὰ δ' εἴδη τῶν χυμῶν ὡς μὲν εἰς ἀριθμὸν ἀποδοῦναι ῥᾴδιον οἷον γλυκύς, λιπαρός, αὐστηρός, στρυφνός, δριμύς, ἁλμυρός, πικρός, ὀξύς.* — Dazu: *χυμίζειν* ‚schmackhaft machen, würzen'; nur Ar. Thesm. 162: *Ἴβυκος . . . Ἀνακρέων . . . Ἀλκαῖος, οἵπερ ἁρμονίαν ἐχύμισαν.*

Suffixales *μο* wie in *θῡμό-ς* ‚Geist, Lebenskraft, Muth' (Il. 1, 136; 173 192 ff), *ῥῡμό-ς*, alt *ϝρῡμό-ς* ‚Deichsel' (Il. 5, 729; 6, 40; 10, 505), *δρῡμό-ς* ‚Gebüsch' (Seite 253) und sonst oft. Zugehörigkeit zu *χέειν*, alt *χέϝειν* ‚giessen' (Seite 279) ist wohl nicht zu bezweifeln, so dass als erste Bedeutung etwa ‚Erguss' zu denken sein würde.

χαρ-: *χαίρειν* (Il. 1, 158; 446; 10, 277; aus **χάρjειν*) ‚sich freuen', mit aoristischen Formen wie *ἐχάρη* (Il. 3, 23; 27; Od. 23, 32; *χαρέντ-* Il. 10, 541; Pind. Isthm. 6, 10), daneben medialen wie *χήρατο* (Il. 14, 270; *ἐπ-εχήρατο* Ap. Rh. 4, 55) und reduplicirten wie *κεχάροντο* (Il. 16, 600; Od. 4, 344; 17, 135), ferner medialen Perfectformen wie *κεχαρμένο-ς* (Eur. Kykl. 368; El. 1077; Or. 1122) und dem participiellen *χαρτό-ς* ‚erfreulich' (Soph. El. 1457; Trach. 228; Eur. Phoen. 618; Plat. Prot. 358, A). Manche weiter noch zugehörige Tempusformen schlossen sich zunächst an die abgeleiteten **χαιρέειν* und **χαρέειν*, wie das Futur *χαιρήσειν* (Il. 20, 263; Theogn. 992; Simonid. 122; Hdt. 1, 128) und der Aorist *ἐχαίρησεν* (Plut. Luc. 25), ferner das Perfect *κεχάρηκας* (Ar. Wesp. 764; *κεχαρηότ-* Il. 7, 312; Hes. Bruchst. 223) und Futurformen wie *κεχαρησέμεν* (Il. 15, 98) und die medialen *χαρησόμενο-ς* (Polyb. 30, 10, 1) und *κεχαρήσεται* (Od. 23, 266).

Il. 1, 158: *σοί . . . ἅμ' ἑσπόμεθ', ὄφρα σὺ χαίρῃς.* Il. 1, 446: *ὃ δὲ δέξατο χαίρων παῖδα φίλην.* Il. 23, 647: *χαίρει δέ μοι ἦτορ.* Il. 7, 312: *Ἀγαμέμνονα . . . κεχαρηότα νίκῃ.* Il. 10, 277: *χαῖρε δὲ τῷ ὄρνιθ' Ὀδυσεύς.* Il. 5, 682: *χάρη δ' ἄρα ϝοι προσιόντι Σαρπηδών.* Od. 1, 123: *χαῖρε* (‚freue dich', als Gruss), *ξένϝε.* — Dazu: *χαρά* ‚Freude'; Aesch. Ag. 270: *χαρά μ' ὑφέρπει δάκρυον ἐκκαλουμένη.* 587: *ἀνωλόλυξα μὲν πάλαι χαρᾶς ὕπο.* — *χάρματ-* (*χάρμα*) ‚Freude, Gegenstand der Freude'; Il. 10, 193: *μὴ χάρμα γενώμεθα δυσμενέεσσιν.* Od. 19, 471: *τὴν δ' ἅμα χάρμα καὶ ἄλγος ἕλεν φρένα.* — *χάριτ-* (siehe Seite 303).

Lat. *grâto-s* ‚erfreulich, angenehm'; ‚erfreut, dankbar'; Plaut. capt. 414: *tê meminisse id grâtumst mihi*; Plaut. Pers. 718: *crêdidî grâtum fore beneficium meum apud têd;* — Cic. Phil. 14, 11 (30): *illud admîrâbilius . . . . grâtâ eôrum virtûtem memoriâ prôseqvî, qvî prô patriâ vîtam profûdêrunt.*

Die Entstehung des anlautenden *gr-* in lat. *grâto-s* aus altem *ghr-* ist nicht wohl zu bezweifeln, da doch kein lateinisches *hr-* möglich war, und findet sie sich auch wohl noch ganz entsprechend in lat. *grâmen* ‚Gras' (Hor. carm. 4, 7, 1; epod. 2, 24), das mit *χόρτο-ς* ‚Gras, Viehfutter' (siehe Seite 309) und auch wohl mit unserem *grün* und auch *Gras* in nahem Zusammenhang stehen wird.

χαρακ-: *χαράσσειν* (Hes. Werke 573; Schild 235; aus **χαράκjειν*), zuerst

,kratzen, verletzen', dann insbesondere ,schärfen, wetzen' und ,einkratzen, eingraben'; auch in übertragener Bedeutung ,reizen, erbittern'.

Bei Homer findet sichs nicht; bei Hesiod dreimal, so Werke 573: *ἅρπας τε χαρασσέμεναι.* 387: *αὖτις . . . φαίνονται* (nämlich *Πληιάδες*) *τὰ πρῶτα χαρασσομένοιο σιδήρου.* Schild 235: *μένει δ' ἐχάρασσον* (nämlich *δράκοντε*) *ὀδόντας.* Plut. Demetr. 20: *τὰς ἀκίδας τῶν βελῶν χαράττοντες αὐτοὶ καὶ παραθήγοντες.* Mor. 350, D: *οὐ γὰρ ἀκονῶν ξίφος οὐδὲ λόγχην χαράττων.* Pind. Pyth. 1, 28: *στρωμνὰ* (,das Lager' des im Aetna gefesselten Typhôs) *δέ χαράσσοισ' ἅπαν νῶτον ποτικεκλιμένον κεντεῖ.* Aesch. Pers. 683: *κέκοπται καὶ χαράσσεται πέδον.* Hdt. 7, 1: *κεχαραγμένον* (hier bildlich ,gereizt, erbittert') *τοῖσι Ἀθηναίοισι διὰ τὴν ἐς Σάρδις ἐσβολήν.* Eur. Rhes. 73: *ὡς ἄν τις . . . νῶτον χαραχθεὶς κλίμακας ῥάνῃ φόνῳ.* Med. 157: *κείνῳ τόδε μὴ χαράσσου* (,zürne'). Bruchst. 431, 3: *Ἔρως . . . . καὶ θεῶν ἄνω ψυχὰς χαράσσει.* Theophr. Pflanz. 3, 10, 5: *τὸ δὲ φύλλον . . . . ἔπουλον* (,etwas kraus') *δὲ κύκλῳ καὶ κεχαραγμένον* (,eingeritzt, gezackt'). Apollonid. (in Anth. 6, 238, 3): *ἀρότρῳ βραχύβωλον ἐπικνίζοντι χαράσσω χέρσον.* Agath. (in Anth. 10, 14, 2): *κύματα . . φρικὶ χαρασσόμενα* (,gefurcht, rauh gemacht'). Anth. 12, 130, 2: *οὐ δρυὸς οὐδ' ἐλάτης ἐχαράξαμεν . . . τοῦτ' ἔπος.* Erinn. (in Anth. 7, 710, 8): *Ἤρινν' ἐν τύμβῳ γράμμ' ἐχάραξε τόδε.*

Das *κ* wird ähnlich wie zum Beispiel das *χ* in *ταράσσειν* (aus **ταράχjειν*) ,aufrühren, in Verwirrung bringen' (2, Seite 787) wirklich der Verbalgrundform und nicht etwa einem alten Nominalsuffix angehören. — Genau Entsprechendes in den verwandten Sprachen entzieht sich unserm Blick. Ob möglicher Weise Zusammenhang mit unserm *graben*, goth. *graban* (Luk. 16, 3: *graban* — ,*σκάπτειν*' — *ni mag*; 6, 48: *mann timrjandin razn, saei grôb*; 19, 43: *bigraband fijands theinai grabai* — ,*χάρακα*' — *thuk*) besteht?

χάρακ- (*χάραξ*) ,Pfahl, Spitzpfahl'; ,eine mit Spitzpfählen hergerichtete Befestigung'; ,abgeschnittener Zweig, Schnittling', besonders vom Oelbaum; auch Name eines Fisches.

Thuk. 3, 70, 4: *φάσκων τέμνειν χάρακας ἐκ τοῦ τε Διὸς τοῦ τεμένους.* Ar. Ach. 986: *τὰς χάρακας* (an den Weinreben) *ἧπτε . . . πυρί.* Wespen 1291: *νῦν ἐξηπάτησεν ἡ χάραξ τὴν ἄμπελον.* Plut. mor. 4, C: *καθάπερ τὰς χάρακας οἱ γεωργοὶ τοῖς φυτοῖς παρατιθέασιν.* Plut. mor. 201, D: *τοῦ δὲ τὸν χάρακα ἄραντος σφόδρα πιέζεσθαι φάσκοντος 'εἰκότως' ἔφη· 'τῷ γὰρ ξύλῳ τούτῳ μᾶλλον ἢ τῇ μαχαίρᾳ πιστεύεις'.* — Moschion (bei Athen. 5, 208, D): *ἦν δὲ καὶ χάραξ κύκλῳ τῆς νεὼς σιδηροῦς πρὸς τοὺς ἐπιχειροῦντας ἀναβαίνειν.* Polyb. 1, 29, 3: *τάφρῳ καὶ χάρακι περιλαβόντες τὰς ναῦς.* 3, 45, 5: *Ἀννίβας . . . . τὴν δὲ τῶν πεζῶν ἐκίνει δύναμιν ἐκ τοῦ χάρακος εἰς πορείαν.* Plut. Lucull. 8: *συνῆγεν εἰς τὸν χάρακα παμπληθῆ σῖτον.* 17: *τούτοις μὲν ἐπέτρεψε τὸν χάρακα πορθῆσαι.* — Theophr. Pflanz. 2, 1, 4: *ἡ ἐλάα βλαστάνει . . . . καὶ ἀπὸ ῥάβδου καὶ χάρακος.* C. pl. 1, 12, 9: *ὅτε δὲ καὶ τὰ πηγνύμενα κλήματα* (nämlich *τῶν*

ἀμπέλων) καί κράδαι καὶ χάρακες ἐκ τῶν ἄνωθεν ἐβλάστησαν. — Diphil. (bei Athen. 8, 355, E und F): *συνόδους καὶ χάραξ τοῦ μὲν αὐτοῦ γένους εἰσί, διαφέρει δ' ὁ χάραξ. φάγρος γίνεται μὲν καὶ ποτάμιος, καλλίων δ' ἐστὶν ὁ θαλάττιος.*

Gehört ohne Zweifel zum Vorausgehenden und wird zunächst bedeuten ‚der (die) verletzende' oder ähnlich.

χαράδρη ‚Schlucht, Bach oder Strom in einer Schlucht'.

Il. 4, 454: *ὡς δ' ὅτε χείμαρροι ποταμοὶ κατ' ὄρεσφι ῥέϝοντες ἐς μισγάγκειαν ξυμβάλλετον ὄβριμον ὕδωρ κρουνῶν ἐκ μεγάλων, κοϝίλης ἔντοσθε χαράδρης.* Il. 16, 390: *πολλὰς δὲ κλιτῦς τότ' ἀποτμήγουσι χαράδραι.* Hdt. 9, 102: *ἡ ὁδὸς ἐγίνετο .... τοῖσι δὲ Λακεδαιμονίοισι ... κατά τε χαράδρην καὶ οὔρεα.* Thuk. 7, 78, 5: *ἦν δὲ λόφος καρτερὸς καὶ ἑκατέρωθεν αὐτοῦ χαράδρα κρημνώδης.* 3, 98, 1: *ἐσπίπτοντες ἔς τε χαράδρας ἀνεκβάτους.* Ar. Wesp. 1034 = Fried. 757: *φωνὴν δ' εἶχεν χαράδρας ὄλεθρον τετοκυίας.*

Suffixales *ρη* löst sich ab, wie zum Beispiel in *ἕδρη* ‚Sitz, Sessel' (1, Seite 380). In dem zu Grunde liegenden **χαραδ-* aber werden sich die Vocale zu beiden Seiten des *ρ* auf dieselbe Weise entwickelt haben, wie zum Beispiel in *χαρακ-* ‚kratzen, verwunden' (Seite 299), so dass man als ältere Form ein einsilbiges **χραδ-* oder **χαρδ-* wird vermuthen dürfen. Solches aber gehört vielleicht unmittelbar zu altind· *hrâd- : hrấdatai* ‚er tönt' (Bhâg. P.) und *hrâda-s* ‚Getöse' (Mbh.), mit denen weiterhin wohl auch *hradá-s* ‚See, Meer' (RV. 1, 52, 7; 3, 36, 8; 3, 45, 3) zusammenhangen wird. So wird wahrscheinlich, dass das Wort zunächst ‚das brausende Gewässer in einer Schlucht' und darnach erst überhaupt ‚Schlucht' bezeichnete.

χαραδριό-ς, Name eines Vogels, wahrscheinlich ‚der Triel oder lerchengraue Regenpfeifer'.

Ar. Vögel 266: *οὔποψ ... ἐς τὴν λόχμην ἐμβὰς ἐπῷζε* (‚liess einen Ruf ertönen'), *χαραδριὸν μιμούμενος.* 1141: *ὕδωρ δ' ἐφόρουν κάτωθεν ἐς τὸν ἀέρα οἱ χαραδριοὶ καὶ τἄλλα ποτάμι' ὄρνεα.* Arist. Thierk. 8, 48: *αἱ κορῶναι .... παμφάγον γάρ ἐστιν. ἔτι δὲ λάρος ὁ λευκὸς καὶ κέπφος, αἴθυια, χαραδριός.* 9, 72: *τῶν δ' ἀγρίων ὀρνέων .... τὰς δ' οἰκήσεις οἱ μὲν περὶ τὰς χαράδρας καὶ χηραμοὺς ποιοῦνται καὶ πέτρας, οἷον ὁ καλούμενος χαραδριός· ἔστι δ' ὁ χαραδριὸς καὶ τὴν χρόαν καὶ τὴν φωνὴν φαῦλος, φαίνεται δὲ νύκτωρ, ἡμέρας δ' ἀποδιδράσκει.*

Vom Vorausgehenden abgeleitet, wie noch insbesondere durch die letztangeführte Stelle (*τὰς δ' οἰκήσεις οἱ μὲν περὶ τὰς χαράδρας*) wahrscheinlich gemacht wird. Die Betonung wie in *ἐρωδιό-ς* ‚Reiher' (1, Seite 444), *αἰγυπιός*, Name eines grossen Raubvogels (2, Seite 86), und sonst.

χαράσσειν (aus **χαράκjειν*) siehe unter *χαρακ-* ‚kratzen, verwunden' (Seite 299).

χαροπό-ς, bezeichnet eine Farbe, die nicht ganz genau zu bestimmen ist, auch wohl gar nicht immer ganz bestimmt aufgefasst wurde; etwa ‚gelblich grau'.

Bei Homer nur Od. 11, 611: *χαροποί τε λέοντες* (von Löwen, die auf einem Wehrgehenk künstlich dargestellt sind). Hom. hymn. Herm. 569: *χαροποῖσι λέουσι.* 194: *χαροποὶ δὲ κύνες κατόπισθεν ἕποντο.* Hom. hymn. Aphrod. 70: *οἱ δὲ μετ᾽ αὐτὴν σαίνοντες πολιοί τε λύκοι χαροποί τὲ λέοντες.* Hes. th. 321: *χαροποῖο λέοντος.* Schild 177: *χλοῦναί τε σύες χαροποί τε λέοντες.* Soph. Phil. 1146: *χαροπῶν τ᾽ ἔθνη θηρῶν.* Bruchst. 1025, 3: *πόντου τε χαροπὸν οἶδμα.* Ar. Friede 1065 und 1066: *χαροποῖσι πιθήκοις* (in Bezug auf die Lakedämonier gesagt). Xen. Jagd 3, 3: *μυωποὶ δὲ καὶ χαροποὶ χείρω τὰ ὄμματα ἔχουσιν.* Anakr. 53, 30: *χαροπῆς . . ἐκ θαλάσσης.* Arist. Thierk. 1, 44: *ὀφθαλμοῦ . . . . τὸ δὲ καλούμενον μέλαν διαφέρει· τοῖς μὲν γάρ ἐστι μέλαν, τοῖς δὲ σφόδρα γλαυκόν, τοῖς δὲ χαροπόν.* Theokr. 20, 25: *ὄμματά μοι γλαυκᾶς χαροπώτερα πολλὸν Ἀθάνας.* 12, 35: *τὸν χαροπὸν Γανυμήδεα.* 25, 142: *χαροποῖο λέοντος.* 225: *χαροπόν τε πρόσωπον* (des Löwen). Ap. Rh. 1, 1280: *ἦμος δ᾽ οὐρανόθεν χαροπὴ ὑπολάμπεται ἠώς.* Plut. mor. 934, C: *καὶ τέλος ἤδη πρὸς ἕω λαμβάνει* (nämlich *ἡ σελήνη*) *χρόαν κυανοειδῆ καὶ χαροπήν, ἀφ᾽ ἧς δὴ καὶ μάλιστα ‛γλαυκῶπιν᾽ αὐτὴν οἱ ποιηταὶ καὶ Ἐμπεδοκλῆς ἀνακαλοῦνται.* (Plut. Mar. 11: *εἰκάζοντο Γερμανικὰ γένη . . . . τῇ χαροπότητι τῶν ὀμμάτων*). Opp. Jagd 4, 113 und 114: *ἵππους μὲν χαροποὺς μεγαλήτορας ἀρτύνονται θήρειον ποτὶ μῶλον· ἐπεὶ χαροποὶ γεγάασι κραιπνότατοι θείειν καὶ ἀναιδέες ἶφι μάχεσθαι.* Fischf. 4, 312: *χαροπήν τε θάλασσαν.* Mel. (in Anth. 5, 156, 1): *χαροποῖς . . οἷα Γαλήνης ὄμμασι.* Askl. (in Anth. 5, 153, 3): *χαροπαὶ . . . . γλυκεροῦ βλέμματος ἀστεροπαί.* Antip. Sid. (in Anth. 7, 425, 2): *χαροπὰν χᾶνα.* Bian. (in Anth. 10, 22, 2): *χαροπῶν . . . ὀφίων.* Sec. (in Anth. 9, 36, 2): *χαροποῖς κύμασι.* Mel. (in Anth. 12, 53, 4): *χαροπὸν . . πέλαγος.* — Daneben in gleicher Bedeutung: *χάροπ-* (*χάροψ*). Opp. Jagd 3, 114: *δελφὶς . . . . γλαυκός τε χάροψ.*

Die letztaufgeführte Wortform vergleicht sich mit Bildungen wie *ἔλλοπ-*, dunkles Beiwort von Fischen (1, Seite 486) und anderen schon neben diesem genannten, während *χαροπό-ς* seiner Bildung nach mehr vereinzelt steht, da sich *ἐχθοδοπό-ς* ‚hassend, feindselig' (1, Seite 388) doch kaum unmittelbar vergleichen lässt, und *ποδαπό-ς* ‚aus welchem Lande stammend?' (2, Seite 531) und ähnliche noch ferner abseits stehen. — Etymologischer Zusammenhang besteht vermuthlich mit altind. *hári-* ‚feuerfarben, goldfarben' (RV. 1, 95, 1 von Agnis; 10, 96, 5 von der Sonne; 1, 121, 1 von Rossen).

χάρων-, liegt seiner Bildung nach vom Vorausgehenden muthmaasslich nicht weit ab.

Euphor. (bei Plut. mor. 677, A): *Μήνης παῖδα χάρωνα.* Lyk. 260: *περκνὸς αἰχμητὴς χάρων . . . . αἰετός.* 455: *χάρωνος* (d. i. *λέοντος*) *ὠμηστοῦ δορά.* 660: *μονογλήνου . . χάρωνος* (d. i. *λέοντος*).

Gehört muthmaasslich zum Vorausgehenden; das Suffix wie in *αἴθων-* ‚glänzend' (? 2, Seite 91). So verhält sich wohl *χάρων-* zu *χάροπ-* (siehe oben), wie *αἴθων-* zu *αἶθοπ-*, vermuthlich ‚brennend, funkelnd' (2, Seite 91).

χάριτ- (*χάρις*), bedeutet zunächst wohl ‚woran man sich freut', dann aber ‚Anmuth, Schönheit', ‚Gunstbezeugung, Gefälligkeit, Wohlthat', ‚Gunst, Wohlwollen'; ‚Dank'.

Od. 2, 12: *θεσπεσίην δ' ἄρα τῷ γε χάριν κατέχευεν Ἀθήνη.* Od. 6, 237: *κάλλεϊ καὶ χάρισι στίλβων.* Od. 6, 235: *τῷ κατέχευε χάριν κεφαλῇ τε καὶ ὤμοις.* Il. 14, 183: *χάρις δ' ἀπελάμπετο πολλή.* Od. 15, 320: *πάντων ἀνθρώπων Ϝέργοισι χάριν καὶ κῦδος ὀπάζει* (nämlich *Ἑρμείας*). — Il. 5, 211: *ἡγεόμην Τρώεσσι, φέρων χάριν Ἕκτορι.* Il. 5, 874: *χάριν ἄνδρεσσι φέροντες.* Il. 4, 95: *πᾶσι δέ κεν Τρώεσσι χάριν καὶ κῦδος ἄροιο.* Il. 15, 744: *ὅς τις δὲ Τρώων . . . φέροιτο ξὺν πυρὶ κηλείῳ, χάριν* (‚als Gunstbezeugung', d. i. ‚zu Gunsten') *Ἕκτορος ὀτρύναντος.* — Hes. Werke 190: *οὐδέ τις εὐόρκου χάρις ἔσσεται.* Soph. Aias 808: *ἔγνωκα γὰρ δὴ φωτὸς ἠπατημένη καὶ τῆς παλαιᾶς χάριτος ἐκβεβλημένη.* Od. 4, 695: *οὐδέ τις ἔστι χάρις μετόπισθ' εὐϜεργῶν.* Il. 11, 243: *ἀλόχου . . . . ἧς οὔ τι χάριν Ϝίδε, πολλὰ δ' ἔδωκεν.* Il. 9, 316: *οὐκ ἄρα τις χάρις ἦεν μάρνασθαι.* Il. 14, 235: *ἐγὼ δέ κέ τοι Ϝιδέω χάριν ἤματα πάντα.* Il. 23, 650: *σοὶ δὲ θεοὶ τῶνδ' ἀντὶ χάριν μενοϜεικέα δοῖεν.* — Dazu: *χαρίζεσθαι* (zunächst aus **χαρίδjεσθαι*) ‚Gunst erweisen, willfahren, gern geben'; Il. 5, 71: *ἔτρεφε δῖα Θεανώ, Ϝῖσα φίλοισι τέκεσσι, χαριζομένη πόσεϊ Ϝῷ.* Il. 11, 23: *τούνεκά Ϝοι τὸν ἔδωκε, χαριζόμενος βασιλῆϜι.* Od. 8, 538: *οὐ γάρ πως πάντεσσι χαριζόμενος τάδ' ἀϜείδει.* Il. 13, 633: *ἄνδρεσσι χαρίζεαι ὑβριστῇσιν.* Il. 6, 49: *τῶν κέν τοι χαρίσαιτο πατὴρ ἀπερείσι' ἄποινα.* Zugehörige Perfectformen zeigen passivische Bedeutung ‚erwünscht sein, lieb sein', wie Od. 6, 23: *ἥ Ϝοι ὁμηλικίη μὲν ἔεν, κεχάριστο δὲ θυμῷ.* Il. 5, 243 = 10, 234: *ΔιϜόμηδες, ἐμῷ κεχαρισμένε θυμῷ.* Od. 2, 54: *δοίη δ' ᾧ κ' ἐθέλῃ καί Ϝοι κεχαρισμένος ἔλθῃ.* Il. 20, 298: *κεχαρισμένα δ' αἰϜεὶ δῶρα θεοῖσι δίδωσι.*

Zu Grunde liegt *χαρ-*: *χαίρειν* (aus **χάρjειν*) ‚sich freuen' (Seite 299), so dass also auch naher Zusammenhang mit lat. *grâtia* (zunächst aus *grâto-s* ‚erfreulich, angenehm', ‚erfreut, dankbar', Seite 299) besteht, dessen Bedeutung sich vielfach mit der von *χάριτ-* nahe berührt, wie zum Beispiel Plaut. Cas. 280: *tanta eî in Alêîs quom grâtia-* (‚Gunst, Beliebtheit') *-st;* Plaut. Most. 431: *habeô, Neptûne, grâtiam* (‚Dank') *magnam tibî,* und sonst. — Die Suffixform ist im Griechischen sehr ungewöhnlich, so mag man in Bezug auf dieselbe altindische Bildungen vergleichen wie *harít-* ‚goldfarbene Stute' (RV. 1, 57, 3; 1, 115, 4 und 5), *sarít* ‚Fluss' (RV. 4, 58, 6; 7, 70, 2), *divít-* ‚Glanz' (RV. 10, 76, 6), *rauhít-* ‚rothe Stute' (RV. 1, 14, 12; 5, 56, 6).

χαρίσιο-ς, Benennung eines Kuchens.

Aristoph. (bei Athen. 14, 646, B: *πέμψω πλακοῦντ' ⟨ἐς⟩ ἑσπέραν χαρίσιον.* Eubul. (bei Athen. 14, 646, B und 15, 668, D): *πέττουσα τὸν χαρίσιον.*

Offenbar die substantivirte Form des adjectivischen *χαρίσιο-ς* ‚zum Ausdruck des Dankes (*χάριτ-*, siehe oben) geeignet' (Kallim. Bruchst. 193).

Χάρυβδι-ς, mythischer Name eines gefährlichen Meerstrudels.

Od. 12, 104: τῷ (nämlich σκοπέλῳ) δ' ὑπὸ δῖα Χάρυβδις ἀναρροιβδεῖ μέλαν ὕδωρ. τρὶς μὲν γάρ τ' ἀνίησιν ἐπ' ἤματι, τρὶς δ' ἀναροιβδεῖ δϝεινόν. Od. 12, 235: ἑτέρωθι δὲ δῖα Χάρυβδις δϝεινὸν ἀνερροίβδησε θαλάσσης ἁλμυρὸν ὕδωρ. ἦ τοι ὅτ' ἐκϝεμέσειε, λέβης ϝὼς ἐν πυρὶ πολλῷ πᾶσ' ἀναμορμύρεσκε κυκωμένη.

Dunklen Ursprungs.

χάρτη-ς ‚aus der Papyrosstaude verfertigtes Papierblatt'; dann auch ‚Schrift, Buch'.

Plut. mor. 900,B: οἱ Στωικοί φασιν· ὅταν γεννηθῇ ὁ ἄνθρωπος, ἔχει τὸ ἡγεμονικὸν μέρος τῆς ψυχῆς ὥσπερ χάρτην εὐεργὸν εἰς ἀπογραφήν. Anth. 9, 401, 3: ἡ φύσις ἐξεῦρεν . . . . τὸν κάλαμον, χάρτην, τὸ μέλαν, τὰ χαράγματα χειρὸς, σύμβολα τῆς ψυχῆς τηλόθεν ἀχνυμένης. Pallad. Alex. (in Anth. 9, 174, 4 und 6): τροφὸς . . . βύβλῳ καὶ χάρτῃ δησαμένη πενίην· ὡς δὲ κάπνισμα τιθεῖ παρὰ τὸν θρόνον, ὡς παρὰ τύμβον, τὸν μικρὸν χάρτην, τὸν παραριπτόμενον. — Plat. com. (bei Pollax 7, 210): τὰ γραμματεῖα τούς τε χάρτας ἐκφέρων. Jerem. 43 (36), 23: καὶ ἐγενήθη ἀναγινώσκοντος Ἰουδὶν τρεῖς σελίδας καὶ τέσσαρας, ἀπέτεμεν αὐτὰς τῷ ξυρῷ τοῦ γραμματέως καὶ ἔρριπτεν εἰς τὸ πῦρ τὸ ἐπὶ τῆς ἐσχάρας, ἕως ἐξέλιπε πᾶς ὁ χάρτης εἰς τὸ πῦρ τὸ ἐπὶ τῆς ἐσχάρας.

Trotz seines scheinbar griechischen Gepräges ohne Zweifel ungriechischen und zwar ägyptischen Ursprungs.

χάρμη ‚Kampf'.

Bei Homer 23 mal. Il. 13, 82: χάρμῃ γηθόσυνοι, τήν σφιν θεὸς ἔμβαλε θυμῷ. Il. 13, 104: αὔτως ἠλάσκουσαι (nämlich ἔλαφοι) ἀνάλκιδες, οὐδ' ἔπι χάρμη (weder diese noch die vorausgenannte Stelle nöthigen zur Annahme der Bedeutung ‚Kampfeslust'). Il. 4, 222: οἳ δ' αὖτις κατὰ τεύχε' ἔδυν, μνήσαντο δὲ χάρμης. Il. 12, 389: Τεῦκρος δὲ Γλαῦκον . . . βάλε . . . παῦσε δὲ χάρμης. Il. 16, 823: ὡς δ' ὅτε σῦν ἀκάμαντα λέων ἐβιήσατο χάρμῃ.

Dunkler Herkunft. Das Suffix wie in ἅλμη ‚Meerwasser', salziger Geschmack' (1, Seite 325) und sonst.

χεράδ- (χεράς) ‚Griess, Steingeröll'.

Il. 21, 319: καδ δέ μιν αὐτὸν ϝειλύσω (der Flussgott Skamandros spricht) ψαμάθοισι, ϝάλις χεράδος (gewöhnliche Lesart: χέραδος) περιχεύας μυρίον. Sappho Bruchst. 114: μὴ κίνη χέραδας. Pind. Pyth. 6, 13: θησαυρὸς . . . . τὸν οὔτε χειμέριος ὄμβρος . . . . οὔτ' ἄνεμος ἐς μυχοὺς ἁλὸς ἄξοισι παμφόρῳ χεράδι τυπτόμενον. Ap. Rh. 1, 1123: βωμὸν δ' αὖ χεράδος παρενήνεον.

Ungewisser Herkunft. Das Suffix wie in κεμάδ- ‚Reh' oder ein ähnliches Thier (2, Seite 340), πηγάδ- ‚Glatteis' (2, Seite 523). — In χέραδος (Il. 21, 319) wird gemeiniglich eine sonst nirgend begegnende ungeschlechtige Form angenommen, da Homer sein ϝάλις ‚gedrängt, in Menge' (siehe 1, Seite 305) sonst nie mit dem Genetiv, sondern nur direct verbindet, wie

Il. 3, 385: *Τρῳαὶ Ϝάλις,* Il. 14, 122: *Ϝάλις δέ Ϝοι ἦσαν ἄρουραι,* Il. 17, 54: *Ϝάλις ἀναβέβροχεν ὕδωρ,* Il. 22, 340: *ἀλλὰ σὺ μὲν χαλκόν τε Ϝάλις χρυσόν τε δέδεξο,* Il. 22, 473: *γαλόοι τε καὶ εἰνατέρες Ϝάλις* und sonst. In der nachhomerischen Sprache aber verbindet sich *ἅλις* gar nicht selten mit dem Genetiv, wie zum Beispiel Aesch. Ag. 1656: *πημονῆς δ᾽ ἅλις,* 1659: *μόχθων ἅλις,* Eum. 675: *ἅλις λελεγμένων,* Soph. Oed. Kol. 1016: *ἅλις λόγων,* Eur. Phoen. 1748: *ἅλις ὀδυρμάτων ἐμῶν,* Kykl. 248: *ἅλις λεόντων ἐστί μοι θοινωμένῳ ἐλάφων τε,* Hdt. 9, 27: *παλαιῶν μέν νυν ἔργων ἅλις ἔστω,* Plat. polit. 287, A: *τούτων μὲν ἅλις,* für unmöglich kann man ähnliches bei Homer also auch nicht halten. Eine ungeschlechtige Bildung auf *δος,* wie man sie in *χέραδος-* annehmen will, würde, wie es scheint, sonst nur noch in *σπέραδος-* ‚Samen' bei Nikander (ther. 649; al. 134; 330; 550; 604) ihres gleichen haben.

χέρης- ‚gering, nachstehend', ursprünglich wahrscheinlich ‚ermangelnd, dürftig'.

Nur an 7 homerischen Stellen. Il. 1, 80: *κρείσσων γὰρ βασιλεύς, ὅτε χώσεται ἀνδρὶ χέρηι.* Il. 4, 400: *τὸν υἱὸν γείνατο Ϝεῖο χέρηα μάχῃ, ἀγορῇ δέ τ᾽ ἀμείνω.* Il. 14, 382: *ἐσθλὰ μὲν ἐσθλὸς ἔδυνε, χέρηα* (nämlich *τεύχεα*) *δὲ χείρονι δόσκεν.* Od. 14, 176: *καί μιν ἔφην ἔσσεσθαι ἐν ἀνδράσιν οὔτι χέρηα* (Nauck giebt *χερείω*) *πατρὸς ἑϜοῖο φίλοιο.* Od. 15, 324: *οἷά τε τοῖσ᾽ ἀγαθοῖσι παραδρώωσι χέρηες.* Od. 18, 229 = 20, 310: *ἐγὼ θυμῷ νοέω καὶ Ϝοῖδα Ϝέκαστα, ἐσθλά τε καὶ τὰ χέρηα.* — Dazu: Die Comparative *χέρειον-* ‚geringer' (Il. 1, 114: *οὔ Ϝεθέν ἐστι χερείων, οὐ δέμας οὐδὲ φυήν, οὔτ᾽ ἂρ φρένας οὔτε τι Ϝέργα.* Il. 1, 576: *τὰ χερείονα νικᾷ*), *χερειότερο-ς* (Il. 12, 270: *ὅς τ᾽ ἔξοχος ὅς τε μεσήϜεις ὅς τε χερειότερος*), *χεῖρον-* (Il. 15, 641: *τοῦ γένετ᾽ ἐκ πατρὸς πολὺ χείρονος υἱὸς ἀμείνων*) und *χειρότερο-ς* (Il. 15, 513: *στρεύγεσθαι . . . ὧδ᾽ αὔτως παρὰ νηυσὶν ὑπ᾽ ἀνδράσι χειροτέροισιν*) und der Superlativ *χείριστο-ς* ‚das geringste' (Xen. mem. 3, 1, 8: *ἐν τῷ πολέμῳ τούς τε πρώτους ἀρίστους δεῖ τάττειν καὶ τοὺς τελευταίους, ἐν δὲ μέσῳ τοὺς χειρίστους*).

Das langvocalige Adjectivsuffix *ης* steht, wie es scheint im Griechischen ganz vereinzelt. Vergleichen lässt sich in Bezug auf das selbe etwa nur der Pluralgenetiv *δυσᾱϜήων* (aus **-ᾱϜήσ-ων*) ‚böse wehender' (Od. 13, 99) neben dem kurzvocaligen *δυσᾱϜέος* (Il. 5, 865; 23, 200; Od. 12, 289). — Naher etymologischer Zusammenhang besteht wahrscheinlich mit nhd. *be-gehren*, mhd. *gërn*, ahd. *gerôn;* mhd. und ahd. *gër* ‚begehrend, verlangend' nebst dem zugehörigen Abstractum ahd. *girî*, nhd. *Gier*; ferner mit nhd. *gern*, goth. *faihu-gairna-* ‚habsüchtig' (Tim. 2, 3, 2), *gairnein-* ‚Begehren, Verlangen' (Kor. 2, 7, 7 und 11; 8, 19; 9, 2; — altind. *har: hárjati* ‚er begehrt, verlangt' (RV. 4, 58, 8), *hárjant-*, begehrend, verlangend' (RV. 10, 4, 3; 10, 96, 12), *harjatá-* ‚begehrenswerth, erwünscht' (RV. 1, 55, 4; 3, 44, 1; 10, 96, 1). — Mit dem comparativen *χέρειον-* (aus **χέρεσιον-*. Oder wäre richtiger *χέρηον-* — aus **χέρησιον-* — zu schreiben?) vergleicht sich in seiner Bildung *ἄρειον-* ‚tüchtiger, besser' (1, Seite 263). In *χερειότερο-ς* und *χειρότερο-ς* wurde vor dem suffixalen *τ* der Nasal einge-

büsst, ganz wie zum Beispiel in *πιότερο-ς* ,fetter' (Hom. hymn. Ap. 48; Theophr. c. pl. 2, 4, 5; 592; zu *πῖον-* ,fett' 2, Seite 471). Das superlativische *χείριστο-ς*, statt dessen *χέριστο-ς* zu erwarten gewesen wäre, bildete sich offenbar im nächsten Anschluss an *χεῖρον*.

χέρσο-ς ,Festland' (16 mal bei Homer); ursprünglich adjectivisch (doch so erst in der nachhomerischen Sprache belegt) ,fest, festländisch, trocken', auch ,unfruchtbar'.

Il. 4, 425: *κῦμα . . . . χέρσῳ Ϝρηγνύμενον μεγάλα βρέμει.* Il. 14, 284: *τὼ δ' ἐπὶ χέρσου βήτην.* Od. 19, 278: *τὸν δ' ἄρ' ἐπὶ τρόπιος νεϜὸς ἔκβαλε κῦμ' ἐπὶ χέρσου.* Il. 21, 238: *τοὺς* (nämlich *νεκρούς*) *ἔκβαλλε θύραζε . . . . χέρσονδε.* Od. 9, 486: *τὴν δὲ* (nämlich *νῆϜα*) *. . . . κῦμα θέμωσε δὲ χέρσον ἱκέσθαι.* Pind. Ol. 12, 4: *τὶν* (d. i. *Τύχᾳ*) *γὰρ ἐν πόντῳ κυβερνῶνται θοαὶ νᾶες, ἐν χέρσῳ τε λαιψηροὶ πόλεμοι κἀγοραὶ βουλαφόροι.* Nem. 1, 62: *ὅσσους μὲν ἐν χέρσῳ κτανών, ὅσσους δὲ πόντῳ θῆρας.* — Hdt. 2, 99: *χέρσον γεγονέναι τὸ ἀπεργμένον* (,das abgesperrte Stück'). 4, 123: *τῆς χώρης ἐούσης χέρσου* (,wüst, unfruchtbar'). Aesch. Bruchst. 189: *χέρσα* (,unbebautes Gebiet'). Soph. Anth. 250: *στύφλος δὲ γῆ καὶ χέρσος.* Kön. Oed. 1502: *χέρσους φθαρῆναι κἀγάμους ὑμᾶς χρεών.* Eur. El. 325: *πυρὰ δὲ χέρσος* (,leer von') *ἀγλαϊσμάτων.* — Dazu: *κρῑθή* (aus **χερσθή*) ,Gerste' (siehe 2, Seite 410 besonders).

Lat. *horrêre* (aus **horsêre*) ,starren'; Verg. Aen. 11, 602: *ferreus hastîs horret ager*; Ov. fast. 2, 502: *horrueruntqve comae*; Plaut. Cist. 551: *jam horret corpus, cor salit*; — dazu: *horrido-s* ,starrend, rauh'; Plin. 12, 67: *murram . . . . spînîsqve horridam*; Verg. Aen. 3, 23: *densîs hastîlibus horrida myrtus*; Ov. met. 10, 139: *qvî niveâ pendêbant fronte capillî, horrida caesariês fierî;* Verg. g. 1, 449: *salit horrida grando;* — *hirsûto-s* ,rauh, struppig'; Verg. ecl. 7, 53: *stant . . . castaneae hirsûtae;* Ov. her. 9, 63: *ausus es hirsûtôs mitrâ redimîre capillôs.*

Altind. *harsh-* ,sich freuen' (RV. 9, 96, 1: *hárshatai asja sáinâ* ,es freut sich sein Heer'), ursprünglich ,erstarren, zu Berge stehen' von den Haaren des Körpers vor Freude oder Schreck (Mbh.)

χερνήτη-ς ,der Dürftige, der Arme, Lohnarbeiter'.

Aesch. Prom. 893: *μήτε τῶν γέννᾳ μεγαλυνομένων ὄντα χερνήταν ἐραστεῦσαι γάμων.* Simonid. 124, A, 2: *οὐ Κροίσου λεύσσεις τάφον, ἀλλὰ γὰρ ἀνδρὸς χερνήτεω μικρὸς τύμβος.* Dion. Hal. 7, 11: *οὗτοι περὶ λύχνων ἁφὰς ἄλλοι κατ' ἄλλας πύλας, ὡς χερνῆται, παρεισπεσόντες ἔλαθον.* Apollod. 2, 5, 1, 1; *ὁ Ἡρακλῆς ξενίζεται παρ' ἀνδρὶ χερνήτῃ Μολόρχῳ.* Maneth. 5, 129: *σύνδεσμος Μήνης . . . . ἔφυσεν πτωχόν, χερνήτην ταλαπείριον ἠδέ τ' ἀλήτην.* — Daneben: Die gleichbedeutende verkürzte Form *χερνήτ-* (*χερνής*). Eur. El. 207: *αὐτὰ δ' ἐν χερνῆσι δόμοις ναίω.* Archias (in Anth. 6, 39, 7): *ἔσχον χερνῆτα βίον δηναιόν.* Arist. polit. 3, 4, 8: *δούλου δὲ εἴδη πλείω λέγομεν· αἱ γὰρ ἐργασίαι πλείους. ὧν ἓν μέρος κατέχουσιν οἱ χερνῆτες. οὗτοι δ' εἰσίν, ὥσπερ σημαίνει καὶ τοὔνομα, αὐτοὺς οἱ ζῶντες ἀπὸ τῶν χειρῶν, ἐν οἷς ὁ βάναυσος τεχνίτης ἐστίν.* —

Dazu: Die weiblichgeschlechtige Form *χερνῆτι-ς* ‚die Arme, Lohnarbeiterinn'; Il. 12, 433: *ἔχον ὥς τε τάλαντα γυνὴ χερῆτις ἀληθής, ἥ τε σταθμὸν ἔχουσα καὶ εἴριον ἀμφὶς ἀνέλκει ϝισάζουσ', ἵνα παισὶν ἀϝεικέα μισθὸν ἄρηται.* Lakon (in Anth. 6, 203, 1): *ἡ γρῆϋς ἡ χερνῆτις . . . ἦλθεν ποθερπύζουσα.* Krinag. (in Anth. 9, 276, 2): *λῶπος ἀποκλύζουσα παρὰ κροκάλαισι θαλάσσης χερνῆτις.*

Ruht auf dem selben Grunde wie *χέρης-* ‚gering, nachstehend', ursprünglich wahrscheinlich ‚ermangelnd, dürftig' (Seite 305). Als nächste Grundlage darf man vielleicht ein **χερνέειν* ‚begehren, bedürfen' muthmaassen, das möglicher Weise ganz übereinstimmt mit goth. *gairnjan* ‚begehren, verlangen', ‚bedürfen' (Luk. 15, 16; 16, 21; 17, 22; — Mk. 11, 3; Luk. 19, 31. Zu goth. *-gairna-* ‚begehrend' in *faihu-gairna-* ‚habsüchtig' Tim. 2, 3, 2). Das verkürzte *χερνήτ-* vergleicht sich mit Bildungen wie *πλάνητ-* ‚der Umherirrende' (Soph. Kön. Oed. 1029; Eur. I. T. 417. Xen. mem. 4, 7, 5) neben dem gleichbedeutenden *πλανήτης* (Soph. Oed. Kol. 3; 123; Eur. Hel. 1676; Bakch. 148. Daneben begegnet auch das weiblichgeschlechtige *πλανῆτι-ς* Lykoph. 998), *γυμνήτ-* ‚leicht bewaffnet' (Hdt. 9, 63; Eur. Phoen. 1147) neben dem gleichbedeutenden *γυμνήτη-ς* (Antipatr. in Anth. 7, 65, 2; Strabo 16, 4, 17) und weiterhin auch noch solche wie *ἀκμήτ-* ‚unermüdet' (Il. 11, 802; 15, 697; 16, 44) neben dem gleichbedeutenden *ἄκμητο-ς* (Hom. hymn. Ap. 520; Orph. Arg. 364), *ἀδμήτ-* ‚ungezähmt, unvermählt' (Od. 4, 637; 6, 109 und 228) neben dem gleichbedeutenden *ἄδμητο-ς* (Il. 10, 293; 23, 266; Aesch. Schutzfl. 149), und anderen.

χέρνιβ- (*χέρνιψ*) ‚Handwaschwasser', siehe Seite 314 unter *χείρ-* ‚Hand'.

χερμάδιο-ν ‚Feldstein'.

Bei Homer 16 mal, so Il. 4, 518: *χερμαδίῳ γὰρ βλῆτο παρὰ σφυρὸν ὀκριόϝεντι κνήμην δεξιτερήν.* Il. 14, 410: *τὸν μὲν . . . Αἴϝας χερμαδίῳ, τά ῥα πολλά, θοϝάων ἔχματα νηϝῶν, παρ ποσὶ μαρμναμένων ἐκυλίνδετο· τῶν ἓν ἀϝείρας στῆθος βεβλήκειν.* Il. 5, 302: *ὁ δὲ χερμάδιον λάβε χειρὶ Τυδεϝίδης, μέγα ϝέργον, ὃ οὐ δύο γ' ἄνδρε φέροιεν, οἷοι νῦν βροτοί εἰσ'· ὁ δέ μιν ϝρᾶ πάλλε καὶ οἶϝος. τῷ βάλεν Αἰνείαο κατ' ἰσχίον.* Od. 10, 121: *οἵ ῥ' ἀπὸ πετράων ἀνδραχθέσι χερμαδίοισιν βάλλον.* — Die zunächst zu Grunde liegende Form *χερμάδ-* (*χερμάς*) ‚Feldstein, Schleuderstein' begegnet erst in der nachhomerischen Sprache, wie Pind. Pyth. 3, 49: *τετρωμένοι . . χερμάδι τηλεβόλῳ.* Aesch. Sieben 300: *τοὶ δ' ἐπ' ἀμφιβόλοισιν ἰάπτουσι πολίταις χερμάδ' ὀκριόεσσαν.* Eur. Bakch. 1096: *χερμάδας κραταιβόλους ἔρριπτον.*

Steht muthmaasslich in nächstem Zusammenhang mit *χεράδ-* ‚Griess, Steingeröll' (Seite 204). Das Suffix wie in *ἰκμάδ-* ‚Feuchtigkeit' (2, Seite 28).

χορό-ς ‚Reigen, festlicher Tanz'; ‚Tanzplatz'; ‚versammelte Schaar von Tänzern'.

Bei Homer 15 mal. Il. 3, 393 und 394: *οὐδέ κε φαίης ἀνδρὶ μαχεσσάμενον τόν γ' ἐλθέμεν, ἀλλὰ χορόνδε ἔρχεσθ' ἠϝὲ χοροῖο νέϝον λήγοντα*

καθίζειν. Il. 15, 508: *οὐ μὴν ἔς γε χορὸν κέλετ' ἐλθέμεν, ἀλλὰ μάχεσθαι.* Od. 8, 248: *αἰϝεὶ δ' ἡμῖν δαίς τε φίλη κίθαρίς τε χοροί τε.* Od. 8, 264: *πέπληγον δὲ χορὸν θεῖον ποσίν.* — Od. 8, 260: *λεῖϝηναν δὲ χορόν.* Od. 12, 4: *ὅθι τ' Ἠϝόος ἠριγενείης ϝοικία καὶ χοροί εἰσι.* Od. 13, 318: *ἔνθα δ' ἔσαν νυμφῶν καλοὶ χοροὶ ἠδὲ θόωκοι.* — Pind. Pyth. 9, 114: *ἔστασεν γὰρ ἅπαντα χορὸν ἐν τέρμασιν αὐτίκ' ἀγῶνος.* Nem. 5, 23: *ἄειδ' ἐν Παλίῳ Μοισᾶν ὁ κάλλιστος χορός.* Soph. Bruchst. 695, 1: *χορὸς δ' ἀναύδων ἰχθύων ἐπερρόθει.*

Wird in nahem Zusammenhang stehen mit altind. *ghûrṇ-*: *ghûrṇáti* oder medial *ghûrṇátai* ,er schwankt hin und her, bewegt sich hin und her' (Mbh.). Der Nasal der altind. Form gehört ursprünglich ohne Zweifel nur der Präsensbildung an. Die Dehnung des *u* vor der Consonantenverbindung *rṇ* beruht auf einem besondern altindischen Lautgesetz, der U-Vocal selbst aber wird durch Schwächung aus altem *a* hervorgegangen sein.

χορο- von ungewisser Bedeutung und schwerlich mit dem vorausgehenden übereinstimmend; zu entnehmen aus dem zusammengesetzten.

εὐρύ-χορο-ς, das bei Homer 10 mal, jedesmal in Verbindung mit Benennungen von Oertlichkeiten, begegnet. Il. 2, 498: *εὐρύχορον Μυκαλησσόν.* Il. 9, 478: *δι' Ἑλλάδος εὐρυχόροιο.* Il. 23, 299: *ἐν εὐρυχόρῳ Σικυῶνι.* Od. 13, 414 und 15, 1: *ἐς εὐρύχορον Λακεδαίμονα.* Od. 24, 468: *πρὸ ϝάστεος εὐρυχόροιο.*

Als erster Theil löst sich deutlich *εὐρύ-* ,weit ausgedehnt' (2, Seite 200) ab.

χορωνό-ς ,Kranz'.

Simonid. (bei Athen. 15, 680, D): *Φοῖβον, ὅς ἀγεῖται ⟨τοῖς⟩ Τυνδαρίδησιν ἀοιδᾶς, ἁμέτεροι τέττιγες ἐπεστέψαντο χορωνῷ.* Unmittelbar vor Anführung dieser Stelle heisst es bei Athenäos: *Ἀπίων ... φησὶν τὸν στέφανον πάλαι ‹χορωνὸν› καλούμενον.*

An Zugehörigkeit zum Vorausgehenden ist nicht zu zweifeln. Als zu Grunde liegende Bedeutung lässt sich ,sich hinundherbewegen, sich drehen' vermuthen. Hesych führt *χορός* auf mit der Erklärung *κύκλος· στέφανος.* — Die Suffixform ist dieselbe wie in *κολωνό-ς* ,Hügel' (2, Seite 434) und *κορωνό-ς* ,gekrümmt' (2, Seite 369).

χόριο-ν ,Haut', insbesondere ,die Haut, die die Frucht im Mutterleibe umhüllt, Nachgeburt'; wurde auch als Speise zubereitet.

Hipp. 1, 461: *ἤν τινι δὲ ἴῃ ἔξω σὺν τῷ χορίῳ τὸ παιδίον καὶ προσχωρήσαν πρὸς τὸν στόμαχον ἐκδύῃ τοῦ χορίου ῥαγέντος εὐτοκέῃ μᾶλλον.* 2, 673: *τέταται γὰρ τὸ χόριον ἐκ τοῦ ὀμφαλοῦ τοῦ παιδίου, καὶ ὕστερος ἔξεισιν ὁ ὀμφαλὸς ἐκ τῶν μητρέων.* Arist. Thierk. 6, 58: *χόριον δὲ καὶ ὑμένες ἴδιοι περὶ ἕκαστον γίνονται* (nämlich bei den Fischen) *τῶν ἐμβρύων, καθάπερ ἐπὶ τῶν τετραπόδων.* 6, 158: *ὅταν δὲ τέκῃ ἡ ἵππος, τό τε χόριον εὐθὺς κατεσθίει.* Pollux 2, 223 erklärt: *δύο δὲ δὴ περὶ τῷ ἐμβρύῳ χιτῶνες εἰσίν, ὧν τὸν μὲν ἔνδοθεν λεπτότερον ὄντα καὶ μαλακώτερον ἀμνίον Ἐμπεδοκλῆς καλεῖ, τὸ δὲ ἔξωθεν ἐπ'

αὐτῷ, τὸ πρὸς τῇ ὑστέρᾳ, χόριον ὀνομάζεται, οὗ καὶ ὁ ὀμφαλὸς ἐκπέφυκεν. — Ar. Bruchst. 318, 5: *οὐ χόριον οὐδὲ πυός, οὐδ' ἧπαρ κάπρου.* Bruchst. 569, 4: *αὐτὸς δ' ἀνὴρ πωλεῖ κίχλας . . . πυόν, χόρια, χελιδόνια.* Alexis (bei Athen. 12, 516, E): *παραθήσεις . . . . βοτρύδιόν τι, χόριον.* Theokr. 9, 19: *ἐν πυρὶ δὲ δρυίνῳ χόρια ζέει.* 10, 11: *χαλεπὸν χορίω κύνα γεῦσαι.* Athen. 14, 646, E wird erklärt *χόρια βρώματα διὰ μέλιτος καὶ γάλακτος γινόμενα.*

Die Herkunft des Wortes ist dunkel, so bleibt auch fraglich, wie weit die scheinbar sehr ansprechende Zusammenstellung mit lat. *hira* (in der Mehrzahl) ‚Gedärme, Eingeweide' (Plaut. Curc. 238: *hirae omnês dolent*) und *hilla* (aus **hîrla*; in der Mehrzahl) ‚Gedärme, Eingeweide' (Laber. com. 145: *lavite illam hillam*), ‚eine Art Wurst' (Hor. sat. 2, 4, 60: *pernâ magis ac magis hillîs flâgitat . . reficî*), ferner *haru-spec-* ‚Eingeweidebeschauer' (Plaut. Curc. 483; Poen. 463; Amph. 1132) und *hernia* ‚Eingeweidebruch' (Cels. medic. 7, 18; Mart. 3, 24, 9), sowie mit altn. *görn* ‚Eingeweide', an. und ahd. *gor* ‚Darminhalt, Mist', ahd. *mitti-garni* ‚Eingeweidefett', und litt. *żárna* ‚Darm' das Richtige trifft.

χόρτο-ς ‚Gras, Viehfutter'.

Hes. Werke 606: *χόρτον τ' ἐσκομίσαι καὶ συρφετόν, ὄφρα τοι εἴη βουσὶ καὶ ἡμιόνοισιν ἐπηετανόν.* Hdt. 9, 41: *ἐσενηνεῖχθαι . . . χόρτον τοῖσι ὑποζυγίοισι.* Eur. Rhes. 771: *πώλοισι χόρτον . . . . ἀφθόνῳ μετρῶ χερί.* Alk. 495: *θηρῶν ὀρείων χόρτον* (vorher war gesagt *ἄνδρας ἀρταμοῦσι*), *οὐχ ἵππων λέγεις.* Xen. an. 1, 5, 10: *διφθέρας . . . ἐπίμπλασαν χόρτου κούφου.* — Hippon. (bei Athen. 7, 304, B): *σῦκα μέτρια τρώγων καὶ κρίθινον κόλλικα, δούλιον χόρτον.* Hdt. 5, 16: *τοῖσι δὲ ἵπποισι καὶ τοῖσι ὑποζυγίοισι παρέχουσι χόρτον ἰχθῦς.* Plut. Rom. 18: *χόρτου καὶ ὕλης ἀγκαλίδα κοντῷ περικειμένην ἀνέχων.* — Dazu: *εὔ-χορτο-ς* ‚dessen Gras gut ist'; Dichter bei Pollux 7, 184: *εὔχορτα πεδία.* Arist. Thierk. 8, 66: *ὅπου δ' ἂν ἧττον δυσχεραίνῃ* (‚verschmäht', nämlich das Vieh) *τὸ ποτόν, τοῦτο μᾶλλον εὔχορτόν ἐστιν* (‚das ist auch für die Fütterung besser'?). — *δύσ-χορτο-ς* ‚dessen Futter übel ist'; Eur. Iph. T. 219: *δυσχόρτους* (‚unwirthlich') *οἴκους ναίω.* — *χορτάζειν* ‚füttern'; Hes. Werke 452: *δὴ τότε χορτάζειν ἕλικας βόας ἔνδον ἐόντας.* Ar. Friede 176: *χορτάσω τὸν κάνθαρον.* Plat. Staat 2, 372, D: *εἰ δὲ ὑῶν πόλιν . . . . κατεσκεύαζες, τί ἂν αὐτὰς ἄλλο ἢ ταῦτα ἐχόρταζες;* Nikostr. (bei Athen. 15, 693, B): *ἱκανῶς κεχόρτασμαι* (‚ich habe mich genährt, habe gegessen').

Als Suffix löst sich offenbar das participielle *το* ab. Die zu Grunde liegende Verbalform aber ist nicht völlig deutlich; zu ihr gehört aber wohl auch lat. *grâmen-* (aus **ghrâmen-*?) ‚Gras' (Hor. carm. 4, 7, 1; epod. 2, 24), sowie unser *grün* und *Gras.* Oder ist für jene Verbalform eher die Bedeutung ‚fressen' oder eine ähnliche zu vermuthen?

χόρτο-ς ‚Umfriedigung, Umfriedigtes'.

Bei Homer zweimal. Il. 11, 774: *πίϝονα μηρί' ἔκαιε βοϝὸς Διϝὶ . . αὐλῆς ἐν χόρτῳ.* Il. 24, 640: *αἰϝεὶ στενάχω . . . αὐλῆς ἐν χόρτοισι κυ-*

λινδόμενος κατὰ κόπρον. Pind. Ol. 13, 44: *ὅσσα τ' ἐν Δελφοῖσιν ἀριστεύσατε ἠδὲ χόρτοις ἐν λέοντος.* Eur. Iph. T. 134: *χόρτων τ' εὐδένδρων ἐξαλλάξασ' Εὐρώπαν.* Kykl. 507: *ὑπάγει μ' ὁ χόρτος εὔφρων ἐπὶ κῶμον ἦρος ὥραις.*

= Lat. *horto-s* ,eingefriedigter Ort, Landgut, Hof'; dann gewöhnlich ,Garten'; Plinius 19, 50: *in duodecim tabulîs lêgum nostrârum nusqvam nôminâtur villa, semper in significâtiône eâ hortus.* — Plaut. Epid. 660: *exî istâc per hortum*; Persa 446: *mulier ad mê transeat per hortum.* — Dazu: *co-horti-* (*co-hors*) ,Gehege, Hofraum'; ,Menge, Schaar'; Varro r. r. 3, 3, 6: *cohors in qvâ pascêbantur gallînae*; Ov. fast. 4, 704: *abstulerat* (nämlich *volpês*) *multâs illa cohortis avês*; — Caes. Gall. 3, 1: *Galba ... constituit cohortês duâs in Nantuâtibus collocâre*; Verg. g. 2, 279: *cum longa cohortês explicuit legio.*

Die Zugehörigkeit von nhd. *Garten*, goth. *gardan-* ,Stall' (nur Joh. 10, 1: *in gardan lambê* ,*εἰς τὴν αὐλὴν τῶν προβάτων*') und *gardi-* ,Haus' (Matth. 8, 6; 9, 10 und sonst oft) nebst *aurti-gardi-* ,Krautgarten' (Joh. 18, 1 und 26 für ,*κῆπος*'), *veina-gardi-* ,Weingarten, Weinberg' (Mk. 12, 1; 2; 8), *thiudan-gardjâ-* ,Königreich' (Matth. 5, 19; 20; 7, 21) und weiterhin auch von *-gairdan* ,gürten' (Luk. 17, 8: *bi-gaurdana-* ,umgürtet') und *gairda* ,Gürtel' (Mk. 1, 6 und 6, 8), sowie ferner von litt. *żàrdis* ,Rossgarten, umzäunter Weideplatz' und *garda-s* ,eingehegter Platz, Hürde' und von altslav. *gradŭ* ,Mauer', russ. *gorodŭ* ,Stadt', kleinruss. *horód* ,Garten', scheint kaum bezweifelt werden zu dürfen, aber doch kann sie wegen einiger nicht zu übersehender lautlicher Unregelmässigkeiten nicht für ganz sicher gelten. So hat man eine germanische Grundform **ghartó-* geglaubt vermuthen zu dürfen und für die slavischen Formen Entlehnung aus dem Deutschen, eine ganz gewiss sehr wenig wahrscheinliche Vermuthung.

χορδή ,Darm, Darmsaite'; später auch ,Wurst'.

Bei Homer nur Od. 21, 407: *ὡς ὅτ' ἀνὴρ φόρμιγγος ἐπιστάμενος καὶ ἀϝοιδῆς ϝρηιδίως ἐτάνυσσε νέϝῳ περὶ κόλλοπι χορδήν, ἅψας ἀμφοτέρωθεν ἐυστρεφὲς ἔντερον οἰός.* Hom. hymn. Herm. 51: *ἑπτὰ δὲ συμφώνους οἴων ἐτανύσσατο χορδάς.* Pind. Pyth. 2, 69: *τὸ Καστόρειον* (nämlich *μέλος*) *δ' ἐν Αἰολίδεσσι χορδαῖς ἑκὼν ἄθρησον χάριν ἑπτακτύπου φόρμιγγος ἀντόμενος.* — Ar. Ach. 1040: *κατάχει σὺ τῆς χορδῆς τὸ μέλι.* 1119: *σὺ δ' ἀφελὼν δεῦρο τὴν χορδὴν φέρε.* Wolk. 455: *ἐκ μου χορδὴν τοῖς φροντισταῖς παραθέντων.* Sophil. (bei Athen. 3, 125, E): *χορδήν τιν' αἱματῖτιν αὑτῷ σκευάσαι ἐκέλευσε ταυτηνί με.*

Gehört vielleicht zu den unter *χόριο-ν* ,Haut' (Seite 308) genannten Bildungen, wie lat. *hira* (in der Mehrzahl) ,Gedärme, Eingeweide', *haruspec-* ,Eingeweidebeschauer', altn. *görn* ,Eingeweide', lit. *żárna* ,Darm', dabei müsste aber doch noch der suffixale Charakter des *δ* von *χορδή* bestimmter nachgewiesen werden.

χήρ- ,Igel'.

Hesych führt auf: *χήρ· ἐχῖνος.* In der eigentlichen Litteratur findet sich das Wort nicht.

= Lat. *ér-* ‚Igel'; nur bei Nemesian Jagd 57: *mâlumus .... implicitumqve sinû spînôsî corporis êrem.* Dazu die gleichbedeutenden *êricio-s* und *êrinâceo-s* (auch *îrenâceo-s* geschrieben); Varro sat. Men. S. 215, 6 (Riese): *sê circumspexe atqve invênisse, sê, cum dormîre coepisset tam glaber qvam Sôcratês esse factum êricium cum pilîs albîs, cum proboscide.* — Plin. 8, 133: *praeparant hiemî et îrenâceî cibôs ac volûtâtî suprâ jacentia pôma adfixa spînîs, ûnum amplius tenentês ôre, portant in cavâs arborês.* Vulg. psalm. 103, 18: *petra refugium hêrinâciîs* (Lesarten *êrinâcîs* und *hêriciîs*).

Unsicherer Herkunft. Aeusserlich ähnliche Bildungen wurden unter *κήρ-* ‚Tod, Verderben' (2, Seite 377) genannt. — In *êr-* erlosch anlautendes *h* ganz wie zum Beispiel in lat. *anser-* neben *χήν-* ‚Gans' (Seite 292). Die Suffixform *âceo* in *êrinâceo-* wiederholt sich in *mustâceo-s* ‚Mostkuchen' (Cato r. r. 121) und zahlreichen Adjectiven, wie *gallînâceo-s* ‚zu den Hühnern gehörig' (Plaut. Curc. 450; Aul. 465 und 472; Lucil. 238 bei Baehrens), *argillâceo-s* ‚thonartig' (Plin. 17, 43), *testâceo-s* ‚aus gebrannter Erde bestehend oder ihr an Farbe ähnlich' (Plin. 15, 55; 37, 106), *rosâceo-s* ‚aus Rosen bestehend' (Plin. 21, 8; 24, 119) und anderen.

χηραμό-ς ‚Felsloch, Höhle'.

Bei Homer nur Il. 21, 495: *πέλεια, ἥ ῥά θ᾽ ὑπ᾽ ἴρηκος κοϝίλην εἰσέπτατο πέτρην, χηραμόν.* Arist. Thierk. 9, 72: *τὰς δ᾽ οἰκήσεις οἱ μὲν περὶ τὰς χαράδρας καὶ χηραμοὺς ποιοῦνται* (nämlich wilde Vögel) *καὶ πέτρας.* Lyk. 181: *σφῆκας δαφοινοὺς χηραμῶν ἀνειρύσας.* Ap. Rh. 4, 1450: *ὡς δ᾽ ὁπότε στεινὴν περὶ χηραμὸν εἱλίσσονται γειομόροι μύρμηκες.*

Die Suffixform wie in *πῦραμο-*, das aus *πυραμόεντ-* ‚aus geröstetem Waizen und Honig bestehender Kuchen' (2, Seite 624) zu entnehmen ist. Das *ρ* ist ohne Zweifel auch suffixal und naher Zusammenhang mit *χάος-*, alt *χάϝος-* ‚weiter leerer Raum' (Seite 278) ist nicht zu bezweifeln.

χηραμίδ- (*χηραμίς*), eine breite flache Muschelart, die zum Schöpfen und Messen gebraucht wurde.

Mehrfach bei Hippokrates, so 2, 309: *δίδου ἄρου τοῦ μεγάλου κόγχην χηραμίδα δαύκου.* 2, 317: *καρδάμου κόγχην ἢ χηραμίδα τρίψας ἐν μέλιτι.* 2, 550: *πινέτω . . . ἀκτῆς καρπὸν ὅσον χηραμίδα.* — Daneben, vermuthlich in ganz der selben Bedeutung: *χηραμύδ-* (*χηραμύς*). Strabo 1, 3, 4: *ἐν δισχιλίοις καὶ τρισχιλίοις ἀπὸ θαλάττης σταδίοις κατὰ τὴν μεσόγαιαν ὁρᾶται πολλαχοῦ κόγχων καὶ ὀστρέων καὶ χηραμύδων πλῆθος.* Etwas weiterhin: *Ξάνθου λέγοντος .... αὐτόν τε εἰδέναι πολλαχῇ πρόσω ἀπὸ τῆς θαλάττης λίθον τε κογχυλιώδη καὶ τὰ κτενώδεα καὶ χηραμύδων τυπώματα.* Hesych erklärt *χηραμύδες· τὰ κοῖλα καὶ ἔχοντα κενώματα.*

Gehört wohl zum Vorausgehenden. In Bezug auf die besondere Suffixform vergleicht sich *σκωραμίδ-* ‚Nachtstuhl' (Ar. Ekkl. 371), scheinbar auch *πυραμίδ-* ‚Pyramide' (2, Seite 623), das aber ungriechischen Ursprungs ist.

χηράμβη, eine Muschelart.

Bei Sophron und Archilochos, nach einer Anführung des Athenäos

(3,86,B): *ἐν δὲ τῷ ἐπιγραφομένῳ Ὡλιεὺς τὸν ἀγροιώταν χηράμβας ὀνομάζει* (nämlich *Σώφρων*). *καὶ Ἀρχίλοχος δὲ τῆς χηράμβης μέμνηται.*

Steht vermuthlich mit dem Vorausgehenden in nahem Zusammenhange.

χῆρο-ς ‚verlassen, beraubt', insbesondere ‚verwittwet, verwaist'.

Bei Homer 6 mal in der weiblichgeschlechtigen Form *χήρη*. Il. 2, 289: *ὥς τε γὰρ ἢ πάϝιδες νεϝαροὶ χῆραί τε γυναῖκες ἀλλήλοισιν ὀδύρονται ϝοῖκόνδε νέεσθαι.* Il. 6, 408: *τάχα χήρη σεῦ ἔσομαι.* Il. 6, 432: *μὴ πάϝιδ' ὀρφανικὸν θήῃς χήρην τε γυναῖκα.* Il. 22, 484: *ἐμὲ στυγερῷ ἐνὶ πένθεϊ λείπεις χήρην ἐν μεγάροισι.* Il. 24, 725: *καδ δέ με χήρην λείπεις ἐν μεγάροισι.* Il. 22, 499: *δακρυόϝεις δέ τ' ἄνεισι πάϝις ἐς μητέρα χήρην.* Eur. Alk. 862: *στυγναὶ δ' ὄψεις χήρων* (‚verwaist') *μελάθρων.* Ap. Rh. 3, 662: *κλαίει χῆρον λέχος εἰσορόωσα.* Phan. (in Anth. 6, 279, 2): *φάρσος ἄμας, στελεοῦ χῆρον ἐλαΐνέου . . . . θήκατο.* Antiph. (in Anth. 9, 84, 6): *δρυμοὶ χῆροι πορθμίδα* (‚Schiff') *καὶ λιμένες.* — Dazu: *χηρόειν* ‚berauben, verwaist machen'; Il. 17, 36: *χηρώσας δὲ γυναῖκα.* Il. 5, 642: *χήρωσε* (‚entvölkerte') *δ' ἀγυιάς.* Eur. Kykl. 304: *ἅλις δὲ Πριάμου γαῖ' ἐχήρωσ' Ἑλλάδα.* Antipatr. (in Anth. 7, 172, 7): *καί μέ τις οὐτήτειρα . . . ἔχιδνα . . . ἠελίου χήρωσεν.*

Ruht auf dem selben Grunde wie *χῆτος-* ‚Entbehrung, Mangel' (Seite 283). Das Suffix wie in *δηρό-ς*, alt *δϝηρό-ς* ‚lange' (Seite 242), und zahlreichen anderen Bildungen, deren Mehrzahl aber in der Betonung abweicht.

χηρωστή-ς ‚Seitenverwandter, der in Ermangelung naher Verwandter eine Erbschaft antritt'.

Bei Homer einmal, nämlich Il. 5, 158: *χηρωσταὶ δὲ διὰ κτῆσιν δατέοντο.* Auch einmal bei Hesiodos, theog. 607: *ἀποφθιμένου δὲ διὰ κτῆσιν δατέονται χηρωσταί.* Qu. Sm. 4, 299: *δόμον δέ οἱ ἔργα τε πάντα χηρωσταὶ μετόπισθεν ἀποφθιμένοιο δάσαντο.*

Gehört ohne Zweifel zum Vorausgehenden, ganz durchsichtig aber ist die Bildung nicht. Als ursprüngliche Bedeutung wäre etwa zu denken ‚der mit Verwaistem zu thun hat'.

χῶρο-ς ‚Raum, Platz'.

Bei Homer 33 mal. Il. 3, 315: *χῶρον μὲν πρῶτον διεμέτρεον.* Il. 4, 446: *οἳ δ' ὅτε δή ῥ' ἐς χῶρον ἕνα ξυνιόντες ἵκοντο.* Il. 10, 161: *ὀλίγος δ' ἔτι χῶρος ἐρύκει.* Il. 8, 491: *ἐν καθαρῷ, ὅθι δὴ νεκύων διεφαίνετο χῶρος* (‚Platz der von Leichen frei war'). Il. 10, 520: *ὡς ϝίδε χῶρον ἐρῆμον.* Il. 10, 362: *ὡς δ' ὅτε . . . δύω κύνε . . . ἢ κεμάδ' ἠϝὲ λαγωὸν ἐπείγετον . . . χῶρον ἀν' ὑλήϝεντα.* Od. 7, 123: *εἰλόπεδον λευρῷ ἐνὶ χώρῳ τέρσεται ἠϝελίῳ.* — Dazu: *χώρη* ‚Raum, Stelle, Gegend'; bei Homer 9 mal. Il. 6, 516: *εὖτ' ἄρ' ἔμελλεν στρέψεσθ' ἐκ χώρης, ὅθι ϝῇ ὀάριζε γυναικί.* Il. 16, 68: *χώρης ὀλίγην ἔτι μοῖραν ἔχοντες.* Il. 23, 349: *Νέστωρ . . . . ἂψ ἐνὶ χώρῃ ἕζετο.* Il. 23, 521: *οὐδέ τι πολλὴ χώρη μεσσηγύς.* Od. 8, 573: *ἅς τινας ἵκεο χώρας ἀνθρώπων.* — *χωρέειν* ‚Raum machen, weichen, fortgehen'; Il. 16, 592: *τόσσον ἐχώρησαν Τρῶες.* Il. 4, 505: *χώρησαν δ' ὑπό τε πρόμαχοι.* Il. 15, 655: *Ἀργέϊοι δὲ νεϝῶν μὲν ἐχώρησαν καὶ ἀνάγκῃ*

τῶν πρώτων. Il. 16, 629: *οὔ τοι Τρῶες ὀνειδείοισι ϝέπεσσιν νεκροῦ χωρήσουσι*. Hom. hymn. Dem. 430: *γαῖα δ' ἔνερθε χώρησεν*.

Steht ohne Zweifel in engstem Zusammenhang mit *χάος*-, alt *χάϝος*- ‚weiter leerer Raum' (Seite 278). Als Suffix löst sich *ρο* ab, ganz wie zum Beispiel wahrscheinlich auch in *πῶρο-ς* ‚Tuffstein' (2, Seite 619) und sonst mehrfach. Oder würde bezüglich des Suffixes sich am Nächsten vergleichen *λοίδορο-ς* ‚schimpfend, schmähend' (Eur. Kykl. 534; Plut. mor. 177, D; Meleag. in Anth. 5, 176, 4), so dass als zunächst zu Grunde liegende Form ein **χάϝορο-ς* anzunehmen sein würde?

χωρίς ‚abgesondert, getrennt'; mit dem Genetiv ‚getrennt von, ohne'.

Il. 7, 470: *χωρὶς δ' Ἀτρεϝίδῃσ' Ἀγαμέμνονι καὶ Μενελάϝῳ δῶκεν Ἰησονίδης ἀγέμεν μέθυ*. Od. 9, 221 und 222: *διακεκριμέναι δὲ ϝέκασται ϝέρχατο, χωρὶς μὲν πρόγονοι, χωρὶς δὲ μέτασσαι, χωρὶς δ' αὖθ' ἕρσαι*. Aesch. Ag. 637: *χωρὶς ἡ τιμὴ θεῶν*. Hdt. 2, 77: *χωρὶς ἢ* (‚ausgenommen') *ὁκόσοι σφι ἱροὶ ἀποδεδέχαται*. — Pind. Ol. 9, 41: *ἔα πόλεμον μάχαν τε πᾶσαν χωρὶς ἀθανάτων*. Aesch. Ag. 926: *χωρὶς ποδοψήστρων τε καὶ τῶν ποικίλων κληδὼν ἀϋτεῖ*. — Dazu: *χωρίζειν* ‚trennen, scheiden, unterscheiden'; Eur. Phoen. 108: *χωρίζουσι δ' ἀλλήλων λόχους*. Hdt. 1, 172: *νόμοισι δὲ χρέονται κεχωρισμένοισι πολλὸν τῶν τε ἄλλων ἀνθρώπων*. 4, 28: *κεχώρισται δὲ οὗτος ὁ χειμὼν τοὺς τρόπους πᾶσι τοῖσι ἐν ἄλλῃσι χώρῃσι γενομένοισι χειμῶσι*.

Vergleicht sich seiner Bildung nach mit Adverbien wie *ἀμφίς* ‚auf beiden Seiten' (1, Seite 247), ist übrigens etymologisch noch nicht verständlich. Man hat nahen Zusammenhang mit *χῆρο-ς* ‚verlassen, beraubt' (Seite 312) vermuthet, ohne ihn wirklich wahrscheinlich zu machen.

χαίρειν (aus **χάρjειν*) ‚sich freuen' (Il. 1, 158; 334; 446; 7, 191) siehe unter *χαρ*- (Seite 299).

χείρ- ‚Hand' (Il. 5, 82; 417; 8, 328), später auch für ‚Kriegerschaar' (mit der Hand wird gekämpft; Il. 16, 630: *ἐν γὰρ χερσὶ τέλος πτολέμου*. Il. 1, 298: *χερσὶ μὲν οὔ τοι ἐγώ γε μαχέσσομαι*. Il. 3, 271: *ϝερυσσάμενος χείρεσσι μάχαιραν*. Il. 16, 854: *χερσὶ δαμέντ' Ἀχιλῆϝος*); mit Casusformen wie *χεῖρα* (Il. 1, 219; 2, 389; 4, 249), *χειρός* (Il. 1, 323; 3, 363; 4, 154), *χεῖρες* (Il. 1, 166; 8, 450), daneben aber auch solchen wie *χερί* (Il. 8, 289; 20, 182; 24, 101; Pind. Pyth. 9, 11), *χερός* (Soph. Phil. 860), *χερῶν* (Aesch. Schutzfl. 193; Soph. Kön. Oed. 123), *χεροῖν* (Soph. Oed. Kol. 483), *χέρα* (Pind. Pyth. 9, 36; Soph. Aias 40; Oed. Kol. 200), *χέρας* (Ar. Thesm. 912 und 913) und dem namentlich häufigen *χερσί* (Il. 1, 298; 441; 446; daneben *χείρεσσι* Il. 3, 271; 8, 116; 12, 27 und sonst).

Il. 1, 210: *μηδὲ ξίφος ἕλκεο χειρί*. Il. 1, 77: *καί μοι ὄμοσσον ἦ μὴν μοι πρόφρων ϝέπεσιν καὶ χερσὶν ἀρήξειν*. Il. 8, 289: *πρεσβήϝιον ἐν χερὶ θήσω*. Il. 1, 441: *τὴν μὲν . . . πατρὶ φίλῳ ἐν χερσὶ τίθη*. Il. 6, 81: *πρὶν αὖτ' ἐν χερσὶ γυναικῶν φεύγοντας πεσέειν*. Il. 6, 502: *προφυγόντα μένος καὶ χεῖρας Ἀχαιϝῶν*. Il. 1, 89: *οὔ τις ἐμεῦ ζῶντος . . . σοὶ . . . βαρείας χεῖρας ἐποίσει*. — Hdt. 7, 20: *πέμπτῳ δὲ ἔτεϊ ἀνομένῳ ἐστρατηλάτεε χειρὶ*

μεγάλῃ πλήθεος. Thuk. 3, 96: *πολλῇ χειρὶ ἐπεβοήθουν πάντες*. Eur. El. 629: *οὐδεὶς παρῆν Ἀργεῖος, οἰκεία δὲ χείρ*. Polyb. 1, 26, 5: *ἐπιλέξαντες ἐκ τῶν πεζικῶν στρατοπέδων τὰς ἀρίστας χεῖρας*. — Dazu: *χέρ-νιβ-* (*χέρνιψ*) ‚Handwaschwasser' (der Schlusstheil gehört zu *νιβ-* ‚waschen': *νίζειν* Il. 7, 425; 11, 830; mit dem Futur *νίψειν* Od. 19, 356; 376); Od. 1, 136 = 4, 52 = 7, 172: *χέρνιβα δ' ἀμφίπολος προχόϝῳ ἐπέχευε φέρουσα*. Od. 3, 445: *Νέστωρ χέρνιβά τ' οὐλοχύτας τε κατήρχετο*. — *χειρόειν* ‚gewaltthätig behandeln, überwältigen'; Ar. Wespen 443: *τὸν παλαιὸν δεσπότην πρὸς βίαν χειροῦσιν*. Aesch. Sieben 326: *οἰκτρὸν .... τὰς δὲ κεχειρωμένας ἄγεσθαι ... νέας τε καὶ παλαιάς*.

Lat. *hîr* (*îr*), das übrigens gar nicht in der lebendigen Sprache, sondern nur in Anführungen (Charis. Seite 24 bei Keil: *et hîr qvidem indêclînâbile*; Prisc. de nomine § 6: *hôc îr, qvod Graecî θέναρ dîcunt, indêclînâbile*) aufbewahrt ist, kann nicht ohne einiges Bedenken hieher gestellt werden. Vielleicht ist es gar kein echtlateinisches Wort.

Armen. *dzerrn* ‚Hand'.

Als äusserlich ähnliche Bildungen können *φθείρ-* ‚Laus' (Hdt. 2, 37; 4, 168; Ar. Friede 740) und *σείρ-* ‚Sonne' (Suidas führt auf: *σείρ, σειρός· ὁ ἥλιος*) genannt werden. Es ist wohl nicht zu bezweifeln, dass das nominativische *χείρ* aus *χέρς*, das als dialektische Form noch bei Timokreon (Bruchst. 9 bei Bergk) vorkommt, hervorgegangen ist, ganz ähnlich wie zum Beispiel das aoristische *ἔδειραν* ‚sie häuteten ab' (Il. 1, 459 = 2, 422; Od. 12, 350) aus **ἔδερσαν* entstand. An das nominativische *χείρ* aber werden sich alle Casusformen mit innerem *ει* angeschlossen haben. — Zugehörigkeit zu altind. *har-* ‚halten, bringen, herbeiholen' (RV. 10, 16, 10: *tám harâmi pitrjagňâ'ja daivám* ‚den hole ich herbei, den Gott zum Opfer der Väter') ist oft vermuthet, aber noch nicht recht wahrscheinlich gemacht.

χειράδ- (*χειράς*) ‚Riss, Verletzung'.

Diog. L. 1, 81: *τοῦτον Ἀλκαῖος .... ἀποκαλεῖ .... χειροπόδην δὲ διὰ τὰς ἐν τοῖς ποσὶ ῥαγάδας, ἃς χειράδας ἐκάλουν*.

Ungewisser Herkunft. Ob möglicher Weise zusammenhängend mit *χαράσσειν* ‚kratzen, verletzen' (Seite 301)?

χεῖρον- ‚geringer' (Il. 10, 238; 14, 377; 382; 15, 641), Comparativform, siehe unter *χέρης-* ‚gering' (Seite 305).

χοιράδ- (*χοιράς*) ‚Meeresklippe'; dann auch ‚geschwollene Halsdrüse'.

Theogn. 576: *μάτην ἐχθροὺς ἄρ' ἀλεῦμαι ὥστε κυβερνήτης χοιράδας εἰναλίας*. Archil. Bruchst. 128: *ἀμυδρὴν χοιράδ' ἐξαλεύμενος*. Pind. Pyth. 10, 52: *ταχὺ δ' ἄγκυραν ἔρεισον χθονὶ πρῴραθε, χοιράδος ἄλκαρ πέτρας*. Aesch. Pers. 421: *ἀκταὶ δὲ νεκρῶν χοιράδες τ' ἐπλήθυον*. Eum. 9: *λιπὼν δὲ λίμνην Δηλίαν τε χοιράδα*. Hdt. 2, 29: *σκόπελοί τε γὰρ ἐν τῷ Νείλῳ ὀξέες ἀνέχουσι καὶ χοιράδες πολλαί εἰσι, δι' ὧν οὐκ οἷά τέ ἐστι πλέειν*. — Plut. Cic. 9: *ἀνὴρ ... χοιράδων δὲ τὸν τράχηλον περίπλεως*. 26: *Βα-*

τίνιον ἔχοντα χοιράδας ἐν τῷ τραχήλῳ. Kallikt. (in Anth. 11, 333, 1): *φαρμακίοισι Ῥόδων λέπραν καὶ χοιράδας αἴρει.*

Dunkler Herkunft. Als Grundbedeutung lässt sich ‚Erhebung, Erhöhung' oder Aehnliches vermuthen.

χοῖρο-ς ‚Ferkel', dann auch überhaupt ‚Schwein'; ‚weibliche Scham'.

Bei Homer nur Od. 14, 73: *βῆ δ' ἴμεν ἐς συφεούς, ὅθι Fέθνεα Fέρχατο χοίρων.* Ar. Ach. 781: *αὖτα 'στὶ χοῖρος;* Plut. 308: *ὑμεῖς δὲ γρυλίζοντες ὑπὸ φιληδίας ἕπεσθε μητρὶ χοῖροι.* Xen. Oek. 17, 10: *σῦ δὲ ἀσθενεῖ χαλεπὸν πολλοὺς ἁδροὺς χοίρους ἐκτρέφειν.* — Hipponax 40: *σπονδῇ τε καὶ σπλάγχνοισιν ἀγρίης χοίρου.* Soph. Bruchst. 210: *τοιγὰρ ἰώδη φυλάξαι χοῖρος ὥστε δεσμίων.* Xen. an. 7, 8, 5: *Ξενοφῶν . . . ἐθύετο καὶ ὡλοκαύτει χοίρους.* Plut. Cic. 7: *τί Ἰουδαίῳ πρὸς χοῖρον;* — Ar. Ach. 781: *νῦν γε χοῖρος φαίνεται. ἀτὰρ ἐκτραφείς γε κύσθος ἔσται πέντ' ἐτῶν.* Thesm. 289: *τὴν θυγατέρα χοῖρον ἀνδρός μοι τυχεῖν πλουτοῦντος.* Ekkl. 724: *δεῖ . . . παρὰ τοῖς δούλοισι κοιμᾶσθαι μόνον κατωνάκη τὸν χοῖρον ἀποτετιλμένας.*

Wird zunächst aus **χόρjο-ς* hervorgegangen sein; der Ursprung des Wortes aber ist dunkel.

χοιρίνη, eine kleine Meermuschel; dann auch, vermuthlich wegen äusserer Aehnlichkeit eine Kuchenart.

Ar. Ritter 1332: *οὐ χοιρινῶν* (die man in Processen statt der Stimmsteinchen brauchte) *ὄζων, ἀλλὰ σπονδῶν.* Wespen 333: *λίθον με ποίησον ἐφ' οὗ τὰς χοιρίνας ἀριθμοῦσιν.* Pollux 8, 16 erklärt: *παλαὶ γὰρ ἀντὶ ψήφων χοιρίναις ἐχρῶντο, αἵπερ ἦσαν κόγχαι θαλάττιοι.* — Athen. 14, 647, B führt auf *χοιρῖναι* und bemerkt dazu: *τούτων μνημονεύει Ἰατροκλῆς . . . ⟨οὐ⟩ διαφέρειν τῆς πυραμίδος καλουμένης.*

Gehört möglicher Weise zum Vorausgehenden. Die Suffixform begegnete beispielsweise schon in dem Fischnamen *ἀθερίνη* (1, Seite 164).

Die anlautende Consonantenverbindung *χρ*.

χρά-ειν, alt *χράFειν* ‚verletzen, angreifen'.

Bei Homer 8 mal. Il. 21, 369: *Ἥρη, τίπτε σὸς υἱὸς ἐμὸν ῥόFον ἔχραFε κήδειν.* Il. 5, 138: *λέοντα, ὅν ῥά τε ποιμὴν ἀγρῷ ἐπ' εἰροπόκοις οFίεσσιν χραύσῃ μέν τ' αὐλῆς ὑπεράλμενον, οὐδὲ δαμάσσῃ.* Il. 16, 352: *ὡς δὲ λύκοι Fάρνεσσιν ἐπ-έχραFον ἢ ἐρίφοισιν.* Il. 16, 356: *ὣς Δαναοὶ Τρώεσσιν ἐπ-έχραFον.* Od. 2, 50: *μητέρι μοι μνηστῆρες ἐπ-έχραFον οὐκ ἐθελούσῃ.* Od. 5, 396: *στυγερὸς δέ Fοι ἔχραFε δαίμων.* Od. 10, 64: *τίς τοι κακὸς ἔχραFε δαίμων.* Od. 21, 69: *μνηστῆρας . . . οἳ τόδε δῶμα ἐχράFετ' ἐσθιέμεν καὶ πινέμεν.* — Dazu: *ζα-χραFές-* ‚dessen Angriff gross oder heftig ist' (siehe Seite 261).

Lat. *fraud-* (*fraus*) ‚Schaden, Nachtheil'; ‚Täuschung, Betrug'; Plaut. mil. 294: *tuîs nunc crûribus capitîqve fraudem capitâlem hinc creâs.* — Plaut. Asin. 286: *metuo in commûne nê qvam fraudem frausus sit.*

Altind. *hru-* ‚schädigen, verletzen'; RV. 1, 166, 12: *índras caná tjắgasâ*

ví hrunâti tád ‚Indras schädigt das nicht mit Angriff'; — Dazu: *hrút-* ‚Schädiger, Feind' (RV. 6, 4, 5; 9, 61, 27); — *abhi-hrút-* ‚Schädigung, Nachstellung' (RV. 1, 128, 5; 1, 189, 6; 10, 63, 11); — *abhí-hruti-* ‚Schädigung, Nachstellung' (RV. 1, 166, 8).

Das alte innere ϝ wird erwiesen durch die Aoristform *χραύσῃ* (Il. 5, 138), ganz wie zum Beispiel auch für *πνέϝειν,* die ältere Form von *πνέειν* ‚wehen, hauchen, athmen' (2, Seite 585) durch das aoristische *ἔπνευσε* ‚er hauchte' (Il. 17, 456; 24, 442); dazu auch noch durch dialektisches *ἔχραυε* (Hdt. 6, 75: *ἐν-έχραυε ἐς τὸ πρόσωπον τὸ σκῆπτρον,* falls hier wirklich richtig gelesen wird). — Lateinisches *f* in *fraud-* steht griechischem *χ* gegenüber, wie in *fundere* neben *χέειν*, alt *χέϝειν* ‚giessen' (Seite 279) und sonst öfter.

χραν-: *χραίνειν* (aus **χράνjειν*) ‚bespritzen, besudeln, färben'.

Aesch. Sieben 61: *πεδία δ' ἀργηστὴς ἀφρὸς χραίνει σταλαγμοῖς ἱππικῶν ἐκ πνευμόνων.* Eum. 170: *ἐφεστίῳ δὲ μάντις ὢν μιάσματι μυχὸν ἔχρανας.* Schutzfl. 266: *παλαιῶν αἱμάτων μιάσμασι χρανθεῖσα .. γαῖα.* Sieben 342: *καπνῷ χραίνεται πόλισμ' ἅπαν.* Soph. Kön. Oed. 822: *λέχη δὲ τοῦ θανόντος ἐν χεροῖν ἐμαῖν χραίνω.* Oed. Kol. 368: *αὐτοῖς ἦν ὅρος ... μηδὲ χραίνεσθαι πόλιν.* Aias 43: *δοκῶν ἐν ὑμῖν χεῖρα χραίνεσθαι φόνῳ.* Eur. Hek. 366: *λέχη δὲ τἀμὰ δοῦλος ὠνητός ποθεν χρανεῖ.* Plat. Ges. 6, 769, A: *ζωγράφων οὐδὲν πέρας ἔχειν ἡ πραγματεία δοκεῖ περὶ ἑκάστων τῶν ζώων, ἀλλ' ἢ τοῦ χραίνειν ἢ ἀπο-χραίνειν.*

Altind. *ghar-* ‚beträufeln, besprengen'; RV. 2, 10, 4: *ǵígharmi agním havísha ghṛtáina* ‚ich besprenge den Agnis mit Opferguss, mit Schmelzbutter'.

Der Nasal kann ebensowenig wirklich wurzelhaft sein, wie zum Beispiel in *κραίνειν* (aus **κράνjειν*) ‚vollenden, ausführen' (2, Seite 413). So ist weiterhin wohl Zusammenhang mit *χρως-* ‚färben' (Plut. mor. 879, D: *τὸ χρῶμα δὲ καλόν· κυανώδει γὰρ κέχρωσται*) nicht unwahrscheinlich.

χρέος- siehe weiterhin unter *χρεῖος-*.

χρεώ siehe weiterhin unter *χρειώ*.

χρεών ‚das Nothwendige, Nothwendigkeit, Schicksal, Verhängniss', eine Nominalform, die sich im Satze ganz ohne Flexion (Eur. ras. Her. 21 und Hippol. 1256: *τοῦ χρεών*) bewegt.

Theogn. 564: *κεκλῆσθαι δ' ἐς δαῖτα, παρέζεσθαι δὲ παρ' ἐσθλὸν ἄνδρα χρεών.* Pind. Pyth. 2, 2: *εἰ χρεὼν τοὐθ' ἁμετέρας ἀπὸ γλώσσας κοινὸν εὔξασθαι ἔπος.* Pyth. 2, 52: *ἐμὲ δὲ χρεὼν φεύγειν δάκος ἀδινὸν κακαγοριᾶν.* Aesch. Prom. 772: *τῶν σῶν τιν' αὐτὸν ἐκγόνων εἶναι χρεών.* Aesch. Ch. 930: *ἔκανες ὃν οὐ χρῆν, καὶ τὸ μὴ χρεὼν πάθε.* Soph. Phil. 143: *τί σοι χρεὼν ὑπουργεῖν;* Hdt. 5, 49: *χρεών ἐστι ὑμέας μάχας ἀναβάλλεσθαι.* 2, 133: *οὐ γὰρ ποιῆσαι μιν τὸ χρεὼν ἦν ποιέειν.* 9, 58: *ὡς χρεὼν εἴη ἀναζεύξαντας τὸ στρατόπεδον ἰέναι ἐς τὸ Θηβαίων ἄστυ.* Thuk. 3, 40: *ὑμεῖς ἂν οὐ χρεὼν ἄρχοιτε.* Eur. Hippol. 1256: *οὐδ' ἔστι μοίρας τοῦ χρεών τ' ἀπαλλαγή.*

Kann nicht wohl etwas anderes sein, als die zu *χρή* ‚es ist Bedürfniss, es ist nöthig' (siehe Seite 319) durch Zufügung des participiellen *ἐόν* ‚seiend'

(Il. 4, 426; 5, 903) gebildete ungeschlechtige Participform, wornach aber eigentlich die Form *χρηόν zu erwarten gewesen wäre. Die Umformung von -ηο- in -εω- vergleicht sich mit der Entstehung des attischen χρέως ‚Schuld, Verpflichtung' (Dem. 33, 24; 38, 14; 40, 37) aus altem χρῆος (siehe Seite 327 unter χρεῖος).

χρεμ- ‚wiehern' (auch als Ausdruck des Unmuths), ist in keiner einfachen Verbalform mehr vorhanden, es beruhen aber darauf:

χρόμο-ς ‚das Wiehern'; Hesych führt auf: χρόμος· ψύχος. ψόφος ποιός. οἱ δὲ χρεμετισμός. — χρεμέθειν ‚wiehern'; Bian. (in Anth. 9, 295, 3): μὴ θάμβει χρεμέθοντα (vor Unmuth, nämlich πῶλον). Opp. Jagd 1, 234: χρεμέθων ποτὲ πῶλος ὑφ' ἡνιόχοιο δόλοισι. — χρεμίζειν ‚wiehern'; Hes. Schild. 348: τῶνθ' ἵπποι μὲν ἔπειθ' ὑπεναντίοι ἀλλήλοισιν ὀξεῖα χρέμισαν. — χρεμετίζειν ‚wiehern'; Il. 12, 51: οὐδέ ϝοι ἵπποι τόλμων ὠκύποδες, μάλα δ' ἐχρεμέτιζον ἐπ' ἄκρῳ χείλει ἐφεσταότες. Plat. Phaedr. 254, D: βιαζόμενος (nämlich ὁ ἵππος), χρεμετίζων. Staat 3, 396, B: ἵππους χρεμετίζοντας καὶ ταύρους μυκωμένους.

Lat. *fremere* ‚dumpfes Getöse machen'; Ov. met. 3, 704: *ut fremit âcer eqvus*; Verg. Aen. 11, 496: *lîber ecus .... arrectîsqve fremit cervîcibus altê luxurians*; 11, 599: *fremit aeqvore tôtô insultans sonipês* (‚das Ross') *et pressîs pugnat habênîs*. — Verg. Aen. 96: *cunctîqve fremêbant caelicolae adsensû variô*.

Goth. *gramjan* ‚zum Zorn reizen'; Kol. 3, 21: *ni gramjaith barna izvara du thvairhein*; Kor. 1, 13, 5: *friathva .... ni in-gramjada* (‚οὐ παροξύνεται'). Lässt ein intransitives **griman* ‚zornig sein' erschliessen. — Dazu: nhd. *Grimm*; auch *gram*, ahd. und mhd. *gram* ‚zornig, unmuthig'.

Das θ von χρεμέθειν wie in νεμέθεσθαι ‚fressen' (Il. 11, 635; activ νεμέθων Nik. ther. 430) und sonst oft. — Das lateinische *f* dem griechischen χ gegenüber wie in *fraud-* ‚Nachtheil, Schaden', ‚Täuschung' neben χράειν ‚verletzen, angreifen' (Seite 315).

χρέμπ- (χρέμψ), Name eines Fisches.

Arist. Thierk. 4, 89: μάλιστα δ' εἰσὶ τῶν ἰχθύων ὀξυήκοοι κεστρεύς, χρέμψ (nur unsicher überliefert), λάβραξ, σάλπη, χρομίς.

Ungewisser Herkunft. Auch lässt sich, da nur der Nominativ begegnet, nicht einmal die Stufe des Lippenlautes mit Sicherheit bestimmen.

χρέμπτεσθαι ‚sich räuspern, ausspeien'.

Eur. Kykl. 626: σιγᾶτε πρὸς θεῶν, θῆρες .... οὐδὲ πνεῖν ἐῶ, οὐ σκαρδαμύσσειν οὐδὲ χρέμπτεσθαί τινα, ὡς μὴ 'ξεγερθῇ τὸ κακόν. Ar. Thesm. 381: σίγα .... χρέμπτεται γὰρ ἤδη, ὅπερ ποιοῦσ' οἱ ῥήτορες. Eupol. (bei Athen. 14, 646, F): ὃς .... σησαμίδας δὲ χέζει, μῆλα δὲ χρέμπτεται. Luk. Katap. 12: πλατὺ χρεμψάμενος καὶ καταπτύσας μου. Pro imag. 20: ἐπήνει ὑπὸ βηχὸς ἐνοχλούμενον τὸν Δημήτριον, ὅτι ἐμμελῶς ἐχρέμπτετο. Gall. 10: ὑπέβηττε καὶ ἐχρέμπτετο μύχιον καὶ δυσπρόσοδον. Philopatr. 20: ὑπέβηττε μύχιον, ἐχρέμπτετο ἐπισεσυρμένος.

Ging wohl hervor aus *χρέμπ-jεσθαι: mit Sicherheit aber ist die Stufe

des zu Grunde liegenden Lippenlautes nicht zu bestimmen. Irgend welcher weiterer Zusammenhang des Wortes ist auch nicht deutlich.

χρόνο-ς ‚Zeit'.

Bei Homer 29 mal. Il. 2, 299: *μεῖνατ᾽ ἐπὶ χρόνον.* Il. 2, 343: *πολὺν χρόνον ἐνθάδ᾽ ἐόντες.* Il. 14, 206: *ἤδη γὰρ δϝηρὸν χρόνον ἀλλήλων ἀπέχονται εὐνῆς καὶ φιλότητος.* Od. 4, 599: *σὺ δέ με χρόνον ἐνθάδ᾽ ἐρύκεις.* Il. 15, 511: *βέλτερον ἢ ἀπολέσθαι ἕνα χρόνον.* Soph. Bruchst. 1027, 1: *ἔσται γὰρ ἔσται κεῖνος αἰῶνος χρόνος, ὅταν . . .* — Dazu: *χρόνιο-ς* ‚lange Zeit dauernd'; Od. 17, 112: *ἐφίλει ὡς εἴ τε πατὴρ ἑϝὸν υἱὸν ἐλθόντα χρόνιον* (‚nach langer Zeit') *νέϝον ἄλλοθεν.* Pind. Pyth. 3, 115: *ἁ δ᾽ ἀρετὰ κλειναῖς χρονία τελέθει.* Nem. 4, 6: *ῥῆμα δ᾽ ἐργμάτων χρονιώτερον βιοτεύει.* — *μετα-χρόνιο-ς*, das an einigen Stellen schwer verständlich ist, etwa ‚in der Luft schwebend, hoch schwebend' scheint bedeuten zu sollen, wie Hes. th. 269: *Ἅρπυιας . . . . αἵ ῥ᾽ ἀνέμων πνοιῇσι καὶ οἰωνοῖς ἅμ᾽ ἕπονται ὠκείῃς πτερύγεσσι· μεταχρόνιαι γὰρ ἴαλλον.* Ap. Rh. 2, 300: *Ἶρις . . . ἡ δ᾽ ἀνόρουσεν Οὔλυμπον δέ, θοῇσι μεταχρονίη* (Merkel schreibt *μεταχθονίη*) *πτερύγεσσιν.* 2, 589: *ἐκ δ᾽ αὐτὴν πρύμνηθεν ἀνείρυσε τηλόθι νῆα πετράων· ὑψοῦ δὲ μεταχρονίη* (Merkel wie eben) *πεφόρητο.* 3, 1150: *ψυχὴ γὰρ νεφέεσσι μεταχρονίη πεπότητο.* 4, 950: *ἡ μὲν . . . ἐς ἠέρα πέμπει* (nämlich *σφαῖραν*) *ὕψι μεταχρονίην.* 4, 1566: *νῆα μεταχρονίην ἐκομίσσαμεν ἐς τόδε λίμνης χεῦμα.*

Dunklen Ursprungs. Der Bildung nach vergleichen sich der Gottesname *Κρόνο-ς* (2, Seite 402), *θρόνο-ς* ‚Sessel, Stuhl' (Il. 1, 536; 8, 199; 442), *κλόνο-ς* ‚heftige Bewegung, Getümmel' (2, Seite 452), in denen allen das *νο* nur suffixal sein kann.

χρόμαδο-ς ‚knarrendes Geräusch, Knirschen'.

Nur Il. 23, 688: *ξὺν ῥ᾽ ἔπεσον* (Euryalos und Epeios), *ξὺν δέ σφι βαρεῖαι χεῖρες ἔμιχθεν. δϝεινὸς δὲ χρόμαδος γενύων γένετο.*

Zusammenhang mit *χρεμ-* ‚wiehern' (Seite 317) wird nicht zu bezweifeln sein. Die Bildung auf *δο* aber hat etwas Eigenartiges. Es ist nicht klar, wie weit man etwa *κέλαδο-ς* ‚das Rauschen, Getöse' (2, Seite 425) und *ὅμαδο-ς* ‚Lärm, Getöse', ‚lärmende Menge' (1, Seite 550) hier vergleichen darf. Dass die Bildung mit *δ* aber schon eine recht alte ist, ergiebt sich aus ags. *grimetan* ‚brummen, dumpfes Getöse machen, grunzen' und ahd. *gramizôn* oder *gremizôn* ‚brummen, brüllen' und lat. *frendere* (aus **frem-dere?*) ‚knirschen' (Plaut. Truc. 601: *dentibus frendit*; Capt. 913: *frendêbat dentibus*), die hier vermuthlich nicht sehr weit abseits liegen.

χρόμι-ς, ein Seefisch, wahrscheinlich ‚*sciaena aqvila*'.

Numen. (bei Athen. 7, 328, A): *ὕκην ἢ κάλλιχθυν, ὁτὲ χρόμιν, ἄλλοτε δ᾽ ὀρφόν.* Archestr. (ebenda): *τὸν χρόμιν ἐν Πέλλῃ λήψῃ μέγαν.* Arist. Thierk. 4, 89: *μάλιστα δ᾽ εἰσὶ τῶν ἰχθύων ὀξυήκοοι . . . σάλπη, χρόμις.* 4, 103: *οἱ δὲ ἰχθύες ἄφωνοι μέν εἰσιν . . . . ψόφους δέ τινες ἀφιᾶσι καὶ τριγμοὺς οὓς λέγουσι φωνεῖν, οἷον λύρα καὶ χρόμις — οὗτοι γὰρ ἀφιᾶσιν ὥσπερ γρυλισμόν —.* 8, 122: *μάλιστα δὲ πονοῦσιν ἐν τοῖς χειμῶσιν οἱ*

ἔχοντες λίθον ἐν τῇ κεφαλῇ, οἷον χρόμις. — Daneben, vermuthlich ganz gleichbedeutend, χρόμιο-ς. Epicharm. (bei Athen. 7, 328, A): καὶ σκιφίας χρόμιός θ', ὃς ἐν τῷ ἦρι ... ἰχθύων πάντων ἄριστος.

Steht wohl mit dem Vorausgehenden im nächsten Zusammenhang.

χρή ‚es ist Bedürfniss, es ist nöthig'.

Bei Homer an 55 Stellen, zu denen aber wahrscheinlich auch noch die hinzuzuzählen sind, an denen die Ausgaben das einsilbig zu lesende χρεώ bieten (siehe Seite 326 unter χρείη). Il. 1, 216: χρὴ μὲν σφωίτερόν γε, θεά, Ϝέπος εἰρύσσασθαι. Od. 3, 209: νῦν δὲ χρὴ τετλάμεν ἔμπης. Il. 7, 331: τῷ σε χρὴ πτόλεμον μὲν ἅμ' ἠϜόι παῦσαι ἈχαιϜῶν. Il. 2, 24: οὐ χρὴ παννύχιον εὕδειν βουληφόρον ἄνδρα. Il. 9, 496: οὐδὲ τί σε χρὴ νηλεὲς ἦτορ ἔχειν. Il. 16, 721: τίπτε μάχης ἀποπαύεαι; οὐδέ τί σε χρή. Od. 1, 124: μυθήσεαι ὅττεό σε χρή. Od. 3, 14: οὐ μέν σε χρὴ ἔτ' αἰδόος οὐδ' ἠβαιόν. Od. 21, 110: τί με χρὴ μητέρος αἴνου; Bei Hesiod nur Bruchst. 205: χρὴ δέ σε πατρὶ — κτίλον ἔμμεναι. — In der nachhomerischen Sprache ist χρή sehr gewöhnlich mit Formen des Verbums εἶναι eng verbunden, dass es selbst fast wie verbal flectirt erscheint, so Pind. Bruchst. 123, 1: χρῆν (aus χρὴ ἦν) μὲν κατὰ καιρὸν ἐρώτων δρέπεσθαι .... σὺν ἁλικίᾳ. Soph. El. 529: ᾗ χρῆν σ' ἀρήγειν. Pind. Nem. 7, 44: ἐχρῆν (in dieser Form wurde das Augment missverständlicher Weise noch einmal vorgefügt, die alte Betonung aber blieb bestehen) δέ τιν' ἔνδον ... ἔμμεναι. Aesch. Ch. 907: τὸν ἄνδρα τοῦτον, ὃν δ' ἐχρῆν φιλεῖν στυγεῖς. Aesch. Prom. 212: ὡς οὐ κατ' ἰσχὺν οὐδὲ πρὸς τὸ καρτερὸν χρείη (aus χρὴ εἴη). Thuk. 8, 78: οὐκ οὖν ἔφασαν χρῆναι (aus χρὴ εἶναι) μέλλειν ἔτι. — Unmittelbar dazu gehört das Zeitwort -χρῆ-ν, das nur in Verbindung mit einigen Präfixen begegnet, am häufigsten ἀπο-χρῆ-ν (Antiphan. Bruchst. 161; Dem. 4, 22; Luk. Hermot. 24; merc. cond. 5) ‚genügen, hinreichen', daneben aber auch in der selben Bedeutung ἐκ-χρῆ-ν und κατα-χρῆ-ν. Aesch. Ag. 1574: κτεάνων τε μέρος βαιὸν ἐχούσῃ πᾶν ἀπόχρη (diese Form, wenn statt des zu erwartenden ἀποχρῇ wirklich richtig überliefert, wurde wohl unter unmittelbarem Einfluss des einfachen χρή gebildet; ebenso Ar. Vögel 1603: ἐμοὶ μὲν ἀπόχρη ταῦτα und Plat. Staat 2, 280, C: καὶ μάλ', ἔφη, ἀπόχρη). Epicharm (bei Athen. 7, 308, C und 8, 362, D): τὰ πρὸ τοῦ δύ' ἄνδρες ἔλεγον, εἷς ἐγὼν ἀποχρέω. Hdt. 5, 31: ἀποχρέουσι δὲ ἑκατὸν νέες ταύτας πάσας χειρώσασθαι. Plat. Phaedr. 275, B: τοῖς μὲν οὖν τότε ... ἀπέχρη δρυὸς καὶ πέτρας ἀκούειν. Ar. Plut. 484: νῷν δὲ δύ' ἀποχρήσουσιν μόνω (nämlich θανάτω). — Hdt. 8, 70: τότε μέν νυν οὐκ ἐξέχρησέ σφι ἡ ἡμέρη ναυμαχίην ποιήσασθαι. — Hdt. 4, 118: οὐδὲ οἱ καταχρήσει ἡμέας καταστρεψαμένῳ ὑμέων ἀπέχεσθαι.

Eine alte Substantivform, die auf dem Verbalstamm χερ- ‚begehren, bedürfen' ruht, also mit χρῆσθαι ‚gebrauchen' (siehe Seite 320) eng zusammenhängt. Ihrer Bildung nach vergleicht sie sich wohl am Ehesten mit dem Schlusstheil von ὁμο-κλή ‚Zusammenruf', ‚Zuruf' (1, Seite 552), der zu καλ-έειν ‚rufen, nennen' (2, Seite 419) gehört. — Was den Gebrauch

von *χρή* anbetrifft, so lassen sich manche Verbindungen mit *ἀνάγκη* ‚Nöthigung, Zwang‘ (1, Seite 190) sehr wohl vergleichen, wie Il. 5, 633: *τίς τοι ἀνάγκη πτωσσέμεν*; Il. 10, 418: *οἷσιν ἀνάγκη* (nämlich *φυλάσσειν*). Il. 20, 251: *ἀλλὰ τίη ἔριδας καὶ νείκεα νῶιν ἀνάγκη νεικεῖν ἀλλήλοισιν ἐναντίον*; Il. 24, 667: *εἴ περ ἀνάγκη* (nämlich *πτολεμίζειν*).

χρη- ‚leihen, leihweise geben‘ und in den medialen Formen ‚entleihen, leihweise empfangen‘, mit reduplicirenden Präsensformen wie *κί-χρη-μι* (Demosth. 53, 12) und medial *κιχράμενο-ς* (Plut. mor. 534, B) und *ἐκιχράμεθα* (Anth. 9, 584, 10), daneben dem Futur *χρήσειν* (Hdt. 3, 58) und dem Aorist *χρῆσαι* (Hdt. 3, 58; 6, 89).

Hdt. 3, 58: *οἱ ἄγγελοι ἐδέοντο τῶν Σιφνίων δέκα τάλαντα σφίσι χρῆσαι· οὐ φασκόντων δὲ χρήσειν τῶν Σιφνίων αὐτοῖσι, οἱ Σάμιοι τοὺς χώρους αὐτῶν ἐπόρθεον.* 6, 89: *Κορινθίων ἐδέοντο χρῆσαι σφίσι νέας.* Ar. Thesm. 219: *χρῆσον τι νῦν ἡμῖν ξυρόν.* 250: *ἱμάτιον γοῦν χρῆσον ἡμῖν τουτῳὶ καὶ στρόφιον.* Plat. Demodok. 384, B: *αὐτῷ ἀργύριον χρῆσαι οὐκ ἠθέλησεν.* Dem. 53, 12: *τῶν δὲ κτημάτων σοι τῶν ἐμῶν κίχρημι ὅ τι βούλει.* — Eur. El. 191: *παρ᾽ ἐμοῦ χρῆσαι πολύπηνα φάρεα δῦναι.* Plat. jun. (in Anth. 9, 13, 2): *ἀνέρα τις λιπόγυιον ὑπὲρ νώτοιο λιπαυγὴς ἦρε, πόδας χρήσας, ὄμματα χρησάμενος.* — Dazu: *χρήστη-ς* ‚Verleiher, Gläubiger‘; Ar. Wolken 240: *ὑπὸ γὰρ τόκων χρήστων τε δυσκολωτάτων ἄγομαι, φέρομαι, τὰ χρήματ᾽ ἐνεχυράζομαι* (‚ich werde ausgepfändet‘). 434: *ἐπιθυμῶ . . . στρεψοδικῆσαι καὶ τοὺς χρήστας διολισθεῖν.*

Gehört zu *χρῆ-σθαι* ‚gebrauchen‘ (siehe etwas weiterhin) und bildet offenbar eine Art Causativform (‚gebrauchen lassen‘) dazu, in der selben Weise wie zum Beispiel die reduplicirte Präsensform *ἵστημι* (*ἵστησιν* ‚er stellt, richtet auf‘ Soph. El. 27; *ἱστᾶσιν* ‚sie stellen, sie richten auf‘) und mit ihr das Futur *στήσειν* (Od. 11, 314 ‚stellen, erregen‘) und der Aorist *ἔστησε* ‚er stellte‘ (Il. 5, 368; 775; 8, 49) die Causativbedeutung ‚stehen machen, stellen‘ zu dem intransitiven *στη-* ‚sich stellen‘ (*ἔστη* ‚er stellte sich‘ Il. 2, 101; 279) aufweisen. — Das substantivische *χρήστη-ς* wurde wie aus einer durch den Zischlaut erweiterten Verbalgrundform gebildet, ganz ähnlich wie zum Beispiel *γνώστη-ς* ‚der Bürge‘ (Plut. Tit. Flamin. 4; ‚Kenner‘ Apostelgesch. 26, 3) und *γνωστήρ-* ‚Kenner, Zeuge‘ (Xen. Kyr. 6, 2, 39) von *γνω-* ‚erkennen‘ (Seite 30).

χρῆ-σθαι (Soph. Ant. 213; Thuk. 6, 92; Eur. Hipp. 107) ‚gebrauchen‘ (‚sich Nutzen schaffen durch —‘), das sich aus älterem ‚bedürfen‘, noch älterem ‚begehren‘ entwickelte, Bedeutungen, die in manchen Verbindungen noch deutlich erkennbar hervortreten, mit präsentischen Formen wie *χρῆται* (Aesch. Ag. 953; Soph. Kön. Oed. 878; Ar. Wespen 1028), *χρῆσθε* (Thuk. 1, 68; Plat. Lach. 194, C), *ἐχρῆτο* (Soph. Tr. 906; Ar. Ritter 124) und anderen, deren inneres *η* wahrscheinlich überall erst durch Vocalzusammenziehung entstand, da sehr viel zugehörige Formen unverkennbar deutlich auf alte Bildung durch präsentisches *j* zurückweisen, wie *χρέεσθαι* (Hdt. 1, 21; 187; aus **χρή-jεσθαι*), *χρέεται* (Hdt. 1, 58; 4, 50), *χρέονται* (Hdt.

1, 34; 132; 173; aus *χρη-joνται), χρῶμαι (Ar. Ritter 889; *χρήομαι) und andre. Homer hat ausser dem nicht unbedenklichen Particip χρεώμενος (Il. 23, 834), das, wenn richtig, aus *χρηόμενος entstanden sein müsste, aber nur dreisilbig (χρώμενος) gelesen werden kann, nur die Perfectformen κέχρητο (Od. 3, 266; 14, 421; 16, 398) und das participielle κεχρημένο-ς (Il. 19, 262; Od. 1, 13; 14, 124). In dem passivischen Aorist ἐχρήσθησαν ‚sie wurden gebraucht' (Hdt. 7, 144) wurde vor den Dental der Zischlaut eingefügt, ganz wie zum Beispiel in χρήστη-ς ‚Verleiher, Gläubiger' (Seite 320), und ebenso auch in dem participiellen χρηστό-ς (‚gebraucht', dann) ‚brauchbar, gut' (Aesch. Pers. 228; Soph. Ant. 520; 662). — In seltenen Fällen begegnen auch die activen Formen χρῇς (aus *χρήεις) oder χρῆσθα und χρῇ (aus *χρήει) in der Bedeutung ‚begehren, verlangen', so Soph. Aias 1373: σοὶ δὲ δρᾶν ἔξεσθ' ἃ χρῇς. El. 606: κήρυσσέ μ' εἰς ἅπαντας, εἴτε χρῇς κακήν, εἴτε στόμαργον. Ant. 887: εἴτε χρῇ θανεῖν. Ar. Ach. 778: οὐ χρῆσθα; Kratin. Bruchst. 127, 2: πάρα δ' ἄλλ' ὅ τι χρῇς.

Bei Homer an 13 Stellen. Il. 23, 834: ἕξει μιν (nämlich σόλον αὐτοχόϝωνον) καὶ πέντε περιπλομένους ἐνιαυτοὺς χρώμενος (siehe oben). Od. 3, 266; 14, 421 und 16, 398: φρεσὶ γὰρ κέχρητ' ἀγαθῇσιν. Il. 19, 262: οὔτ' εὐνῆς πρόφασιν κεχρημένος (‚begehrend') οὔτε τευ ἄλλου. Od. 14, 155: πρὶν δέ κε, καὶ μάλα περ κεχρημένος (‚bedürftig'), οὔ τι δεχοίμην. Od. 22, 50: οὔ τι γάμου τόσσον κεχρημένος (‚begehrend') οὐδὲ χατίζων. Pind. Nem. 4, 58: δάμαρτος Ἱππολύτας Ἀκάστου δολίαις τέχναισι χρησάμενος. Aesch. Prom. 322: ἔμοιγε χρώμενος διδασκάλῳ. Ag. 953: ἑκὼν γὰρ οὐδεὶς δουλίῳ χρῆται ζυγῷ. Hdt. 1, 14: ἀληθέι δὲ λόγῳ χρεομένῳ. 1, 62: θείῃ πομπῇ χρεόμενος παρίσταται. — Dazu: χρῆσι-ς ‚Gebrauch, Brauchbarkeit, Nutzen'; Pind. Ol. 10, 2: ἔστιν ἀνθρώποις ἀνέμων ὅτε πλεῖστα χρῆσις. Thuk. 7, 5: ᾗ τῆς ἵππου τῶν Συρακοσίων οὐδεμία χρῆσις ἦν. Plat. Menex. 238, B: ὅπλων κτῆσίν τε καὶ χρῆσιν διδαξάμενοι. — χρήσιμο-ς ‚brauchbar, nützlich'; Aesch. Bruchst. 390: ὁ χρήσιμ' εἰδώς, οὐχ ὁ πόλλ' εἰδὼς σοφός. Soph. Kön. Oed. 878: οὐ ποδὶ χρησίμῳ χρῆται. — χρῆματ- (siehe Seite 323); — χρηίζειν (siehe Seite 322).

Ging aus altem χερ- hervor, ganz wie zum Beispiel das alte ϝρη- ‚sagen' (ϝρηθέντ- ‚gesagt' Od. 18, 414 = 20, 322) aus ϝερ- (ϝερέω ‚ich werde sagen' Il. 1, 76; 204; 233) oder wie ganz ähnlich δμη- ‚bauen' (Seite 236) aus δεμ- ‚bauen' (Seite 232) und andere Formen mehr. Etymologisch weiter zugehörige Bildungen liegen vor in χερνήτη-ς ‚der Dürftige' (Seite 306) und χέρης- ‚gering, nachstehend', ursprünglich wahrscheinlich ‚ermangelnd, dürftig' (Seite 305) und anderen neben diesen schon oben genannten.

χρή-ειν (so zu vermuthen; Hdt. 8, 135 ist zu lesen χρέειν statt des undenkbaren χρᾷν, 1, 62 und 5, 43 χρέει statt χρᾷ, Pind. Ol. 7, 92 ἔχρεον statt ἔχραον) ‚Götterbescheid ertheilen' und medial χρή-εσθαι (Hdt. 1, 157: χρέεσθαι statt des undenkbaren χρᾶσθαι. Hdt. 4, 157; 5, 82 und 7, 141 bietet ἐχρέοντο) ‚sich Götterbescheid ertheilen lassen', ‚Götterbescheid oder ein Orakel erbitten'.

Bei Homer einmal in activer Präsens- und fünfmal in medialer Futurform. Od. 8, 79: ὥς γάρ Ϝοι χρήων (so ist statt des überlieferten χρείων zu lesen) μυθήσατο Φοῖβος Ἀπόλλων. Hom. hymn. Ap. 132: χρήσω (Apollon spricht) δ' ἀνθρώποισι ΔιϜὸς νημερτέα βουλήν. Tyrtäos 3, 3: ὧδε γὰρ .... Ἀπόλλων χρυσοκόμης ἔχρη πίονος ἐξ ἀδύτου. Theogn. 807: ἄνδρα .... ᾧ τινί κεν Πυθῶνι θεοῦ χρήσασ' ἱέρεια ὀμφὴν σημήνῃ. Pind. Ol. 7, 92: σάφα δαεὶς ἅ τε οἱ πατέρων ὀρθαὶ φρένες ἐξ ἀγαθῶν ἔχρεον. Ol. 2, 39: ἐν δὲ Πυθῶνι χρησθὲν παλαίφατον τέλεσσεν. Soph. Oed. Kol. 87: Φοίβῳ ... ὅς μοι, τὰ πόλλ' ἐκεῖν' ὅτ' ἐξ-έχρη κακά. 355: μαντεῖ' ἄγουσα πάντα .... ἃ τοῦδ' ἐχρήσθη σώματος. — Od. 8, 81: Πυθοῖ ἐν ἠγαθέῃ, ὅθ' ὑπέρβη λάϜινον οὐδὸν χρησόμενος. Od. 10, 492 = 565: ψυχῇ χρησομένους Θηβαίοο Τειρεσίαο. Hdt. 4, 163: ἐστάλη ἐς Δελφοὺς Ἀρκεσίλεως χρησόμενος τῷ χρηστηρίῳ περὶ κατόδου. — Dazu: χρησμό-ς ‚Orakelspruch, Götterbescheid'; Pind. Pyth. 4, 60: σὲ δ' ἐν τούτῳ λόγῳ χρησμὸς ὤρθωσεν μελίσσας Δελφίδος αὐτομάτῳ κελάδῳ. Aesch. Prom. 661: ἀναγγέλλοντες αἰολοστόμους χρησμοὺς ἀσήμους δυσκρίτως τ' εἰρημένους. — χρηστήριο-ν ‚Orakelsitz'; ‚Orakelspruch'; Hom. hymn. Ap. 81: ἐνθάδε μιν πρῶτον τεύξειν περικαλλέα νηόν, ἔμμεναι ἀνθρώπων χρηστήριον. Hes. Bruchst. 80, 6: ἐνθάδε Δωδώνη τις ἐπ' ἐσχατιῇ πεπόλισται, τὴν δὲ Ζεὺς ἐφίλησε, καὶ Ϝὸν χρηστήριον εἶναι. — Hdt. 1, 63: Πεισίστρατος δὲ συλλαβὼν (‚begreifend') τὸ χρηστήριον καὶ φὰς δέκεσθαι τὸ χρησθὲν ἐπῆγε τὴν στρατιήν.

Gehört ohne Zweifel unmittelbar zum Vorausgehenden, wenn sich auch die Bedeutung etwas eigenthümlich entwickelt hat. Als ihre Grundlage ist wohl causatives ‚gebrauchen lassen, zum Gebrauch geben' zu denken, aus dem sich mediales ‚sich zum Gebrauch geben lassen, sich Nutzen verschaffen (durch)', leicht entwickeln konnte. — Der in den zugefügten Nominalformen, sowie den passivischen Aoristformen (χρησθέν Pind. Ol. 2, 39; ἐχρήσθη Soph. Oed. Kol. 355) entgegentretende Zischlaut fand sich ebenso schon in dem passivischen ἐχρήσθησαν ‚sie wurden gebraucht' (Seite 321) und zum Beispiel auch in χρήστη-ς ‚Verleiher, Gläubiger' (Seite 320).

χρηΐζειν ‚bedürfen, nöthig haben'; ‚verlangen, wünschen', später mit Vocalzusammendrängung χρῄζειν (Aesch. Prom. 233; 245; 283).

Bei Homer 4 mal. Il. 11, 835: ἕλκος ἔχοντα, χρηΐζοντα καὶ αὐτὸν ἀμύμονος ἰητῆρος. Od. 17, 121: εἴρετο .... ὅττευ χρηΐζων ἱκόμην. Od. 17, 558: Ϝέσσει σε χλαῖνάν τε χιτῶνα τε, τῶν σὺ μάλιστα χρηΐζεις. Od. 11, 340: μηδὲ τὰ δῶρα οὕτω χρηΐζοντι κολούετε. Bei Hesiod dreimal, wie Werke 351: ὡς ἂν χρηΐζων καὶ ἐς ὕστερον ἄρκιον εὕρῃς. — Aesch. Prom. 283: τοὺς σοὺς δὲ πόνους χρῄζω διὰ παντὸς ἀκοῦσαι. 738: τῇδε γὰρ θνητῇ θεὸς χρῄζων μιγῆναι. Hdt. 5, 30: τοῦτον ὧν δοκέω τὸν ἄνδρα ποιήσειν τῶν ἂν χρηΐζωμεν.

Als nächste Grundlage lässt sich ein *χρηΐδ- (vielleicht *χρηϜίδ-) erschliessen, als Nebenform zu χρείη ‚Bedürfniss' (siehe Seite 326), das

in homerischem Gewande *χρηΐη (*χρηϝίη?) lauten würde. Ganz ähnlich beruht ληΐζεσθαι ‚erbeuten' (Il. 18, 28; Thuk. 1, 5; 24) auf altem ληϝίδ- ‚Beute' (Il. 9, 138 = 280; 11, 677; 12, 7), dem λεία ‚Beute' (Soph. Aias 26; 54; Trach. 781) mit der alten Nebenform ληίη (Hdt. 2, 152; 4, 64; 103; ein homerisches *ληϝίη lässt sich muthmaassen) zur Seite steht.

χρῆματ- (χρῆμα) ‚Sache, Besitz, Gut'; dann auch ‚Sache, Vorfall, Ereigniss'; ‚Ding, Stück'.

Bei Homer 15 mal und zwar nur in der Odyssee, jedes Mal in der Mehrzahl gebraucht. Od. 2, 78: *τόφρα γὰρ ἂν κατὰ ϝάστυ ποτιπτυσσοίμεθα μύθῳ χρήματ' ἀπαιτίζοντες.* Od. 2, 203: *χρήματα δ' αὖτε κακῶς βεβρώσεται.* Od. 13, 203: *πῇ δὴ χρήματα πολλὰ φέρω τάδε;* Od. 14, 286: *πολλὰ δ' ἄγειρα χρήματ' ἀν Αἰγυπτίους ἄνδρας.* — Hom. hymn. Herm. 332: *σπουδαῖον τόδε χρῆμα θεῶν μεθ' ὁμήγυριν ἦλθε.* Hes. Werke 344: *εἰ γάρ τοι καὶ χρῆμ' ἐγκώμιον ἄλλο γένηται.* 401: *ἢν δ' ἔτι λυπῆς, χρῆμα μὲν οὐ πρήξεις.* Hdt. 1, 32: *σκοπέειν δὲ χρὴ παντὸς χρήματος τὴν τελευτήν.* — Hdt. 1, 36: *ἐν δὲ τῷ αὐτῷ χρόνῳ τούτῳ ἐν τῷ Μυσίῳ Οὐλύμπῳ ὑὸς χρῆμα γίνεται μέγα.* Ar. Wolken 2: *τὸ χρῆμα τῶν νυκτῶν ὅσον ἀπέραντον.* Ach. 150: *ὥστ' Ἀθηναίους ἐρεῖν, ὅσον τὸ χρῆμα παρνόπων προσέρχεται.*

Ging aus von χρῆσ-θαι ‚gebrauchen' (Seite 320) und bedeutet zunächst ‚das Gebrauchte'. Die passive Bedeutung wie zum Beispiel im Aorist ἐχρήσθησαν ‚sie wurden gebraucht' (Hdt. 7, 144; siehe Seite 321).

χρώτ- (χρώς Il. 4, 510; 13, 279; 284) ‚Oberfläche, Haut, Hautfarbe', auch ‚Leib', mit Casusformen wie χρωτός (Il. 10, 575) und χρῶτα (Od. 18, 172 und 179; Hes. Werke 556), daneben aber und namentlich in der homerischen Sprache häufiger χροός (Il. 4, 130; 137; 5, 337; aus *χροσός), χροΐ (Il. 7, 207; 8, 43; 298; aus *χροσί), χρόα (Il. 4, 139; 237; 5, 354; aus *χρόσα), welche letzteren von einer Nebenform χρός- ausgingen.

Il. 4, 139: *ἀκρότατον δ' ἄρ' ὀιστὸς ἐπέγραψεν χρόα φωτός.* Il. 10, 575: *ἱδρόα πολλὸν νίψεν ἀπὸ χρωτός.* Il. 11, 437: *ἔγχος . . . πάντα δ' ἀπὸ πλευρῶν χρόα ϝέργαθεν.* Od. 16, 145: *φθινύθει δ' ἀμφ' ὀστεόφιν χρώς.* Il. 5, 354: *μελαίνετο δὲ χρόα καλόν.* — Il. 13, 279: *τοῦ μὲν γάρ τε κακοῦ τρέπεται χρὼς ἄλλυδις ἄλλῃ.* Il. 17, 733: *τῶν δὲ τράπετο χρώς.* — Il. 4, 137: *μίτρης θ', ἣν ἐφόρει ἔρυμα χροός.* Il. 4, 510: *οὔ σφι λίθος χρὼς οὐδὲ σίδηρος.* Od. 4, 237: *τῶν ἤ τοι αὐτῶν τέρενα χρόα γῦπες ἔδονται.* Il. 8, 43: *χρυσὸν δ' αὐτὸς ἔδυνε περὶ χροΐ.* Il. 21, 568: *καὶ γάρ θην τούτῳ τρωτὸς χρὼς ὀξέϝι χαλκῷ.* Il. 24, 414: *οὐδέ τί ϝοι χρὼς σήπεται.* — Daneben in wesentlich der selben Bedeutung: χροιή (aus *χροσ-ιή). Bei Homer nur Il. 14, 164: *εἴ πως ἱμείραιτο παραδραθέειν φιλότητι ϝῇ χροιῇ.* Theogn. 1017: *αὐτίκα μοι κατὰ μὲν χροιὴν ῥέει ἄσπετος ἱδρώς.* Aesch. Prom. 23: *σταθευτὸς* (‚erhitzt') *δ' ἡλίου φοίβῃ φλογὶ χροιᾶς ἀμείψεις ἄνθος.* Eur. Med. 1168: *χροιὰν γὰρ ἀλλάξασα λεχρία πάλιν χωρεῖ τρέμουσα κῶλα.* Ar. Plut. 1020: *ὄζειν τε τῆς χρόας ἔφασκεν ἡδύ μοι.* Ar. Wolken 1012: *χροιὰν λευκήν.*

Steht ohne Zweifel in engstem Zusammenhang mit dem Folgenden: ‚die Oberfläche, die Haut‘, wird zunächst als ‚die Gestrichene, die Berührte‘ benannt sein. — Das Schwanken in der Suffixform begegnete ebenso schon in *ἱδρός-* und *ἱδρώτ-* ‚Schweiss‘ (2, Seite 40). Möglicher Weise lagen ursprünglich nur Formen auf *ος* zu Grunde, von deren Nominativ auf *ως* die Sprache leicht zu Bildungen mit Grundformen auf *ωτ*, zu denen der Nominativ auch nur auf *ως* (aus *ωτς*) ausgehen konnte, hinüber irren konnte. Solche Bildungen auf *ωτ* liegen beispielsweise noch vor in *ἔρωτ-* ‚Liebe‘ (1, Seite 440 unter *ἔρο-ς*) und *γέλωτ-* ‚Gelächter‘ (Seite 59 neben *γέλο-ς* unter *γελάειν* ‚lachen‘).

χρως- ‚bestreichen, berühren‘, ‚färben‘, mit passivischen Perfectformen wie *κέχρωσται* (Plut. mor. 879, D), *κεχρώσμεθα* (Eur. Med. 497) und *κεχρωσμένο-* (Arist. Farb. 3, 15; Theophr. Pflanz. 7, 9, 2; Schweiss 12; Tim. Lokr. 101; Luk. Anach. 25) und passivischen Aoristformen wie *χρωσθῆναι* (Plat. Theaet. 156, E), *χρωσθέντ-* (Antiphan. 217, 11), *χρωσθῇ* (Arist. Farb. 3, 19). Eine präsentische Bildung durch *-νυ-* zeigt sich in *χρωννύτω* (Luk. hist. 48; aus **χρωσ-νύ-τω*) und *χρώννῡσιν* (Themist. 365, 23, ed. Dindorf; aus **χρώσνῡσιν*). Daneben aber finden sich auch ältere Formen, wie *χρώζειν* (Eur. Phoen. 1625), *χρώζομεν* (Alexis Bruchst. 141, 9), *χρώζεται* (Arist. Farb. 3, 18), denen ein Verbalstamm *χρωδ-* (*χρώζειν* aus **χρώδjειν*) zu Grunde zu liegen scheint.

Eur. Phoen. 1625: *σοί τ᾽ εὖ λέλεκται γόνατα μὴ χρώζειν ἐμά.* Med. 497: *καὶ τῶνδε γονάτων, ὡς μάτην κεχρώσμεθα κακοῦ πρὸς ἀνδρός.* — Arist. mirab. ausc. 50: *χρώζει* (nämlich *κασσίτερος*) *γοῦν, ὡς ἔοικε, ταχύ.* Theophr. Pflanz. 7, 9, 2: *ἐν μὲν γὰρ τοῖς δένδρεσι .... κεχρωσμένον δὲ ἀνθινῷ οὐδέν.* Luk. imag. 7: *χρωσάτω τὴν κόμην.* Plut. mor. 879, D: *καὶ τὸ χρῶμα* (nämlich *τοῦ κόσμου*) *δὲ καλόν· κυανώδει γὰρ κέχρωσται, ὃ πορφύρας μέν ἐστι μελάντερον στίλβουσαν δ᾽ ἔχει τὴν ποιότητα.* — Dazu: *χρῶματ-* (siehe sogleich); — *χρώτ-* ‚Oberfläche, Haut, Hautfarbe‘ (siehe Seite 323).

Zusammenhang mit *χραν-* ‚bespritzen, besudeln, färben‘ (Seite 316) darf man wohl vermuthen.

χρῶματ- (*χρῶμα*) ‚Farbe‘, besonders ‚Hautfarbe‘.

Hdt. 2, 32: *ἄνδρας σμικρούς .... εἶναι ... χρῶμα δὲ μέλανας.* 3, 101: *τὸ χρῶμα φορέουσι* (nämlich *οὗτοι οἱ Ἰνδοί*) *ὅμοιον πάντες καὶ παραπλήσιον Αἰθίοψι.* Eur. El. 521: *σκέψαι ... εἰ χρῶμα ταὐτὸν κουρίμης ἔσται τριχός.* Phoen. 1246: *στήτην δὲ λαμπρῷ χρῶμά τ᾽ οὐκ ἠλλαξάτην.*

Gehört zum Nächstvorausgehenden und wurde gebildet wie *χῶματ-* ‚aufgeschüttete Erde, Damm‘, ‚Grabhügel‘ (Seite 296), *στρῶματ-* ‚Ausgebreitetes, Lager, Decke‘ (Theogn. 1193; Ar. Wolken 37), *ζῶματ-* ‚Leibgurt, Leibbinde‘ (Seite 274), in welchen letzteren auch ein Zischlaut vor dem inneren *μ* aufgegeben wurde.

χρῑς- : *χρῑ́ειν* (aus **χρῑ́σειν*, oder möglicher Weise **χρῑ́σjειν*) ‚salben, bestreichen‘; ‚färben, schmücken‘; auch ‚leicht verletzen‘, mit passiven Per-

fectformen wie *κεχρισμένο-ς* (Xen. Kyr. 7, 5, 22; Plut. Artox. 19; daneben begegnet auch *κεχριμένο-ς* Hdt. 4, 189; 195; Kall. Artem. 69) und *ἐκέχριστο* (Xen. Kyr. 7, 1, 2) und aoristischen wie *χρισθεῖσα* (Aesch. Prom. 675), daneben dem participiellen *χριστό-ς* ‚zum Bestreichen geeignet' (Aesch. Prom. 480).

Bei Homer 22 mal. Il. 16, 670: *λόϝεσον ποταμοῖο ῥοϝῇσιν χρῖσόν τ' ἀμβροσίῃ.* Il. 24, 587: *τὸν δ' ἐπεὶ οὖν δμῳαὶ λόϝεσαν καὶ χρῖσαν ἐλαίϝῳ.* Od. 18, 194: *κάλλεϊ . . . ἀμβροσίῳ, οἵῳ περ ἐυστέφανος Κυθέρεια χρίεται.* Od. 1, 262: *φάρμακον ἀνδροφόνον διζήμενος, ὄφρα ϝοι εἴη ἰοὺς χρίεσθαι χαλκήρεας.* Hdt. 4, 191: *τὸ δὲ σῶμα μίλτῳ χρίονται.* 4, 195: *πτεροῖσι ὀρνίθων κεχριμένοισι πίσσῃ.* Xen. Kyr. 7, 1, 2: *τὰ μὲν ἄλλα* (nämlich *ὅπλα*) *ἐκέχριστο τῷ χρυσοειδεῖ χρώματι.* — Aesch. Prom. 567: *χρίει τις αὖ με τὰν τάλαιναν οἶστρος.* 597: *νόσον . . ἃ μαραίνει με χρίουσα κέντροις.* 880: *οἴστρου δ' ἄρδις χρίει μ' ἄπυρος.* — Dazu: *χρῖσματ-* (*χρῖσμα*) ‚Salbe, Salböl'; Aesch. Ag: 94: *λαμπὰς . . φαρμασσομένη χρίσματος* (andre Lesart *χρίματος*) *ἁγνοῦ μαλακαῖς ἀδόλοισι παρηγορίαις.* Xen. Gastm. 2, 4: *καὶ πόθεν ἄν τις τοῦτο τὸ χρῖσμα λάβοι;*

Dem Aeussern nach ist *πρῖσ-* : *πρίειν* (aus **πρίσειν*) ‚sägen, zersägen' (2, Seite 650) sehr ähnlich. Naher Zusammenhang besteht wahrscheinlich mit *χρωσ-* ‚bestreichen, berühren', ‚färben' (Seite 324) und fernerer vermuthlich auch mit *χραν-* ‚bespritzen, besudeln, färben' (Seite 316). So wird man zur Annahme einer zu Grunde liegenden einfachen Verbalform *χρα-* gedrängt, mit der sehr wohl lit. *griêti* ‚Sahne von der Milch abschöpfen' (zunächst wohl ‚streichen, abstreichen') zusammen hängen kann.

χρίμπτειν (vermuthlich aus **χρίμπjειν*, doch lässt sich die Stufe des zu Grunde liegenden Lippenlautes nicht mit Sicherheit bestimmen) ‚andrängen, nähern'.

Bei Homer 8 mal, fast immer in Verbindung mit dem Präfix *ἐν-*. Il. 23, 334: *τῷ σὺ μάλ' ἐγ-χρίμψας ἐλάαν σχεδὸν ἅρμα καὶ ἵππους.* Il. 23, 338: *ἐν νύσσῃ δέ τοι ἵππος ἀριστερὸς ἐγ-χριμφθήτω.* Il. 5, 661: *αἰχμὴ δὲ διέσσυτο μαιμώωσα, ὀστέῳ ἐγ-χριμφθεῖσα.* Il. 7, 271: *ὁ δ' ὕπτιος ἐξετανύσθη ἀσπίδ' ἐνι-χριμφθείς.* Il. 13, 146: *ἀλλ' ὅτε δὴ πυκινῇσ' ἐνέκυρσε φάλαγξιν, στῆ ῥα μάλ' ἐγ-χριμφθείς.* Il. 17, 405: *μὶν . . . ϝέλπετο θυμῷ . . . ἐνι-χριμφθέντα πύλῃσιν, ἂψ ἀπονοστήσειν.* Il. 17, 413: *οἳ δ' αἰϝεὶ περὶ νεκρὸν ἀκαχμένα δόρϝατ' ἔχοντες νωλεμὲς ἐγ-χρίμπτοντο.* Od. 10, 516: *χριμφθεὶς πέλας.* Aesch. Eum. 185: *οὔτοι δόμοισι τοῖσδε χρίμπτεσθαι πρέπει.* Soph. El. 721: *κεῖνος δ' ὑπ' αὐτὴν ἐσχάτην στήλην ἔχων ἔχριμπτ' ἀεὶ σύριγγα* (‚die Radbüchse').

Unmittelbar Zugehöriges bietet sich nicht. Weiterhin aber lässt sich wohl Zusammenhang mit dem Vorausgehenden vermuthen; dann würde Erweiterung eines zu Grunde liegenden Verbalstammes durch den Lippenlaut anzunehmen sein. Als ähnliche Verbalbildung kann *σκίμπτειν* (wohl aus **σκίμπjειν*) ‚hineinstossen, hineindrücken' (Pind. Pyth. 4, 224: *ἀδαμάντινον ἐν μέσσοις ἄροτρον σκίμψατο*) namhaft gemacht werden.

χραισμέειν (Nik. ther. 914: *χραισμεῖ*) ‚abwehren', dann gewöhnlich ‚helfen', mit eigenthümlich verkürzten Aoristformen wie *ἔχραισμε* (Il. 14, 66; *χραῖσμε* 7, 144; 5, 53), conjunctivisch *χραίσμῃ* (Il. 1, 28; 3, 54; 15, 32), imperativisch *χραίσμετε* (Ap. Rh. 2, 218), daneben dem regelmässigen *χραίσμησεν* (Il. 16, 837; *χαισμῆσαι* Il. 11, 120; 18, 62 = 443).

Bei Homer 19 mal und zwar nur in der Ilias. Il. 1, 566: *μή νύ τοι οὐ χραίσμωσιν ὅσοι θεοί εἰσ᾽ ἐν Ὀλύμπῳ ἆσσον ἰόντα.* Il. 7, 144: *στεινωπῷ ἐν ὁδῷ, ὅθ᾽ ἄρ᾽ οὐ κορύνη ϝοι ὄλεθρον χραῖσμε σιδηρείη.* Il. 11, 120: *ὡς ἄρα τοῖσ᾽ οἵ τις δύνατο χραισμῆσαι ὄλεθρον Τρώων.* Il. 20, 296: *οὐδέ τί ϝοι χραισμήσει λυγρὸν ὄλεθρον.* — Il. 1, 28: *μή νύ τοι οὐ χραίσμῃ σκῆπτρον καὶ στέμμα θεοῖο.* Il. 1, 242: *τότε δ᾽ οὔ τι δυνήσεαι ἀχνύμενός περ χραισμεῖν.* Il. 3, 54: *οὐκ ἄν τοι χραίσμῃ κίθαρις τά τε δῶρ᾽ Ἀφροδίτης.* Später ist das Wort nur noch wenig gebräuchlich.

Lässt als nächste Grundlage ein **χραισμό-ς* ‚Abwehr' (?) entnehmen, das sich mit Bildungen wie *σεισμό-ς* ‚Erschütterung, Erdbeben' (Soph. Oed. Kol. 95; Thuk. 1, 101; Eur. ras. Her. 862), *ἀφλοισμό-ς* ‚Schaum' (1, Seite 161), weiterhin auch *πταῖσματ-* ‚Anstoss', ‚Unfall' (Theogn. 1222; Hdt. 7, 149) vergleichen lässt. Als zu Grunde liegender Verbalstamm ergiebt sich **χραις-* ‚abwehren' (?), dessen weiterer etymologischer Zusammenhang noch nicht verständlich ist.

χραίνειν (aus **χράνϳειν*) ‚bespritzen, besudeln, färben', siehe unter *χραν-* (Seite 316).

χρείη ‚Bedürfniss, Mangel'; ‚Gebrauch, Nutzen'.

Aesch. Prom. 481: *φαρμάκων χρείᾳ κατεσκέλλοντο.* 169: *ἦ μὴν ἔτ᾽ ἐμοῦ . . . χρείαν ἕξει μακάρων πρύτανις.* Pers. 143: *φροντίδα κεδνὴν καὶ βαθύβουλον θώμεθα, χρεία δὲ προσήκει.* Prom. 700: *τὴν πρίν γε χρείαν* (‚Wunsch') *ἠνύσασθ᾽ ἐμοῦ πάρα κούφως.* Ch. 481: *κἀγώ, πάτερ, τοιάνδε σου χρείαν ἔχω.* — Theogn. 62: *μηδένα τῶνδε φίλον ποιεῦ Πολυπαΐδη ἀστῶν ἐκ θυμοῦ, χρείης εἵνεκα μηδεμιῆς.* Pind. Nem. 8, 42: *χρεῖαι δὲ παντοῖαι φίλων ἀνδρῶν.* Soph. Bruchst. 780, 1: *λάμπει γὰρ ἐν χρείαισιν ὥσπερ εὐπρεπὴς χαλκός.* Plat. Krat. 408, A: *τὸ εἴρειν λόγον χρεία ἐστί.* — Dazu: *χρειώ* ‚Bedürfniss, Noth', bei Homer, wo besser *χρηώ* (aus **χρηΐώ*) zu schreiben sein wird, elfmal; Il. 1, 341: *εἴ ποτε δ᾽ αὖτε χρηὼ ἐμεῖο γένηται ἀϝεικέα λοιγὸν ἀμῦναι.* Il. 10, 118 und 11, 610: *χρηὼ γὰρ ἱκάνεται οὐκέτ᾽ ἀνεκτός.* Il. 10, 142: *ὅ τι δὴ χρηὼ τόσον ἵκει.* Il. 10, 172: *μάλα μεγάλη χρηὼ βεβίηκεν Ἀχαιϝούς.* Il. 8, 57: *μέμασαν δὲ καὶ ὧς ὑσμῖνι μάχεσθαι χρηοῖ ἀναγκαίῃ.* Od. 2, 28: *τίς χρηὼ τόσον ἵκει.* Od. 4, 312: *τίπτε δέ σε χρηὼ δεῦρ᾽ ἤγαγε*; Od. 11, 164: *χρηώ με κατήγαγεν εἰς Ἀϝίδαο.*

Gehört zu *χρῆ-σθαι* ‚bedürfen', ‚gebrauchen' (Seite 320). Als ältere (wohl auch homerische) Form darf man **χρηΐη* vermuthen, das, durch suffixales *ιη* abgeleitet, auf das adjectivische *χρεῖο-ς* ‚bedürftig' (Aesch. Schutzfl. 202: *χρεῖος εἶ ξένη φυγάς.* Eur. ras. Her. 1337: *νῦν γὰρ εἶ χρεῖος φίλων*), das in älterer Form *χρῆο-ς* (oder *χρῆϝο-ς*?) zu schreiben sein wird, zurück-

führt. — Die Form χρειώ (oder alt besser χρηϊώ) liegt neben χρείη (alt χρηΐη) ganz ähnlich wie zum Beispiel ἠχώ ‚Schall, Widerhall‘ (1, Seite 617) neben ἠχή, alt ϝηχή ‚Schall, Getöse‘ (siehe ebenda): die homerische Sprache bietet, von ein paar Eigennamen abgesehen, an weiblichgeschlechtigen Bildungen auf ω sonst nur noch φειδώ ‚Schonung, Sparsamkeit‘ (Il. 7, 409; — Od. 14, 92 = 16, 315. Dass die Ueberlieferung an den letzten beiden Stellen das eine Mal χρήματα, das andere Mal κτήματα giebt, beruht ohne Zweifel auf einem alten Irrthum) und καμῑνώ ‚Ofenweib‘ (nur Od. 18, 27). An 15 homerischen Stellen findet sich an Stelle von χρειώ die Form χρεώ. Da dieses letztere in der homerischen Sprache aber nicht wohl aus altem χρηιώ hätte hervorgehen können, und noch weniger an allen betreffenden Stellen zu einsilbigem *χρώ, wie es metrisch verlangt wird, hätte zusammengedrängt werden können, so ist hier an irriger Ueberlieferung nicht zu zweifeln und aller Wahrscheinlichkeit altes χρή (siehe Seite 319), dessen ursprünglich substantivischer Werth offenbar früh verkannt wurde, durch jenes χρεώ verdrängt. Es wird also zu lesen sein Il. 10, 43: *χρὴ βουλῆς ἐμὲ καὶ σέ . . . κερδαλέης.* Il. 9, 197: *ἦ τι μάλα χρή.* Il. 10, 85 und Od. 1, 225: *τίπτε δέ σε χρή;* Il. 11, 409: *τὸν δὲ μάλα χρὴ ἑστάμεναι κρατερῶς.* Il. 11, 606: *τί δέ σε χρὴ ἐμεῖο;* Il. 18, 406: *τῷ με μάλα χρὴ πάντα Θέτι καλλιπλοκάμῳ ζωάγρια τίνειν.* Il. 21, 322: *οὐδέ τί μιν χρὴ ἔσται τυμβοχόϝης.* Il. 23, 308: *τῷ καί σε διδασκέμεν οὔ τι μάλα χρή.* Il. 9, 75: *μάλα δὲ χρὴ πάντας Ἀχαιϝοὺς ἐσθλῆς καὶ πυκινῆς* (nämlich *βουλῆς*). Il. 9, 608: *οὔ τί με ταύτης χρὴ τιμῆς.* Od. 4, 634: *ἐμὲ δὲ χρὴ γίγνεται αὐτῆς . . . διαβήμεναι.* Od. 4, 707: *οὐδέ τί μιν χρὴ νηϝῶν ὠκυπόρων ἐπιβαινέμεν.* Od. 9, 136: *ἵν’ οὐ χρὴ πείσματός ἐστιν.* Od. 15, 201: *ἐμὲ δὲ χρὴ θᾶσσον ἱκέσθαι.*

χρεῖος ‚Bedürfniss, Noth, dringende Angelegenheit‘, ‚Schuld‘, wird vielmehr zu schreiben sein χρῆος-. Die durch Verkürzung des inneren Vocals entstandene Form χρέος- begegnet schon Od. 8, 353; 11, 479 und Hom. hymn. Herm. 138.

Bei Homer 11 mal. Od. 1, 409: *ἢ ἑϝὸν αὐτοῦ χρῆος ἐϝελδόμενος τόδ’ ἱκάνει;* Od, 2, 45: *ἐμὸν αὐτοῦ χρῆος, ὅ μοι κακὸν ἔμπεσε ϝοίκῳ.* Od. 11, 479: *ἦλθον Τειρεσίαο κατὰ χρέος.* Pind. Ol. 1, 45: *ἦλθε καὶ Γανυμήδης Ζηνὶ τωὔτ’ ἐπὶ χρέος.* Soph. Kön. Oed. 157: *τί μοι ἢν νέον ἢ περιτελλομέναις ὥραις πάλιν ἐξανύσεις χρεός.* — Il. 13, 746: *δέδϝια μὴ τὸ χθιζὸν ἀποστήσωνται* (‚sich zurückzahlen lassen‘) *Ἀχαιϝοὶ χρῆος.* Il. 11, 686: *κήρυκες δ’ ἐλίγαινον . . . τοὺς ἴμεν οἷσιν χρῆος* (‚Schuld, Forderung, Ersatz für Schädigung‘) *ὀφέλλετ’* (eigentlich ‚sich mehrte, in Fülle vorhanden war‘) *ἐν Ἤλιδι δίῃ.* Il. 11, 688: *πόλεσιν γὰρ Ἐπειοὶ χρῆος ὄφελλον.* Od. 8, 355: *εἴ περ γάρ κεν Ἄρης χρῆος ὑπαλύξας οἴχηται φεύγων.* Od. 8, 353: *εἴ κεν Ἄρης οἴχοιτο χρέος καὶ δεσμὸν ἀλύξας.* Od. 21, 17: *Ὀδυσσεὺς ἦλθε μετὰ χρῆος, τό ῥά ϝοι πᾶς δῆμος ὄφελλεν.*

Ruht mit dem Vorausgehenden auf dem selben Grunde. Da zwischen den beiden auf einander stossenden Vocalen ein alter Consonant erloschen

sein muss, so lässt sich auf ein altes *χρῆϝος- schliessen und das selbe suffixale ϝος hier vermuthen, wie es zum Beispiel schon in χάϝος- ‚weiter leerer Raum‘ (Seite 278) mit gutem Grunde angenommen werden konnte.

χροιή ‚Oberfläche, Haut, Hautfarbe‘ (Il. 14, 164; Theogn. 1017), siehe unter dem gleichbedeutenden χρωτ- (Seite 323).

χρῡσό-ς ‚Gold‘.

Bei Homer 73 mal und dazu noch mehrfach in Zusammensetzungen. Il. 6, 48: *πολλὰ δ᾽ ἐν ἀφνειοῦ πατρὸς κειμήλια κεῖται, χαλκός τε χρυσός τε πολύκμητός τε σίδηρος*. Il. 8, 43: *χρυσὸν δ᾽ αὐτὸς* (Zeus) *ἔδυνε περὶ χροΐ*. Il. 9, 126: *οὐδέ κεν* (nämlich *εἴη*) *ἀκτήμων ἐριτίμοιο χρυσοῖο*. Il. 18, 475: *χαλκὸν δ᾽ ἐν πυρὶ βάλλεν* (Hephaistos) ... *καὶ χρυσὸν τιμῆντα*. Od. 3, 435: *ἦλθε δὲ χαλκεὺς ὅπλ᾽ ἐν χερσὶν ἔχων χαλκήϝια ... ἄκμονά τε σφῦράν τ᾽ ἐυποίϝητον τε πυράγρην, οἷσίν τε χρυσὸν ϝεργάζετο*. Od. 3, 437: *Νέστωρ χρυσὸν ἔδωχ᾽· ὃ δ᾽ ἔπειτα βοϝὸς κέρασιν περίχευεν ἀσκήσας*. Od. 6, 232: *ὡς δ᾽ ὅτε τις χρυσὸν περιχεύεται ἀργύρῳ ἀνὴρ ϝίδρις*.

Als vergleichbare Bildung scheint etwa ϝρῡσό-ς ‚runzlig‘ (Il. 9, 503; später ῥυσό-ς Eur. El. 490; Schutzfl. 50) angeführt werden zu können. Eine annehmbare Erklärung des Wortes aber ist noch nicht gegeben. Es drängt sich die Vermuthung auf, dass es gar kein echt griechisches Wort, sondern fremden Ursprungs ist. Nach ThNöldekes mir brieflich freundlichst mitgetheilter Ansicht wurde es dem phönikischen *ḥărūs*, dem gewöhnlichen Wort für ‚Gold‘, das etwa ein Dutzend mal auf Inschriften vorkommt, entlehnt, das dem hebräischen *chârûç* ‚Gold‘ (nur Psalm 68, 14; Sprüche 3, 14; 8, 10 und 19; 16, 16; Sach. 9, 3, also bei Dichtern) entspricht und auf eine Grundlage mit der Bedeutung ‚gelb‘ zurückführt.

χαλάειν (aus *χαλάσjειν) siehe unter χαλας- (Seite 329).

χάλαζα ‚Hagel‘; auch von hagelkörnerähnlichen Dingen gebraucht.

Bei Homer dreimal. Il. 10, 6: *πόσις Ἥρης ... τεύχων ἢ πολὺν ὄμβρον ἀθέσφατον ἠϝὲ χάλαζαν ἢ νιφετόν*. Il. 15, 170: *ὡς δ᾽ ὅτ᾽ ἂν ἐκ νεφέων πτῆται νιφὰς ἠϝὲ χάλαζα ψυχρὴ ὑπὸ ϝριπῆς αἰθρηγενέος βορέαο*. Il. 22, 151: *ἡ δ᾽ ἑτέρη* (nämlich *πηγή*) *θέρεϊ προρέϝει ϝεϝικυῖα χαλάζῃ ἢ χιόνι ψυχρῇ*. Soph. Kön. Oed. 1503: *τίς ... ἠχεῖται κτύπος ...; μή τις Διὸς κεραυνὸς ἤ τις ὀμβρία χάλαζ᾽ ἐπιρράξασα;* — Pind. Isthm. 6, 27: *ὅστις .... χάλαζαν αἵματος* (‚Blutstropfen‘) *πρὸ φίλας πάτρας ἀμύνεται*. Poll. 4, 198: *χάλαζα συστροφαὶ βουβωνοειδεῖς ὑπὸ τῷ δέρματι*. Androsth. (bei Athen. 3, 93, C): *ἡ δὲ λίθος γίνεται ἐν τῇ σαρκὶ τοῦ ὀστρέου, ὥσπερ ἐν τοῖς συείοις ἡ χάλαζα* (‚Finnen‘).

Wohl aus *χάλαδjα, ganz wie zum Beispiel πέζα ‚Fuss, unterstes Ende eines Dinges‘ (2, Seite 533) aus *πέδjα, so dass also der zu Grunde liegende Verbalstamm auf δ ausging. Die Entwicklung des Vocalismus ganz wie zum Beispiel in γάλακτ- ‚Milch‘ (Seite 56) neben gleichbedeutendem γλάγος- (Seite 61) und sonst. So würde naher Zusammen-

hang mit altind. *hrâd-*: *hrấdatai* ‚er tönt' (Bhaṭṭ.) möglich sein, an das sich altind. *hrâdúni-* ‚Hagel, Schlossen' (RV. 1, 32, 13) eng anschliesst.

χαλας-: χαλάειν (aus *χαλάσjειν) ‚nachlassen, schlaff machen' mit aoristischen Formen wie ἐχάλασσε (Hom. hymn. Ap. 6; Opp. Jagd 3, 124) und passivischen wie χαλασθῇ (Aesch. Prom. 991; Plat. Phaed. 86, C) und passivperfectischen wie κεχαλασμένο- (Antipatr. in Anth. 9, 297, 3) und κεχάλαστο (Ap. Rh. 1, 744).

Hom. hymn. Ap. 6: βιόν τ' ἐχάλασσε. Hymn. 27, 12: χαλάσασ' ἐυκαμπέα τόξα. Pind. Pyth. 1, 6: εὕδει δ' ἀνὰ σκάπτῳ Διὸς αἰετός, ὠκεῖαν πτέρυγ' ἀμφοτέρωθεν χαλάξαις. Aesch. Prom. 58: ἄρασσε μᾶλλον, σφίγγε, μηδαμῇ χάλα. 176: πρὶν ἂν ἐξ ἀγρίων δεσμῶν χαλάσῃ. Ch. 879: γυναικείους πύλας μοχλοῖς χαλᾶτε. Eur. Bakch. 935: ζῶναί τέ σοι χαλῶσι (‚lassen nach, sind schlaff'). — Dazu: χαλαρό-ς ‚nachgelassen, schlaff'; Thuk. 2, 76: ἀφίεσαν τὴν δοκὸν χαλαραῖς ταῖς ἁλύσεσι καὶ οὐ διὰ χειρὸς ἔχοντες. Ar. Wesp. 1495: νῦν γὰρ ἐν ἄρθροις τοῖς ἡμετέροις στρέφεται χαλαρὰ κατυληδών. Thesm. 263: χαλαρὰ (nämlich ὑποδήματα) γοῦν χαίρεις φορῶν. Xen. Reitk. 10, 3: ἐὰν δέ τις διδάξῃ τὸν ἵππον ἐν χαλαρῷ μὲν τῷ χαλινῷ ἱππεύειν. 7, 6: χρὴ δὲ καὶ χαλαρὰν ἀπὸ τοῦ γόνατος ἀφεῖσθαι τὴν κνήμην σὺν τῷ ποδί.

Gebildet wie zum Beispiel γελάειν (aus *γελάσjειν) ‚lachen' (Seite 59): das ας gehört einem alten Nominalsuffix an. Weiterer etymologischer Zusammenhang ist noch nicht gewonnen. Mit χαλαρό-ς stimmt καθαρό-ς ‚rein' (2, Seite 285) im Suffix überein.

χαλεπό-ς ‚quälend, unbequem, gefährlich, schwierig'.

Bei Homer über 50 mal. Il. 14, 417: χαλεπὸς δὲ ΔιϜὸς μεγάλοιο κεραυνό-ς. Od. 12, 286: ἐκ νυκτῶν δ' ἄνεμοι χαλεποί. Il. 21, 335: χαλεπὴν ὄρσουσα θύελλαν. Il. 5, 391: χαλεπὸς δέ Ϝε δεσμὸς ἐδάμνα. Il. 5, 384: χαλέπ' ἄλγε' ἐπ' ἀλλήλοισι τιθέντες. Il. 3, 438: μή με, γύναι, χαλεποῖσιν ὀνείδεσι θυμὸν ἔνιπτε. Il. 8, 103: χαλεπὸν δέ σε γῆρας ὀπάζει. Od. 6, 169: χαλεπὸν δέ με πένθος ἱκάνει. Od. 11, 622: ὃ δέ μοι χαλεποὺς ἐπετέλλετ' ἀϜέθλους. Il. 2, 245: καί μιν ὑπόδρα Ϝιδὼν χαλεπῷ ἠνίπαπε μύθῳ. Od. 14, 239: χαλεπὴ δ' ἔχε δήμοο φῆμις. Od. 2, 232: αἰϜεὶ χαλεπός τ' εἴη (nämlich βασιλεύς). Od. 1, 198: χαλεποὶ δέ μιν ἄνδρες ἔχουσιν ἄγριοι. Od. 10, 464: αἰϜὲν ἄλης χαλεπῆς μεμνημένοι. Od. 23, 250: ἀμέτρητος πόνος ἔσται, πολλὸς καὶ χαλεπός. Od. 17, 388: αἰϜεὶ χαλεπὸς περὶ πάντων εἷς μνηστήρων. Od. 19, 201: χαλεπὸς δέ τις ὦρορε δαίμων. Od. 17, 189: χαλεπαὶ δὲ Ϝανάκτων εἰσὶν ὁμοκλαί. Il. 5, 178: χαλεπὴ δὲ θεοῦ ἔπι μῆνις. Il. 20, 131: χαλεποὶ δὲ θεοὶ φαίνεσθαι ἐναργεῖς. Il. 21, 184: χαλεπόν τοι ἐρισθενέος Κρονίωνος παισὶν ἐριζεμέναι. — Dazu: χαλεπαίνειν ‚zürnen, toben'; bei Homer 18 mal; Il. 20, 133: Ἥρη, μὴ χαλέπαινε παρὲκ νόον. Il. 16, 386: Ζεύς, ὅτε δή ῥ' ἄνδρεσσι κοτεσσάμενος χαλεπήνῃ. Il. 18, 108: χόλος, ὅς τ' ἐφέηκε πολύφρονά περ χαλεπῆναι. Il. 14, 399: ἄνεμος . . . ὅς τε μάλιστα μέγα βρέμεται χαλεπαίνων. Od. 5, 485: ὥρῃ χειμερίῃ, εἰ καὶ μάλα περ χαλεπαίνοι. — χαλέπτειν

(aus *χαλέπjειν) ‚quälen, bedrängen, anfeinden'; bei Homer nur Od. 4, 423: εἴρεσθαι δὲ θεῶν ὅς τίς σε χαλέπτει. Hes. Werke 5: ῥεά μὲν γὰρ βριάει, ῥέα δὲ βριάοντα χαλέπτει . . . Ζεύς. Ap. Rh. 4, 1504: κεῖτο . . . . δεινὸς ὄφις, νωθὴς μὲν ἑκὼν ἀέκοντα χαλέψαι. 4, 1673: εἰ . . . . δή τις ἀπόπροθεν ἄμμε χαλέπτει.

Dunklen Ursprungs. So ist auch die sinnliche Grundbedeutung schwer zu bestimmen.

χάλι-ς ‚ungemischter Wein'. Hesych erklärt χάλις· ὁ ἄκρατος οἶνος. καὶ ὁ μεμηνὼς καὶ κεχαλασμένος τὰς φρένας.

Hippon. 73: ὀλίγα φρονοῦσιν οἱ χάλιν πεπωκότες. — Dazu: χαλί-κρητο-ς ‚mit ungemischtem Wein gemischt' (der Schlusstheil wie in ἄ-κρητο-ς ‚ungemischt', 2, Seite 403, μελί-κρητο-ς ‚mit Honig gemischt' Od. 10, 519 = 11, 27, und noch anderen Zusammensetzungen); Archil. 78, 1: πολλὸν δὲ πίνων καὶ χαλίκρητον μέθυ. Ap. Rh. 1, 473: πῖνε χαλίκρητον λαρὸν μέθυ. Agath. (in Anth. 5, 294, 6): κεῖτο χαλικρήτῳ νάματι βριθομένη.

Ungewisser Herkunft.

χάλικ- (χάλιξ) ‚Stein, Kiesel'.

Thuk. 1, 93, 5: ἐντὸς δὲ οὔτε χάλιξ οὔτε πηλὸς ἦν, ἀλλὰ ξυνῳκοδομημένοι μεγάλοι λίθοι καὶ ἐν τομῇ ἐγγώνιοι. Ar. Vögel 839: τοῖσι τειχίζουσι παραδιακόνει, χάλικας παραφόρει, πηλὸν ἀποδὺς ὄργασον. Plut. Kim. 13: λέγεται δὲ καὶ τῶν μακρῶν τειχῶν . . . τὴν δὲ πρώτην θεμελίωσιν . . . ἐρεισθῆναι διὰ Κίμωνος ἀσφαλῶς, χάλικι πολλῇ καὶ λίθοις βαρέσι τῶν ἑλῶν πιεσθέντων. Plut. mor. 690, E: οἱ χάλικες καὶ αἱ μολιβδίδες ἐμβαλλόμεναι ψυχρότερον τὸ ὕδωρ ποιοῦσιν. Luk. trag. 226: ἐστρωμένην χάλιξιν εἰσέβην ὁδόν.

Aehnliche Bildungen wurden schon neben ἄλικ- ‚Speltgraupen' (1, Seite 303) genannt; die verbale Grundlage des Wortes aber ist unklar.

χάλιφρον- (χαλίφρων) ‚leichtsinnig, unverständig'.

Zweimal bei Homer. Od. 4, 371: νήπιος ἐσσ', ὦ ξένϝε, λίην τόσον ἠδὲ χαλίφρων. Od. 19, 530: παῖς δ' ἐμὸς ἧϝος ἔεν ἔτι νήπιος ἠδὲ χαλίφρων. — Dazu: χαλιφρονέειν ‚leichtsinnig sein'; Od. 23, 13: θεοὶ . . . δύνανται ἄφρονα ποιϝῆσαι καὶ ἐπίφρονά περ μάλ' ἐόντα, καί τε χαλιφρονέοντα σαοφροσύνης ἐπέβησαν (‚zu Besonnenheit brachten'). — χαλιφροσύνη ‚Leichtsinn'; Od. 16, 310: οὐ μὲν γάρ τι χαλιφροσύναι γέ μ' ἔχουσιν.

Mehr als zwanzig zusammengesetzte Adjective der homerischen Sprache zeigen den gleichen Schlusstheil, wie beispielsweise noch ἄ-φρον- ‚unverständig' (Il. 3, 220; 4, 104), ἔπι-φρον- ‚verständig' (Od. 3, 128; 16, 242), σάο-φρον- ‚gesunden Sinnes' (Il. 21, 462; Od. 8, 158). Der erste Theil des Wortes aber ist nicht so verständlich. Ist in χαλι- ein altes Adjectiv enthalten etwa mit der Bedeutung ‚leichtfertig'? Hängt es zusammen mit χαλάειν ‚nachlassen, schlaff machen' (Seite 328)? Auch mit χαλιμάδ- ‚herumschweifendes Weib' (siehe Seite 331)?

χαλῖνό-ς ‚Zaum', insbesondere ‚Gebiss am Zaum'.

Il. 19, 393: ἐν δὲ χαλινοὺς γαμφηλῇσ' ἔβαλον. Pind. Ol. 13, 65: πολλὰ

. . . *Πάγασον ζεῦξαι ποθέων ἔπαθεν, πρίν γέ οἱ χρυσάμπυκα κούρα χαλινὸν Παλλὰς ἤνεγκε.* Isthm. 7, 45: *Νηρέος θυγάτηρ . . . ἐρατὸν λύοι κεν χαλινὸν* (hier bildlich für ‚Gürtel') *ὑφ' ἥρωϊ παρθενίας.* Pyth. 4, 25: *ἄγκυραν . . . κρημνάντων . . . θοᾶς Ἀργοῦς χαλινόν.* Aesch. Sieben 123: *διάδετοι δέ τοι γενῦν ἱππιᾶν κινύρονται φόνον χαλινοί.* 207: *ἀκούσασα . . . ἱππικῶν τε . . πηδαλίων δία στόμια πυριβρεμετᾶν χαλινῶν.* 393: *ἵππος χαλινῶν ὣς κατασθμαίνων μένει.* Prom. 672: *ἐπηνάγκαζέ νιν Διὸς χαλινός* (bildlich). 562: *τίνα φῶ λεύσσειν τόνδε χαλινοῖς ἐν πετρίνοισιν χειμαζόμενον;* Ag. 1066: *χαλινὸν δ' οὐκ ἐπίσταται* (Kassandra) *φέρειν.* Soph. Oed. Kol. 1067: *πᾶς γὰρ ἀστράπτει* (‚glänzt') *χαλινός.* Hdt. 1, 215: *Μασσαγέται . . . . τὰ δὲ περὶ τοὺς χαλινοὺς καὶ στόμια* (‚Gebiss') *καὶ φάλαρα χρυσῷ* (nämlich ‚schmücken').

= Altind. *khalîna-m* ‚Gebiss eines Zaumes' (Mbh; aus Pantschat. wird angeführt *khalînam múkhai prakskipja* ‚das Gebiss ins Maul legend').

Genau entsprechende Bildungen auf *ῑνό* scheinen sich nicht zu bieten; das im Uebrigen wohl vergleichbare *ἐχῖνο-ς* ‚Igel' (1, Seite 387) und die neben ihm aufgeführten Formen weichen in der Betonung ab. — Die Uebereinstimmung mit dem altindischen Wort kann nicht bezweifelt werden, da griechisches *χ* auch sonst gelegentlich einem altindischen *kh* entspricht, wie zum Beispiel in *ὄνυχ-* ‚Klaue, Kralle, Fingernagel' (1, Seite 546) dem altindischen *nakhá-* ‚Fingernagel, Fusszehe', ‚Vogelkralle' (RV. 1, 162, 9; 10, 28, 10) gegenüber.

χαλιμάδ- (*χαλιμάς*) ‚umherschweifendes Weib, Bakchantinn'.

Aesch. Bruchst. 448: *χαλιμάδες.* Hesych erklärt *χαλιμάδες· ἀναίσχυντοι καὶ θρασεῖαι.* — Dazu: *χαλίμη* ‚Hure'; Suidas führt auf: *χαλίμα· ἡ πόρνη . ἀπὸ τοῦ χαλᾶσθαι.*

Wird zunächst adjectivisch gedacht sein und sich zu den zahlreichen abgeleiteten Bildungen auf *ιμο* wie *γνώριμο-ς* ‚bekannt' (Seite 32) stellen. Naher Zusammenhang lässt sich vermuthen mit dem ersten Theile von *χάλι-φρον-* ‚leichtsinnig' (Seite 330).

χαλαί-ρυπο-ς ‚Spülwasser'.

Kratin. Bruchst. 452: *χαλαίρυπος.*

Als Schlusstheil löst sich deutlich *ῥύπο-* ‚Schmutz' (Od. 6, 93: *αὐτὰρ ἐπεὶ πλῦνάν τε κάθηράν τε ῥύπα πάντα.* Ar. Lys. 1200: *τὸ μὴ οὐχὶ τοὺς ῥύπους ἀνασπάσαι.* Plat. Parm. 130, C: *ἃ καὶ γελοῖα δόξειεν ἂν εἶναι, οἷον θρὶξ καὶ πηλὸς καὶ ῥύπος ἢ ἄλλο ὅ τι ἀτιμότατόν τε καὶ φαυλότατον*) ab, das, wie die angeführten Stellen zeigen, mit männlichem Geschlecht oder auch ungeschlechtig gebraucht worden ist. Als bezügliche Zusammensetzung wird das Ganze zuerst ‚Schmutz abthuend, Schmutz fahren lassend', bedeutet haben. Mit dem gleichen ersten Theile findet sich noch *χαλαῖ-ποδ-* ‚den Fuss hängen lassend' (Nik. ther. 458) als Beiwort des Hephaistos; *χαλαι-* ist ohne Zweifel durch Verkürzung aus altem **χαλασι-* hervorgegangen, ganz wie zum Beispiel *ταλαι-* (in *ταλαῖ-φρον-* ‚duldenden Sinnes, unglücklich' Soph. Aias 903; Ant. 39 und 866; Eur. Hel. 524, und *ταλαί-πω-*

ϱο-ς ‚Mühsal erduldend' — siehe 2, Seite 844) aus *ταλασι-*, und gehört zu *χαλάειν* ‚nachlassen, schlaff machen' (Seite 328). Bezüglich der besonderen Bedeutung des letzteren in unserer Zusammensetzung mag hier hingewiesen sein auf Hippokr. 1, 171: *κοιλίη . . . ὑγϱὰ χαλῶσα* (‚Flüssiges ablassend, abthuend').

χάλυβ- (*χάλυψ*) ‚Stahl, gehärtetes Eisen'.

Aesch. Prom. 133: *κτύπου γὰϱ ἀχὼ χάλυβος διῇξεν ἄντϱων μυχόν.* Soph. Trach. 1260: *ὦ ψυχὴ σκληϱά, χάλυβος λιθοκόλλητον στόμιον παϱέχουσ', ἀνάπαυε βοήν.*

Ohne Zweifel ungriechischen Ursprungs und vermuthlich nach der gleichnamigen kleinasiatischen Völkerschaft benannt, die schon Aeschylos (Prom. 715: *λαιᾶς δὲ χειϱὸς οἱ σιδηϱοτέκτονες οἰκοῦσι Χάλυβες*) erwähnt und später zum Beispiel auch Xenophon (so an. 5, 5, 1: *ἀφικνοῦνται εἰς Χάλυβας . . . . ὁ βίος ἦν τοῖς πλείστοις αὐτῶν ἀπὸ σιδηϱείας*).

χαλκό-ς, eine schon im Alterthum sehr verbreitete Metallmischung aus Kupfer und (dem leichter schmelzbaren) Zinn, ‚Bronze'; bisweilen auch Mischung aus Kupfer und Zink, ‚Messing'; auch für ‚Kupfer'.

Bei Homer, Zusammensetzungen und Ableitungen eingerechnet, gegen 450 mal; kein anderes Metall wird entfernt so häufig bei ihm erwähnt. Il. 6, 48: *πολλὰ δ' ἐν ἀφνειοῦ πατϱὸς κειμήλια κεῖται, χαλκός τε χϱυσός τε πολύκμητός τε σίδηϱος.* Il. 9, 365: *ἄλλον δ' ἐνθένδε χϱυσὸν καὶ χαλκὸν ἐϱυθϱὸν . . . πολιόν τε σίδηϱον ἄξομαι.* Od. 1, 184: *πλέων ἐπὶ ϝοίνοπα πόντον . . . ἐς Τεμέσην μετὰ χαλκόν.* Il. 18, 474: *Ἥφαιστος . . . . χαλκὸν δ' ἐν πυϱὶ βάλλεν ἀτειϱέα.* Il. 2, 457: *τῶν ἐϱχομένων ἀπὸ χαλκόο θεσπεσίοιο αἴγλη παμφανόωσα δι' αἰθέϱος οὐϱανὸν ἷκεν.* Il. 4, 420: *δϝεινὸν δ' ἔβϱαχε χαλκὸς ἐπὶ στήθεσσι ϝάνακτος ὀϱνυμένου.* Il. 3, 18: *αὐτὰϱ ὃ δόϱϝε δύω κεκοϱυθμένα χαλκῷ πάλλων.* Il. 10, 135: *εἵλετο δ' ἄλκιμον ἔγχος, ἀκαχμένον ὀξέϝι χαλκῷ.* Il. 6, 504: *κατέδυ κλυτὰ τεύχεα ποικίλα χαλκῷ.* Il. 2, 578: *ἐδύσετο νώϱοπα χαλκόν.* Il. 18, 522: *τοί γ' ἵζοντ' εἰλυμένοι αἴθοπι χαλκῷ.* Od. 23, 369: *ἐθωϱήσσοντο δὲ χαλκῷ.* Il. 22, 67: *ἐπεί κέ τις ὀξέϝι χαλκῷ τύψας ἠϝὲ βαλὼν ῥεθέων ἐκ θυμὸν ἕληται.* Il. 4, 511: *οὔ σφι λίθος χϱὼς οὐδὲ σίδηϱος, χαλκὸν ἀνασχέσθαι ταμεσίχϱοα βαλλομένοισιν.* Il. 20, 118: *δϱῦς ὑψικόμους ταναϝήκεϊ χαλκῷ τάμνον.* Il. 18, 349: *ζέσσεν ὕδωϱ ἐνὶ ϝήνοπι χαλκῷ.*

Lit. *geležì-s* oder auch *gelžì-s* ‚Eisen'; — altpreuss. *gelso.*

Altslav. *želêzo* ‚Eisen'.

Der Zusammenklang mit den litauischen und slavischen Formen macht sehr wahrscheinlich, dass *χαλκό-ς* aus einem alten **χαλχό-ς* hervorgegangen ist, also darin unter dem Einfluss eines schon vorausgehenden ein folgender gehauchter Laut seinen Hauch eingebüsst hat, ganz wie zum Beispiel in imperativischen Formen wie *κλίθητι* ‚leg dich nieder' (Eur. Kykl. 544; Bruchst. 691, 1; aus **κλίθηθι*).

χαλκή, Name einer Blume.

Numen. (bei Schol. zu Nik. ther. 256): *τοτὲ δ' αὖ μολίβῳ ἐναλίγκιον*

εἶδος ἀμφί ἑ κυδαίνει χάλκῃ ἶσον. (Der alte Erklärer fügt zu: *ἐστὶ δὲ ἡ χάλκη ἄνθος, ἀφ᾽ οὗ καὶ τὴν πορφύραν ὠνόμασαν.*) Nik. Bruchst. 74, 60: *ἀνεθρέψατο λειμὼν κάλλεα, βουφθαλμόν τε καὶ εὐειδὲς Διὸς ἄνθος, χάλκας, σὺν δ᾽ ὑάκινθον ἰωνιάδας τε χαμηλὰς ὀρφνοτέρας.*

Gehört wohl unmittelar zum Vorausgehenden. Vielleicht ist es nur dialektisch verschieden von *κάλχη* (2, Seite 423), wornach dann eine gemeinsame Grundlage **χάλχη* zu muthmaassen sein würde.

χαλκίδ- (*χαλκίς*), Name eines Vogels; eines Fisches; einer Eidechse.

Il. 14, 291: *ὄρνιθι λιγυρῇ ἐναλίγκιος, ἥν τ᾽ ἐν ὄρεσσιν χαλκίδα κικλήσκουσι θεοί, ἄνδρες δὲ κύμινδιν* (siehe 2, Seite 347).—Epicharm. (bei Athen. 7, 328, C): *χαλκίδες θ᾽ ὕες τε.* Numen. (bei Athen. 7, 328, D: *σὺ δ᾽ ἂν καὶ χαλκίδ᾽ ἐκείνην αὔτως ἀμπείραις ὀλίγην καὶ μαινίδα.* Phan. (in Athen. 6, 304, 7): *χαλκίδας ἢν δέ φέρῃς φιλακανθίδας . . . εὐάγρει.* Arist. Thierk. 4, 103: *ψόφους δέ τινας ἀφιᾶσι* (nämlich *ἰχθύες*) *καὶ τριγμοὺς οὓς λέγουσι φωνεῖν . . . . ἔτι δὲ χαλκὶς καὶ κόκκυξ.* — Arist. Thierk. 8, 147: *ἀποκτείνει δὲ δάκνουσα ἢ σφόδρα ποιεῖ ἀλγεῖν καὶ ἡ καλουμένη χαλκὶς ὑπὸ τινῶν, ὑπὸ δ᾽ ἐνίων ζιγνίς* (siehe 2, Seite 266). *ἔστι δ᾽ ὅμοιον ταῖς μικραῖς σαύραις, τὸ δὲ χρῶμα τοῖς τυφλίναις ὄφεσιν.*

Ging ohne Zweifel von *χαλκό-ς* ‚Bronze‘ (Seite 332) aus und man darf vermuthen, dass die jedesmalige Benennung nach dem *χαλκό-ς* in Farbenähnlichkeit ihren Grund hat.

χαλβάνη, der harzige Saft einer doldentragenden Pflanze in Syrien.

Nik. ther. 52: *καὶ μὴν καὶ βαρύοδμος ἐπὶ φλογὶ ζωγρηθεῖσα χαλβάνη.* Theophr. Pflanz. 9, 1, 2: *τῶν δὲ καὶ δακρυώδης γίνεται* (nämlich *ἡ ὑγρότης*) . . . . *ἔτι δὲ ἀφ᾽ ὧν ὁ λίβανος καὶ ἡ σμύρνα . . . καὶ τὸ βάλσαμον καὶ ἡ χαλβάνη.* 9, 7, 2: *ἡ γὰρ χαλβάνη βαρύτερον καὶ μᾶλλον φαρμακῶδες· ἐπεὶ καὶ αὕτη γίνεται περὶ Συρίαν ἐκ τοῦ πανάκους καλουμένου.* Diosk. 3, 87: *χαλβάνη ὀπός ἐστι νάρθηκος ἐν Συρίᾳ γεννωμένου . . . . . ὀσμὴ βαρεῖα.*

Ohne Zweifel ungriechischen Ursprungs.

χελώνη ‚Schildkröte‘; äolisch *χέλῡνα* (Sappho Bruchst. 169; Babr. 115, 5); dann auch nach der äusseren Aehnlichkeit ‚Schirmdach bei Belagerungen‘, ‚Schemel, Fussbank‘.

Hom. hymn. Herm. 42: *ἀναπηλήσας* (?) *γλυφάνῳ πολιοῖο σιδήρου αἰῶν᾽ ἐξετόρησεν ὀρεσκῴοιο χελώνης.* 48: *πῆξε δ᾽ ἄρ᾽ ἐν μέτροισι ταμὼν δόνακας καλάμοιο, πειρήνας διὰ νῶτα λιθορρίνοιο χελώνης.* Orakel bei Hdt. 1, 47: *ὀδμή μ᾽ ἐς φρένας ἦλθε κραταιρίνοιο χελώνης ἑψομένης.* Arist. Thierk. 2, 80: *τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον ἔχει τὰ περὶ τὴν κοιλίαν . . . . οἷον χελώνῃ χερσαίᾳ καὶ χελώνῃ θαλαττίᾳ.* — Xen. Hell. 3, 1, 7: *ποιησάμενος αὖ χελώνην ξυλίνην ἐπέστησεν τῇ φρεατίᾳ.* Polyb. 10, 31, 8: *ἦν δὲ τὸ πλεῖστον μέρος τῆς ἐπιβολῆς ἐν ταῖς χωστρίσι* (‚Sturmdächer‘) *χελώναις.* — Polemon (bei Athen. 13, 589, A): *αὐτὴν . . . κατὰ φθόνον καὶ δυσζηλίαν* [*ταῖς*] *ξυλίναις χελώναις τυπτομένην ἐν Ἀφροδίτης ἱερῷ.*

Das Suffix wie in *κολώνη* ‚Hügel‘ (2, Seite 434) und noch ein paar

andern Wörtern. — Nächster Zusammenhang besteht ohne Zweifel mit dem gleichbedeutenden *χέλῡ-ς* (siehe unten).

χελῑδόν- (*χελῑδών*) ‚Schwalbe'; darnach auch Name eines fliegenden Meerfisches (‚*Dactylopterus volitans*'); ‚die Höhlung im Pferdehufe'.

Od. 21, 411: *ἡ* (die Sehne des Bogens) *δ' ὑπὸ καλὸν ἄϝεισε, χελιδόνι ϝεικέλη αὐδήν.* Od. 22, 240: *αὐτὴ* (d. i. *Ἀθηναίη*) *δ' αἰθαλόϝεντος ἀνὰ μεγάροιο μέλαθρον ἕζετ' ἀναΐξασα, χελιδόνι ϝεικέλη ἄντην.* Hes. Werke 568: *τὸν δὲ μέτ' ὀρθρογόη Πανδιονὶς ὦρτο χελιδὼν ἐς φάος ἀνθρώποις, ϝέαρος νέον ἱσταμένοιο.* Aesch. Ag. 1050: *εἴπερ ἐστὶ μὴ χελιδόνος δίκην ἀγνῶτα φωνὴν βάρβαρον κεκτημένη.* Bruchst. 53: *πεδοίκου* (‚Hausgenosse') *χελιδόνος.* Hdt. 2, 22: *ἰκτῖνοι δὲ καὶ χελιδόνες δι' ἔτεος ἐόντες οὐκ ἀπολείπουσι.* — Ephipp. (bei Athen. 7, 322, E) zählt viele Fische auf und nennt darunter *θρᾷττα, χελιδών, καρίς.* Arist. Thierk. 4, 104: *ῥοιζοῦσι, καὶ αἱ χελιδόνες αἱ θαλάττιαι ὁμοίως· καὶ γὰρ αὗται πέτονται μετέωροι, οὐχ ἁπτόμεναι τῆς θαλάττης· τὰ γὰρ πτερύγια ἔχουσι πλατέα καὶ μακρά.* — Xen. Reitk. 1, 3: *αἱ μὲν γὰρ ὑψηλαὶ* (nämlich *ὁπλαί*) *πόρρω ἀπὸ τοῦ δαπέδου ἔχουσι τὴν χελιδόνα καλουμένην.*

Eine nicht ganz durchsichtige Bildung. Ob man lat. *cupîdon-* ‚Verlangen' (Plaut. Amph. 840; Asin. 154; 804) und ähnliche Bildungen unmittelbar vergleichen darf? Suffixales *δον* findet sich übrigens auch im Griechischen mehrfach, wie in *ἀνθηδόν-*, eine Bienenart (1, Seite 215), *ἀνθρηδόν-* ‚Waldbiene' (1, Seite 216), *τενθρηδόν-*, eine Wespenart (2, Seite 776) und sonst. Fick (1[4], 416) stellt *χελῑδόν-* zusammen mit nhd. *gellen*, altn. *gala* ‚tönen, krähen'; vielleicht nicht mit Unrecht. — Dass mit lat. *hirundo-n* ‚Schwalbe' (Plaut. Rud. 604; 772; Verg. Landb. 1, 377; 4, 307) gar kein Zusammenhang bestehen sollte, ist kaum zu glauben.

χέλῡ-ς (so Hom. hymn. Herm. 25; 33; 153; während bei späteren Dichtern das *υ* kurz gebraucht wird, wie Kall. Ap. 16; Arat. 267; Opp. Fischf. 5, 404) ‚Schildkröte'; dann auch die aus der Schildkrötenschale verfertigte ‚Leier'; auch ‚Brusthöhle'.

Hom. hymn. Herm. 25: *χέλυν εὑρὼν* (Hermes), ... *ἥ ῥά ϝοι ἀντεβόλησεν ... βοσκομένη ... ἐριθηλέα ποίην, σαῦλα ποσὶν βαίνουσα.* 33: *πόθεν ... ἐσσί, χέλυς ὄρεσι ζώουσα*; Empedokl. (bei Plut. mor. 618, B und 927,F): *καὶ μὴν κηρύκων τε λιθορρίνων χελύων τε.* — Hom. hymn. Herm. 153: *χέλυν ἐρατὴν ἐπ' ἀριστερὰ χειρὸς ἐέργων.* 242: *χέλυν δ' ὑπὸ μασχάλῃ εἶχε.* Aesch. Bruchst. 314: *εἶτ' οὖν σοφιστὴς καλὰ παραπαίων χέλυν.* Eur. ras. Her. 683: *ἀείδω ... παρά τε χέλυος ἑπτατόνου μολπάν.* — Eur. El. 837: *Φθιάδ' ἀντὶ Δωρικῆς οἴσει τις ἡμῖν κοπίδ', ἀπορρῆξαι χέλυν*;

Altslav. *žely* und daneben auch *želŭvĭ* ‚Schildkröte'.

Nächster Zusammenhang besteht ohne Zweifel mit dem gleichbedeutenden *χελώνη*, äolischen *χέλυνα* (Seite 333). Weiterhin aber lässt sich ein solcher auch vermuthen mit altind. *harmuṭa-s* ‚Schildkröte' (nur bei Grammatikern). Suffixales gedehntes *ῡ* begegnet auch sonst im Griechischen, wie zum Beispiel in *ἰλῡ́-ς* ‚Schlamm, Bodensatz' (*ἰλύος* Il. 21, 318; siehe 2, Seite 69).

χελύνη ‚Lippe'.

Ar. Wespen 1083: *ὑπ' ὀργῆς τὴν χελύνην ἐσθίων.* Ael. Thierk. 16, 12: *κήτη δὲ ἦν ἄρα ἐν τῇ τῶν Ἰνδῶν θαλάττῃ πενταπλασίονα τὸ μέγεθος ἐλέφαντος τοῦ μεγίστου .... χελύνην* (hier für ‚Kinnlade') *δὲ πήχεων πεντεκαίδεκα ἔχει.* Hesych erklärt *χελύνη· τὰ χείλη.*

Wird in nächstem Zusammenhang mit *χεῖλος-* ‚Lippe' (siehe Seite 340) stehen. Das Suffix findet sich noch in *τορύνη* ‚Rührkelle' (2, Seite 799) und nur noch wenigen anderen Wörtern.

χελλαρίη-ς, Name eines Fisches.

Dorion (bei Athen. 3, 118, C): *τὸν χελλαρίην· καὶ γὰρ τοῦτον ἕνα ὄντα ἰχθὺν πολλῶν ὀνομασιῶν τετυχηκέναι· καλεῖσθαι γὰρ καὶ βάκχον καὶ ὀνίσκον καὶ χελλαρίην.*

Steht vermuthlich in nahem Zusammenhang mit dem Folgenden.

χελλών-, Name eines Fisches. Auch die Schreibung *χελών* findet sich.

Hikes. (bei Athen. 7, 306, E): *τῶν δὲ καλουμένων λευκίσκων πλέονά ἐστιν εἴδη· λέγονται γὰρ οἳ μὲν κέφαλοι, οἳ δὲ κεστρεῖς, ἄλλοι δὲ χελλῶνες, οἳ δὲ μυξῖνοι .... καταδεέστεροι δὲ πάντων οἱ χελλῶνες, οἱ λεγόμενοι βάκχοι.* Arist. (bei Athen. 7, 306, F): *ἄρχονται μέν .. κύειν τῶν κεστρέων* (‚Meeräschen') *οἱ μὲν χελλῶνες Ποσειδεῶνος μηνός.* (bei Athen. 7, 307, A): *ὁ κεστρεὺς καρχαρόδους ὢν οὐκ ἀλληλοφαγεῖ .... ἐστὶ δὲ ὃ μέν τις κέφαλος, ὃ δὲ χελλών, ὃ δὲ φεραῖος· καὶ ὁ μὲν χελλὼν πρὸς τῇ γῇ νέμεται .... καὶ τροφῇ χρῆται ... ὁ δὲ χελλὼν ἄμμῳ καὶ ἰλύι.* Arist. Thierk. 8, 30: *ἔστι δ' ὁ μὲν κέφαλος, ὃν καλοῦσί τινες χελῶνα, πρόσγειος.*

Ungewisser Herkunft. Mit dem Vorausgehenden vermuthlich nah zusammenhängend; möglicher Weise weiterhin auch mit *χεῖλος* ‚Lippe' (siehe Seite 340).

χελλύσσεσθαι oder auch activ *χελλύσσειν* ‚mit Anstrengung auswerfen, ausspeien'.

Hipp. (bei altem Erkl. zu Nik. al. 81): *ἀνα-χελύσσεται καὶ ἐρυγγάνει θαμινὰ πνεύματα.* Nik. al. 81: *ξηρὰ δ' ἐπιλλύζων ὀλοῇ χελλύσσεται ἄτῃ.* Lyk. 727: *Λίγεια δ' εἰς Τέριναν ἐκναυσθλώσεται, κλύδωνα χελλύσσουσα.*

Etymologisch nicht verständlich. Ging *σσ* hervor aus *κj* oder etwa auch aus *τj*?

χολάδ- (*χολάς*) ‚Gedärme'. Auch die Form *χολλάδ-* (bei Men. und Pherkr.) begegnet.

Il. 4, 526 = 21, 181: *ἐκ δ' ἄρα πᾶσαι χύντο χαμαὶ χολάδες.* Hom. hymn. Herm. 123: *ὦπτα δὲ .... καὶ μέλαν αἷμα ἐργμένον ἐν χολάδεσσι.* Pherekr. Bruchst. 246: *χολλάδας.* Menand. (bei Athen. 12, 549, C): *μόνος μοι θάνατος οὗτος φαίνεται εὐθάνατος, ἔχοντα πολλὰς χολλάδας κεῖσθαι παχὺν ὕπτιον.* Agath. (in Anth. 11, 352, 12): *τὰ νεῦρα πέντα τέτυκται ἐξ ὄϊος χολάδων ἄμμιγα τερσομένων.* Arist. Thierk. 1, 54: *τὸ δὲ κοῖλον κοινὸν ὑποχόνδριον* (über dem Nabel) *καὶ λαγόνος* (unter dem Nabel) *χολάς* (hier für ‚Bauchhöhle'). — Dazu: *χόλικ-* (siehe Seite 337 besonders).

Ungewisser Herkunft. Bei Fick (1[4], 419) wird verglichen altslav. *želądŭkŭ* ,Magen' und ags. *for-glendrian* ,verschlingen'.

χολέρη ,Dachrinne'; dann eine Krankheit mit starkem Durchfall, ,Brechruhr'.

Hesych erklärt *χολέρα· σωλήν, δι᾽ οὗ τὸ ὕδωρ ἀπὸ τῶν κεράμων φέρεται ἐξακοντιζόμενον.* — Hipp. 3, 549: *Ἀθήνησιν ἄνδρα χολέρη ἔλαβεν, ἤμει τε καὶ κάτω διῄει, καὶ ὀδυνᾶτο, καὶ στῆναι οὐκ ἠδύνατο οὔτε ὁ ἔμετος οὔτε ἡ ὑποχώρησις, καὶ ἥ τε φωνὴ ὑπολελοίπει, καὶ κινέεσθαι ἐκ τῆς κλίνης οὐκ ἠδύνατο, καὶ οἱ ὀφθαλμοὶ ἀχλυώδεες καὶ ἔγκοιλοι ἦσαν, καὶ σπασμοὶ εἶχον ὑπὸ τῆς κοιλίης ἀπὸ τοῦ ἐντέρου, λύγξ.* 1, 171 (ed. Kühlewein): *χολέρης δὲ ξηρῆς ἡ γαστὴρ πεφύσηται, καὶ ψόφοι ἔνεισι καὶ ὀδύνη πλευρέων καὶ ὀσφύος, διαχωρεῖ δ᾽ οὐδὲν κάτω, ἀλλ᾽ ἀπεστέγνωται.* Mos. 4, 11, 20: *καὶ ἔσται ὑμῖν εἰς χολέραν* (,zum Ekel'). Plut. mor. 732, C: *ὥρα δὲ . . . . φάναι διαφέρειν μηδὲ ναυτίας χολέραν.*

Ganz entsprechende Bildungen mit weiblichem Geschlecht scheinen sonst nicht vorzukommen; *ἡμέρη* lässt sich nicht unmittelbar vergleichen, da es aller Wahrscheinlichkeit nach auch suffixales *μ* enthält. Die Herkunft des Wortes liegt noch im Dunkel.

χόλο-ς ,Zorn'.

Bei Homer 58mal. Il. 15, 122: *ἔνθα κ᾽ ἔτι μείζων τε καὶ ἀργαλεώτερος ἄλλος παρ Διϝὸς ἀθανάτοισι χόλος καὶ μῆνις ἐτύχθη.* Il. 4, 23: *χόλος δέ μιν ἄγριος ᾕρει.* Il. 1, 387: *Ἀτρεϝίωνα δ᾽ ἔπειτα χόλος λάβεν.* Il. 9, 525: *ὅτε κέν τιν᾽ ἐπιζάφελος χόλος ἵκοι.* Il. 22, 94: *ἔδυ δέ τέ μιν χόλος αἰνός.* Il. 14, 50: *Ἀχαιϝοὶ ἐν θυμῷ βάλλονται ἐμοὶ χόλον.* Il. 9, 675: *χόλος δ᾽ ἔτ᾽ ἔχει μεγαλήτορα θυμόν.* Il. 6, 335: *οὔ τοι ἐγὼ Τρώων τόσσον χόλῳ οὐδὲ νεμέσσι ἥμην ἐν θαλάμῳ.* Il. 2, 241: *ἀλλὰ μάλ᾽ οὐκ Ἀχιλῆϝι χόλος φρεσίν, ἀλλὰ μεθήμων.* Il. 16, 203: *χόλῳ* (Nauck bezeichnet es hier als *suspectum*) *ἄρα σ᾽ ἔτρεφε μήτηρ.* Il. 18, 108: *ὡς ἔρις ἔκ τε θεῶν ἔκ τ᾽ ἀνθρώπων ἀπόλοιτο, καὶ χόλος, ὅς τ᾽ ἐφέηκε πολύφρονά περ χαλεπῆναι.* Il. 4, 513: *Ἀχιλεὺς . . . ἐπὶ νηυσὶ χόλον θυμαλγέα πέσσει.* Il. 1, 81: *εἴ περ γάρ τε χόλον γε καὶ αὐτῆμαρ καταπέψῃ, ἀλλά τε καὶ μετόπισθεν ἔχει κότον.* Il. 1, 224: *οὔ πω λῆγε χόλοιο.* Od. 21, 377: *καὶ δὴ μέθιεν χαλεποῖο χόλοιο Τηλεμάχῳ.* — Dazu: *χολόειν* ,in Zorn bringen'; Il. 18, 111: *ὡς ἐμὲ νῦν ἐχόλωσε ϝάναξ ἀνδρῶν Ἀγαμέμνων.* Il. 1, 78: *ἦ γὰρ ὀίομαι ἄνδρα χολωσέμεν* (,dass ich erzürnen werde'). — *χολόεσθαι* ,in Zorn gerathen'; Il. 8, 421: *Ἥρῃ δ᾽ οὔ τι τόσον νεμεσίζεται οὐδὲ χολοῦται.* Il. 15, 155: *οὐδέ σφωε ϝιδὼν ἐχολώσατο θυμῷ.* Il. 13, 206: *καὶ τότε δὴ περὶ κῆρι Ποσειδάων ἐχολώθη.* Il. 14, 367: *Ἀχιλλεὺς νηυσὶν ἐπὶ γλαφυρῇσι μένει κεχολωμένος ἦτορ.*

Der gemeiniglich angenommene unmittelbare Zusammenhang mit *χολή* ,Galle' (siehe sogleich), nach dem *χόλο-ς* selbst auch zunächst ,Galle' bedeutet habe, ist durchaus unwahrscheinlich. Vielmehr wird *χόλο-ς* sich anschliessen an altind. *har* ,zürnen', das sich in medialer Flexion bewegt und das Präsens *hṛṇîtâi* (aus **har-nî-tâi*) ,er zürnt' (RV. 7, 86, 3) bildet.

RV. 2, 33, 15: *játhâ daiva ná hṛṇîshâi ná hánsi*, dass du, o Gott, nicht zürnest, nicht tödtest'; RV. 1, 25, 2: *mâ' nas . . . rîradhas mâ' hṛṇânásja manjávai* ,gieb uns nicht preis dem Zorn des Zürnenden'; RV. 7, 104, 14: *kím asmábhjam ǰâtavaidas hṛṇîshai* ,was zürnst du uns, Dshâtavaidâs? RV. 7, 86, 3: *ajám ha túbhjam váruṇas hṛṇîtai* ,dieser Varunas zürnet dir'; RV. 8, 2, 19: *mâ' hṛṇîthâs abhí asmâ'n* ,zürne nicht gegen uns'. Vielleicht gehört unmittelbar dazu altind. *háras-* ,Flamme, Gluth' (RV. 10, 87, 5: *hinsrâ' açánis hárasâ hantu ainam* ,der vernichtende Donnerkeil vernichte ihn mit Gluth'; RV. 10, 87, 14: *rákshas hárasâ çṛṇîhi* ,den Feind mit Gluth vernichte'), an das sich wahrscheinlich ags. *glôvan*, nhd. *glühen* und ahd. *gluot*, nhd. *Gluth* (die Lautumstellung wie zum Beispiel in *πλη-* ,sich nähern' [2, Seite 704] neben *πελάζειν* ,nähern, sich nähern' [2, Seite 666] oder in *κλη-* ,rufen' [2, Seite 453] neben *καλ-έειν* ,rufen' [2, Seite 419] und sonst oft) unmittelbar anschliesst. So würde in *χόλο-ς* der ,Zorn' zunächst als ,das Glühen' bezeichnet sein und *χολόεσθαι* an erster Stelle bedeuten ,in Gluth gerathen'.

χολή ,Galle'.

Archil. 131: *χολὴν γὰρ οὐκ ἔχεις ἐφ' ἥπατι.* Aesch. Prom. 495: *χολῆς λοβοῦ* (,der Leber') *τε ποικίλην εὐμορφίαν* (nämlich ,lehrte ich kennen', *διώρισα*). Ch. 183: *κἀμοὶ προσέστη καρδίας κλυδώνιον χολῆς.* Agam. 1660: *δαίμονος χολῇ* (hier für ,Zorn') *βαρείᾳ δυστυχῶς πεπληγμένοι.* Soph. Ant. 1010: *μετάρσιοι χολαὶ διεσπείροντο* (beim Opfern). Soph. Bruchst. 770: *πικρὰν πικρῷ κλύζουσι φαρμάκῳ χολήν.* Thuk. 2, 49: *ἀποκαθάρσεις* (,Erbrechen') *χολῆς πᾶσαι ὅσαι ὑπὸ ἰατρῶν ὠνομασμέναι εἰσὶν ἐπῆσαν.* Ar. Frösche 4: *πάνυ γάρ ἐστ' ἤδη χολή* (für ,Widerwille'). Thesm. 468: *οὐ θαυμάσιόν ἐστ', οὐδ' ἐπιζεῖν τὴν χολήν.* Wespen 403: *τί μέλλομεν κινεῖν ἐκείνην τὴν χολήν, ἥνπερ, ἡνίκ' ἄν τις ἡμῶν ὀργίσῃ τὴν σφηκίαν;* Friede 66: *ἃ δ' εἶπε πρῶτον ἡνίκ' ἤρχεθ' ἡ χολή.* Lys. 465: *γυναιξὶν οὐκ οἴει χολὴν ἐνεῖναι;*

Lat. *fell-* (*fel*) ,Galle'; Plaut. Truc. 179: *facta atqve corda in felle sunt sita* (vorher heisst es: *in melle sunt lingvae sitae*); Cas. 223: *fel qvod amârumst id mel faciet*; Cist. 69: *amor et melle et fellest fêcundissumus.*

Ahd. *galla*; — nhd. *Galle.*

Ist ohne Zweifel nach der gelben Farbe benannt und steht in nahem Zusammenhang mit *χλωρό-ς* ,gelblich, gelb' (*μέλι χλωρόν* Il. 11, 631; Od. 10, 234; Hom. hymn. Herm. 560). Dazu auch *˜zlŭtŭ* und *žlŭtĭ* ,Galle', lit. *gèlta-s* ,gelb'. — Althochdeutsches *galla* wohl aus **galna*; lat. *fell-* vermuthlich aus **felli-*, dieses aus **felni-*; das *f* an Stelle von griechischem *χ* wie in lat. *frendere* ,knirschen' neben *χρόμαδο-ς* ,knarrendes Geräusch, Knirschen' (Seite 318) und sonst.

χόλικ- (*χόλιξ*) ,Gedärme'.

Ar. Friede 717: *ὅσας δὲ κατέδει χόλικας ἑφθὰς καὶ κρέα.* Frösche 576: *δρέπανον . . ᾧ τὰς χόλικας κατέσπασας.* Pherekr. (bei Athen. 6, 269, A): *δίεφθ' ἀκροκώλια ἥδιστον ἀπατμίζοντα καὶ χόλικες βοός . . . παρέκειτο.*

Schliesst sich ohne Zweifel eng an *χολάδ-* ‚Gedärme‘ (Seite 335). Die Suffixform wie in *χάλικ-* ‚Stein, Kiesel‘ (Seite 330) und sonst oft.

χηλό-ς (lautet so auch dorisch, Theokr. 16, 10) ‚Kasten‘.

Bei Homer 9 mal. Il. 16, 221: *χηλοῦ δ' ἀπὸ πῶμ' ἀνέῳγεν καλῆς δαιδαλέης, τήν Ϝοι Θέτις ἀργυρόπεζα θῆκ' ἐπὶ νηϜὸς ἄγεσθαι, εὖ πλήσασα χιτώνων χλαινάων τ' ἀνεμοσκεπέων οὔλων τε ταπήτων, ἔνθα δέ Ϝοι δέπας ἔσκε τετυγμένον.* Od. 21, 51: *ἡ δ' ἄρ' ἐφ' ὑψηλῆς σανίδος βῆ, ἔνθα τε χηλοὶ ἕστασαν, ἐν δ' ἄρα τῇσι θυώδεα Ϝείματ' ἔκειτο.* Od. 13, 68: *τὴν δ' ἑτέρην χηλὸν πυκινὴν ἅμ' ὄπασσε κομίζειν.*

Dunkler Herkunft. Aeusserlich ähnliche Bildungen sind *πηλό-ς* ‚erweichte Erde, weicher Thon, Schlamm‘ (2, Seite 684) und *βηλό-ς* ‚Schwelle‘ (Seite 144).

χηλή ‚Huf, Klaue, Kralle‘; in übertragener Bedeutung ‚hufähnlich Vorspringendes‘; dorisch *χαλά* (Theokr. epigr. 6, 4).

Hes. Schild 62: *χθόνα δ' ἔκτυπον ὠκέες ἵπποι, νύσσοντες χηλῇσι.* Anakr. 52, 6: *ὁ ταῦρος οὗτος ... Ζεύς μοι δοκεῖ τις εἶναι ... τέμνει δὲ κῦμα χηλαῖς.* Eur. Bakch. 619: *ταῦρον εὑρών .... τῷδε περὶ βρόχους ἔβαλλε γόνασι καὶ χηλαῖς ποδῶν.* Phoen. 42: *πῶλοι δέ νιν χηλαῖς τένοντας ἐξεφοίνισσον ποδῶν.* Ap. Rh. 2, 669: *οἷον δὲ ... βόες ... χηλὰς σκηρίπτοντε πανημέριοι πονέονται.* Theokr. epigr. 6, 4: *οἴχεται ἁ χίμαρος ... ἐς Ἅιδαν· τραχὺς γὰρ χαλαῖς ἀμφεπίαξε λύκος.* Aesch. Pers. 208: *κίρκον εἰσορῶ ... χηλαῖς κάρα* (nämlich *τοῦ ἀετοῦ*) *τίλλοντα.* Soph. Ant. 1003: *σπῶντας* (nämlich *ὄρνιθας*) *ἐν χηλαῖσιν ἀλλήλους φοναῖς ἔγνων.* Arist. Thierk. 2, 17: *τῶν δὲ τετραπόδων καὶ ἐναίμων καὶ ζῳοτόκων τὰ μέν ἐστι πολυσχιδῆ .... τὰ δὲ διχηλά, καὶ ἀντὶ τῶν ὀνύχων χηλὰς ἔχει, ὥσπερ πρόβατον καὶ αἴξ καὶ ἔλαφος καὶ ἵππος ὁ ποτάμιος.* 4, 19: *πόδας δ' οἱ μὲν κάραβοι ἐφ' ἑκάτερα ἔχουσι πέντε σὺν ταῖς ἐσχάταις χηλαῖς* (‚Scheeren‘). — Thuk. 1, 63, 1: *παρῆλθε παρὰ τὴν χηλήν* (‚ein weit vortretender Uferdamm‘) *διὰ τῆς θαλάσσης.* 8, 90, 4: *χηλὴ γάρ ἐστι τοῦ Πειραιῶς ἡ Ἠετιώνεια.* Xen. an. 7, 1, 17: *ἄλλοι δὲ ἔθεον ἐπὶ θάλατταν καὶ παρὰ τὴν χηλὴν τὸ τεῖχος ὑπερβαίνουσιν εἰς τὴν πόλιν.* Plut. Sol. 9: *ὑφορμίσασθαι τῇ Σαλαμῖνι κατὰ χηλήν τινα πρὸς τὴν Εὔβοιαν ἀποβλέπουσαν.*

Ungewisser Herkunft. Bildungen wie *θηλή* ‚Saugwarze‘ (Eur. Kykl. 56; Plat. Krat. 414, A) und das allerdings anders betonte *στήλη* ‚Säule‘ (Il. 12, 259; 13, 437) dürfen wohl zunächst verglichen werden.

χηλεύειν ‚nähen, flechten‘. Hesych erklärt *χηλεύει· ῥάπτει, πλέκει.*

Eupolis (bei Pollux 7, 38): *σκύτινα χηλεύει.* Alter Tragiker (Bruchst. 220 bei Nauck): *κεχήλευμαι* (so nach Dindorfs Vermuthung für *κεχήλωμ⟨αι⟩*) *πόδας.* — Dazu: *χηλευτό-ς* ‚geflochten‘; Hdt. 7, 89: *Αἰγύπτιοι .... οὗτοι δὲ εἶχον περὶ μὲν τῇσι κεφαλῇσι κράνεα χηλευτά.* (Pollux 7, 38 erklärt es ‚*πλεκτά*‘. So heisst es vergleichbar bei Herodot 7, 79: *Μᾶρες δὲ ἐπὶ μὲν τῇσι κεφαλῇσι κράνεα ἐπιχώρια πλεκτὰ εἶχον*).

Beruht zunächst auf einem abgeleiteten **χηλεύ-ς* ‚der mit der *χηλή* zu

thun hat': χηλή wird hier in der Bedeutung ‚zweispaltige Nadel' (für ‚nadelförmige Sonde' findet sichs bei Hipp. 2, 244: *ἔπειτα χηλὴν ὑποθεὶς ὑπὸ τὸν γαργαρεῶνα ἀντερείδων ἕλκειν ἔστ' ἂν ἐξερύσῃς τὸν πόλυπον*) zu nehmen sein.

χωλό-ς ‚lahm'.

Bei Homer 5 mal. Il. 2, 217: *φολκὸς ἔεν, χωλὸς δ' ἕτερον πόδα.* Il. 9, 503: *Λιταί εἰσι ΔιϝὸςΦ κοῦραι μεγάλοιο, χωλαί τε ϝρυσαί τε.* Od. 8, 332: *Ἥφαιστος ἐὼν βραδὺς εἷλεν Ἄρηα, ὠκύτατόν περ ἐόντα θεῶν . . . χωλὸς ἐών, τέχνῃσι.* Soph. Phil. 486: *προσπίτνω σε γόνασι, καίπερ ὢν ἀκράτωρ ὁ τλήμων, χωλός.*

Man hat es zu altind. *hval-*: *hválati* ‚er geht schief, strauchelt, fällt, irrt' (Çat. Br.) gestellt. Ob mit Recht, bleibt noch sehr fraglich.

χῑλό-ς ‚grünes Viehfutter', besonders für Pferde.

Hdt. 4, 140: *χώρης τῇ χιλός τε τοῖσι ἵπποισι καὶ ὕδατα ἦν.* Xen. Kyr. 5, 4, 40: *ὁ Κῦρος . . . ᾔει ἔχων καὶ ὁδῶν φραστῆρα καὶ ὑδάτων καὶ χιλοῦ καὶ σίτου.* An. 1, 9, 27: *ὅπου δὲ χιλὸς σπάνιος πάνυ εἴη . . . ἐκέλευε τοὺς φίλους . . . ἵπποις ἐμβάλλειν τοῦτον τὸν χιλόν.* 4, 5, 33: *ἐστεφανωμένους τοῦ ξηροῦ χιλοῦ στεφάνοις.*

Aus *χεσλό-ς, wie zum Beispiel *αὐλή* ‚Wohnsitz' (2, Seite 188) aus **αὐσλή*, und wie *ἱμάτιο-ν* ‚Oberkleid, Mantel' (Seite 61) aus altem **ϝεσμάτιο-ν*. Gedehntes ῑ entwickelte sich vor folgender Consonantenverbindung aus ε und dann erlosch der vor dem folgenden Consonanten unbequeme Zischlaut. Das Wort gehört zu altind. *ghas-* ‚fressen': *ághas* ‚du frassest' (RV. 1, 162, 14: *jád ca papấu jád ca ghâsím ǧaghấsa* ‚was [das Pferd] getrunken und was es an Futter gefressen'), an das sich zum Beispiel auch anschliesst altind. *açva-ghâsa-s* ‚Pferdefutter' (Kathâs.).

χῑ́λιο-ς, meist in der Mehrzahl gebraucht ‚tausend', mit der kürzeren Nebenform -χῑλο-ς in einigen Zusammensetzungen (siehe unten); äolisch χέλλιοι, dorisch χήλιοι, boötisch χείλιοι (Meister-Ahrens 1, 40).

Bei Homer 3 mal. Il. 7, 471: *δῶκεν Ἰησονίδης ἀγέμεν μέθυ, χίλια μέτρα.* Il. 8, 562: *χίλι' ἄρ' ἐν πεδίῳ πυρὰ καίετο.* Il. 11, 244: *πρῶθ' ἑκατὸν βοῦς δῶκεν, ἔπειτα δὲ χίλι' ὑπέστη.* Hdt. 5, 64: *ἀπέπεμψαν . . . χιλίην τε ἵππον.* — Dazu: ἐννεϝά-χῑλοι ‚neuntausend' und δεκά-χῑλοι ‚zehntausend'; Il. 5, 860 = 14, 148: *ὅσσον τ' ἐννεϝάχιλοι ἐπίαχον ἢ δεκάχιλοι ἀνέρες ἐν πτολέμῳ.*

Durch suffixales *ιο* gebildete adjectivische Form, während *χῑλο-* in den angeführten Zusammensetzungen das ihm zunächst zu Grunde liegende Substantiv ‚das Tausend' (also *δεκά-χῑλοι* eigentlich ‚aus zehn Tausenden bestehend') ist. — Das äolische *χέλλιοι* erweist, dass das ῑ kein ursprüngliches sein kann, sondern sich eben so entwickelt haben wird, wie im nächstvorausgehenden Wort, dass also ein altes **χεσλο-* zu Grunde liegen wird. Dieses aber schliesst sich wohl an altind. *sa-hásra-m* (RV. 4, 32, 17: *sahásram viấtînaâm juktấnâm índram îmahai* ‚ein Tausend angeschirrter Rosse erflehen wir von Indras') = altostpers. *hazan̄ra-* ‚tausend',

würde damit also auf eine beachtenswerthe besondere Uebereinstimmung zwischen Griechisch, Altindisch und Eranisch hinweisen. Dass aber in altind. *sa-hásra-* das *sa-* ‚eins' bedeute und das selbe sei mit ἑ- in ἑ-κατό-ν ‚hundert' (siehe 1, Seite 339), das also eigentlich ‚ein-hundert' bedeute, bleibt eine sehr gewagte Behauptung (bei Fick 1⁴, 55).

χεῖλος- ‚Lippe'; dann auch ‚Rand'; äolisch χέλλος- (Meister-Ahrens 1, 144).

Il. 15, 102: ἡ δὲ γέλασσεν χείλεσιν, οὐδὲ μέτωπον ἐπ' ὀφρύσι κυανέῃσιν ἰάνθη. Il. 22, 495: χείλεα μέν τ' ἐδίην', ὑπερῴην δ' οὐκ ἐδίηνεν. Od. 1, 381 = 18, 410: οἳ δ' ἄρα πάντες ὀδὰξ ἐν χείλεσι φύντες Τηλέμαχον θαύμαζον. — Il. 12, 52: οἱ ἵπποι . . . μάλα δ' ἐχρεμέτιζον ἐπ' ἄκρῳ χείλει (nämlich τῆς τάφρου) ἐφεσταότες. Od. 4, 132: τάλαρον . . . χρυσῷ δ' ἐπὶ χείλεα κεκράαντο. Hes. Werke 97: μούνη δ' αὐτόθι Ἐλπὶς . . . . ἔνδον ἔμιμνε πίθου ὑπὸ χείλεσιν. Hdt. 2, 94: παρὰ τὰ χείλεα τῶν τε ποταμῶν καὶ τῶν λιμνέων σπείρουσι.

Vermutlich aus einem alten *χέλjος-, wornach sich also ein suffixales jος ergeben würde. Das ohne Zweifel in nächstem Zusammenhange mit χεῖλος stehende χελῡ́νη ‚Lippe' (Seite 335), so wie die äolische Form χέλλο-ς weisen deutlich auf eine verbale Grundlage *χελ.

χῡλό-ς ‚Saft', besonders ‚durch Wasseraufguss und Abkochen ausgezogener Saft'; dann auch ‚Geschmack einer Sache'.

Kratin. (bei Poll. 6, 61): πιοῦσα χυλὸν ἀναπαύου κακῶν. Plat. Kritias 115, A: ὅσα εὐώδη τρέφει που γῆ τὰ νῦν, ῥιζῶν ἢ χλόης ἢ ξύλων ἢ χυλῶν στακτῶν. Ar. Friede 998: μῖξον δ' ἡμᾶς τοὺς Ἕλληνας πάλιν ἐξ ἀρχῆς φιλίας χυλῷ. Frösche 943: χυλὸν διδοὺς στωμυλμάτων (‚Geschwätzigkeit'). Hipp. 1, 122 (ed. Kühlewein): βλάπτοιντο δ' ἂν καὶ οἱ μούνῳ τῷ χυλῷ χρεώμενοι. — Epikur (bei Athen. 7, 280, A): οὐ γὰρ ἔγωγε δύναμαι νοῆσαι τἀγαθὸν ἀφαιρῶν μὲν τὰς διὰ χυλῶν ἡδονάς.

Ruht auf dem selben Grunde wie χῡμό-ς ‚Saft, Feuchtigkeit', ‚Geschmack' (Seite 298), unterscheidet sich von ihm nur durch sein suffixales λο. Letzteres wie in στῦλο-ς ‚Säule, Pfeiler' (Aesch. Ag. 898; Eur. Iph. T. 50; 57), χῑλό-ς ‚grünes Viehfutter' (Seite 339) und sonst mehrfach. Zu Grunde liegt χέϝ-ειν ‚giessen' (Seite 279).

χαυλι-όδοντ- (χαυλι-όδων) ‚der hervorstehende Zähne hat'; dann auch ‚der hervorstehende Zahn'.

Hes. Schild 387: κάπρος χαυλιόδων φρονέει θυμῷ μαχέσασθαι ἀνδράσι θηρευτῇς, θήγει δέ τε λευκὸν ὀδόντα. Opp. Jagd 3, 6: νῦν ἄγε καρχαρόδοντα, θεά, φράζωμεν ὅμιλον σαρκοφάγων θηρῶν καὶ χαυλιόδοντα γένεθλα. Arist. part. anim. 2, 9: ἐν τούτῳ δὲ τῷ γένει καὶ ἡ τῶν ὀδόντων ἐστὶ φύσις, τοῖς μὲν ὑπάρχουσα πρὸς ἓν ἔργον τὴν τῆς τροφῆς ἐργασίαν, τοῖς τε πρός τε τοῦτο καὶ πρὸς ἀλκήν, οἷον τοῖς καρχαρόδουσι καὶ χαυλιόδουσι πᾶσιν. — Hdt. 2, 68: ἔχει (nämlich κροκόδειλος) . . . ὀδόντας δὲ μεγάλους καὶ χαυλιόδοντας κατὰ λόγον τοῦ σώματος. Arist. Thierk. 2, 26: τὰ μὲν χαυλιόδοντας ἔχει, ὥσπερ οἱ ἄρρενες ὗες.

Neben dem deutlichen ὀδόντ- ‚Zahn' (1, Seite 522) als Schlusstheil ist

der erste Theil des zusammengesetzten Wortes noch unaufgeklärt. Ein Adjectiv wird darin stecken, dessen volle Form wohl *χαυλιο- lautete.

Die anlautende Consonantenverbindung χλ.

χλαδ- ‚gedeihen, stark werden' (?). Hesych erklärt *κεχλήδέναι· ψοφεῖν· προσλαλεῖν* und *κεχλαδότα· ἀνθοῦντα.* Es begegnet nur in einigen Perfectformen und zwar in lebendiger Sprache nur bei Pindar.

Pind. Ol. 9, 2: *τὸ μὲν Ἀρχιλόχου μέλος φωνᾶεν Ὀλυμπίᾳ, καλλίνικος* (‚der Siegesgesang') *ὁ τριπλόος κεχλᾱδώς.* Pyth. 4, 179: *πέμπε δ' Ἑρμᾶς χρυσόραπις διδύμους υἱοὺς ἐπ' ἄτρυτον πόνον, . . . κεχλάδοντας ἥβᾳ.* Bruchst. 79, 5: *ἐν δὲ κεχλάδειν* (hier ‚ertönen') *κρόταλα.*

Da nur Perfectformen belegt sind, ist schwer zu entscheiden, ob der gedehnte innere Vocal etwa nur der Perfectbildung (wie zum Beispiel in *ϝεϝᾱδότ-* ‚gefallend' Il. 9, 173 = Od. 18, 422, neben *ϝάδε* ‚es gefiel' Il. 12, 80 = 13, 748; Od. 24, 465) oder schon der Verbalgrundform angehört. — Zusammengehörigkeit (nach Fick 1[4], 56) mit altind. *hlâd* ‚sich abkühlen, erfrischen, erquicken' (Mbh.; dazu *hlâ'dika-* ‚kühl'; RV. 10, 16, 14: *çî'tikai çî'tikâvati hlâ'dikai hlâ'dikâvati maṇḍûkíâ sú sám gama* ‚im Kalten, im Kältereichen, im Kühlen, im Kühlungsreichen, komme mit dem Froschweibchen sogleich zusammen') ist wegen Verschiedenheit der Bedeutung sehr unwahrscheinlich.

χλανίδ- (χλανίς) ‚feines leichtes Obergewand'. Pollux 7, 48 erklärt *χλανὶς δὲ ἱμάτιον λεπτόν.*

Simonid. 37, 12: *πορφυρέᾳ κείμενος ἐν χλανίδι.* Hdt. 3, 139: *λαβὼν χλανίδα καὶ περιβαλόμενος πυρρὴν ἠγόραζε ἐν τῇ Μέμφι· ἰδὼν δὲ αὐτὸν Δαρεῖος . . . ἐπεθύμησε τῆς χλανίδος καὶ αὐτὴν προσελθὼν ὠνέετο.* Ar. Vögel 1116: *ὅταν ἔχητε χλανίδα λευκήν.* 1693: *ἀλλὰ γαμικὴν χλανίδα δότω τις δεῦρό μοι.* Ekkl. 848: *γέρων δὲ χωρεῖ χλανίδα καὶ κονίποδα* (‚leichte Schuh') *ἔχων.* Ephipp. (bei Athen. 8, 347, C): *σεμνὸς σεμνῶς χλανίδ' ἕλκων.* Plut. mor. 583, E: *σοὶ δ', ὦ πάτερ, Μιλησίαν χλανίδα . . . ὠνησόμεθα;* — Dazu: χλαῖνα (siehe Seite 347).

Der Nasal kann nicht wohl der zu Grunde liegenden Verbalwurzel angehören. So wird man Nominalbildungen mit suffixalem *νι* vergleichen dürfen, wie *κλόνι-ς* ‚Steissbein' (2, Seite 452), *σπάνι-ς* ‚Mangel' (Soph. Kön. Oed. 1461; Oed. Kol. 506; Hdt. 5, 58), *μῆνι-ς* ‚Zorn' (Il. 1, 1; 75).

χλαμύδ- (χλαμύς) ‚Oberkleid für Männer, Kriegermantel, Reitermantel'.

Sappho Bruchst. 64: *ἐλθόντ' ἐξ ὀράνω πορφυρίαν [ἔχοντα] περθέμενον χλάμυν.* Philemon (bei Pollux 10, 164): *ἐγὼ γὰρ ἐς τὴν χλαμύδα κατεθέμην ποτὲ καὶ τὸν πέτασον.* Ar. Lys. 987: *τὶ δὴ προβάλλει τὴν χλαμύδα;* Xen. an. 7, 4, 4: *δῆλον ἐγένετο οὗ ἕνεκα οἱ Θρᾷκες . . . . ζειρὰς μέχρι* ⟨*τῶν*⟩ *ποδῶν ἐπὶ τῶν ἵππων ἔχουσιν, ἀλλ' οὐ χλαμύδας.* Athen. 5, 215, C: *χλαμύδα δὲ ἐφεστρίδα περιβεβλημένος πολυτελῆ.* 5, 198, A: *Σιληνοὶ δύο ἐν πορφυραῖς χλαμύσιν.* Plut. Sert. 14: *χλαμύσιν ἀνθιναῖς καὶ χιτῶσι χρῆσθαι διδάσκων.*

Hängt vermuthlich mit dem Vorausgehenden eng zusammen. So löst sich eine ungewöhnlichere Suffixform *μυδ* ab, die sich wohl dem *μυ* in *πάλμυ-ς* ‚Herr' (2, Seite 664) zur Seite stellt.

χλᾱρό-ς ‚freundlich' (?).

Nur Pind. Pyth. 9, 38: *Κένταυρος ζαμενής, ἀγανᾷ χλαρὸν γελάσσαις ὀφρύϊ.*

Dunkler Herkunft. Das Suffix wie in *ξηρό-ς* ‚trocken' (2, Seite 301) und sonst mehrfach.

χλοερό-ς siehe unter dem Folgenden.

χλόο-ς vermuthlich aus altem **χλόϝο-ς* ‚gelbliche, grünlich gelbe Farbe'.

Ap. Rh. 2, 1219: *πολέεσσι δ' ἔπι χλόος εἷλε παρειὰς αὐτίκα, τοῖον ἄεθλον ὅτ' ἔκλυον.* 3, 298: *ἁπαλὰς δὲ μετετρωπᾶτο παρειὰς ἐς χλόον.* 4, 1277: *ἐν δ' ἄρα πᾶσιν παχνώθη κραδίη, χύτο δὲ χλόος ἀμφὶ παρειάς.* Nik. al. 570: *τῶν ἤτοι θερόεις* (nämlich *φρῦνος*) *μὲν ἄγει χλόον ἠύτε θάψου.* 579: *πολλάκι μὲν πύξοιο χλόον κατεχεύατο γυίοις.* — Dazu: *χλόη* (wahrscheinlich aus einem älteren **χλοιή*) ‚junger grüngelber Pflanzentrieb, junges Grün'; Hdt. 4, 34: *οἱ δὲ παῖδες τῶν Δηλίων περὶ χλόην τινὰ εἱλίξαντες τῶν τριχῶν.* Eur. Iph. Aul. 422: *εἰς δὲ λειμώνων χλόην καθεῖμεν αὐτάς* (d. i. *πώλους*), *ὡς βορᾶς γευσαίατο.* 1058: *ἀνὰ δ' ἐλάταισι στεφανώδει τε χλόᾳ θίασος ἔμολεν ἱπποβάτας Κενταύρων.* Bakch. 12: *ἀμπέλου δέ νιν πέριξ ἐγὼ 'κάλυψα βοτρυώδει χλόῃ.* 735: *νεμομέναις χλόην μόσχοις.* Schutzfl. 258: *στείχετε γλαυκὴν χλόην αὐτοῦ λιποῦσαι φυλλάδος καταστεφῆ.* Ion 1435: *στέφανον ἐλαίας . . . ὅς . . . οὔποτ' ἐκλείπει χλόην.* Xen. Oek. 17, 10: *ἢν μὲν ἐμβαλὼν τὸ σπέρμα τῇ γῇ ἔπειτα . . . χλόης γενομένης ἀπὸ τοῦ σπέρματος.* — *χλοερό-ς* ‚gelblich, grünlich gelb, grün'; Hes. Schild 393: *ἦμος δὲ χλοερῷ . . . τέττιξ ὄζῳ ἐφεζόμενος.* Eur. Hel. 244: *χλοερὰ δρεπομέναν . . . ῥόδεα πέταλα.* Bakch. 866: *ὡς νεβρὸς χλοεραῖς ἐμπαίζουσα λείμακος ἡδοναῖς.* Phoen. 660: *ῥέεθρα χλοερά . . . ἐπισκοπῶν.* Ion 497: *χόρους στείβουσι . . . στάδια χλοερά.* Schutzfl. 599: *ὥς μοι ὑφ' ἥπατι δεῖμα χλοερὸν ταράσσει.* Anakr. 58, 22: *χλοερὸν δρέπων δὲ φύλλον.* Ap. Rh. 1, 546: *ἀτραπὸς ὡς χλοεροῖο διειδομένη πεδίοιο.* Thall. (in Anth. 9, 220, 1): *ἁ χλοερὰ πλατάνιστος.* Plut. mor. 649, E: *τὰ δ' ὑδρευόμενα* (nämlich *ἄνδηρα*) *παραμένει ἀγήρω καὶ χλοερά.* Sull. 27: *ἱερὸς τόπος ἐκ χλοερᾶς νάπης καὶ λειμώνων.* Pomp. 31: *ἐκ τόπων χλοερῶν καὶ κατασκίων προσῄει.*

Lat. *helvo-s* ‚gelb, gelblich'; Varro r. r. 2, 5, 8: *colôre . . . helvô* (in Bezug auf Rindvieh). — Dazu: *helvio-s* ‚gelblich'; Plin. 14, 46: *helvium* (nämlich *vînum*) *minusculum conseritô*; — *helvolo-s* ‚gelblich'; Cato r. r. 6, 4: *qvî locus vînô optimus dicêtur esse . . . . helvolum* (nämlich *vînum*) *minusculum conseritô*; 24: *sî helvolum vînum facere volês, dîmidium helvolî, dîmidium apîcî vînî inditô*; Colum. 3, 2, 23: *sunt et helvolae* (nämlich *ûvae*), *qvâs nônnullî variâs appellant, neqve purpureae neqve nigrae, ab helvô* (*nisi fallor*) *colôre vocitâtae*; 3, 21, 3: *summâ cum voluptâte nâtûrae benignitâtem mîrêtur, cum istinc Bituricae fructibus opîmae. hinc parês*

iîs helvolae respondeant; Plin. 14, 29: *insignês jam colôre inter purpureâs nigrâsqve helvolae* (nämlich *ûvae*) *saepius variantês.* — Dazu sehr wahrscheinlich: *holus-* ,Kohl'; Plaut. Pseud. 814: *âtrum holus*; Varro r. r. 1, 16, 6: *vîtis adsita ad holus.*

Altir. *gluar, gluair* ,klar, rein' (Fick 2[4], 333).

Nhd. *gelb*; — ahd. *gëlo* mit Genetiv *gëlwes.* — Gothisch würde die Grundform lauten **gilva-*. — Dazu: *Gold* und *Galle.*

Lit. *żélti* ,grünend wachsen'; *żelmŭ* ,Pflanze, Sprössling'; *żalias* ,grün'.

Altslav. *zelenŭ* ,grün'; — *zlakŭ* ,Kraut'; — *zlato* ,Gold'.

Armen. *zarrik* ,Flittergold'.

Altind. *hári-* ,glänzend gelb, goldgelb'; RV. 10, 96, 11: *hárajai sû́riâja* ,der goldglänzenden Sonne'; RV. 1, 10, 3: *jukshvấ hí kaiçínâ hárî* ,spann an die gemähnten glänzend gelben (Rosse)'; — *hárita-* ,gelb, glänzend gelb'; RV. 3, 44, 4: *háritas vŕshâ* ,der gelbe Stier'; RV. 10, 96, 3: *vágras háritas* ,der gelbglänzende Donnerkeil'. — Dazu: *híranja-m* ,Gold' (RV. 1, 43, 5; 1, 46, 10).

Altostpers. *zairi-* ,gelb, goldfarbig'; *zairita-* ,gelb, grüngelb'; *zairina-* ,gelblich'; *zaranja-* ,Gold'.

Ein altes inneres *ϝ* wird noch insbesondere durch die lateinischen und deutschen Formen wahrscheinlich gemacht. — Das Suffix von *χλοερό-ς* wie in *ἱερό-ς* ,kräftig, rüstig' (?), ,heilig' (2, Seite 10), *δνοφερό-ς* ,dunkel' (Seite 230) und sonst oft.

χλῆδο-ς ,Kehricht, Schutt'. Hesych erklärt: *χλῆδος· ὁ σωρὸς τῶν λίθων.* Aesch. Bruchst. 16: *καὶ παλτὰ κἀγκυλητὰ καὶ χλῆδον βαλών.* Dem. 55, 22: *ἔπειτα δὲ τὸν χλῆδον ἐμβαλὼν εἰς τὴν ὁδὸν.* 55, 27: *ἵνα δ' εἰδῆτε, ὅτι καὶ τὸν χλῆδον εἰς τὴν ὁδὸν ἐμβεβλήκασι καὶ τὴν αἱμασιὰν προαγαγόντες στενοτέραν τὴν ὁδὸν πεποιήκασιν.*

Gehört das *δ* zum zu Grunde liegenden Verbalstamm oder zum Suffix? Im letzteren Fall würde sich *χρόμα-δος* ,knarrendes Geräusch, Knirschen' (Seite 318) vergleichen und eine alte Verbalgrundform **χαλ-* oder **χελ-* entnehmen lassen.

χλωρό-ς ,gelb, gelblich, grünlich, grün'.

Bei Homer 16 mal (darunter allein elfmal in Verbindung mit *δϝέος* ,Furcht'); Il. 11, 631 und Od. 10, 234: *μέλι χλωρόν.* Od. 9, 320: *ἔκειτο μέγα ϝρόπαλον παρὰ σηκῷ, χλωρὸν ἐλαιϝίνεον.* Od. 9, 379: *ὅτε δὴ τάχ' ὁ μοχλὸς ἐλαίϝινος ἐν πυρὶ μέλλεν ἅψεσθαι χλωρός περ ἐών.* Od. 16, 47: *χεῦεν ὕπο χλωρὰς ῥῶπας.* Il. 10, 376: *χλωρὸς ὑπὸ δϝέεος.* Il. 7, 479: *τοὺς δὲ χλωρὸν δϝέος ᾕρει.* Hom. hymn. Ap. 223: *βῆς ἂν' ὄρος ζάθεον χλωρόν.* Hes. Werke 743: *μηδ' ἀπὸ πεντόζοιο* (d. i. ,die Hand') *θεῶν ἐνὶ δαιτὶ θαλείῃ αὖον ἀπὸ χλωροῦ τάμνειν αἴθωνι σιδήρῳ.* Schild 231: *ἐπὶ δὲ χλωροῦ ἀδάμαντος βαινουσῶν.* 265: *πὰρ δ' Ἀχλὺς εἱστήκει ἐπισμυγερή τε καὶ αἰνή, χλωρή, ἀυσταλέη.* Pind. Bruchst. 167, 1: *ὁ δὲ χλωραῖς ἐλάταισι τυπείς.* Bruchst. 122, 3: *αἵτε τᾶς χλωρᾶς λιβάνου ξανθὰ δάκρη θυμιᾶτε.* Nem. 8, 40: *χλωραῖς ἐέρσαις ὡς ὅτε δένδρεον ᾄσσει.* Aesch.

Ag. 677: *εἰ δ' οὖν τις ἀκτὶς ἡλίου νιν ἱστορεῖ χλωρόν* (,frisch, gesund') *τε καὶ βλέποντα.* Soph. Oed. Kol. 673: *μινύρεται . . . ἀηδὼν χλωραῖς ὑπὸ βάσσαις.* Ant. 1133: *κισσήρεις ὄχθαι χλωρά τ' ἀκτὰ πολυστάφυλος.* Aias 1064: *ἀμφὶ χλωρὰν ψάμαθον ἐκβεβλημένος.* Trach. 847: *ἀδινῶν χλωρὸν τέγγει* (,sie lässt strömen, ergiesst') *δακρύων ἄχναν.* 1055: *ἀμφίβληστρον . . . . ἐκ δὲ χλωρὸν αἷμά μου πέπωκεν ἤδη.* Anakr. Bruchst. 78: *χλωρᾷ τ' ἐλαίᾳ.* Thuk. 2, 49, 5: *τὸ μὲν ἔξωθεν ἁπτομένῳ* [*σῶμα*] *οὔτ' ἄγαν θερμὸν ἦν οὔτε χλωρόν.* 4, 6, 1: *τοῦ σίτου ἔτι χλωροῦ ὄντος.* Eur. Hel. 349: *τὸν ὑδρόεντα δόνακι χλωρὸν Εὐρώταν.* Hippol. 17: *χλωρὰν δ' ἀν' ὕλην.* Med. 906: *κἀμοὶ κατ' ὄσσων χλωρὸν ὡρμήθη δάκρυ.* Bruchst 907, 1: *χλωρὰ σῦκ' ἐπήσθιεν.*

Gehört zu *χλόο-ς* ,gelbliche, grünlich gelbe Farbe (Seite 342), kann aber nicht etwa aus *χλοερό-ς* ,gelblich, grünlich gelb' (Seite 342) hervorgegangen sein, sondern beruht auf einem neuentwickelten Verbalstamm **χλω-*, der sich mit *στρω-* (Il. 10, 155: *ἔστρωτο*) neben *στορ-* ,ausbreiten' (Od. 17, 32: *κα-στορνῦσα*) und anderen ähnlichen Formen vergleicht. — Das Suffix wie in *γῡρό-ς* ,gebogen, rund' (Seite 47) und sonst oft.

χλωρηίδ- (*χλωρηΐς*), homerisch ohne Zweifel noch *χλωρηϝίδ-*, von nicht ganz verständlicher Bedeutung; doch kaum ,gelblich' (?)

Nur Od. 19, 518: *ὡς δ' ὅτε Πανδαρέω κούρη χλωρηϝὶς ἀϝηδὼν καλὸν ἀϝείδησιν.*

Steht mit dem Vorausgehenden in unverkennbar nahem Zusammenhang, schliesst sich aber wohl zunächst an *χλωρεύ-ς* (siehe unten), aus dem es vielleicht als besondere Femininbildung unmittelbar hervorging, ganz ähnlich wie zum Beispiel *Νηρηϝίδ-* ,Tochter des Nereus' (Il. 18, 38; 49; 52) aus *Νηρεύ-ς* (Hom. hymn. Ap. 319; Hes. theog. 233; 240).

χλωρίων-, der Vogel ,Pirol'.

Arist. Thierk. 9, 16: *καὶ κρὲξ ἐλεῷ καὶ κοττύφῳ καὶ χλωρίωνι* (nämlich *πολέμιός ἐστιν*). 9, 89: *χλωρίων δὲ μαθεῖν μὲν ἀγαθὸς καὶ βιομήχανος, κακοπέτης δέ, καὶ χρόαν ἔχει μοχθηράν.* 9, 98: *ὁ δὲ χλωρίων χλωρὸς ὅλος· οὗτος τὸν χειμῶνα οὐχ ὁρᾶται, περὶ δὲ τὰς τροπὰς τὰς θερινὰς φανερὸς μάλιστα γίνεται, ἀπαλλάττεται δ' ὅταν Ἀρκτοῦρος ἐπιτέλλῃ.* Ael. Thierk. 4, 47 bezeichnet ihn als das Männchen der *χλωρίς* (*ὁ μὲν θῆλυς ὄρνις οὕτω κέκληται, ὁ δὲ ἄρρην, χλωρίωνα καλοῦσιν αὐτόν*).

Gehört zu *χλωρό-ς* ,gelb' (Seite 343). Noch andere Vogelnamen auf *ίων* sind *κολλυρίων-* (2, Seite 438) und die neben diesem aufgeführten.

χλωρίδ- (*χλωρίς*), Name eines Vogels, ,Grünling'.

Arist. Thierk. 8, 40: *τὰ δὲ σκωληκοφάγα, οἷον . . . χλωρίς.* 9, 83: *ἡ δὲ καλουμένη χλωρὶς διὰ τὸ τὰ κάτω ἔχειν ὠχρὰ ἔστι μὲν ἡλίκον κόρυδος, τίκτει δ' ᾠὰ τέτταρα ἢ πέντε, τὴν δὲ νεοττιὰν ποιεῖται μὲν ἐκ τοῦ συμφύτου ἕλκουσα πρόρριζον, στρώματα δ' ὑποβάλλει τρίχας καὶ ἔρια.* Ael. Thierk. 4, 47 bezeichnet sie als das Weibchen des *χλωρεύς* (siehe sogleich).

Ruht mit dem Vorausgehenden auf dem selben Grunde.

χλωρεύ-ς, Name eines nicht genauer zu bestimmenden Vogels.

Arist. Thierk. 9, 10: *τῶν δ᾽ ὀρνίθων* (nämlich *πολέμιά ἐστιν*) *ποικιλίδες καὶ κορυδῶνες καὶ πίπρα καὶ χλωρεύς· τὰ γὰρ ᾠὰ κατεσθίουσιν ἀλλήλων.* 9, 13: *τρυγὼν δὲ καὶ χλωρεύς* (sind einander feindlich): *ἀποκτείνει γὰρ τὴν τρυγόνα ὁ χλωρεύς.*

An nächstem Zusammenhang mit *χλωρό-ς* ‚gelb, gelblich' (Seite 343) ist nicht zu zweifeln.

χλῖ-ειν (wohl aus **χλῖϳειν*) ‚prunken, sich übermüthig benehmen', oder ähnlich. Hesych erklärt *χλίει· θρύπτει.*

Begegnet nur ein paar mal bei Aeschylos, so Ch. 137: *οἱ δ᾽ ὑπερκόπως ἐν τοῖσι σοῖς πόνοισι χλίουσιν μέγα.* Schutzfl. 236: *ποδαπὸν ὅμιλον τόνδ᾽ ἀνελληνόστολον πέπλοισι βαρβάροισι καὶ πυκνώμασι χλίοντα προσφωνοῦμεν.* 914: *κάρβανος ὢν δ᾽ Ἕλλησιν ἐγ-χλίεις ἄγαν.*

Die Grundbedeutung stellt sich nicht mit Sicherheit heraus und somit ist auch weiterer etymologischer Zusammenhang nicht klar.

χλῑαρό-ς (so bei Ar. Ach. 975; Kratin. bei Athen. 7, 315, B und 14, 646, E; Magnes bei Athen. 14, 646, E. Dann auch mit vor folgendem Vocal verkürztem *ι*: *χλῐαρός* bei Epicharm. bei Athen. 11, 479, B; Nik. al. 360 und 460, und Bruchst. bei Athen. 3, 126, C) ‚lauwarm'; dialektisch *χλιερό-ς* (Alkm. 33, 5; Semos bei Athen. 3, 123, D. Hippokr. 3, 338 nach Ermerins).

Hdt. 4, 181: *ἄλλο σφι ὕδωρ κρηναῖον ἐόν, τὸ τὸν μὲν ὄρθρον γίνεται χλιαρόν, ἀγορῆς δὲ πληθυούσης ψυχρότερον.* Alkm. 33, 5: *ἔτνεος, οἷον ὁ παμφάγος Ἀλκμὰν ἠράσθη χλιερὸν πεδὰ τὰς τροπάς.* Epicharm. (bei Athen. 11, 479, B): *καὶ πιεῖν ὕδωρ διπλάσιον χλιαρόν, ἡμίνας δύο.* Ar. Ach. 975: *ὧν τὰ μὲν ἐν οἰκίῃ χρήσιμα, τὰ δ᾽ αὖ πρέπει χλιαρὰ κατεσθίειν.* Kratin. (bei Athen. 7, 315, B): *τέμαχος ὀρφῶ χλιαρόν.* Magnes (bei Athen. 14, 646, E): *ταγηνίας ἤδη τεθέασαι χλιαροὺς σίζοντας, ὅταν αὐτοῖσιν ἐπιχέῃς μέλι;* Athen. 3, 123, E: *τὸ δὲ χλιαρὸν ὕδωρ Ἀθηναῖοι μετάκερας καλοῦσιν, ὡς Σώφιλος ἐν Ἀνδροκλεῖ.* Theophr. Feuer 74: *οἱ δ᾽ ἐρριγότες κατὰ μικρὸν διαθερμαίνονται καὶ οἱ λουόμενοι χλιαρῷ καταχέονται πρῶτον ὅπως εἰσδυόμενον διαχέῃ. τὸ γὰρ ἄγαν θερμὸν ἀθρόως συνέκλεισε τοὺς πόρους.* Offenb. Joh. 3, 16: *οὕτως, ὅτι χλιαρὸς εἶ καὶ οὔτε ζεστὸς οὔτε ψυχρός, μέλλω σε ἐμέσαι ἐκ τοῦ στόματός μου.*

Schliesst sich eng an das Folgende und lautete in alter Form wahrscheinlich **χλῑϝαρό-ς*. In der selben Weise steht *πῑαρό-ς* ‚fett' (Hipp. 1, 402 und 403), für altes **πῑϝαρό-ς*, neben *πῑαίνειν* ‚fett machen' (Pind. Pyth. 2, 56; 4, 150 — hier mit verkürztem *ῐ* —; Eur. Kykl. 333; aus **πῑϝάνϳειν*, das sich unmittelbar an *πῖον*, alt *πῖϝον*, 2, Seite 471, anschliesst) und *μιαρό-ς* ‚befleckt, beschmutzt' (Il. 24, 420; Soph. Ant. 746; Trach. 987), wahrscheinlich alt *μιϝαρό-ς*, neben *μιαίνειν* (aus **μιάνϳειν*, wahrscheinlich älterem **μιϝάνϳειν*) ‚beflecken, beschmutzen' (Il. 4, 141; 146; 16, 795). Die in Frage kommende Suffixform würde also als *ϝαρο* zu bezeichnen sein.

χλῑαίνειν (so mit *ῑ* bei Ar. Lys. 386; Alex. bei Athen. 8, 379, B; Apollon. in Anth. 9, 244, 4; — dagegen mit verkürztem *ῐ* bei Soph. bei Athen. 13, 604, F;

Meleagr. in Anth. 5, 151, 6; 5, 165, 4; 5, 172, 2; Anth. 12, 63, 4; Asklep. in Anth. 12, 136, 2), alt wahrscheinlich *χλῑϝαίνειν* (aus **χλῑϝάνjειν*) ,erwärmen'.

Soph. (bei Athen. 13, 604, F): *ἥλιος ἦν, οὐ παῖς, Εὐριπίδη, ὅς με χλιαίνων γυμνὸν ἐποίησεν.* Ar. Lys. 386: *οὐκοῦν ἐπειδὴ πῦρ ἔχεις, σὺ χλιανεῖς σεαυτόν.* Alexis (bei Athen. 8, 379, B): *ὥστ' ἢ προοπτήσαντα χλιαίνειν πάλιν.* Meleagr. (in Anth. 12, 63, 4): *καὶ πέτρον τήκω χρωτὶ χλιαινόμενον.* (In Anth. 5, 151, 6): *καὶ θῆρες ἄτεγκτοι τέρπονται τρυφερῷ χρωτὶ χλιαινόμενοι.*

Enthält, wie schon im Vorausgehenden angedeutet wurde, wahrscheinlich ein altes Nominalsuffix *ϝαν*, so dass als zu Grunde liegender Verbalstamm sich **χλῑ-* erkennen lässt, das vermuthlich mit unserem *glühen* und *glimmen* nahe zusammenhängt, und da darin eine uralte Lautumstellung durchaus wahrscheinlich ist, weiterhin auch mit *χόλο-ς* ,Zorn' (eigentlich ,das Erglühen'? siehe Seite 336) in Zusammenhang stehen kann.

χλιδή ,Prunk, Ueppigkeit'.

Aesch. Prom. 466: *ἵππους, ἄγαλμα τῆς ὑπερπλούτου χλιδῆς.* Pers. 608: *κέλευθον τήνδ' ἄνευ τ' ὀχημάτων χλιδῆς τε τῆς πάροιθεν ἐκ δόμων πάλιν ἔστειλα.* Schutzfl. 1003: *παρθένων χλιδαῖσιν εὐμόρφοις ἔπι πᾶς τις παρελθὼν ὄμματος θελκτήριον τόξευμ' ἔπεμψεν.* 833: *βλοσυρόφρονα χλιδᾷ* (,Ueppigkeit, Uebermuth'). Agam. 1447: *ἐμοὶ δ' ἐπήγαγεν εὐνῆς παροψώνημα τῆς ἐμῆς χλιδῆς* (,meines Genusses, meiner Lust'). Prom. 436: *μή τοι χλιδῇ δοκεῖτε μηδ' αὐθαδίᾳ σιγᾶν με.* Soph. Kön. Oed. 888: *κακά νιν ἕλοιτο μοῖρα, δυσπότμου χάριν χλιδᾶς* (,Uebermuth'). Bruchst. 856, 2: *τίς δ' οἶκος ἐν βροτοῖσιν ὠλβίσθη ποτὲ γυναικὸς ἐσθλῆς χωρὶς ὀγκωθεὶς χλιδῇ;* Soph. El. 52: *πατρὸς τύμβον . . . . καρατόμοις χλιδαῖς στέψαντες.* 452: *ζῶμα τοὐμὸν οὐ χλιδαῖς ἠσκημένον.* Hdt. 6, 127: *ὃς ἐπὶ πλεῖστον δὴ χλιδῆς εἷς ἀνήρ.* Eur. Ion 26: *ἣν εἶχε παρθένος χλιδὴν τέκνῳ προσάψασα.* Rhes. 960: *μυρίων πέπλων χλιδήν.* Bruchst. 1132, 2: *δόμοι μὲν οἵδ' εὔπυργά τ' ἐρύματα χθονὸς οὐκ ἐν πολυχρύσοισιν ἤσκηται χλιδαῖς.* Xen. Kyr. 4, 5, 54: *ἡμεῖς οὐκ ἐν χλιδῇ τεθράμμεθα, ἀλλὰ χωριτικῶς.* — Dazu: *χλιδάειν* ,prunken, übermüthig sein'; Pind. Ol. 11, 84: *χλιδῶσα* (wohl ,prunkend, volltönend') *δὲ μολπὰ πρὸς κάλαμον ἀντιάξαι μελέων.* Aesch. Prom. 971 und 972: *χλιδᾶν ἔοικας τοῖς παροῦσι πράγμασι. — χλιδῶ; χλιδῶντας ὧδε τοὺς ἐμοὺς ἐγὼ ἐχθροὺς ἴδοιμι.* Bruchst. 313, 1: *χλιδῶν τε πλόκαμος ὥστε παρθένοις ἁβραῖς.* Soph. El. 360: *εἴ μοι τὰ σὰ μέλλοι τις οἴσειν δῶρ', ἐφ' οἷσι νῦν χλιδᾷς.* Eur. Bruchst. 983: *πλούτῳ χλιδῶσα θνητὰ δὴ γύναι φρόνει.* Ar. Lys. 640: *χλιδῶσαν ἀγλαῶς ἔθρεψέ με.* — *χλιδών-* ,Prunk, Schmuck'; Asios (bei Athen. 12, 525, F): *δαιδάλεοι δὲ χλιδῶνες ἄρ' ἀμφὶ βραχίοσιν ἦσαν.*

Es ist nicht völlig klar, welche sinnliche Grundbedeutung dem zu entnehmenden Verbalstamm **χλιδ-* innegewohnt hat. Möglicher Weise war es die des Glänzens. Dann würde sich am nächsten Zusammenhang mit goth. *glitmunjan* ,glänzen' (nur Mk. 9, 3: *vastjôs is vaurthun glitmunjan-*

deins hveitôs svê snaivs), alts. *glîtan* ‚glänzen', nhd. *gleissen* und *glitzern* denken lassen.

χλαῖνα ‚Oberkleid, Mantel'.

Bei Homer 57 mal, so Il. 10, 133: *ἀμφὶ δ' ἄρα χλαῖναν περονήσατο φοινικόϝεσσαν, διπλόον ἐκταδίην, οὔλη δ' ἐπενήνοθε λάχνη.* Il. 2, 183: *βῆ δὲ θέϝειν, ἀπὸ δὲ χλαῖναν βάλε.* Il. 16, 224: *εὖ πλήσασα* (nämlich *χηλόν*) *χιτώνων χλαινάων τ' ἀνεμοσκεπέων.* Il. 24, 230: *ἔξελε . . . δώδεκα δ' ἁπλοΐδας χλαίνας.* Il. 24, 646: *κέλευσεν . . . . χλαίνας τ' ἐνθέμεναι οὔλας καθύπερθε ϝέσασθαι.* Il. 22, 493: *πάϝις . . . ἄλλον μὲν χλαίνης ϝερύων, ἄλλον δὲ χιτῶνος.* Od. 4, 115: *χλαῖναν πορφυρέην ἄντ' ὀφθαλμοῖϝιν ἀνασχών.* Od. 17, 86: *χλαίνας μὲν κατέθεντο κατὰ κλισμούς τε θρόνους τε.* Od. 14, 520: *ἔνθ' Ὀδυσεὺς κατέλεκτ'· ἐπὶ δὲ χλαῖναν βάλεν* (nämlich *συβώτης*) *αὐτῷ πυκνὴν καὶ μεγάλην, ἥ ϝοι παρεκέσκετ' ἀμοιβάς, ϝέννυσθαι ὅτε τις χειμὼν ἔκπαγλος ὄροιτο.*

Aus **χλάνjα*, wie zum Beispiel *σφαῖρα* ‚Ball' (Od. 6, 115; 8, 372) aus **σφάρjα* und manches andere ähnlich. Es schliesst sich eng an *χλαν-ίδ-* ‚feines leichtes Obergewand' (Seite 341).

χλεύη ‚Scherz, Spott'.

Ein selteneres Wort. Hom. hymn. Dem. 202: *Δημήτηρ . . . . ἀγέλαστος . . . . ἧστο . . . πρίν γ' ὅτε δὴ χλεύῃς μιν Ἰάμβη κέδν' εἰδυῖα πολλὰ παρασκώπτουσ' ἐτρέψατο πότνια, ἁγνὴν, μειδῆσαι γελάσαι τε.* Aeschrion (in Anth. 7, 345, 4): *μή με . . . χλεύην τε ποιεῦ καὶ γέλωτα καὶ λάσθην.* Luk. paras. 40: *ἵνα τοίνυν μὴ πάνυ θαυμάζῃς, μηδὲ τὸ πρᾶγμα δοκῇ σοι χλεύης ἄξιον.* — Dazu: *χλευάζειν* ‚scherzen, spotten', ‚verspotten'; Ar. Frösche 376: *χώρει νυν πᾶς ἀνδρείως εἰς τοὺς εὐανθεῖς κόλπους λειμώνων ἐγκρούων κἀπισκώπτων καὶ παίζων καὶ χλευάζων.* Plat. Eryx. 397, D: *κατεγέλα τε καὶ ἐχλεύαζε καὶ ἔσειεν αὐτόν.* Plut. Rom. 10: *τοῦ Ῥωμύλου τάφρον ὀρύττοντος ᾗ τὸ τεῖχος ἔμελλε κυκλοῦσθαι, τὰ μὲν ἐχλεύαζε τῶν ἔργων.*

Altn. *glŷ* ‚Heiterkeit, Freude'; *glŷja* ‚erheitern, erfreuen'; — ags. *gleov* ‚Freude, Scherz'; *gleovjan* ‚scherzen'.

Lit. *glauda-s* ‚Kurzweil'.

Altslav. *glûma* ‚Unverschämtheit', *glûmiti* ‚schwatzen, scherzen'.

Als nächst vergleichbare Bildung lässt sich *σκευή* ‚Ausrüstung, Geräth', ‚Kleidung, Schmuck' (Pind. Pyth. 2, 80; Oed. Kol. 555) nennen.

χλούνη-ς (fast immer mit dem Zusatz *σῦς* oder auch *κάπρος*, der bei Späteren fortgelassen wird) ‚wilder Eber'.

Bei Homer nur ein einziges Mal, Il. 9, 539: *ἣ* (nämlich *Ἄρτεμις*) *δὲ χολωσαμένη . . . ὦρσεν ἔπι χλούνην σῦν ἄγριον ἀργιόδοντα, ὃς κακὰ πόλλ' ἔϝρεζε ϝέθων Ϝοινῆϝος ἀλωήν· πολλὰ δ' ὅ γε προθέλυμνα χαμαὶ βάλε δένδρεα μακρὰ αὐτῇσι ϝρίζῃσι καὶ αὐτοῖσ' ἄνθεσι μήλων.* Hes. Schild 168: *ἐν δὲ συῶν ἀγέλαι χλούνων ἔσαν ἠδὲ λεόντων ἐς σφέας δερκομένων.* 177: *τοὶ δ' ἔτι μᾶλλον ἐγειρέσθην, κοτέοντε μάχεσθαι, ἀμφότεροι, χλοῦναί τε σύες χαροποί τε λέοντες.* Hipponar 61, 1: *χλούνης ἀνὴρ ὅδε* (so

bei Bergk). Kallim. Art. 150: *θεοὶ . . . γελόωσι . . ., ταῦρον ὅτ' ἐκ δίφροιο μάλα μέγαν, ἢ ὅτε χλούνην κάπρον ὀπισθιδίοιο φέροι ποδὸς ἀσπαίροντα.* — Nik. Bruchst. 74, 6: *ἤνυσε γὰρ χλούνηνδε μετεσσύμενος σκυλάκεσσιν Ἀλφειῷ.* Opp. Fischf. 5, 35: *τίς δὲ τόσον χλούνης φορέει σθένος, ὅσσον ἄαπτοι λάμναι*; Alex. Aet. (bei Athen. 15, 699, C): *ἔγραφε δ' ὠνὴρ εὖ παρ' Ὁμηρείην ἀγλαΐην ἐπέων πισσύγγους ἢ φῶρας ἀναιδέας ἢ τινα χλούνην.* — Bei Aeschylos (Bruchst. 62) in dem Verse *μακροσκελὴς μὲν ἆρα μὴ χλούνης τις ᾖ* ist *χλούνης* offenbar nicht ‚Eber'; aber was denn?

Dunklen Ursprungs. Der Suffixform nach vergleichen sich *ἀράχνη-ς* ‚Spinne' (1, Seite 254) und Zusammensetzungen wie *κλυτο-τέχνη-ς* ‚dessen Geschicklichkeit (*τέχνη* 2, Seite 752) berühmt ist' (Il. 1, 571; 18, 143), *βαθυδίνης* ‚dessen Strudel (*δίνη* Seite 227) tief sind' (Il. 20, 73; 21, 143; 212) und andere.

χλοῦνι-ς, von dunkler Bedeutung.

Nur Aesch. Eum. 188: *οὔτοι δόμοισι τοῖσδε χρίμπτεσθαι πρέπει· ἀλλ' οὗ καρανιστῆρες ὀφθαλμωρύχοι δίκαι σφαγαί τε σπέρματός τ' ἀποφθοραὶ παίδων, κακοῦ τε χλοῦνις ἠδ' ἀκρωνία* (?).

Dunklen Ursprungs. Das Suffix wie in *κλόνι-ς* ‚Steissbein' (2, Seite 452) und noch wenigen anderen Formen.

Φ.

φα- ‚tödten' scheint als Verbalgrundform entnommen werden zu dürfen aus Flexionsformen wie *πέ-φαται* ‚er ist getödtet' (Il. 17, 689; 19, 27; Od. 22, 54) und *πε-φάσθαι* ‚getödtet sein' (Il. 13, 447; 14, 471; 24, 254) und zum Beispiel aus Bildungen wie *ἀρηΐ-φατο-ς* ‚im Kampf getödtet' (Il. 19, 31; 24, 415; Od. 11, 41), dieselben entwickelten sich aber erst aus *φεν-* (siehe weiterhin).

φα- ‚sagen', wie es zum Beispiel entgegen tritt im *φαμὲν* ‚wir sagen' (Il. 15, 735), *φατὲ* ‚ihr saget' (Od. 16, 93; 17, 25; 196), dem Infinitiv *φάναι* (Hdt. 1, 27; 39; 7, 151) und medial *φάσθαι* (Il. 1, 187; 9, 100; 11, 788), siehe unter *φη-* (Seite 352).

φά-ειν, alt vermuthlich *φάϜ-ειν* ‚leuchten'.

Begegnet nur an ein paar ganz vereinzelten Stellen, nämlich Od. 14, 502: *φάϜε δὲ χρυσόθρονος ἨϜώς.* Aratos 606: *οὐδ' ἂν ἐπερχόμεναι Χηλαί* (‚die Scheeren des Skorpions'), *καὶ λεπτὰ φάουσαι, ἄφραστοι παρίοιεν.* — Dazu: *φαέθειν*, alt vermuthlich *φαϜέθειν* ‚leuchten', das aber nur noch im Particip *φαέθοντ-* ‚leuchtend' sich findet; Il. 11, 735: *εὖτε γὰρ ἠϜέλιος φαϜέθων ὑπερέσχεθε γαίης.* Bei Homer ausserdem noch Od. 5, 479; 11, 16; 19, 441 und 22, 388, jedes mal auch in Verbindung mit *ἠϜέλιος*. Hes. th. 760: *ἨϜέλιος φαέθων ἐπιδέρκεται ἀκτίνεσσιν οὐρανὸν εἰσανιών.* Soph. El. 825: *ποῦ φαέθων Ἅλιος*; Aias 930: *τοῖά μοι πάννυχα καὶ φαέθοντ'* (hier ‚den Tag, bei Tage') *ἀνεστέναζες.* Eur. El. 464: *ἐν δὲ μέσῳ κατέλαμπε σάκει φαέθων κύκλος ἀελίοιο.* — *πιφαύ-*

σκειν ‚leuchten lassen', ‚anzeigen, verkündigen' (siehe besonders; 2, Seite 536).

Altir. *bán* ‚weiss' (Zeuss-Ebel 16).

Altind. *bhâ* ‚leuchten, strahlen'; RV. 7, 9, 3: *citrábhânus ushásâm bhâti ágrai* ‚buntstrahlend leuchtet (Agnis) vor der Morgenröthe'; RV. 10, 121, 6: *játra ádhi sûras údítas vi-bhâ'ti* ‚wo oben die aufgegangene Sonne weithin strahlt'.

Als alter Consonant, wie er nach dem *α* vor folgendem Vocal erloschen sein muss, lässt sich das *ϝ* vermuthen. Sehr unwahrscheinlich ist allerdings, dass die alte Verbalgrundform, wie sie im altindischen *bhâ* noch deutlich entgegentritt, durch jenes *ϝ* sollte weitergebildet sein. Es scheint das letztere vielmehr nominalen Ursprungs zu sein, wie es bei den nächstfolgenden Bildungen, die mit *φάειν* in allernächstem Zusammenhang stehen, unzweifelhaft der Fall ist. — Das weitergebildete *φαέθειν* vergleicht sich mit *τελέθειν* ‚sein' (2, Seite 848) und zahlreichen anderen Bildungen.

φαάντατος, homerisch höchstwahrscheinlich noch *φαϝάντατο-ς* ‚der leuchtendste'.

Nur Od. 13, 93: *εὖτ' ἀστὴρ ὑπερέσχε φαϝάντατος, ὅς τε μάλιστα ἔρχεται ἀγγέλλων φάϝος ἠϝόος ἠριγενείης.* — Darnach später wiederholt von Gregor. Theol. (in Anth. 8, 9, 1): *φαάντατε ὦ Βασίλειε.* — Dazu: das comparative *φαάντερο-ς* ‚leuchtender'; Dichter bei Suidas (unter *Ἔνδιος*): *τόφρα δ' ἔην ὑάλοιο φαάντερος οὐρανὸς ἦνοψ.* Anth. 9, 210, 12: *Ἀναστασίοιο . ., ὃν καὶ Τραϊανοῖο φαάντερον ἤγαγεν ἠώς.* Nonn. Dion. 40, 384: *σεῖο* (Herakles wird angeredet) *δὲ λαμπομένοιο φαάντερον οὐκέτι λάμπων ποικίλος εὐφαέεσσι χαράσσεται ἀστράσι λειμών.*

Vereinzelt dastehende alte Superlativform, die von einem adjectivischen **φάϝαν-* ‚leuchtend' ausgegangen ist, das sich unmittelbar zu *φάειν* ‚leuchten' (Seite 348) stellt und ein altes suffixales *ϝαν* nicht verkennen lässt, dessen noch unter *χλῑαίνειν* (aus **χλῑ-ϝάν-jειν*) ‚erwärmen' (Seite 345) Erwähnung geschah. In Betreff des suffixalen Ausgangs *αν* lassen sich *τάλαν-* ‚aushaltend, ertragend, elend' (2, Seite 842) und *μέλαν-* ‚schwarz, dunkel' (Il. 2, 825; 4, 149; 10, 298) vergleichen. — Unmittelbar zum adjectivischen **φαϝαν-* stellen sich noch ein paar medialaoristische Formen (*ἐ-φαϝάνθη* Il. 4, 468; 13, 278; Od. 12, 441: *φαϝάνθη* Il. 17, 650) mit der Bedeutung ‚hervorleuchten, leuchtend sichtbar werden' an den folgenden sechs homerischen Stellen: Il. 1, 200: *δϝεινὼ δέ ϝοι* (der Athene) *ὄσσε φάϝανθεν.* Il. 19, 17: *ἐν δέ ϝοι* (Achilleus) *ὄσσε δϝεινὸν ὑπὸ βλεφάρων ὡς εἰ σέλας ἐξ-εφάϝανθεν.* Il. 4, 468: *πλευρά, τά ϝοι κύψαντι παρ' ἀσπίδος ἐξ-εφαϝάνθη.* Il. 13, 278: *ἔνθ' ὅς τε δϝειλὸς ὅς τ' ἄλκιμος ἐξ-εφαϝάνθη.* Il. 17, 650: *ἠϝέλιος δ' ἐπέλαμψε, μάχη δ' ἐπὶ πᾶσα φαϝάνθη.* Od. 12, 441: *τῆμος δὴ τά γε δόρϝα Χαρύβδιος ἐξ-εφαϝάνθη.* Ein zugehöriges actives Präsens wäre als **φαϝαίνειν* (aus **φαϝάνjειν*) zu erwarten und liesse sich zum Beispiel unmittelbar vergleichen mit dem alten *κραιαίνειν* ‚vollenden, ausführen' (2, Seite 412), neben dem auch ein

alter Verbalstamm *κρᾱαν- (alt wahrscheinlich *κρᾱϜαν-. Siehe 2, Seite 388) auftritt. Die Verbalform φαείνειν (aus *φαϜένjειν. Siehe Seite 351) zeigt eine etwas abweichende Bildung.

φαέθειν ,leuchten', siehe unter φάειν ,leuchten' (Seite 348).

φάο-ς, alt φάϜος- ,Licht'; auch in übertragener Bedeutung für ,Glück, Heil, Rettung'; äolisch φαῦος- und pamphylisch φάβος- (Meister-Ahrens 1, 111). — Die Form φῶτ- (Plat. Staat 7, 518, A) mit dem Nominativ φῶς wird weiterhin noch besonders aufgeführt werden.

Bei Homer gegen 60 mal, wobei noch zu bemerken ist, dass an 18 Stellen (Il. 2, 49; 309; 6, 6; 8, 282; 11, 2; 797; 15, 669; 741; 16, 39; 188; 19, 2; 103; 118; 23, 226; Od. 5, 2; 11, 223; 19, 64; 23, 348) in unseren Texten ein φόως (statt φάϜος) auftritt, das ohne Zweifel auf unrichtiger Ueberlieferung beruht; Il. 1, 605: ἐπεὶ κατέδυ λαμπρὸν φάϜος ἠϜελίοιο. Od. 3, 335: ἤδη γὰρ φάϜος οἴχεθ᾽ ὑπὸ ζόφον. Od. 23, 371: ἤδη μὲν φάϜος ἦεν ἐπὶ χθόνα. Od. 21, 429: νῦν δ᾽ ὥρη καὶ δόρπον ἈχαιϜοῖσιν τετυκέσθαι ἐν φάϜει (,bei Tage'). Od. 16, 15 = 17, 39: κύσσε δέ μιν κεφαλήν τε καὶ ἄμφω φάϜεα (hier für ,Augen') καλά. — Il. 6, 6: Τρώων Ϝρῆξε φάλαγγα, φάϜος δ᾽ ἑτάροισιν ἔθηκεν. Il. 16, 95: ἐπὴν φάϜος ἐν νήϜεσσιν θήῃς. Il. 16, 39: ἤν πού τι φάϜος ΔαναϜοῖσι γένωμαι. Il. 17, 615: καὶ τῷ μὲν φάϜος ἦλθεν. Il. 21, 538: αἳ (nämlich πύλαι) δὲ πετασθεῖσαι τεῦξαν φάϜος. Od. 16, 23: ἦλθες, Τηλέμαχε, γλυκερὸν φάϜος. — Dazu: φαεινό-ς, alt φαϜεινό-ς ,lichtvoll, leuchtend'; bei Homer 83 mal; Il. 18, 555: φαϜεινὴν ἀμφὶ σελήνην, Od. 4, 188: ἨϜοῦς .. φαϜεινῆς ἀγλαϜὸς υἱός. Il. 5, 215: φαϜεινῷ ἐν πυρί. Il. 13, 3: Ζεὺς .... πάλιν τρέπεν ὄσσε φαϜεινώ. Il. 12, 151: κόμπεε χαλκὸς ἐπὶ στήθεσσι φαϜεινός. Il. 23, 561: φαϜεινόο κασσιτέροιο. Il. 3, 357: ἀσπίδος .. φαϜεινῆς. Il. 8, 272: σάκεϊ .. φαϜεινῷ. Il. 18, 610: θώρηκα φαϜεινότερον πυρὸς αὐγῆς. Il. 4, 496: δόρϜι φαϜεινῷ. Il. 10, 156: τάπης τετάνυστο φαϜεινός. Il. 3, 315: πέπλοιο φαϜεινοῦ. Il. 14, 169: θύρας ἐπιθεῖσα φαϜεινάς. Il. 15, 538: νέϜον φοίνικι φαϜεινός (nämlich λόφος). Il. 6, 219: ζωστῆρα δίδω φοίνικι φαϜεινόν. Il. 14, 176: Ἥρη .... χερσὶν πλοκάμους ἔπλεξε φαϜεινοὺς καλοὺς ἀμβροσίους. — φαεννό-ς, alt φαϜεννό-ς ,lichtvoll, leuchtend'; 9 mal bei Pindar belegt; so Ol. 1, 6: μηκέτ᾽ ἀελίου σκόπει ἄλλο θαλπνότερον ἐν ἁμέρᾳ φαεννὸν ἄστρον. Ol. 7, 67: φαεννὸν ἐς αἰθέρα .. πεμφθεῖσαν. Nem. 4, 49: φαεννὰν Ἀχιλεὺς (nämlich ἔχει) νᾶσον. Nem. 7, 51: φαενναῖς ἀρεταῖς. Isthm. 4, 30: ἐν μὲν Αἰτωλῶν θυσίαισι φαενναῖς. Soph. Aias 396: σκότος, ἐμὸν φάος, ἔρεβος ὦ φαεννότατον. 856: ὦ φαεννῆς ἡμέρας τὸ νῦν σέλας.

Schliesst sich an φάειν, alt vermuthlich φάϜειν, und weiterhin altind. *bhâ-* : *bhấti* ,er leuchtet' (Seite 348). Das alte innere Ϝ aber ist vermuthlich als suffixales anzusehen, wie es ebenso auch schon in Bezug auf χάϜος-, die wahrscheinlich ältere Form von χάος- ,weiter leerer Raum' (Seite 278), ausgesprochen wurde. — In φαεινό-ς (aus *φαεσνό-ς) entwickelte sich das ει nach Ausfall des Zischlauts vor folgendem ν ganz

so wie zum Beispiel in *εἰμί* ‚ich bin‘ (Il. 6, 225; 8, 17) aus altem **ἐσμί*. In *φαεννό-ς*, das man allen Grund hat auch für die echte alte homerische Form zu halten, entwickelte sich *νν* durch Assimilation aus *σν*, ganz wie zum Beispiel in *ἐρεβεννό-ς* ‚dunkel‘ (1, Seite 437).

φαείνειν, alt wahrscheinlich *φαϝείνειν* (aus **φαϝένjειν*) ‚leuchten‘, auch causativ ‚leuchten machen‘, und medial *φαείνεσθαι* ‚erscheinen‘; begegnet nur in präsentischen Formen. — Das aoristische *φαϝάνθη* (Il. 17, 650) gehört nicht hieher; es ist unter *φαάντατο-ς* ‚der leuchtendste‘ (Seite 349) aufgeführt.

Bei Homer fünfmal. Od. 3, 2: *Ἠϝέλιος δ᾽ ἀνόρουσε .... οὐρανὸν ἐς πολύχαλκον, ἵν᾽ ἀθανάτοισι φαϝείνοι καὶ θνητοῖσι.* Od. 12, 383: *δύσομαι εἰς Ἀϝίδαο καὶ ἐν νεκύεσσι φαϝείνω.* Od. 13, 385: *Ἠϝέλι᾽, ἦ τοι μὲν σὺ μετ᾽ ἀθανάτοισι φάϝεινε καὶ θνητοῖσι.* Od. 18, 308: *λαμπτῆρας τρεῖς ἵστασαν ... ὄφρα φαϝείνοιεν.* Hes. th. 372: *Ἠϝόα θ᾽, ἣ πάντεσσιν ἐπιχθονίοισι φαϝείνει ἀθανάτοις τε θεοῖς.* Werke 528: *ἠϝέλιος ... βράδιον δὲ Πανελλήνεσσι φαϝείνει.* Od. 18, 343: *αὐτὰρ ὃ* (nämlich Odysseus) *παρ λαμπτῆρσι φαϝείνων* ‚leuchten machend, Licht machend‘; (ob so wirklich richtig?) *αἰθομένοισιν ἑστήκειν.* Nik. ther. 390: *ὁπόσ᾽ ἑρπετὰ γαῖα φαείνει* (‚sehen lässt, zeigt‘). — Kall. Ap. 9: *ὡπόλλων οὐ παντὶ φαείνεται.* Ap. Rh. 4, 1360: *ἀλλά τις ἀχλὺς ἠὲ νέφος μεσσηγὺ φαεινομένας ἐκάλυψεν.* Nik. ther. 187: *σαρκὶ γὰρ οὔτ᾽ ἐπὶ δάχμα φαείνεται.* 504: *ἄνθεα δὲ χρύσεια φαείνεται,*

Schliesst sich eng an die nächstvorausgehenden Wörter an. Der Bildung nach vergleichen sich *ἀλεείνειν*, alt *ἀλεϝείνειν* ‚ausweichen, vermeiden‘ (1, Seite 295) und *ἐρεείνειν* (alt wohl *ἐρεϝείνειν*) ‚fragen‘ (1, Seite 432).

φέω-ς, Name einer stachligen Pflanze.

Theophr. Pflanz. 6, 1, 3: *τῶν ἀκανθικῶν ... τὰ δὲ καὶ παρὰ τὴν ἄκανθαν ἕτερον ἔχει φύλλον ὥσπερ ἡ ὀνωνὶς καὶ ὁ τρίβολος καὶ ὁ φέως, ὃν δή τινες καλοῦσι στοιβήν* (Theophr. Pflanz. 1, 10, 4; Diosk. 4, 12). 6, 5, 1: *τὰ δὲ καὶ παρὰ τὴν ἄκανθαν ἔχοντα φύλλον, οἷον τὰ τοιαῦτα, φέως, ὄνωνις, παντάδουσα, τρίβολος, ἱππόφεως, μυάκανθος ... τε σφόδρα καὶ τὸ φύλλον ἔχει σαρκῶδες.*

Dunkler Herkunft. Vermuthen lässt sich, dass es auf eine alte Form **φῆϝο-ς* zurückführt, wie zum Beispiel das attische *νεώ-ς* ‚Tempel‘ (Aesch. Pers. 810; Ar. Vögel 612; Plut. 733; Plat. Kritias 116, D) auf das alte *νηϝό-ς* (Il. 5, 446; 6, 88; 7, 83).

φή ‚wie‘. Ein selteneres, auch unsicher überliefertes, Wort.

Il. 2, 144: *κινήθη δ᾽ ἀγορὴ φὴ* (nach Zenodots Lesung) *κύματα μακρὰ θαλάσσης.* Il. 14, 499: *ὃ δὲ φὴ κώδειαν ἀνασχών* (nämlich *κάρη*). Hom. hymn. Herm. 241: *ἐν δ᾽ ὀλίγῳ συνέλασσε κάρη χεῖράς τε πόδας τε, φή ῥα νεόλλοντος.* Kallim. Bruchst. 366: *ἔτι φὴ σινάμωρος ἐρήμῳ θὴρ δύνατ᾽ ἐν πείρῃ.* Bruchst. 518: *φὴ νέος οὐκ ἀπάλαμνος.*

Etymologisch dunkel. Wohl eine alte Instrumentalform, wie es zum

Beispiel auch πῇ ‚wohin?‘, ‚warum?‘ (2, Seite 468) sein wird. Zusammenhang mit dem gothischen Adverbialsuffix *-ba* in *frôdaba* ‚klug, verständig, (Mk. 12, 34; Luk. 16, 8), *baitraba* ‚bitterlich‘ (Matth. 26, 75) und sonst ist kaum wahrscheinlich.

φη- ‚sagen‘, öfter auch für (nicht wirklich ausgesprochenes) ‚meinen, glauben‘, dorisch φᾱ (φᾱ-μί Pind. Pyth. 2, 64; 4, 14; 102), mit den kurzen Präsensformen φημί (Il. 2, 129; 248), φῄς (Il. 4, 351; 14, 265), φαμέν (Il. 15, 735; Pind. Pyth. 12, 17) und den übrigen, neben denen die ausserindicativischen, wie ἔφη (Il. 1, 584; 2, 265), ἔφαν (Il. 3, 161; 302), φαίης (Il. 3, 220; 392), φαθί (Ar. Ritter 23; Plat. Prot. 349, C) als aoristische bezeichnet werden dürfen. Daneben begegnen einige Formen auch mit medialer Flexion häufig, wie ἐφάμην (Il. 3, 366; 5, 190), ἔφατο (Il. 1, 33; 43; 16, 548; φάτο Il. 1, 188; 245), φάσθαι (Il. 1, 187; 9, 100).

Sehr häufig gebraucht. Il. 1, 584: ὣς ἄρ᾽ ἔφη. Il. 1, 33: ὣς ἔφατ᾽, ἔδϝεισεν δ᾽ ὁ γέρων. Il. 2, 278: ὣς φάσαν ἡ πληθύς. Il. 15, 130: οὐκ ἀϝίεις ἅ τε φησὶ θεὰ λευκώλενος Ἥρη; Il. 1, 361: ϝέπος τ᾽ ἔφατ᾽ ἔκ τ᾽ ὀνόμαζεν. Il. 9, 100: τῷ σε χρὴ περὶ μὲν φάσθαι ϝέπος ἠδ᾽ ἐπακοῦσαι. Il. 21, 393: ὀνείδειον φάτο μῦθον. — Il. 2, 37: φῆ γὰρ ὅ γ᾽ αἱρήσειν Πριάμου πόλιν ἤματι κείνῳ. Il. 3, 220: φαίης κε ζάκοτόν τέ τιν᾽ ἔμμεναι ἄφρονά τ᾽ αὔτως. Il. 14, 265: ἦ φῂς ὣς Τρώεσσιν ἀρηξέμεν εὐρύϝοπα Ζῆν ὡς Ἡρακλέϝεος περιχώσατο. Od. 1, 391: ἦ φῂς τοῦτο κάκιστον ἐν ἀνθρώποισι τετύχθαι; — Dazu: das participielle φατό-ς (siehe Seite 360); — προ-φήτη-ς ‚der den Willen der Götter über die Zukunft ausspricht, Verkündiger‘; Pind. Nem. 1, 60: ἐκκάλεσεν Διὸς ὑψίστου προφάταν ἔξοχον, ὀρθόμαντιν Τειρεσίαν. Nen. 9, 50: ἐγκιρνάτω τίς μιν (d. i. κρατῆρα), γλυκὺν κώμου προφάταν. Aesch. Eum. 19: Διὸς προφήτης δ᾽ ἐστὶ Λοξίας πατρός. Anakr. 32, 11: θέρεος γλυκὺς προφήτης. — ἀ-φασίη ‚Sprachlosigkeit‘; Il. 17, 695 = Od. 4, 704: δϝὴν δέ μιν ἀφασίη (so wird mit Nauck statt des undenkbaren ἀμφασίη zu schreiben sein) ϝεπέων λάβε. — φάτι-ς (siehe Seite 361); — φήμη (siehe besonders).

Lat. *fârî* ‚sagen, kund thun‘; Enn. ann. 361: *malô cruce fâtur utî dês Juppiter*; 19: *doctusqve Anchîsâ Venus qvem . . . fâta docet fârî.* — Dazu: *fâma* (= φήμη, siehe dieses); — *fâbula* ‚Erzählung, Märchen‘; Plaut. Pseud. 564: *hanc fâbulam dum transigam*; Cas. 6: *qvî lubenter veterês spectant fâbulâs*; — *fatêrî* ‚bekennen‘; Enn. ann. 485: *qvî vincit nôn est victor nisi victus fatêtur.*

Dazu vielleicht altnord. *bôn* ‚bitte‘ (eigentlich ‚die Gesprochene‘?).

Altslav. *bajati* ‚sprechen, besprechen, durch Zaubersprüche heilen‘.

Im Altindischen würde *bhâ-*: *bhấti* ‚er leuchtet‘, das schon unter φάειν ‚leuchten‘ (Seite 348) angeführt wurde, formell genau entsprechen: etwaiger Bedeutungszusammenhang könnte dabei aber nur vermuthungsweise hergestellt werden. Möglicher Weise hängt mit altind. *bhâ-* altindisches *bhâsh-*: *bhấshatai* ‚er spricht, er redet‘ (Mbh.) enger zusammen: das würde jenen Bedeutungszusammenhang erweisen.

φωίδ- (*φωίς*) und mit zusammengedrängten Vocalen *φῴδ-* (*φῴς*) ‚Brandblase'. Pollux 7, 110 erklärt *φῷδες δὲ αἵ ἀπὸ τῆς φλογὸς φλύκταιναι.*

Ar. Bruchst. 345, 2: *φῷδας τοσαύτας εἶχε τὸν χειμῶν' ὅλον.* Plut. 535: *σὺ γὰρ ἂν πορίσαι τί δύναι' ἀγαθόν, πλὴν φῴδων ἐκ βαλανείου;* Hipp. 2, 269: *καῦμα ἔχει καὶ καταπίμπλαται φῴδων* (so auch bei Ermerins).

Ungewisser Herkunft.

φιαρό-ς ‚glänzend, von Feuchtigkeit oder Fett glänzend'.

Nik. al. 91: *φιαρὴν δὲ ποτοῦ ἀποαίνυσο γρῆυν* (‚die Haut auf der Milch'). 387: *ὄρνιθος φιαρῆς πυρὶ τηκομένη σάρξ.* Theokr. 11, 21: *Γαλάτεια .... φιαρωτέρα* (wird bezweifelt) *ὄμφακος ὠμᾶς.*

Dunkler Herkunft. Als alte Suffixform darf man vielleicht *ϝαρο* annehmen, wie sie zum Beispiel auch für *χλῐαρό-ς* (alt *χλῑϝαρό-ς*?) ‚lauwarm' (Seite 345) vermuthet werden durfte. Andernfalls würden *καθαρό-ς* ‚rein' (2, Seite 285) und ähnliche Bildungen zu vergleichen sein.

φιάλη ‚becherartiges Gefäss'.

Bei Homer 4 mal. Il. 23, 243: *καὶ τὰ* (nämlich *ὀστέα Πατρόκλοιο*) *μὲν ἐν χρυσῇ φιάλῃ καὶ δίπλακι δημῷ θήομεν.* Il. 23, 253: *κλαίοντες δ' ἑτάροιο ἐνηϝέος ὀστέα λευκὰ ἄλλεγον ἐς χρυσῆν φιάλην καὶ δίπλακα δημόν.* Il. 23, 270: *πέμπτῳ δ' ἀμφίθετον φιάλην ἀπύρωτον ἔθηκεν.* Il. 23, 616: *πέμπτον δ' ὑπελείπετ' ἄϝεθλον, ἀμφίθετος φιάλη.* Bei Pindar 6 mal, so Ol. 7, 1: *φιάλαν ὡς εἴ τις ἀφνειᾶς ἀπὸ χειρὸς ἑλὼν ἔνδον ἀμπέλου καχλάζοισαν δρόσῳ δωρήσεται νεανίᾳ γαμβρῷ προπίνων.* Pyth. 4, 193: *χρυσέαν χείρεσσι λαβὼν φιάλαν ἀρχὸς ἐν πρύμνᾳ ... Ζῆνα ... ἐκάλει.* Isthm. 5, 40: *ἄνδωκε δ' αὐτῷ ... οἰνοδόκον φιάλαν* (zur Darbringung des Trankopfers) *χρυσῷ πεφρικυῖαν.* 1, 20: *ἐκόσμησαν δόμον καὶ λεβήτεσσιν φιάλαισί τε χρυσοῦ* (als Siegespreisen). Hdt. 3, 130: *ὑποτύπτουσα* (‚hineinstossend') *δὲ αὐτέων ἑκάστη φιάλῃ ἐς τοῦ χρυσοῦ τὴν θήκην ἐδωρέετο τὸν Δημοκήδεα, οὕτω δή τι δαψιλέι δωρεῇ ὡς τοὺς ἀποπίπτοντας ἀπὸ τῶν φιαλέων στατῆρας ἑπόμενος ὁ οἰκέτης ... ἀνελέγετο.* 2, 151: *φιάλας χρυσέας, τῇσί περ ἐώθεσαν σπένδειν.* 4, 10: *τὸν ζωστῆρα ἔχοντα ἐπ' ἄκρης τῆς συμβολῆς φιάλην χρυσέην .... ἀπὸ δὲ τῆς φιάλης ἔτι καὶ ἐς τόδε φιάλας ἐκ τῶν ζωστήρων φορέειν Σκύθας.* 9, 80: *εὕρισκον ... κρητῆράς τε χρυσέους καὶ φιάλας τε καὶ ἄλλα ἐκπώματα.* Eur. Ion 1182: *ἦν δὴ φερόντων μόχθος ἀργυρηλάτους χρυσέας τε φιάλας* (vorher war gesagt *ἀφαρπάζειν χρεὼν οἰνηρὰ τεύχη σμικρά, μεγάλα δ' εἰσφέρειν*).

Dunklen Ursprungs. Das Suffix wie in *ἀγκάλη* ‚(gebogener) Arm' (1, Seite 201) und sonst mehrfach. Oder darf man an eine alte Suffixform *ϝάλη* denken?

φιάλλειν ‚Hand anlegen, beginnen'. Sehr wahrscheinlich mit Unrecht angenommene Verbalform.

Nur zweimal bei Aristophanes, nämlich Wespen 1348, wo aber wohl mit Bergk *οὐδ' ἐφιαλεῖς* zu lesen ist, und Friede 432 (*ταχέως ὕπεχε τὴν φιάλην, ὅπως ἔργῳ φιαλοῦμεν*), wo Bergk wohl mit der Schreibung *ἔργῳ 'φιαλοῦμεν* das Rechte trifft. So würde sichs also um ein zusammenge-

setztes *ἐφ-ιάλλειν* (siehe dieses unter *ἰάλλειν* 2, Seite 7) handeln. Bei Homer kommt diese Zusammensetzung nur ein einziges Mal vor und zwar ohne den inneren Hauch, nämlich Od. 22, 49: *Ἀντίνοος· οὗτος γὰρ ἐπ-ίηλεν* (‚er hat angestiftet‘) *τάδε Ϝέργα*.

φαιό-ς ‚grau‘.

Antiphan. (bei Athen. 12, 545, A): *τίς ποτ᾽ ἐστὶν οὑτοσὶ ὁ γέρων; — ἀπὸ τῆς μὲν ὄψεως Ἑλληνικός· λευκὴ χλανίς, φαιὸς χιτωνίσκος καλός.* Alexis (bei Athen. 3, 114, D, der erläuternd vorausschickt *τοὺς δὲ ῥυπαροὺς ἄρτους φαιοὺς ὠνόμασεν Ἄλεξις*): *λευκοὺς μὲν ὀκτώ, τῶν δὲ φαιῶν τοὺς ἴσους.* Plat. Tim. 68, C: *πυρρὸν δὲ ξανθοῦ τε καὶ φαιοῦ κράσει γίγνεται, φαιὸν δὲ λευκοῦ τε καὶ μέλανος.* Staat 585, A: *ὥσπερ πρὸς μέλαν φαιὸν ἀποσκοποῦντες ἀπειρίᾳ λευκοῦ.* Anth. 6, 284, 2: *τὴν φαιὴν εἰργάσατο χλανίδα.* Polyb. 30, 4, 5: *διὰ τὸν περὶ τῆς πατρίδος κίνδυνον εἰς τοιαύτην ἦλθον διάθεσιν, ὥστε καὶ φαιὰ λαβεῖν ἱμάτια.* Plut. Demetr. 44: *μεταμφιέννυται χλαμύδα φαιάν.*

Ungewisser Herkunft. Auch ist nicht deutlich, in wie weit etwa *βαιό-ς* ‚klein, gering‘ (Seite 76) bezüglich seiner Bildung verglichen werden darf.

φῦ ‚wachsen‘; dann überhaupt ‚entstehen, werden‘, mit kurzen aoristischen Formen wie *ἔφυ* (Od. 23, 190; ohne Augment *φῦ* Il. 6, 253 = 406 = 14, 232), *φύντες* (Od. 1, 381 = 18, 410), *περι-φῦναι* (Od. 24, 236) und dem Perfect *πέφῡκε* ‚es ist gewachsen, geworden, es ist‘ (Theogn. 801; Aesch. Prom. 27; *πεφύκασι* Od. 7, 114 und *πεφύᾱσι* Il. 4, 484; 8, 84; Od. 7, 128 und 9, 141). Das zugehörige Präsens hat mediale Flexion: *φύονται* (Od. 9, 109; *φύοντο* Od. 24, 410). — Die zugehörige active Präsensform *φύει* (Il. 6, 148; 149; Od. 7, 119) nebst dem Futur *φῡσει* (Il. 1, 235) und dem Aorist *ἔφῡσε* (Od. 10, 393; 22, 348; Hom. hymn. Dem. 8) hat die causative Bedeutung ‚entstehen lassen, erzeugen‘.

Od. 9, 109: *τά γ᾽ ἄσπαρτα καὶ ἀνήροτα πάντα φύονται.* Od. 5, 481: *ὣς ἄρα πυκνοὶ ἀλλήλοισιν ἔφυν* (nämlich *θάμνοι*) *ἐπαμοιβαδίς.* Od. 23, 190: *θάμνος ἔφυ τανύφυλλος ἐλαίϜης ἕρκεος ἐντός, ἀκμηνὸς θαλέθων.* Il. 4, 483 und 484: *αἴγειρος Ϝώς, ἥ ῥά τ᾽ ἐν εἱαμενῇ ἕλεος μεγάλοιο πεφύκῃ λείϜη, ἀτάρ τέ Ϝοι ὄζοι ἐπ᾽ ἀκροτάτῃ πεφύασιν.* Od. 7, 114: *ἔνθα δὲ δένδρεα μακρὰ πεφύκασι τηλεθόοντα.* Il. 4, 109: *τοῦ κέρα ἐκ κεφαλῆς ἑκκαιδεκάδωρα πεφύκει.* Il. 6, 149: *ὣς ἀνδρῶν γενεὴ ἣ μὲν φύει* (hier auffallender Weise nicht causativ gebraucht, oder ist etwa zu lesen *φύετ᾽?*), *ἣ δ᾽ ἀπολήγει.* Il. 6, 253 = 406 = 14, 232: *ἐν τ᾽ ἄρα Ϝοι φῦ χειρί* (eigentlich ‚wuchs ihm in die Hand‘). Od. 10, 397: *ἔφυν τ᾽ ἐν χερσὶ Ϝέκαστος.* Od. 24, 410: *ἐν χείρεσσι φύοντο.* Od. 1, 381 = 18, 410: *οἳ δ᾽ ἄρα πάντες ὀδὰξ ἐν χείλεσι φύντες.* — Il. 1, 235: *τόδε σκῆπτρον, τὸ μὲν οὔ ποτε φύλλα καὶ ὄζους φύσει.* Il. 6, 148: *φύλλα τὰ μέν τ᾽ ἄνεμος χαμάδις χέϜει, ἄλλα δέ θ᾽ ὕλη τηλεθόωσα φύει.* Il. 14, 347: *τοῖσι δ᾽ ὑπὸ χθὼν δῖα φύεν νεϜοθηλέα ποίην.* Od. 7, 119: *ζεφυρίη πνείουσα τὰ* (nämlich ‚Früchte‘) *μὲν φύει, ἄλλα δὲ πέσσει.* Od. 10, 393: *τρίχες . . . ἃς*

πρὶν ἔφυσεν φάρμακον οὐλόμενον. — Dazu: das participielle *φυτό-ν* ‚Gewächs, Entstandenes‘; Il. 14, 123: *πολλοὶ δὲ φυτῶν ἔσαν ὄρχατοι ἀμφίς.* Od. 24, 227: *πατέρ' εὗρεν ... λιστρεύοντα φυτόν.* Hom. hymn. Ap. 55: *Δῆλε .... οὔτ' ἄρ' φυτὰ μυρία φύσεις.* Plat. Ges. 10, 889, C: *ζῶα αὖ καὶ φυτὰ* (‚Geschöpf‘) *ξύμπαντα.* — *φυή* ‚Wuchs, Leibesgestalt‘; Il. 1, 115: *οὔ ϝεθέν ἐστι χερείων, οὐ δέμας οὐδὲ φυήν.* Il. 2, 58: *μάλιστα δὲ Νέστορι δίῳ ϝεῖδός τε μέγεθός τε φυήν τ' ἄγχιστα ϝεϝοίκει.* — *φύσι-ς* ‚das Gewordensein, Beschaffenheit‘; ‚Naturordnung‘: bei Homer nur Od. 10, 303: *πόρε φάρμακον ... καί μοι φύσιν* (‚Beschaffenheit‘) *αὐτοῦ ἔδειξεν.* Pind. Isthm. 3, 67: *οὐ γὰρ φύσιν Ὠαριωνείαν ἔλαχεν.* Nem. 6, 5: *ἀλλά τι προσφέρομεν* (‚wir sind ähnlich‘) *ἔμπαν ἢ μέγαν νόον ἤτοι φύσιν ἀθανάτοις.* Aesch. Pers. 441: *Περσῶν ὅσοιπερ ἦσαν ἀκμαῖοι φύσιν.* Schutzfl. 496: *μορφῆς δ' οὐχ ὁμόστολος φύσις.* — Hdt. 2, 38: *κατορᾷ δὲ καὶ τὰς τρίχας τῆς οὐρῆς, εἰ κατὰ φύσιν ἔχει πεφυκυίας.* Hipp. 1, 64 (Kühlewein): *ἕκαστον δὲ αὐτῶν* (d. i. *παθῶν*) *ἔχει φύσιν τὴν ἑωυτοῦ καὶ οὐδὲν ἄνευ φύσιος γίνεται.* Plat. Prot. 323, C: *αὐτὴν* (d. i. *ἀρετήν*) *οὐ φύσει ἡγοῦνται εἶναι οὐδ' ἀπὸ τοῦ αὐτομάτου, ἀλλὰ διδακτόν τε καὶ ἐξ ἐπιμελείας παραγίγνεσθαι ᾧ ἂν παραγίγνηται.* 337, C: *ἡγοῦμαι ἐγὼ ὑμᾶς συγγενεῖς τε καὶ οἰκείους καὶ πολίτας ἅπαντας εἶναι φύσει, οὐ νόμῳ.* — *φῦματ-* (*φῦμα*) ‚Gewächs, Geschwulst, Geschwür‘; Hdt. 3, 133: *Ἀτόσσῃ ... ἐπὶ τοῦ μαστοῦ ἔφυ φῦμα.* Hipp. 2, 273: *ἐπὴν φῦμα φυῇ ἐν τῷ πνεύμονι.* — Die weiter noch zugehörigen *φυτεύειν, φυτάλμιο-ς, φῦλο-ν* und *φυλή, φῖτυ* und *φιτύειν* werden Seite 363 bis 365 und später noch jedes besonders aufgeführt werden.

Lat. das Perfect *fuisse* ‚gewesen sein‘ (Plaut. Stich. 1, 555; alterthümlich *fûit* Plaut. Capt. 555; 633); — daneben: der alterthümliche Optativ *fuat* (Plaut. Amph. 985; Mil. 595; Trin. 594); — ferner noch: das Futurparticip *futûro-s* ‚der sein wird‘ (Enn. trag. 371; Caecil. com. 180; 276); — der Conditional *foret* ‚es würde sein‘ (Plaut. Bacch. 916; Men. 647) und der Infinitiv *fore* ‚sein werden‘ (Plaut. Cas. 772; Enn. trag. 342).

Altir. *bói* ‚es war‘; — *bud* ‚es wird sein‘; *both* ‚der sein wird‘.

Ags. *beón* ‚sein‘, *beóm* ‚ich bin, ich werde sein‘; — engl. *to be* ‚sein‘. — Nhd. ich *bin*, du *bist*; ahd. *bim* und *bin*; *bis* und *bist*.

Lit. *bûti* ‚sein‘; *búsiu* ‚ich werde sein‘.

Altslav. *byti* ‚wachsen, werden, sein‘.

Alban. *bij*, *bî* ‚ich keime‘.

Altind. *bhû-* ‚entstehen, werden, sein‘, mit dem Aorist *ábhût* (RV. 1, 113, 11; 1, 161, 4; 4, 52, 2; = *ἔφῡ*), dem Perfect *babhû́va* (RV. 2, 12, 9; 7, 103, 7; 10, 34, 12), dem Präsens *bhávati* (RV. 1, 28, 1; 1, 95, 1; 1, 127, 3), dem participiellen *bhûtá-* (RV. 7, 77, 3; 10, 183, 1; = *φυτό-ν*).

Altostpers. *bû-*: *bavaiti* ‚er wird, er ist‘; Aor. Opt. *bujâṭ*; Particip *bûta-* ‚entstanden, geschaffen‘.

φῦ, Ausruf des Abscheus.

Ar. Lys. 294 = 304: *φῦ φῦ; ἰοὺ ἰοὺ τοῦ καπνοῦ.* Luk. Philopatr. 2:

φῦ φῦ φῦ φῦ τῶν ὕθλων ἐκείνων· ἰοὺ ἰοὺ ἰοὺ ἰοὺ τῶν δεινῶν βουλευμάτων. αἲ αἲ αἲ αἲ τῶν κενῶν ἐλπίδων.

φεῦ, Ausruf des Schmerzes oder Unwillens, ‚ach, wehe‘.

Häufig bei den Tragikern und auch sonst. Aesch. Prom. 124: *φεῦ φεῦ, τί ποτ' αὖ κινάθισμα κλύω πέλας οἰωνῶν;* Pers. 725: *φεῦ, μέγας τις ἦλθε δαίμων.* Soph. Phil. 785: *παπαῖ, φεῦ. παπαῖ μάλ', ὦ πούς, οἷά μ' ἐργάσει κακά.* Ar. Wesp. 309: *ἀπαπαῖ, φεῦ, ἀπαπαῖ, φεῦ, μὰ Δί' οὐκ' ἔγωγε νῷν οἶδ' ὁπόθεν γε δεῖπνον ἔσται.* Xen. Kyr. 3, 1, 39: *φεῦ τοῦ ἀνδρός.* — Dazu: *φεύζειν* ‚*φεῦ* rufen‘. Nur Aesch. Ag. 1308: *τί τοῦτ' ἔφευξας* (eben voraus ging *φεῦ, φεῦ*).

Das abgeleitete *φεύζειν* (aus **φεύγjειν*) wurde mit einem Guttural weitergebildet, ganz wie zum Beispiel *ὤζειν* ‚*ὦ* rufen‘ (Aesch. Eum. 124: *ὤζεις, ὑπνώσσεις.* Dazu das substantivische *ὠγμό-ς* ‚das Oh-rufen‘ Aesch. Eum. 123 und 126) oder auch *οἰμώζειν* ‚wehklagen, beklagen‘ (2, Seite 138).

φοῦ, Name einer Pflanze.

Diosk. 1, 10: *φοῦ, οἱ δὲ καὶ τοῦτο ἀγρίαν νάρδον καλοῦσι· γεννᾶται μὲν ἐν Πόντῳ, φύλλα δὲ ἐλαφοβόσκῳ ἢ ἱπποσελίνῳ παραπλήσια ἔχει, καυλὸν πηχυαῖον, ἢ μείζω, λεῖον . . . . ἄνθη πρὸς τὰ τῆς νάρδου.*

Ohne Zweifel ungriechisch.

φάκελο-ς ‚Bündel‘.

Hdt. 4, 62: *φρυγάνων φάκελοι συννενέαται ὅσον τ' ἐπὶ σταδίους τρεῖς μῆκος καὶ εὖρος, ὕψος δὲ ἔλασσον.* 4, 67: *ἐπεὰν φακέλους ῥάβδων μεγάλους ἐνείκωνται.* Hipp. 2, 699: *ὅταν δὲ εὐτρεπίσῃς φρυγάνων φάκελον μαλθακῶν.* Thuk. 2, 77, 3: *φοροῦντες δὲ ὕλης φακέλους παρέβαλλον ἀπὸ τοῦ χώματος ἐς τὸ μεταξὺ πρῶτον τοῦ τείχους καὶ τῆς προσχώσεως.* Eur. Kykl. 242: *οὔκουν . . . μέγαν φάκελον ξύλων ἐπιθεὶς ἀνάψεις.*

Dunkler Herkunft. Das Suffix wie in *σφάκελο-ς* ‚Krampf, Hitzeanfall‘ (Aesch. Prom. 877; 1045; Eur. Hippol. 1352), *σκόπελο-ς* ‚Fels‘ (Il. 2, 396; Od. 12, 73; 80), *ἀσφόδελο-ς* ‚Asphodill, Goldwurz‘ (1, Seite 183). — Zusammengehörigkeit mit lat. *fac-* (*fax*) ‚Fackel‘ (Enn. trag. 55; 85; ann. 417) ist unwahrscheinlich.

φακό-ς ‚Linse‘, ‚Leberfleck‘; ‚linsenähnliches Gefäss‘.

Solon. Bruchst. 38, 3: *πίνουσι καὶ τρώγουσιν . . . . οἱ δὲ συμμεμιγμένους γούρους φακοῖσι.* Hdt. 4, 17: *οἱ Καλλιπίδαι . . . σπείρουσι καὶ σιτέονται, καὶ κρόμμυα καὶ σκόροδα καὶ φακοὺς καὶ κέγχρους.* Pherekr. (bei Athen. 4, 159, E): *μή μοι φακούς, μὰ τὸν Δί'. οὐ γὰρ ἥδομαι. ἢν γὰρ τράγῃ τις, τοῦ στόματος ὄζει κακόν.* Thuk. 10, 54: *κάλλιον . . . τὸν φακὸν ἕψειν.* Theophr. Pflanz. 2, 4, 2: *φακοὺς ὥστε ἁδροὺς γίνεσθαι φυτεύουσιν ἐν βολίτῳ.* — Plut. mor. 800, E: *ἐν προσώπῳ φακὸς καὶ ἀκροχορδὼν* (‚Warze‘) *δυσχεραίνεται μᾶλλον ἢ στίγματα καὶ κολοβότητες.* 563, A: *ἀκροχορδόνες καὶ μελάσματα καὶ φακοὶ πατέρων ἐν παισὶν ἀφανισθέντες ἀνέκυψαν ὕστερον ἐν υἱωνοῖς καὶ θυγατριδοῖς.* — Hipp. 2, 571: *τοῖς φακοῖς τοῖς ὀστρακίνοις τὸ ὕδωρ ἐγχέων ζεστόν.* Könige 1, 10, 1: *ἔλαβε Σαμουὴλ τὸν φακὸν τοῦ ἐλαίου.* 1, 26, 11: *λάβε . . . τὸν φακὸν τοῦ ὕδατος.*

Dunklen Ursprungs.

φοξό-ς ‚zugespitzt'.

Il. 2, 219: *Θερσίτης .... ὕπερθεν φοξὸς ἔεν κεφαλήν.* Hipp. 3, 583: *οἱ φοξοὶ οἱ μὲν καρτεραύχενες, ἰσχυροὶ καὶ τἆλλα καὶ ὀστέοισιν, οἱ δὲ κεφαλαλγέες καὶ ὠτόρρυποι.* Archias (in Anth. 10, 8, 3): *βαιὸς ἰδεῖν ὁ Πρίηπος .... φοξός, ἄπους.* Athen. 11, 480, D: *φοξαὶ γοῦν ἦσαν τὸ χεῖλος* (nämlich *αἱ Ἀργεῖαι κύλικες*), *ὡς Σιμωνίδης φησὶν ὁ Ἀμόργιος ‚αὐτὴ δὲ φοξίχειλος* ⟨*Ἀργείη κύλιξ*⟩', *ἡ εἰς ὀξὺ ἀνηγμένη, οἷοί εἰσιν οἱ ἄμβικες καλούμενοι.*

Etymologisch unklar. Der Bildung nach vergleichbar scheint *λοξό-ς* ‚seitwärts gerichtet' (Tyr. 11, 2; Solon 34, 2; Theogn. 536).

φοξῖνο-ς, Name eines Flussfisches.

Mnesim. (bei Athen. 9, 403, B): *φοξῖνος ὅλος, κορακῖνος ὅλος ...* Arist. Thierk. 6, 74: *εὐθὺς γὰρ γεννώμενοι ὡς εἰπεῖν καὶ μικροὶ ὄντες οἱ φοξῖνοι κυήματ᾽ ἔχουσιν.* 81: *τίκτουσι δὲ πάντες* (nämlich *οἱ δὲ λιμναῖοι καὶ οἱ ποτάμιοι τῶν ἰχθύων*) *ἐν ταῖς προλιμνάσι τῶν ποταμῶν καὶ τῶν λιμνῶν πρὸς τὰ καλαμώδη, οἷον οἵ τε φοξῖνοι καὶ αἱ πέρκαι.*

Gehört vermuthlich zum Vorausgehenden. Das Suffix wie in *κεστρῖνο-ς* ‚Meeräsche' (Anaxandrid. bei Athen. 7, 307, F), *κορακῖνο-ς*, Name eines kleinen Fisches (Ar. Lys. 560; Mnesim. bei Athen. 9, 403, B) und auch noch anderen Fischnamen.

φώκη ‚Robbe'.

Od. 4, 404: *ἀμφὶ δέ μιν φῶκαι νέποδες καλῆς ἁλοσύδνης ἀθρόοι εὕδουσιν, πολιῆς ἁλὸς ἐξαναδῦσαι, πικρὸν ἀποπνείϝουσαι ἁλὸς πολυβενθέος ὀδμήν.* Od. 15, 480: *καὶ τὴν* (nämlich *γυναῖκα*) *μὲν φώκῃσι καὶ ἰχθύσι κύρμα γενέσθαι ἔκβαλον.* Hom. hymn. Ap. 77: *ἐν ἐμοὶ* (Delos spricht) . . *φῶκαί τε μέλαιναι οἰκία ποιήσονται ἀκηδέα.* Hdt. 1, 202: *ἐσθῆτι δὲ νομίζοντας χρᾶσθαι φωκέων δέρμασι.* Theophr. Bruchst. 175: *ἡ φώκη ὅταν μέλλῃ ἁλίσκεσθαι ἐξεμεῖ τὴν πιτύαν.*

Ungewisser Herkunft.

φωκίδ- (*φωκίς*), eine Art Birnen.

Athen. 14, 650, E: *Ἀνδροτίων δ᾽ ἐν τῷ περὶ Γεωργικῶν φωκίδας φησὶν εἶδος ἀπίων εἶναι.* Theophr. c. pl. 2, 15, 2: *ἔνια δὲ καὶ βελτίω κολουόμενά φασι γίνεσθαι καθάπερ οἱ Χῖοι τὴν ἄπιον τὴν φωκίδα.*

Wird nach der Landschaft *Φωκίδ-* (Soph. Kön. Oed. 733; Xen. Hell. 3, 5, 4; — Aesch. Ch. 564: *γλώσσης Φωκίδος*) benannt sein.

φώκαινα ‚Braunfisch, Meerschwein'.

Arist. Thierk. 6, 67 und 68: *τίκτει δ᾽ ὁ μὲν δελφὶς τὰ μὲν πολλὰ ἕν, ἐνίοτε δὲ καὶ δύο .... ὁμοίως δὲ τῷ δελφῖνι καὶ ἡ φώκαινα· καὶ γάρ ἐστιν ὅμοιον δελφῖνι μικρῷ, γίνεται δ᾽ ἐν τῷ Πόντῳ. διαφέρει δὲ φώκαινα δελφῖνος· ἔστι γὰρ τὸ μέγεθος ἔλαττον, εὐρύτερον δ᾽ ἐκ τοῦ νώτου· τὸ χρῶμα ἔχει κυανοῦν. πολλοὶ δὲ δελφίνων τι γένος εἶναί φασι τὴν φώκαιναν. ἔχει δ᾽ ὁ δελφὶς καὶ ἡ φώκαινα γάλα καὶ θηλάζονται·*

καὶ εἰσδέχονται δὲ τὰ τέκνα. 8, 90: *ἔξω γὰρ δελφῖνος καὶ φωκαίνης οὐδέν ἐστιν* (nämlich *θηρίον μέγα*) *ἐν τῷ Πόντῳ.*

Gehört vermuthlich zu *φώκη* ‚Robbe' (Seite 357). Die Suffixform wie zum Beispiel in *ὕαινα* ‚Hyäne' (2, Seite 142): auch Name eines grossen Seefisches (2, Seite 142).

φαικάδ- (*φαικάς*), eine Art feiner weicher Schuhe.

Myrin. (in Anth. 6, 254, 5): *φαικάδα τ' εὐτάρσοισιν ἐπ' ἀστραγάλοισι γελῶσαν .... δῶρα .. θῆκεν.* — Dazu: das verkleinernde *φαικάσιο-ν* ‚kleiner feiner weicher Schuh'; Eratosth. (bei Pollux 7, 90): *πέλμα ποτιρράπτεσκεν ἐλαφροῦ φαικασίοιο.* Plut. Ant. 33: *ὁ Ἀντώνιος .... μετὰ τῶν γυμνασιαρχικῶν ῥάβδων ἐν ἱματίῳ καὶ φαικασίοις προήει.* App. b. civ. 5, 11: *ὑπόδημα ἦν αὐτῷ λευκὸν Ἀττικόν, ὃ καὶ Ἀθηναίων ἔχουσιν ἱεραῖς καὶ Ἀλεξανδρέων, καὶ καλοῦσι φαικάσιον.*

Gehört vermuthlich zum Folgenden. Das Nebeneinanderliegen von *φαικό-ς*, *φαικάδ-* und *φαικάσιο-ν* würde das selbe sein, wie zum Beispiel das von *γυμνό-ς* ‚nackt, unbewaffnet, leicht bekleidet' (Seite 38), *γυμνάδ-* ‚nackt', dann insbesondere ‚auf Leibesübungen bezüglich, auf Wettkampf sich beziehend' (Seite 39) und *γυμνάσιο-ν* ‚Platz für Leibesübungen, Uebungsplatz' (Pind. Bruchst. 129, 4; Hdt. 9, 33; Eur. Bruchst. 785, 2).

φαικό-ς ‚glänzend, in Blüthe stehend' (?).

Nur Soph. Bruchst. 1002: *φαικῷ* (aus Phobios: *φαικῷ· ἀκμάζοντι καὶ λαμπρῷ· οὕτως Σοφοκλῆς*). — Hesych führt auf: *φαικῷ· ἐνεργῷ, ἀκμάζοντι, ἀπὸ τοῦ φαίνειν οἷον λαμπρόν*, ferner *φαικόν· ἐλαφρόν, ἰταμόν, κοῦφον, λαμπρόν* und ausserdem noch das adverbielle *φαικῶς· λαμπρῶς, ἢ λίαν, καὶ τὰ ὅμοια.*

Ungewisser Herkunft. Man wird das *κό* vermuthlich als suffixal anzusehen haben.

φῦκος- ‚Tang, Seegras'.

Il. 9, 7: *ἄμυδις δέ τε κῦμα κελαινὸν κορθύεται, πολλὸν δὲ παρὲξ ἅλα φῦκος ἔχευεν.* Arist. Thierk. 6, 97: *τόποις οὗ ἂν ᾖ φῦκος.* 8, 135: *ἐπιγίνεται γὰρ ἐπὶ τοῖς ὀστράκοις* (der Purpurschnecke) *ὥσπερ φῦκός τι καὶ βρύον.* Theophr. Thierk. 4, 6, 2: *τὰ μὲν οὖν περὶ ἡμᾶς* (nämlich *ἐν τῇ θαλάττῃ φυόμενα*) *ἐστι τάδε· φανερώτατα μὲν καὶ κοινότατα πᾶσιν τό τε φῦκος καὶ τὸ βρύον ..... τοῦ γὰρ φύκους τὸ μέν ἐστι πλατύφυλλον, ταινιοειδές, χρῶμα ποῶδες ἔχον, ὃ δὴ καὶ πράσον καλοῦσί τινες, οἱ δὲ ζωστῆρα.* Diosk. 4, 98: *φῦκος θαλάσσιον, γίνεται τὸ μέντοι αὐτοῦ πλατύ, τὸ δὲ ὑπόμηκες καὶ φοινίσσον, τὸ δὲ λευκόν, φυόμενον δὲ ἐν Κρήτῃ πρὸς τῇ γῇ, εὐανθὲς ἄγαν καὶ ἄσηπτον.*

Dunkler Herkunft.

φύκη-ς, Name eines kleinen Seefisches.

Diphil. (bei Athen, 8, 355, B): *τῶν πετραίων ὁ φύκης καὶ ἡ φυκίς, ἁπαλώτατα ἰχθύδια ὄντα, ἄβρωμα καὶ εὔφθαρτά ἐστιν.* Arist. Thierk. 6, 77: *διαφέρει δ' ὁ ἄρρην φύκης τῆς θηλείας τῷ μελάντερος εἶναι καὶ μείζους ἔχειν τὰς λεπίδας.* — Dazu: die besondere weiblichgeschlechtige

Form *φῡκίδ-* (*φῡκίς*). Numen. (bei Athen. 7, 319, C): *ὁτὲ δὲ στροφάδας παρὰ πέτρην φυκίδας.* Arist. Thierk. 6, 77: *τίκτουσι δ' οἱ μὲν ἄλλοι τῶν ᾠοτόκων ἰχθύων ἅπαξ τοῦ ἐνιαυτοῦ, πλὴν τῶν μικρῶν φυκίδων· αὗται δὲ δίς. διαφέρει δ' ὁ ἄρρην φύκης* (siehe oben). 8, 32: *τὰ* (nämlich Fische) *δ' ὡς ἐπὶ τὸ πολὺ νέμονται μὲν τὸν πηλὸν καὶ τὸ φῦκος .... οἷον φυκὶς καὶ κωβιός.* 8, 174: *μεταβάλλει δὲ καὶ ἡ φυκὶς τὴν χρόαν· τὸν μὲν γὰρ ἄλλον χρόνον λευκή ἐστι, τοῦ δ' ἔαρος ποικίλη.*

Nächster Zusammenhang mit dem Vorausgehenden lässt sich vermuthen.

φέψαλο-ς ‚aus glühenden Kohlen aufspringender Funken, Rauch'.

Ar. Ach. 666: *οἷον ἐξ ἀνθράκων πρινίνων φέψαλος ἀνήλατ', ἐρεθιζόμενος οὐρίᾳ ῥιπίδι.* 279: *ἡ δ' ἀσπὶς ἐν τῷ φεψάλῳ κρεμήσεται.* Wespen 227: *κεκραγότες πηδῶσι καὶ βάλλουσιν ὥσπερ φέψαλοι.* Lyk. 178: *ἀφ' ἑπτὰ παίδων φεψάλῳ σποδουμένων, μοῦνον φλέγουσαν ἐξαλύξαντα σποδόν.* Arist. meteor. 2, 8, 19: *τέλος δὲ ῥαγέντος* (von einer Anschwellung der Erde, einem *λοφώδης ὄγκος* ist die Rede) *ἐξῆλθε πνεῦμα πολὺ καὶ τὸν φέψαλον καὶ τὴν τέφραν ἀνῆκε.* — Dazu *φεψαλόειν* ‚durch Brand zerstören'; Aesch. Prom. 362: *φρένας γὰρ εἰς αὐτὰς τυπεὶς* (‚durch Blitzstrahl getroffen') *ἐφεψαλώθη κἀξεβροντήθη σθένος.* — *φεψάλυγ-* (*φεψάλυξ*) ‚Fünkchen'; Archil. Bruchst. 126: *πυρὸς δ' ἦν αὐτῷ φεψάλυξ.* Ar. Lys. 107: *ἀλλ' οὐδὲ μοιχοῦ καταλέλειπται φεψάλυξ.* Polyb. 1, 48, 6: *ἀποσκοτουμένους ὑπὸ τῆς εἰς αὐτοὺς φερομένης λιγνύος καὶ τῶν φεψαλύγων.*

Dunklen Ursprungs. Die Suffixform scheint dieselbe wie in *ἀστράγαλο-ς* ‚Wirbelknochen', ‚Würfelbein, Sprungbein' (1, Seite 180) und anderen ähnlichen Bildungen. Ob aber nicht der innere Zischlaut auch noch suffixal ist?

φατό-ς, eigentlich ‚gesagt', dann ‚was gesagt werden darf oder kann'; auch ‚berühmt'.

Hes. Schild 230: *ταὶ δὲ μετ' αὐτὸν Γοργόνες ἄπλητοί τε καὶ οὐ φαταὶ ἐρρώοντο.* Pind. Ol. 6, 37: *ἐν θυμῷ πιέσαις χόλον οὐ φατόν.* Isthm. 6, 37: *ἔτλαν δὲ πένθος οὐ φατόν.* Ar. Vögel 1713: *ἔχων γυναικὸς κάλλος οὐ φατὸν λέγειν.* Kall. Del. 60: *σπερχομένη μέγα δή τι καὶ οὐ φατόν.* Plut. mor. 383, A: *ποθούσαις τὸ μὴ φατὸν μηδὲ ῥητὸν ἀνθρώποις κάλλος.* — Hes. Werke 3: (Zeus), *ὅν τε διὰ βροτοὶ ἄνδρες ὁμῶς ἄφατοί τε φατοί τε.* Timon von Phlius 32, 2 (Wachsmuth): *ὅσοις δάμνανται ὁμῶς ἄφατοί τε φατοί τε* (‚unberühmte und berühmte'). — Dazu: Zusammensetzungen wie *ἄ-φατο-ς* ‚unsäglich, ungeheuer'; ‚unberühmt'; Soph. Oed. 1314: *ἰὼ σκότου νέφος ἐμὸν ἀπότροπον, ἐπιπλόμενον ἄφατον.* Oed. Kol. 1463: *μάλα μέγας ἐρείπεται κτύπος ἄφατος ὅδε διόβολος.* Hdt. 7, 190: *ἄφατα χρήματα περιεβάλετο* (‚er verschaffte sich'); — Hes. Werke 3 (siehe oben). — *παλαί-φατο-ς* ‚in früherer Zeit (*πάλαι* siehe 2, Seite 661) gesagt'; Od. 9, 507 = 13, 172: *ἦ μάλα δή με παλαίφατα θέσφαθ' ἱκάνει.* Od. 19, 163: *οὐ γὰρ ἀπὸ δρυὸς ἐσσὶ παλαιφάτου οὐδ' ἀπὸ πέτρης.* Pind. Ol. 2, 40: *ἐν δὲ Πυθῶνι χρησθὲν παλαίφατον τέλεσσεν.* Nem. 6, 35: *πα-*

λαίφατος (‚altberühmt‘) *γενεά*. Aesch. Schutzfl. 532: *παλαίφατον ἁμέτερον γένος*. — *νεή-φατο-ς* ‚neu (Il. 14, 108: *νῦν δ᾽ εἴη . . . ἢ νέϝος ἠϝὲ παλαιός*) gesprochen‘; Hom. hymn. Herm. 443: *θαυμασίην γὰρ τήνδε νεήφατον ὄσσαν ἀκούω*. — *θέσ-φατο-ς*, das möglicher Weise gar nicht hieher gehört, siehe besonders. — Daneben sei auch noch genannt *φατειό-ς* ‚der gesagt werden muss oder kann‘, jüngere Form *φατέο-ς* (mehrfach bei Platon); Hes. th. 310: *Ἔχιδνα . . . . δεύτερον αὖτις ἔτικτεν ἀμήχανον, οὔτι φατειόν, Κέρβερον*. Schild 144: *ἐν μέσσῳ δὲ δράκοντος ἔεν φόβος, οὔτι φατειός*. 161: *ἐν δ᾽ ὀφίων κεφαλαὶ δεινῶν ἔσαν, οὔτι φατειῶν*. — Plat. Phileb. 40, B: *καὶ μάλα φατέον*. 56, D: *ἀριθμητικὴν πρῶτον· ἆρ᾽ οὐκ ἄλλην μέν τινα τὴν τῶν πολλῶν φατέον*; Plut. mor. 2, A: *ταὐτὸ καὶ κατὰ τῆς ἀρετῆς φατέον ἐστίν*.

Passivparticip zu *φη-* ‚sagen‘ (Seite 352). — In *φατειό-ς* (vermuthlich aus **φατεϝιό-ς*) und dem daraus durch Verkürzung, zugleich mit Veränderung der Betonung, entstandenen *φατέο-ς* ist ein Suffix enthalten, das wohl genau übereinstimmt mit dem altindischen *távja-*, zum Beispiel in *kartávja-* ‚das gemacht werden muss‘ (Ait. Br.; Man.) und *dâtávja-* ‚das gegeben werden muss‘ (Ait. Br.; Man.; Bhag.), das in der älteren Sprache aber noch gar nicht häufig ist, im Ṛgvêdas überhaupt noch nie erscheint.

φατό-ς ‚getödtet‘ (Hesych führt auf: *φατοί· τεθνεῶτες* und *φατόν· τεθνηκός*), begegnet nur als Schlusstheil von Zusammensetzungen, wie *ἀρηί-φατο-ς* ‚im Kampf (*Ἄρης* wird öfters gradezu für ‚Kampf‘ gebraucht, wie Il. 17, 490: *μαχέσασθαι Ἄρηι*, 19, 209: *κρίνονται Ἄρηι* ‚im Kampfe‘) getödtet‘; Il. 19, 31: *μυίας αἵ ῥά τε φῶτας ἀρηιφάτους κατέδουσιν*. Il. 24, 415: *εὐλαὶ . . αἵ ῥά τε φῶτας ἀρηιφάτους κατέδουσιν*. Od. 11, 41: *ἀγέροντο . . . . ἄνδρες ἀρηίφατοι βεβροτωμένα τεύχε᾽ ἔχοντες*. Bassos (in Anth. 9, 279, 2): *τριηκοσίους ὅτε ναύτας . . ἔσχ᾽ Ἀίδης, πάντας ἀρηϊφάτους*. — Aesch. Eum. 913: *τῶν ἀρειφάτων* (kann hier nicht heissen ‚im Kampf getödtet‘, sondern scheint überhaupt für ‚Kämpfer‘ zu stehen wie ganz ähnlich auch Orph. Arg. 514: *τῆμος ἀρηίφατοι κίον ἀνέρες*) *δ᾽ ἐγὼ πρεπτῶν ἀγώνων οὐκ ἀνέξομαι τὸ μὴ οὐ τήνδ᾽ ἀστύνικον ἐν βροτοῖς τιμᾶν πόλιν*. Bruchst. 147: *ἀρείφατον λῆμα* (etwa in eigenthümlicher Uebertragung ‚Wille oder Entschlossenheit, durch die Krieger im Kampf getödtet werden?‘). Eur. Schutzfl. 603: *εἰ δ᾽ ἀρείφατοι φόνοι* (wohl für ‚Mord, durch den Männer im Kampf getödtet werden‘) *μάχαι . . τε . . . πάλιν φανήσονται*. — *δηρί-φατο-ς* ‚im Kampf (*δῆρι-* Seite 242) getödtet‘; Theod. (in Anth. 7, 722, 1): *δηρίφατον κλαίω Τιμοσθένη*. — *ἀρτί-φατο-ς* ‚so eben (*ἄρτι* 1, Seite 274) getödtet‘ oder wohl allgemeiner ‚so eben gestorben‘; Opp. Fischf. 4, 256: *οἷον δ᾽ ἀρτιφάτου παιδὸς νέκυν ἐκ μεγάροιο τύμβον ἐς ἀμφίκλαυτον ἑοὶ στέλλουσι τοκῆες*. — *πυρί-φατο-ς* ‚durch Feuer (getödtet =) zerstört‘; Aesch. Schutzfl. 633: *πυρίφατον τὰν Πελασγίαν πόλιν*. — *μυλή-φατο-ς* ‚von der Mühle (*μύλη* Od. 7, 104; 20, 106; 111) zermahlen‘ (eigentlich ‚getödtet?‘); Od. 2, 355: *ϝείκοσι δ᾽ ἔστω μέτρα μυληφάτου ἀλφίτου ἀκτῆς*. Ap. Rh. 1, 1073: *οὐ δ᾽ ἐπὶ δηρὸν*

ἐξ ἀχέων ἔργοιο (d. i. des Brotes) *μυληφάτου ἐμνώοντο.* Lyk. 578: *ἃς δὴ Πρόβλαστος* (d. i. Dionysos) *ἐξεπαίδευσε θρασὺς μυληφάτου χιλοῖο δαιδαλευτρίας.* — *πυρή-φατο-ς* ‚Waizen (*πῦρό-ς* 2, Seite 624) zermahlend‘, eigentlich wohl ‚durch welchen Waizen zermahlen wird‘; Phil. Thess. (in Anth. 7, 394, 3): *πυρήφατον Δάματρος εὐκάρπου λάτριν* (bezeichnet hier den Mühlstein). — *ὀδυνή-φατο-ς* ‚durch den Schmerzen (*ὀδύνη* 1, Seite 523) getödtet oder gestillt werden, schmerzstillend‘; Il. 5, 401 (und ganz ähnlich Vers 900): *τῷ δ' ἐπὶ Παιήων ὀδυνήφατα φάρμακα πάσσων ἠκέσατο.* Il. 11, 847: *ἐπὶ δὲ ϝρίζαν βάλε πικρὴν χερσὶ διατρίψας ὀδυνήφατον.* — *πρόσφατο-ς* gehört ohne Zweifel nicht hieher und ist besonders (2, Seite 638) aufgeführt.

= Altind. *hatá-* ‚geschlagen, erschlagen, getödtet‘; RV. 10, 155, 4: *hatâ's índrasja çátravas sárvai* ‚erschlagen sind Indras' Feinde alle‘.

= Altostpers. *ǧata-* ‚geschlagen, erschlagen‘.

Participielle Form zu *φεν-* ‚tödten‘ (siehe Seite 384), die sich also ganz so entwickelte wie der Schlusstheil von *αὐτό-ματο-ς* ‚aus eignem Antrieb, von selbst‘ (2, Seite 177).

φάτι-ς, eigentlich ‚das Sagen, was gesagt wird‘, dann ‚Gerücht, Ruf‘; ‚Botschaft‘.

Bei Homer 4 mal. Il. 9, 460: *ἀλλά τις ἀθανάτων παῦσεν χόλον, ὅς ῥ' ἐνὶ θυμῷ δήμοο θῆκε φάτιν καὶ ὀνείδεα πόλλ' ἀνθρώπων.* Od. 9, 29: *ἐκ γάρ τοι τούτων φάτις ἀνθρώπους ἀναβαίνει ἐσθλή.* Od. 21, 323: *αἰσχυνόμενοι φάτιν ἀνδρῶν ἠδὲ γυναικῶν.* Od. 23, 362: *αὐτίκα γὰρ φάτις εἶσιν ἅμ' ἠϝελίῳ ἀνιόντι ἀνδρῶν μνηστήρων.* Pind. Ol. 1, 28: *καί πού τι καὶ βροτῶν φάτιν ὑπὲρ τὸν ἀλαθῆ λόγον δεδαιδαλμένοι ψεύδεσι ποικίλοις ἐξαπατῶντι μῦθοι.* Aesch. Ag. 9: *φυλάσσω . . . αὐγὴν πυρὸς φέρουσαν ἐκ Τροίας φάτιν ἁλώσιμόν τε βάξιν.* Ag. 1254: *καὶ μὴν ἄγαν γ' Ἕλλην' ἐπίσταμαι φάτιν* (‚Sprache‘). Hdt. 1, 60: *αὐτίκα δὲ ἔς τε τοὺς δήμους φάτις ἀπίκετο.*

Gehört zu *φη-* ‚sagen‘ (Seite 352). Das Suffix wie in *μῆτι-ς* ‚Plan, Anschlag, Rathschluss‘ (Il. 2, 169; Od. 23, 125; Il. 14, 107), *πίστι-ς* ‚Vertrauen‘ (2, Seite 550), und auch noch sonst. Aber warum erscheint es nicht als *σι*, wie zum Beispiel in *βάσι-ς* ‚das Schreiten, Gang‘ (Seite 97), *τάσι-ς* ‚Spannung, Ausdehnung‘ (2, Seite 766), *στάσι-ς* ‚das Feststehen, Standort‘, ‚Aufstand, Zwist‘ (Aesch. Bruchst. 1, 2; Pind. Ol. 12, 16; Aesch. Prom. 200) und sonst gewöhnlich? War *φάτι-ς* ursprünglich nur ein dialektisches Wort?

φαττάγη-ς, ein Schuppenthier‘.

Ael. Thierk. 16, 6: *ἐν Ἰνδοῖς γίνεται ζῷον κροκοδείλῳ χερσαίῳ παραπλήσιον ἰδεῖν. μέγεθος δὲ αὐτῷ κυνιδίου Μελιταίου εἴη ἄν· περίκειται δὲ ἄρα φολίδα τραχεῖαν οὕτω καὶ πυκνήν, ὥστε ὅταν δαρῇ ῥίνης αὐτοῖς ἔργα παρέχει. διατέμνει δὲ καὶ χαλκόν, καὶ τὸν σίδηρον διεσθίει· καλοῦσι δὲ φαττάγην αὐτό.*

Ohne Zweifel ungriechischen Ursprungs.

φάτνη ‚Krippe‘.

Bei Homer 7 mal. Il. 6, 506 = 15, 263: *ἵππος, ἀκοστήσας ἐπὶ φάτνῃ,*

δεσμὸν ἀποϝρήξας. Il. 24, 280: *ἵππους . . ., οὓς ὁ γεραιὸς αὐτὸς ἔχων ἀτίταλλεν ἐυξέστῃ ἐπὶ φάτνῃ.* Il. 10, 568: *ἵππους μὲν κατέδησαν ἐυτμήτοισιν ἱμᾶσιν φάτνῃ ἐφ᾽ ἱππείῃ.* Od. 4, 535 = 11, 411: *ὥς τίς τε κατέκτανε βοῦν ἐπὶ φάτνῃ.* Pind. Ol. 13, 92: *τὸν* (nämlich *ἵππον πτερόεντα,* aus Vers 86) *δ᾽ ἐν Ὀλύμπῳ φάτναι Ζηνὸς ἀρχαῖαι δέκονται.*

Die dialektische Nebenform *πάθνη* (Moeris führt an: *φάτνη Ἀττικοί, πάθνη Ἕλληνες.* Geopon. 15, 4, 1: *οὐκ ἂν δὲ φύγοιεν αἱ μέλισσαι, εἰ βοὸς πρωτοτόκου ἀφοδεύματι χρίσειας τὰ στόμια τῶν παθνῶν* [Lesart: *φατνῶν*]) weist auf eine gemeinsame alte Grundlage **φάθνη*, die noch nicht weiter verständlich ist. Suffixales *νη* wie in *πάχνη* ‚Reif‘ (2, Seite 535) und sonst mehrfach.

φώτ- (*φώς* Il. 2, 565; 3, 310; 4, 212) ‚Mann‘.

Bei Homer 94 mal. Il. 2, 164: *σοῖς᾽ ἀγανοῖσι ϝέπεσσιν ἐρήτυε φῶτα ϝέκαστον.* Il. 3, 310: *ἐς δίφρον ϝάρνας θέτο ϝισϝόθεος φώς.* Il. 3, 219: *σκῆπτρον δ᾽ . . . . ἀστεμφὲς ἔχεσκεν, ἀϝίδρεϊ φωτὶ ϝεϝοικώς.* Od. 6, 199: *στῆτέ μοι, ἀμφιπόλοι· πόσε φεύγετε φῶτα ϝιδοῦσαι;* Il. 6, 188: *κρίνας ἐκ Λυκίης εὐρείης φῶτας ἀρίστους εἷσε λόχον.* Il. 17, 98: *ὁππότ᾽ ἀνὴρ ἐθέλῃ πρὸς δαίμονα φωτὶ μάχεσθαι, ὅν κε θεὸς τιμᾷ.* Il. 21, 546: *Ἀγήνορα . . ., φῶτ᾽ Ἀντήνορος υἱὸν ἀμύμονά τε κρατερόν τε.* Od. 21, 26: *ἐπεὶ δὴ Διϝὸς υἱὸν ἀφίκετο καρτερόθυμον, φῶθ᾽ Ἡρακλέϝεα.*

Ungewisser Herkunft. Der Bildung nach lassen sich etwa vergleichen *πλώτ-*, Name eines Fisches, wahrscheinlich ‚Meeräsche‘ (2, Seite 710) und *χρώτ-* ‚Oberfläche, Haut, Hautfarbe‘ (Seite 323).

φῶτ- (*φῶς* Aesch. Pers. 167; 630; Ag. 292; 492; Soph. Kön. Oed. 1183; 1420; Ant. 944) ‚Licht‘.

Plat. Staat 7, 518, A: *ἐκ τε φωτὸς εἰς σκότος μεθισταμένων καὶ ἐκ σκότους εἰς φῶς.* Arist. Thierk. 8, 129: *τῆς μὲν γὰρ νυκτὸς ἡσυχάζουσι* (nämlich *ἰχθύες*), *πλείονος δὲ γενομένου τοῦ φωτὸς μᾶλλον ὁρῶσιν.* 6, 160: *τίκτειν δ᾽ οὐ θέλει* (nämlich *ὄνος*) . . . *ἐν τῷ φωτί.* Theophr. sens. 80: *ἔοικε γὰρ ἀπὸ τοῦ φωτὸς ἢ ἀπὸ ἄλλου τινὸς ποιεῖν τὸ λευκόν.* Plut. mor. 368, A: *τοσαῦτα γάρ ἐστι φῶτα τῆς σελήνης.* — Dazu: *φωτεινό-ς* ‚lichtvoll, leuchtend, hell‘; Xen. mem. 3, 10, 1: *τὰ σκοτεινὰ καὶ τὰ φωτεινὰ . . . σώματα διὰ τῶν χρωμάτων ἀπεικάζοντες ἐκμιμεῖσθε.* 4, 3, 4: *ὁ μὲν ἥλιος φωτεινὸς ὢν τάς τε ὥρας τῆς ἡμέρας ἡμῖν καὶ τἆλλα πάντα σαφηνίζει, ἡ δὲ νὺξ διὰ τὸ σκοτεινὴ εἶναι ἀσαφεστέρα ἐστίν.*

Da die Grundform *φῶτ-* in der älteren Sprache sich noch nicht findet, so wird man annehmen dürfen, dass sie sich erst im Anschluss an das nominativische (und accusativische) *φῶς*, das durch Contraction seiner Vocale aus altem *φάος-* (siehe Seite 350), wie es aber bei Späteren (wie Aesch. Prom. 24; 1021; 1092; Soph. El. 86; Phil. 663; Ant. 102; Eur. Bruchst. 293, 2; 443, 1; 773, 51) vielfach auch noch unversehrt erscheint, hervorging, unter dem Einfluss ähnlicher Formen, wie zum Beispiel *ὠτ-* ‚Ohr‘ (1, Seite 644) mit dem Nominativ *οὖς* und auch männlichgeschlechtiger wie des obengenannten *φώτ-* ‚Mann‘ mit dem Nominativ *φώς*, *χρώτ-* ‚Ober-

fläche, Haut, Hautfarbe' (Seite 323) mit dem Nominativ χρώς, ἐρωτ- ‚Liebe' (1, Seite 443) mit dem Nominativ ἔρως, und anderer ähnlicher herausgebildet hat. — Das adjectivische φωτεινό-ς (zunächst aus *φωτεσνό-ς) wurde wie aus einem ungeschlechtigen *φῶτο-ς gebildet, vielleicht zunächst unter dem Einfluss des ihm öfter (siehe Seite 362) gegenübergestellten σκοτεινό-ς ‚dunkel' (Pind. Nem. 7, 61; Aesch. Ch. 286; 661; Soph. Kön. Oed. 1326; von σκότος- ‚Dunkelheit', Pind. Bruchst. 42, 5: Eur. ras. Her. 1159; Xen. mem. 4, 3, 7; Plat. Phaed. 99, B).

φῶτιγγ- (φῶτιγξ), eine Art Querpfeife.

Athen. 4, 182, D: *οἱ δὲ καλούμενοι λώτινοι αὐλοὶ οὗτοί εἰσιν οἱ ὑπὸ Ἀλεξανδρέων καλούμενοι φώτιγγες· κατασκευάζονται δ' ἐκ τοῦ καλουμένου λωτοῦ· ξύλον δ' ἐστὶ τοῦτο γινόμενον ἐν Λιβύῃ.* 4, 175, E: *Ἰόβας ... Αἰγυπτίους φησὶν λέγειν τὸν μόναυλον Ὀσίριδος εἶναι εὕρημα, καθάπερ καὶ τὸν καλούμενον φώτιγγα πλαγίαυλον .... ἐπιχωριάζει γὰρ καὶ ὁ φῶτιγξ αὐλὸς παρ' ἡμῖν.* 4, 176, C: *ἀπέχεις ... καὶ τὸν τῆς φώτιγγος μνημονεύοντα.* Plut. mor. 961, E: *καὶ τοὺς παγούρους ἐκ τῶν χηραμῶν ἀνακαλοῦνται βιαζόμενοι ταῖς φώτιγξι.*

Vermuthlich ungriechischen Ursprungs; sonst würden sich Bildungen wie πλάστιγγ- ‚Wagschale' (2, Seite 696) und ähnliche vergleichen lassen.

φῖτυ ‚Gewächs, Erzeugtes'.

Ar. Friede 1164: *τὸ γὰρ φῖτυ* (der Weinstock ist gemeint) *πρῷον φύσει.* Bruchst. 297: *πόθεν τὸ φῖτυ, τί τὸ γένος, τίς ἡ σπορά;* Eupol. Bruchst. 49: *ἀτὰρ ἤγαγες καινόν τι φῖτυ τῶν βοῶν.* — Dazu: φῖτυ-ς ‚Erzeuger, Vater'; Lyk. 462: *οὐ γάρ τι πείσει φῖτυν* (nämlich *Τεῦκρος τὸν πατέρα Τελαμῶνα*). 486: *οὗ φῖτυν* (Agapenors Vater Ankaios) *ἠνάριξεν Οἰταῖος στόνυξ* (‚Eberzahn'). — φῑτύειν ‚hervorbringen, erzeugen'; Aesch. Prom. 233: *ἀιστώσας γένος τὸ πᾶν ἔχρῃζεν ἄλλο φιτῦσαι νέον.* Schutzfl. 312: *καὶ Ζεύς γ' ἐφάπτωρ χειρὶ φιτύει γόνον.* Soph. Trach. 311: *τίς ἡ τεκοῦσα, τίς δ' ὁ φιτύσας πατήρ;* Anth. 645: *ὅστις δ' ἀνωφέλητα φιτύει τέκνα.* Aias 1296: *ὁ φιτύσας πατήρ.* Eur. Alk. 294: *οὔτις ἐλπὶς ἦν σοῦ κατθανόντος ἄλλα φιτύσειν τέκνα.* Plat. Krit. 116, C: *ἐν ᾧ κατ' ἀρχὰς ἐφίτυσαν καὶ ἐγέννησαν τὸ τῶν δέκα βασιλειδῶν γένος.* Ges. 9, 879, D: *πάσης τῆς δυνατῆς ἡλικίας αὐτὸν φιτῦσαι καὶ τεκεῖν ἀπέχοιτο.* Die mediale Form φῑτύεσθαι zeigt die Bedeutung ‚gebären' (eigentlich ‚sich zeugen lassen'), so Hes. th. 986: *Ἠὼς ... Κεφάλῳ φιτύσατο φαίδιμον υἱόν.* Ap. Rh. 4, 805: *ἐγὼ τὸν ἄριστον ἐπιχθονίων πόσιν εἶναι δῶκά τοι, ὄφρα γάμου θυμηδέος ἀντιάσειας, τέκνα τε φιτύσαιο.*

Das Suffix wie in ἄστυ, alt Ϝάστυ ‚Stadt' (1, Seite 179), während das männlichgeschlechtige φῖτυ-ς nichts genau Entsprechendes zur Seite hat. Zu Grunde liegt wahrscheinlich φῡ ‚wachsen', ‚entstehen, werden' (Seite 354). Man darf vermuthen, dass man der Lautfolge υ—υ als einer unbequemen auswich, wie ähnliches auch schon in Bezug auf κόκκῡγ- ‚Kuckuck' (2, Seite 235) und zugleich in Bezug auf μορμῦρειν (für *μύρμυ-) ‚brausen, rauschen' und πορφῦρειν (für *πυρφυρ-) ‚sich heftig bewegen, wogen' aus-

gesprochen wurde. Im Gegensatz dazu blieben in *γλυκύς* ‚süss' (Seite 66) allerdings die *υ* unversehrt.

φιτρό-ς ‚Klotz, Stück Holz'. Nach Pollux (7, 109: *καὶ φιτροὺς δὲ τούτους* — nämlich *κορμούς* — *λέγει ἡ ποιητικὴ φωνή*) ein Wort der Dichtersprache.

Bei Homer 4mal. Il. 12, 29: *ἐκ δ' ἄρα πάντα θεμείλια κύμασι πέμπεν* (nämlich *εἰνοσίγαιος*) *φιτρῶν καὶ λάϝων.* Il. 21, 314: *ἵστη δὲ μέγα κῦμα, πολὺν δ' ὀρυμαγδὸν ὄρινε φιτρῶν καὶ λάϝων.* Il. 23, 123: *πάντες δ' ὑλοτόμοι φιτροὺς φέρον.* Od. 12, 11: *φιτροὺς δ' αἶψα ταμόντες . . . θάπτομεν ἀχνύμενοι.* Ap. Rh. 1, 405: *ὦκα δὲ τοίγε φιτροὺς ἀζαλέης στόρεσαν καθύπερθεν ἐλαίης.* Kallim. Bruchst. 246: *δίκροον ἤρυγε φιτρὸν ἀειρομένη.*

Dunklen Ursprungs. Das Suffix wohl wie in *ἀγρό-ς* ‚Acker, Feld' (1, Seite 122), *γαμβρό-ς* ‚durch Verheirathung Verwandter, Schwiegersohn' (Seite 35) und sonst. Oder sollte das *τ* auch suffixal sein und sich dann Wörter vergleichen lassen wie *δαιτρό-ς* ‚Zertheiler, Vorleger' (Seite 203)?

φοῖτο-ς ‚Wahnsinn', eigentlich ‚das wiederholte Hinundhergehen'.

Aesch. Sieben 661: *γράμματα ἐπ' ἀσπίδος φλύοντα σὺν φοίτῳ φρενῶν.* — Dazu: *περί-φοιτο-ς* ‚umherschweifend'; Kallim. epigr. 30, 3: *μισῶ καὶ περίφοιτον ἐρώμενον.* 39, 2: *τὰ δῶρα τῇ Ἀφροδίτῃ Σιμώνη περίφοιτος εἰκόν' αὐτῆς ἔθηκε τήν τε μίτρην.* — *ἠερο-φοῖτι-ς* ‚im Dunkel (siehe 1, Seite 598 unter *ἠέριο-ς*) wandelnd'; Il. 9, 571: *τῆς δ' ἠϝεροφοῖτις ἐρινὺς ἔκλυεν ἐξ ἐρέβεσφιν.* Il. 19, 87: *Ζεὺς καὶ μοῖρα καὶ ἠϝεροφοῖτις ἐρινύς.* Orph. hymn. 9, 2: *δῖα Σελήνη, ταυρόκερως Μήνη, νυκτιδρόμος, ἠεροφοῖτι, ἐννυχίη.* — *φοιτάειν* ‚wiederholt hin und her gehen'; bei Homer 19mal; Il. 9, 10: *Ἀτρεϝίδης . . . φοίταε κηρύκεσσι λιγυφθόγγοισι κελεύων.* Il. 3, 449: *Ἀτρεϝίδης δ' ἀν' ὅμιλον ἐφοίταε θηρὶ ϝεϝοικώς, εἴ που ἐσαθρήσειεν Ἀλέξανδρον.* Il. 5, 595: *Ἄρης . . . φοίταε δ' ἄλλοτε μὲν πρόσθ' Ἕκτορος, ἄλλοτ' ὄπισθεν.* Il. 2, 779: *οἳ δ' ἀρχὸν ἀρηίφιλον ποθέοντες φοίταον ἔνθα καὶ ἔνθα κατὰ στρατόν.* Od. 2, 181: *ὄρνιθες δέ τε πολλοὶ ὑπ' αὐγὰς ἠϝελίοιο φοιτῶσι.*

Stellt sich seiner Bildung nach wohl unmittelbar zu *κοῖτο-ς* ‚das Schafengehen, Schlafen, Lager, Bett' (2, Seite 259) und wie dieses auch ein weiblichgeschlechtiges *κοίτη* ‚Lager, Bett' (2, Seite 259) unmittelbar zur Seite stehen hat, so darf man neben *φοῖτο-ς* auch wohl noch ein gleichbedeutendes weiblichgeschlechtiges **φοίτη*, als nächste Grundlage zu *φοιτάειν*, vermuthen. — Was die Herkunft des Wortes anbetrifft, so bleibt Ficks (1[4], 417) Vermuthung beachtenswerth, dass naher Zusammenhang bestehe mit unserem *gehn* und lett. *gâju* ‚ich ging', *gaita* ‚Gang'.

φυτάλμιο-ς ‚zeugend'.

Aesch. Ag. 327: *φυταλμίων παῖδες γερόντων.* Soph. Bruchst. 720: *προσῆλθε μητρὶ καὶ φυταλμίῳ πατρί.* Oed. Kol. 150: *ἀλαῶν ὀμμάτων ἆρα καὶ ἦσθαι φυτάλμιος* (‚erzeugtest du blinde Augen', das ist wohl ‚brachtest

du sie mit auf die Welt?'). Eur. Rhes. 920: *λέκτροις ἐπλάθην Στρυμόνος φυταλμίοις.* Lyk. 341: *ἀπεμπολητὴν* (,Verkäufer, Verräther') *τῆς φυταλμίας χθονός.* Plut. mor. 158, E: *φυταλμίῳ Ποσειδῶνι* (auch mor. 675, F; 730, D und 1119, E hat Poseidon das selbe Beiwort). 451, C: *ὁ φυτάλμιος θεὸς καὶ ἡμερίδης* (d. i. Dionysos). 994, B: *τὸν Νεῖλον . . . φυτάλμιον καὶ εὔκαρπον τῶν ἡμερωτάτων καὶ βιωφελεστάτων καρπῶν.*

Schliesst sich wohl zunächst an *φυτό-ν* ,Gewächs, Entstandenes' (Seite 355). — Seiner Bildung nach steht das Wort ganz vereinzelt da. Als letztes Suffix löst sich das ableitende *ιο* ab; das sich so ergebende **φυταλμο-* wird durch Verkürzung aus *φυτάλιμος* (in Etym. M. 803, 3 angeführt) entstanden sein. Die Suffixform *-αλιμο-* begegnet noch mehrfach, wie zum Beispiel in *εἰδάλιμο-ς* ,ansehnlich, schön' (2, Seite 108) und in den neben diesem schon genannten Bildungen.

φυτεύειν ,pflanzen, aussäen' (auch in übertragener Bedeutung); ,erzeugen, hervorbringen'.

Bei Homer zwölfmal. Il. 6, 419: *περὶ δὲ πτελέας ἐφύτευσαν νύμφαι ὀρεστιάδες.* Od. 9, 108: *Κυκλώπων . . . οἵ ῥα . . . οὔτε φυτεύουσιν χερσὶν φυτὸν οὔτ' ἀρόωσιν.* Od. 18, 359: *δένδρεα μακρὰ φυτεύων.* Hdt. 2, 138: *ἄλσος δενδρέων μεγίστων πεφυτευμένον.* — Il. 15, 134: *ἢ ἐθέλεις . . . . τοῖσ' ἄλλοισι κακὸν μέγα πᾶσι φυτεῦσαι;* Od. 15, 178: *μνηστῆρσι κακὸν πάντεσσι φυτεύει.* Od. 2, 165: *τοῖσδεσσι φόνον καὶ κῆρα φυτεύει πάντεσσιν.* — Hes. Werke 812: *ἐσθλὴ μὲν γάρ θ' ἥδε* (nämlich *εἰνὰς ἡ μέσση* ,der neunte Tag in der Mitte') *φυτευέμεν ἠδὲ γενέσθαι ἀνέρι τ' ἠδὲ γυναικί.* Schild 29: *ὥς ῥα θεοῖσιν ἀνδράσι τ' ἀλφηστῇσιν ἀρῆς ἀλκτῆρα φυτεύσῃ.* Hdt. 4, 145: *ἔλεγον . . . . προσσχόντας* (,landend') *δὲ τούτους ἐς Λῆμνον φυτεῦσαί σφεας.* Pind. Pyth. 4, 256: *τόθι γάρ γένος Εὐφάμου φυτευθὲν λοιπόν αἰεὶ τέλλετο.*

Beruht zunächst auf einem muthmaasslichen **φυτεύ-ς* ,der mit Gewächsen, Erzeugtem (*φυτό-ν* Seite 355) zu thun hat'.

φαγ- ,essen', auch von Thieren ,fressen'; verbal lebendig nur in aoristischen Formen, wie *ἔφαγε* (Od. 12, 310; *φάγε* Il. 2, 317; 326) und *φαγέμεν* (Od. 10, 386; 15, 378; 16, 143). Erst bei Späteren begegnen auch zugehörige mediale Futurformen, wie *φάγεσαι* (Makkab. 2, 7, 7; Luk. 17, 8), *φάγεται* (Sirach 36, 23, wo sicher nicht präsentisch; Luk. 14, 15; Jak. 5, 3), *φαγόμεθα* (Mos. 1, 3, 2, wo andere *φαγούμεθα* lesen), *φάγεσθε* (Mos. 1, 3, 3; Jesaia 1, 19), *φάγονται* (Offenb. 17, 16).

Bei Homer 24 mal. Od. 9, 232: *τυρῶν αἰνύμενοι φάγομεν.* Od. 15, 373: *τῶν ἔφαγόν τ' ἔπιόν τε.* Od. 15, 12: *μή τοι κατὰ πάντα φάγωσιν κτήματα δασσάμενοι.* Od. 9, 94: *ὅς τις λωτοῖο φάγοι μελιϝηδέα καρπόν.* Od. 3, 347: *Κύκλωψ, τῆ, πίε ϝοῖνον, ἐπεὶ φάγες ἀνδρόμεα κρᾶ.* Od. 12, 310: *ἑταίρους, οὓς ἔφαγε Σκύλλη.* Il. 2, 317 und 326: *δράκων . . . . κατὰ τέκν' ἔφαγε στρουθοῖο καὶ αὐτήν.* Od. 14, 135: *τόν γ' ἐν πόντῳ φάγον ἰχθύες.* Il. 24, 411: *οὔ πω τόν γε κύνες φάγον οὐδ' οἰωνοί.* — Dazu: zahlreiche Zusammensetzungen, wie zum Beispiel: *γλακτο-φάγο-ς* ,milchessend'

(siehe Seite 61); — *ὠμο-φάγο-ς* ,Rohes (*ὠμό-ς* 1, Seite 652) fressend' (Il. 5, 782; 7, 256 und 15, 592 von Löwen; Il. 16, 157 von Wölfen; Il. 11, 479 von Schakalen). — *φαγέδαινα* (siehe sogleich).

Die gewöhnliche Zusammenstellung mit altind. *bhaǵ-* ,erlangen, erreichen' und causal ,theilhaft werden lassen, austheilen, zutheilen' (RV. 5, 44, 12: *jád îm ganám bháǵatai* ,wenn er die Schaar erreicht'; RV. 1, 68, 4: *bháǵanta víçvai daivatvám* ,es erlangen alle die Gottheit'; RV. 4, 54, 11: *ví jás rátnâ bháǵati* ,wer Güter austheilt') wird zu wenig der Bedeutung von *φαγ-* gerecht, um richtig sein zu können.

φαγέδαινα ,krebsartig um sich fressendes Geschwür'.

Aesch. Bruchst. 253 (aus der Tragödie Philoktetes): *φαγέδαιν᾽ ἀεί μου σάρκας ἐσθίει ποδός.* Eur. Bruchst. 792 (auch aus der Tragödie Philoktetes): *φαγέδαιν᾽ ἀεί μου σάρκα θοινᾶται ποδός.* Hipp. 1, 134: *οἱ αἱμορροΐδας ἔχοντες οὔτε πλευρίτιδι οὔτε περιπνευμονίῃ οὔτε φαγεδαίνῃ . . . ἁλίσκονται.* 1, 526: *καὶ φαγεδαίνας κοινῶς ἐγγίνεσθαι ἀπὸ πάσης προφάσιος, ἢν ἕλκος ἐγγένηται.* Celsus medic. 5, 28, 3: *est etiam ulcus, qvod θηρίωμα Graecî vocant . . . . fitqve ex hîs ulcus, qvod φαγέδαιναν Graecî vocant, qvia celeriter serpendô penetrandôqve usqve ossa, corpus vorat.*

Gehört ohne Zweifel zum Vorausgehenden. Stellt sich seinem Suffix nach nahe zu Bildungen wie *σηπεδόν-* ,Fäulniss' (Plat. Phaed. 96, B; 110, E; Staat 10, 609, A; Hipp. 3, 546; 560), *πυθεδόν-* ,Fäulniss' (Nik. ther. 466) und anderen ähnlichen. Die weiblichgeschlechtige Form *-δαινα* (aus **δανjα*) entwickelte sich aus *-δον*, ganz wie zum Beispiel *τέκταινα* ,Zimmererinn, Verfertigerinn' (2, Seite 730) aus *τέκτον-* ,Zimmermann, Künstler' (2, Seite 730).

φαγόν- (*φαγών*) ,Kinnbacke'.

Hesych führt auf: *φαγόνες· σιαγόνες, γνάθοι.*

Nhd. *Backe*; mhd. *backe*; dazu mhd. *kinne-backe* und auch *kinne-bache* ,Kinnbacken'.

Ob zum Vorausgehenden und etwa als ,Werkzeug des Essens, Kauens' benannt? Das Suffix wie in *πυγόν-* ,Elle' (2, Seite 526) und sonst.

φάγιλο-ς ,Lamm'. Hesych erklärt *φάγιλος· ἀμνός.*

Aristoteles nach Plut. mor. 294, D: *ἢν δ᾽ ἄλφιτα οἶνος κηρία ἔλαιον ἅλες ἱερεῖα πρεσβύτερα ,φαγίλων'. ,φάγιλον' δέ φησιν Ἀριστοτέλης τὸν ἀμνὸν εἶναι.* Plutarch beginnt das Capitel mit der Frage *τίνες οἱ παρ᾽ Ἰθακησίοις Κολιάδαι καὶ τίς ὁ φάγιλος;*

Ob etwa auch zu *φαγ-* ,essen, fressen' (Seite 365)? Das Suffix wie in *τροχίλο-ς* ,Strandläufer, Krokodilwächter' (2, Seite 817).

φάγρο-ς, Name eines Fisches; auch Name einer Steinart, ,Wetzstein'.

Antiphan. (bei Athen. 7, 295, D): *Βοιώτιαι μὲν ἐγχέλεις . . . . φάγροι δ᾽ Ἐρετρικοί.* Epicharm. (bei Athen. 7, 327, C): *ἀόνες φάγροι τε καὶ λάβρακες.* Strattis (bei Athen. 7, 327, E): *πολλοὺς δὴ μεγάλους τε φάγρους ἐγκάψας.* Arist. Thierk. 8, 87: *φάγροι δὲ καὶ σκορπίοι ἐπαμφοτερίζουσιν* (d. i. sie sind sowohl *πελάγιοι* als *πρόσγειοι*). 8, 122: *μάλιστα δὲ πο-*

νοῦσιν ἐν τοῖς χειμῶσιν οἱ ἔχοντες λίθον ἐν τῇ κεφαλῇ, οἷον χρόμις . . . φάγρος. Athen. 7, 327, C: *Ἀριστοτέλης δὲ σαρκοφάγον φησὶν αὐτὸν* (nämlich *φάγρον*) *εἶναι καὶ μονήρη καρδίαν τε ἔχειν τρίγωνον ἀκμάζειν τε ἔαρος.* — Athenäos 7, 327, E macht noch die Mittheilung *ἐστὶ δὲ καὶ γένος λίθου φάγρος . ἡ γὰρ ἀκόνη κατὰ Χρῆτας φάγρος, ὥς φησι Σιμίας.*

Gehört wohl zu *φαγ-* ,essen, fressen' (Seite 365). Das Suffix wie in *κάπρο-ς* ,Eber' (2, Seite 246) und sonst. — Der Wetzstein (*ἀκόνη*) wurde vielleicht nach der Form des Fisches benannt.

φηγό-ς, Name einer Eichenart; dorisch *φᾱγό-ς* (Theokr. 9, 20).

Bei Homer 8mal. Il. 16, 767: *ὡς δ' εὖρός τε νότος τ' ἐριδαίνετον ἀλλήλοιιν οὔρεος ἐν βήσσῃς βαθέϝην πελεμιζέμεν ὕλην, φηγόν τε μελίην τε τανύφλοιόν τε κράνειαν.* Il. 5, 693: *Σαρπηδόνα δῖοι ἑταῖροι εἷσαν ὑπ' αἰγιόχοιο Διϝὸς περικαλλέι φηγῷ.* Il. 6, 237: *Ἕκτωρ δ' ὡς Σκαιϝάς τε πύλας καὶ φηγὸν* (andere Lesart *πύργον*) *ἵκανεν.* Il. 7, 60: *καδ' δ' ἄρ' Ἀθηναίη τε καὶ ἀργυρότοξος Ἀπόλλων ἑζέσθην . . . φηγῷ ἐφ' ὑψηλῇ πατρὸς Διϝὸς αἰγιόχοιο.* Hes. Bruchst. 192: *Δωδώνην φηγόν τε, Πελασγῶν ἕδρανον, ἧκεν.* Soph. Trach. 171: *ὡς τὴν παλαιὰν φηγὸν* (die Vers 1168 genannt wird *πολυγλώσσου δρυός*) *αὐδῆσαί ποτε Δωδῶνι δισσῶν ἐκ πελειάδων ἔφη.* Ar. Friede 1137: *τήν τε φηγὸν ἐμπυρεύων.* Plat. Staat 2, 372, C: *καὶ μύρτα καὶ φηγοὺς* (hier offenbar ,Früchte der *φηγός*') *σποδιοῦσι πρὸς τὸ πῦρ.* Theophr. Pflanz. 3, 8, 2: *ὡς δ' οὖν οἱ περὶ τὴν Ἴδην διαιροῦσι τάδ' ἐστὶ τὰ εἴδη* (nämlich *δρυός*)*· ἡμερίς, αἰγίλωψ, πλατύφυλλος, φηγός, ἁλίφλοιος . . . κάρπιμα μὲν πάντα· γλυκύτατα δὲ τὰ τῆς φηγοῦ καθάπερ εἴρηται.* 3, 8, 3: *οὐχ ἅπασαι δὲ γλυκεῖαι ἐν τοῖς γένεσιν ἀλλ' ἐνίοτε καὶ πικραὶ καθάπερ ἡ φηγός.* 3, 3, 1: *ἴδια δὲ τὰ τοιάδε τῶν ὀρεινῶν, ἃ ἐν τοῖς πεδίοις οὐ φύεται, περὶ τὴν Μακεδονίαν. ἐλάτη . . . . φηγός.* Diosk. 1, 144: *καὶ ἡ φηγὸς δὲ καὶ ἡ πρῖνος εἴδη ὄντα δρυός.*

= Lat. *fâgo-s* ,Buche'; Caes. Gall. 5, 12: *mâteria cûjusqve generis ut in Galliâ est praeter fâgum atqve abietem.* Verg. ecl. 1, 1: *tû patulae recubans sub tegmine fâgî.*

Goth. *bôka*, nicht in der Bedeutung ,Buche' belegt, sondern als ,Buchstabe' (Kor. 2, 3, 6: *bôka usqvimith*), d. i. ursprünglich ,buchenes Stäbchen mit eingeritztem Schriftzeichen', meist in der Mehrzahl (,Buchstaben' =) ,Schriftstück, Buch'; Matth. 5, 31: *gibai izai afstassais bôkôs*; Mk. 12, 26; *niu gakunnaidêduth ana bôkôm Môsêzis.* — Ags. *bôc* ,Buche'; ,Buch'; — nhd. *Buche; Buch; Buch-stabe.*

Dunkler Herkunft. Die Annahme von Zugehörigkeit zu *φαγ-* ,essen' (Seite 365) ist widersinnig.

φώγ-ειν (Epicharm. bei Athen. 2, 56, A: *φῶγε*) ,braten, rösten', mit aoristischen Formen wie *φῶξαι* (Hipp. 2, 735; 768; *φώξας* Hipp. 2, 598; 3, 339) und dem passivischen *φωχθέντ-* (Strabo 11, 13, 11; Diosk. 2, 112 und 119) und der passivischen Perfectform *πεφωγμένο-* (Pherekr. Bruchst. 68, 1; Hipp. 2, 597 bei Ermerins 2mal). Als präsentische Form begegnet bei

Späteren auch *φωγνύναι* (angeführt im Etym. M. 803, 32. — Diosk. 1, 79 bietet das passivische *φώγνυται*) und früher schon *φώζειν* (aus **φώγјειν*), wie Hipp. 1, 691: *φώζοντα* und *φωζόμενα*. Im Anschluss an die letzteren Formen wurden dann missverständlich (als sei *φώζειν* aus **φώδјειν* hervorgegangen) auch aoristische Formen gebildet, wie *φῶσαι* (Hipp. 2, 768; 791) und passivperfectische wie *πεφωσμένο-* (Iatrokl. bei Athen. 14, 647, C; Hipp. 2, 281; 3, 335; 684).

Epicharm. (bei Athen. 2, 56, A): *φασήλους φῶγε θᾶσσον, αἴ χ' ὁ Διόνυσος φιλῇ.* Pherekr. Bruchst. 68, 1 (bei Kock): *ἀλλ' ἰσχάδας μοι πρόελε τῶν πεφωγμένων* (bei Athen 14, 653, A ist der Vers angeführt mit der Form *πεφωσμένων*). — Dazu: *φώγανο-ν* ‚Gefäss zum Rösten'; Pollux 10, 109: *εἰ τὸ φρύγετρον ταῖς κοδομαῖς προσήκειν δοκεῖ καὶ ἔστι ταὐτὸν τῷ κοδομείῳ* (‚Gefäss zum Rösten der Gerste') *ἢ κατὰ τοὺς πολλοὺς φωγάνῳ.*

Nhd. *backen*; mhd. *bachen* und auch *backen*; ahd. *bahhan* und auch *bacchan.*

Das Suffix von *φώγανο-ν* wie in *τήγανο-ν* ‚Bratpfanne' (2, Seite 751) und sonst oft.

φυγ- ‚fliehen', mit aoristischen Formen wie *φύγε* (Il. 5, 18; 22; 18, 117), *φυγέειν* (Il. 2, 393; 8, 243), dem Perfect *πέφευγα* (Soph. Kön. Oed. 356; *πεφεύγει* Il. 21, 609; *πεφευγότες* Od. 1, 12; Aesch. Ag. 667. Daneben *πεφυζότες* Il. 21, 6; 528; 532; 22, 1) und medial *πεφυγμένο-ς* (Il. 6, 488; 22, 219; Od. 1, 18; 9, 455) und dem medialen Futur *φεύξεσθαι* (Il. 11, 590; 13, 89; 15, 700; daneben auch nachhomerische Formen wie *φευξούμεθα* (Eur. Med. 338; 341; Hel. 500; 1041). Das Präsens lautet *φεύγειν* (Il. 2, 74; 11, 568); dafür begegnet hie und da aber auch *φυγγάνειν*, wie Aesch. Prom. 513; 525; Soph. El. 132; Hdt. 6, 16; Thuk. 7, 44, 8 (*δι-εφύγγανον*). — Die participiellen *φυκτό-ς* ‚entfliehbar' (Il, 16, 128; Od. 8, 299; 14, 489) und gleichbedeutend *φευκτό-ς* (Soph. Aias 223; Arist. Eth. Nik. 3, 3, 26; 3, 15, 3) liegen neben einander.

Il. 16, 422: *πόσε φεύγετε*; Il. 21, 472: *φεύγεις δή, ϝεκάϝεργε, Ποσειδάωνι δὲ νίκην πᾶσαν ἐπέτρεψας.* Il. 21, 493: *θεὰ φύγεν ὥς τε πέλεια, ἥ ῥά θ' ὑπ' ἴρηκος κοϝίλην εἰσέπτατο πέτρην.* Il. 16, 658: *κέκλετο δ' ἄλλους Τρῶας φευγέμεναι.* Il. 21, 35: *συνήντετο . . ἐκ ποταμοῦ φεύγοντι Λυκάονι.* Il. 9, 448: *φεύγων νείκεα πατρός.* Il. 2, 401: *εὐχόμενος θάνατόν τε φυγεῖν καὶ μῶλον Ἄρηος.* Il. 22, 487: *ἤν περ γὰρ πτόλεμόν γε φύγῃ.* Od. 1, 18: *οὐδ' ἔνθα πεφυγμένος ἦεν ἀϝέθλων.* Il. 8, 137: *Νέστορα δ' ἐκ χειρῶν φύγον ἡνία.* — Dazu: *φυγή* ‚Flucht'; Od. 10, 117: *τὼ δὲ δύ' ἀϝΐξαντε φυγῇ ἐπὶ νῆϝας ἱκέσθην.* Od. 22, 306: *οὐδέ τις ἀλκὴ γίγνεται οὐδὲ φυγή.* — *φύγ-* ‚Flucht', nur im Accusativ begegnend in der Verbindung *φύγαδε*, so Il. 16, 657: *ἐς δίφρον δ' ἀναβὰς φύγαδ' ἔτραπε.* Il. 16, 697: *οἱ δ' ἄλλοι φύγαδ' ἐμνώοντο ϝέκαστος.* — *φύζα* (siehe Seite 372). — *κρησ-φύγετο-ν* ‚Zufluchtsort' (siehe besonders; 2, Seite 405).

= Lat. *fug-ere* ,fliehen'; Enn. ann. 547: *intereâ fugit albus jubâr Hyperîonis cursum.* Enn. trag. 160: *fugio cognitum.* — Dazu: *fuga* (= φυγή) ,Flucht'; Enn. trag. 113: *qvôve nunc auxiliô aut exilî aut fugae frêta sim?*

Goth. *biugan* ,sich biegen' (Röm. 14, 11: *mis all knivê biugith*), auch ,biegen' (Ephes. 3, 14: *biuga kniva meina du attin fraujins*); — ags. *bûgan* ,sich biegen, sich wenden', auch öfters ,fliehen' (Beov. 2599: *hy on holt bugon*); nhd. *biegen.*

Lit. *bukstu* (aus **bug-*) ,in Schrecken gerathen; *baugìnti* ,in Schrecken setzen'.

Altind. *bhuǧ-* : *bhuǧáti* ,er biegt' mit dem passiven Particip *bhugná-* ,gebogen' (Mbh.); *pári-bhuǧ* ,umspannen, umfassen' (RV. 1, 100, 14: *jásja . . . mânam . . paribhuǧát ráudasî viçvátas* ,dessen Wohnhaus beide Welten von allen Seiten umfasst').

Grundbedeutung ist offenbar ,sich biegen, sich umwenden', aus dem das eigentliche ,Fliehen' sich leicht entwickeln konnte, wie beide Bedeutungen sich auch leicht verbinden, wie zum Beispiel Thuk. 2, 4, 2: *ἐφοβήθησαν καὶ τραπόμενοι ἔφυγον διὰ τῆς πόλεως.* Als ursprüngliche Form wird **bhugh* anzunehmen sein. — Die Perfectform *πεφυζότ-* ist schwer verständlich, da das ζ hier nicht wohl anders als aus *gj* entstanden sein kann, man aber nicht sieht, von wo das *j* in das Perfect hineingerathen.

φύγεθλο-ν ,Entzündung, Geschwulst'.

Galen. 7, 5: *τινὰ μὲν ἐν αὐτοῖς τοῖς μέρεσιν, ἐν οἷς σήπεται, θερμασίαν ἄμετρον ἐργάζεται, καθάπερ . . . φλεγμοναὶ καὶ φύγεθλα.* 7, 729: *καὶ τρίτον ἐπ' αὐτοῖς ὁ βουβών, καὶ τέταρτον ὅπερ ὀνομάζουσιν ἔνιοι φύγεθλον, θερμότητι ἅμα καὶ τάχει γενέσεως ἀφορίζοντες τῶν ἄλλων φυμάτων.* Theophan. Nonn. cap. 247: *κατὰ μὲν τὸν Γαληνὸν ὁ βουβὼν καὶ τὸ φύμα καὶ τὸ φύγεθλον ἀδένων εἰσὶ παθήματα . . . . φύγεθλον δὲ φλεγμονῶδες, ἐρυσιπελατώδης φλεγμονὴ τοῦ ἀδένος.* Celsus medic. 5, 28, 10: *φύγεθλον autem est tumor, nôn altus, lâtus, in qvô qviddam pûsulae simile est. Dolor distentioqve vehemens est.*

Das Suffix wie zum Beispiel in *γένεθλο-ν* ,Abstammung, Geschecht, Sprössling' (Seite 17); die verbale Grundlage aber ist ihrem weiteren Zusammenhange nach nicht verständlich. Als zu Grunde liegende Bedeutung darf man etwa die des Brennens oder auch Schwellens muthmaassen.

φάβ- (*φάψ*) ,Ringeltaube'.

Aesch. Bruchst. 210: *σιτουμένην δύστηνον ἀθλίαν φάβα, μέσακτα πλευρὰ πρὸς πτύοις πεπλεγμένην.* 257: *φαβῶν.* Lykophr. 580: *Ζάρηκος ἐκγόνους φάβας.* Arist. Thierk. 6, 46: *τῶν δὲ φαβῶν ἡ μὲν θήλεια ἀπὸ δείλης ἀρξαμένη τήν τε νύχθ' ὅλην ἐπῳάζει καὶ ἕως ἀκρατίσματος* (,des Frühstücks') *ὥρας, ὁ δ' ἄρρην τὸ λοιπὸν τοῦ χρόνου.* 8, 45: *ἄλλα δ' ἔστιν ἃ ζῇ καρποφαγοῦντα καὶ ποοφαγοῦντα, οἷον φάψ, φάττα, περιστερά, οἰνάς, τρυγών.* (Athenäos 9, 394, A sagt, dass Aristoteles *περιστερῶν . . . ἓν γένος* angebe, aber *πέντε εἴδη* und zählt dann die oben ge-

nannten fünf Taubenarten auf). 9, 57: *νεοττεύουσι δὲ καὶ αἱ φάβες καὶ αἱ τρυγόνες ἐν τοῖς αὐτοῖς τόποις ἀεί.*

Ungewisser Herkunft. Formeller Zusammenhang wäre sehr wohl mit dem Folgenden möglich; ein zu letzterem gehöriges *φάβα* ‚grosser Schrecken' wird von Hesych (*φάβα· μέγας φόβος*) angeführt.

φέβ-εσθαι ‚flüchten'. Begegnet nur in präsentischen Formen.

Bei Homer zwölfmal. Il. 11, 404: *μέγα μὲν κακόν, αἴ κε φέβωμαι πληθὺν ταρβήσας.* Il. 5, 527: *Δαναοὶ Τρῶας μένον ἔμπεδον οὐδὲ φέβοντο.* Il. 15, 345: *ἔνθα καὶ ἔνθα φέβοντο.* Od. 22, 299: *οἳ δ' ἐφέβοντο κατὰ μέγαρον βόϝες ὥς ἀγελαῖαι.* Il. 11, 121: *καὶ αὐτοὶ ὑπ' Ἀργεΐοισι φέβοντο.* Il. 5, 232: *εἴ περ ἂν αὖτε φεβώμεθα Τυδέϝος υἱόν.* — Dazu: *φόβο-ς* ‚Flucht'; in der nachhomerischen Sprache ‚Furcht'. Bei Homer 40mal; so Il. 12, 144: *Δαναῶν γένετο ϝιαχή τε φόβος τε.* Il. 11, 402: *φόβος ἔλλαβε πάντας.* Il. 6, 97: *Τυδέϝος υἱόν .... κρατερὸν μήστωρα φόβοιο.* Il. 13, 48: *ἀλκῆς μνησαμένω μηδὲ κρυεροῖο φόβοιο.* Il. 16, 356: *οἳ δὲ φόβοιο δυσκελάδου μνήσαντο, λάθοντο δὲ θούριδος ἀλκῆς.* Il. 17, 597: *πρῶτος Πηνέλεως . . ἦρχε φόβοιο.* Il. 11, 544: *Ζεὺς δὲ πατὴρ Αἴϝανθ' ὑψίζυγος ἐν φόβον ὦρσεν.* Il. 16, 291: *ἐν γὰρ Πάτροκλος φόβον ἧκεν ἅπασιν.* Il. 15, 310: *αἰγίδα ..., ἣν ... Ἥφαιστος Διϝὶ δῶκε φορήμεναι ἐς φόβον ἀνδρῶν.* Il. 9, 2: *Ἀχαιϝοὺς θεσπεσίη ἔχε φύζα, φόβου κρυόϝεντος ἑταίρη.* — Pind. Pyth. 9, 32: *φόβῳ δ' οὐ κεχείμανται φρένες.* Nem. 3, 39: *οὐδέ μίν ποτε φόβος ἀνδροδάμας ἔπαυσεν ἀκμὰν φρενῶν.* Aesch. Prom. 181: *ἐμὰς δὲ φρένας ἐρέθισε διάτορος φόβος.* 696: *πρῴ γε στενάζεις καὶ φόβου πλέα τις εἶ.* Sieben 287: *φόβῳ δ' οὐχ ὑπνώσσει κέαρ.*

Lit. *bėgti* ‚laufen, fliehen'.

Altslav. *bĕgŭ* ‚Flucht'; *bĕgati* ‚fliehen'.

φόβη ‚Haar, Mähne'; in übertragener Bedeutung auch ‚Laub'.

Pind. Pyth. 10, 47: *ποικίλον κάρα* (der Gorgo) *δρακόντων φόβαισιν.* Aesch. Ch. 188: *πῶς γὰρ ἐλπίσω ἀστῶν τιν' ἄλλον τῆσδε δεσπόζειν φόβης;* Soph. Oed. Kol. 1465: *ἐς δ' ἄκραν δεῖμ' ὑπῆλθε κρατὸς φόβαν.* El. 449: *σὺ δὲ τεμοῦσα κρατὸς βοστρύχων ἄκρας φόβας.* Bruchst. 598, 7 und 10: *ὑπὸ κουραῖς ἀτίμως διατετιλμένης φόβης ..... πενθοῦσα καὶ κλαίουσα τὴν πάρος φόβην.* Eur. Alk. 429: *οἳ ζεύγνυσθε ... πώλους, σιδήρῳ τέμνετ' αὐχένων φόβην.* — Pind. Bruchst. 75, 18: *ἐραταὶ ἴων φόβαι ῥόδα τε κόμαισι μίγνυται.* Soph. Ant. 419: *τυφὼς ... πᾶσαν αἰκίζων φόβην ὕλης πεδιάδος.* Eur. Alk. 172: *πτόρθων ἀποσχίζουσα μυρσίνης φόβην.* Bakch. 684: *αἳ μὲν πρὸς ἐλάτης νῶτ' ἐρείσασαι φόβην.* 1138: *τὸ* (nämlich *σῶμα κεῖται*) *δ' ὕλης ἐν βαθυξύλῳ φόβῃ.*

Dunkler Herkunft.

φίβαλι-ς, Name einer Feigenart.

Pherekr. (bei Athen. 3, 75, B, der unmittelbar vorher bemerkt: *τῶν δὲ καλουμένων φιβάλεων σύκων πολλοὶ μὲν μέμνηνται τῶν κωμῳδιοποιῶν*): *καὶ τῶν φιβάλεων τρῶγε σύκων τοῦ θέρους.*

Dunkeln Ursprungs. In Bezug auf das Suffix können *δάμαλι-ς* ‚junge Kuh', ‚Mädchen' (Seite 231) und *πάρδαλι-ς* ‚Pardel, Panther' (2, Seite 599) verglichen werden.

φοῖβο-ς ‚leuchtend, rein'.

Begegnet als festes Beiwort Apollons schon über fünfzig Mal bei Homer, wie Il. 1, 43: *τόο δ' ἔκλυε Φοῖβος Ἀπόλλων*, Il. 1, 64: *ἐχώσατο Φοῖβος Ἀπόλλων*, Il. 1, 72: *τήν Ϝοι πόρε Φοῖβος Ἀπόλλων*, darunter neunmal auch ohne Zufügung des Namens *Ἀπόλλων*, nämlich Il. 16, 788: *ἤντετο γάρ τοι Φοῖβος*, Il. 20, 39: *αὐτὰρ ἅμ' αὐτῷ* (nämlich *κίε*) *Φοῖβος ἀκερσεκόμης* und Il. 1, 443: *Φοίβῳ θ' ἱερὴν ἑκατόμβην Ϝρέξαι* und ausserdem (Il. 15, 221; 365; 16, 667; 20, 152; 21, 436 und 448) in der Vocativform *Φοῖβε*. — Als einfaches Adjectiv ist das Wort sehr selten, findet sich so Aesch. Prom. 22: *σταθευτὸς δ' ἡλίου φοίβῃ φλογί*. Lyk. 1009: *Ὠκίναρος .. φοῖβον ἐκβράσσων ὕδωρ*. Plut. mor. 393, C: *φοῖβον δὲ δήπου τὸ καθαρὸν καὶ ἁγνὸν οἱ παλαιοὶ πᾶν ὠνόμαζον*.

Weiterer etymologischer Zusammenhang ist nicht klar.

φιδ- ‚schonen', ‚sparen', das nur in medialer Flexion sich bewegt, zeigt einfaches *ι* nur in reduplicirten Aoristformen, wie *πεφιδοίμην* (Od. 9, 277), *πεφίδοιτο* (Il. 20, 464), *πεφιδέσθαι* (Il. 21, 101) und in dem sich ihnen anschliessenden Futur *πεφιδήσεται* (Il. 15, 215; 24, 158 = 187). Das zugehörige Präsens lautet *φείδεσθαι* (Il. 5, 202; Od. 16, 185; 22, 54).

Bei Homer 10 mal. Il. 5, 202: *ἵππων φειδόμενος*. Il. 24, 236: *οὐδέ νυ τοῦ* (nämlich *δέπαος*) *περ φείσατ' ἐνὶ μεγάροισ' ὁ γέρων*. Il. 20, 464: *εἴ πώς Ϝεν πεφίδοιτο λαβὼν καὶ ζωὸν ἀφείη*. Il. 15, 215: *αἴ κεν . . . Ϝιλίου αἰπεινῆς πεφιδήσεται*. Il. 24, 158 = 187: *μάλ' ἐνδυκέως ἱκέτω πεφιδήσεται ἀνδρός*. Od. 16, 185: *φείδεο δ' ἡμῶν*. Od. 22, 54: *σὺ δὲ φείδεο λαϜῶν σῶν*. Od. 9, 277: *οὐδ' ἂν ἐγὼ ... πεφιδοίμην οὔτε σεῦ οὔθ' ἑτάρων*. Il. 21, 101: *τόφρα τί μοι πεφιδέσθαι ἐνὶ φρεσὶ φίλτερον ἦεν Τρώων*. — Hes. Werke 603: *καὶ κύνα καρχαρόδοντα κομεῖν μὴ φείδεο σίτου*. Agath. (in Anth. 5, 216, 4): *ἰδεῖν βλέμματι φειδομένῳ*.

Bedeutete ursprünglich wohl ‚sich zurückhalten' oder ähnliches, wie es bei Späteren mehrfach noch deutlicher heraustritt, wie Xen. Kyr. 1, 6, 35: *μὴ φείδου* (‚halte dich nicht zurück, unterlass nicht') ... *διδάσκειν*. 5, 5, 18: *ἤ τινος κινδύνου φεισάμενον*. Genau entsprechendes in den verwandten Sprachen ist noch nicht gefunden.

φιδάκνη ‚grosses Gefäss'; dialektische Nebenform zu *πιθάκνη* (siehe 2, Seite 540).

φαίδιμο-ς ‚glänzend'.

Bei Homer 70 mal und zwar in den Verbindungen *φαίδιμα γυῖα* (Il. 6, 27; 8, 452) und *φαιδίμῳ ὤμῳ* (Od. 11, 128 = 23, 275), sonst immer bei Personennamen, wie *φαίδιμος Ἕκτωρ* (Il. 4, 505; 6, 466), *φαίδιμος ΑἴϜας* (Il. 5, 617; 7, 187), *φαίδιμ' Ἀχιλλεῦ* (Il. 9, 434: 21, 160) oder in Verbindung mit *υἱός*, wie *Πριάμοιο .. φαίδιμος υἱός* (Il. 21, 97) und *Ὀδυσεὺς καὶ φαίδιμος υἱός* (Od. 19, 31: 22, 141). — Hes. th. 453: *φαίδιμα τέκνα*.

Pind. Nem. 1, 68: φαιδίμαν γαίᾳ . . κόμαν (d. i. ‚Laub'). Pyth. 4, 28: φαιδίμαν ἀνδρὸς αἰδοίου πρόσοψιν. Ol. 6, 14: φαιδίμας ἵππους. Ol. 1, 27: ἐλέφαντι φαίδιμον ὦμον κεκαδμένον. Aeschylos bietet nur φαίδιμ' Ἀχιλλεῦ (Bruchst. 131, 1), Sophokles nur φαιδίμοις . . ὤμοις (Bruchst. 415, 1). — Dazu: φαιδιμόϝεντ- ‚glanzbegabt'(?); nur Il. 13, 686: Λοκροὶ καὶ Φθῖοι καὶ φαιδιμόϝεντες Ἐπειοί.

Unmittelbare Zugehörigkeit zum Folgenden ist wohl nicht zu bezweifeln, wenn auch in φαίδιμο-ς die eigentliche Bedeutung des ‚Glänzens' nirgend ganz deutlich entgegenzutreten scheint. — Das Suffix wie in ἀϝοίδιμο-ς ‚besungen, berühmt' (Il. 6, 358; Hom. hymn. Ap. 299), ὄβριμο-ς ‚stark, gewaltig' (1, Seite 518), γνώριμο-ς ‚bekannt' (Seite 32) und sonst.

φαιδρό-ς ‚glänzend', dann auch ‚heiter, fröhlich'.

Bei Homer nur in dem weiblichgeschlechtigen Eigennamen Φαίδρη (nur Od. 11, 321: Φαίδρην τε Πρόκριν τε ϝίδον). Bei Hesiod nur im abgeleiteten φαιδρῡ́νεσθαι ‚sich glänzend machen, sich reinigen' (nur Werke 753). — Pind. Bruchst. 109, 3: τὸ κοινόν τις ἀστῶν ἐν εὐδίᾳ τιθεὶς ἐρευνασάτω μεγαλάνορος Ἀσυχίας τὸ φαιδρὸν φάος. Aesch. 926: φαιδρὸν ἁλίου σέλας. Ag. 298: λαμπὰς . . . δίκην φαιδρᾶς σελήνης. Ag. 520: φαιδροῖσι καὶ νῦν ὄμμασι δέξασθε κόσμῳ βασιλέα. Ch. 565: καὶ δὴ θυρωρῶν οὔτις ἂν φαιδρᾷ φρενί δέξαιτο. Soph. Oed. Kol. 319: φαιδρὰ γοῦν ἀπ' ὀμμάτων σαίνει με προσστείχουσα. El. 1297: φαιδρῷ προσώπῳ. 1310: ἣν σὺ μὴ δείσῃς ποθ' ὡς γέλωτι τοὐμὸν φαιδρὸν ὄψεται κάρα. Ar. Ritter 650: ποιητὴς . . . φαιδρὸς λάμποντι μετώπῳ.

Ficks (1[4], 413) Zusammenstellung mit lit. *gêdrùs* und *gaidrùs* ‚heiter, wolkenlos' trifft wohl das Rechte; dann würde sich das φ entwickelt haben, wie es zum Beispiel auch bei φοιτάειν ‚wiederholt hin und hergehen' (Seite 364) vermuthet wurde. — Das Suffix wie in αἰσχρό-ς ‚schimpflich, schändlich', ‚körperlich hässlich' (2, Seite 96) und sonst oft.

φείδεσθαι (Il. 5, 202; Od. 16, 185; 22, 54) siehe unter φιδ- (Seite 371).

φύζα ‚feige Flucht'.

Bei Homer 7 mal. Il. 9, 2: Ἀχαιϝοὺς θεσπεσίη ἔχε φύζα, φόβου κρυόϝεντος ἑταίρη. Il. 14, 140: φόνον καὶ φύζαν Ἀχαιϝῶν δερκομένῳ. Il. 15, 62: ὄφρα . . . . Ἀχαιϝοὺς αὖτις ἀποστρέψῃσιν, ἀνάλκιδα φύζαν ἐνόρσας. Il. 17, 381: ἐπιοσσομένω θάνατον καὶ φύζαν ἑταίρων. Od. 14, 269 = 17, 438: ἐν δὲ Ζεὺς . . φύζαν ἐμοῖς ϝετάροισι κακὴν βάλεν.

Aus *φύγjα, wie ganz ähnlich zum Beispiel χάλαζα ‚Hagel' (Seite 328) aus *χάλαδjα. Gehört zu φυγ- ‚fliehen' (Seite 368).

Die anlautende Consonantenverbindung φθ

hat die grösseste Aehnlichkeit mit dem χθ (Seite 287) und theilt mit ihm namentlich die Eigenthümlichkeit, dass ihr genau Entsprechendes in den verwandten Sprachen sich nicht findet, so dass sich also beide ganz eigenthümlich entwickelt haben müssen. Wie die Lautfolge χ-θ mit zwischenstehendem Vocal nur in sehr wenigen Wörtern angetroffen wird, so ist

das selbe auch in Bezug auf *φ-θ* der Fall. An einzelnen Ausnahmen in letzterer Beziehung lassen sich das imperativische *φαθί* oder *φάθι* ‚sage‘ (Ar. Ritter 23; Plat. Prot. 349, C; Staat 5, 475, B), *τί γάρ φάθ᾽ ὑμεῖς* ‚was saget ihr denn‘? (Ar. Wesp. 538) und das passivaoristische *συμ-φυθείσης* (Galen. 7, 725) anführen.

φθάνειν (Il. 9, 506; 21, 262; *φθᾰνειν* Eur. Med. 1169; ras. Her. 996 und sonst bei den Attikern) ‚zuvorkommen‘, siehe unter *φθη-* (Seite 375).

φθέγγεσθαι ‚sprechen‘; dann auch überhaupt ‚einen Laut von sich geben, ertönen‘ von Thieren, Instrumenten und sonst.

Bei Homer 17 mal, nur von Menschen gebraucht. Il. 10, 67: *φθέγγεο δ᾽ ᾗ κεν ἴησθα*. Il. 10, 85: *φθέγγεο, μηδ᾽ ἀκέων ἐπ᾽ ἔμ᾽ ἔρχεο*. Il. 10, 457: *φθεγγομένου δ᾽ ἄρα τοῦ γε κάρη κονίῃσιν ἐμίχθη*. Il. 18, 218: *ἀπάτερθε δὲ Παλλὰς Ἀθήνη φθέγξατο*. Il. 9, 497: *εἰ δὲ φθεγξαμένου τευ ἢ αὐδήσαντος ἄκουσεν*. Od. 14, 492: *φθεγξάμενος δ᾽ ὀλίγῃ Ϝοπί με πρὸς μῦθον ἔϜειπεν*. Od. 12, 249: *ἐμὲ δὲ φθέγγοντο καλεῦντες*. — Hdt. 3, 84: *ὅτεν ἂν ὁ ἵππος ἡλίου ἐπανατέλλοντος πρῶτος φθέγξηται*. Xen. an. 6, 1, 23: *ἀετὸν ἀνεμιμνήσκετο ἑαυτῷ δεξιὸν φθεγγόμενον*. 4, 1, 7: *ἥ τε σάλπιγξ ἐφθέγξατο*. Kyr. 7, 1, 3: *βροντὴ δεξιὰ ἐφθέγξατο*. — Dazu: *φθέγματ-* (*φθέγμα*) ‚Stimme, Ton‘; Pind. Pyth. 4, 198: *ἐκ νεφέων δέ οἱ ἀντάϋσε βροντᾶς αἴσιον φθέγμα*. Aesch. Prom. 588: *κλύεις φθέγμα τᾶς βούκερω παρθένου*; — *φθογγή* ‚Stimme‘; Il. 2, 791: *Ϝῖρις· Ϝείσατο δὲ φθογγὴν . . . Πολίτῃ*. Od. 9, 167: *αὐτῶν* (nämlich *Κυκλώπων*) *τε φθογγὴν ὀϜίων τε καὶ αἰγῶν*.

Aehnliche Bildungen sind *τέγγειν* ‚benetzen‘ (2, Seite 775) und das seltenere *φέγγειν* ‚leuchten, erleuchten‘ (Ap. Rh. 4, 1712; Ar. Frösche 344). — Da im Folgenden noch Beziehungen von *φθ* zu *sp* in verwandten Sprachen entgegen treten werden, so mag die Vermuthung ausgesprochen sein, dass *φθέγγεσθαι* in Zusammenhang stehe mit ags. *spëcan*, englisch *speak* ‚sprechen‘. — In *φθέγματ-* (für **φθέγγματ-*) wurde der erste Nasal der unbequemen Consonantenverbindung *γγμ* ausgedrängt, ganz wie zum Beispiel in der Perfectform *ἐφθέγμεθα* (Plat. epist. 342, B; aus *ἐφθέγγμ-*).

φθερ- ‚zu Grunde gehen‘, mit dem Perfect *ἔφθορα* (*δι-έφθορας* Il. 15, 128; *δι-εφθορυίῃ* Hipp. 2, 769; *δι-εφθορότων* Plut. Lucull. 7). Die weiter zugehörigen Formen haben mediale Flexion, so das Präsens *φθείρεσθαι* (aus **φθέρjεσθαι*. *φθείρεσθε* Il. 21, 128), das Perfect *ἔφθαρται* (Aesch. Pers. 251; Soph. El. 765; Thuk. 7, 12, 3; *ἐφθαρμένο-* Aesch. Pers. 272) und aoristische Formen wie *ἐφθάρη* (Thuk. 7, 13, 2; *ἔφθαρεν* Pind. Pyth. 3, 36; *φθαρέντ-* Aesch. Pers. 283). Die causative Bedeutung ‚zu Grunde richten‘ haftet am activen Präsens *φθείρειν* (aus **φθέρjειν*. *φθείρουσι* Od. 17, 246; Hes. th. 876; *φθείροντα* Aesch. Ag. 949), am Aorist *ἔφθειρα* (*ἔφθειραν* Thuk. 2, 91; *φθεῖραι* Aesch. Pers. 244) und an activen Futurformen wie *δια-φθέρσει* (Il. 13, 625; daneben *δια-φθερῶ* Aesch. Ag. 1266, *δια-φθερεῖς* Soph. Phil. 1069). Bei den älteren attischen Dichtern kommen auch Perfectformen mit causativer Bedeutung vor, wie *δι-έφθορα* (Eur.

Med. 349), *δι-έφθορας τὸν ὅρκον ἡμῶν* (Ar. Bruchst. 568), *δι-ἔφθορε* (Soph. El. 306; Eur. Hipp. 1014; Iph. T. 719; Kratin. Bruchst. 292: *τὸν λόγον δι-έφθορεν.* Pherekr. Bruchst. 145, 15: *μὲ .... ὅλην δι-έφθορεν.* Eupol. Bruchst. 337: *ὅς τὸν νεανίσκον συνὼν δι-έφθορεν.* Ar. Bruchst. 490: *τοῦτον τὸν ἄνδρ᾽ ἢ βυβλίον δι-έφθορεν*), *δι-εφθορώς* (Men. Bruchst. 3: *εἰ δ᾽ ἔστιν οὗτος τὴν κόρην ὁ δι-εφθορώς*).

Bei Homer nur 4 mal. Il. 21, 128: *φθείρεσθε* ,gehet zu Grunde'. Il. 15, 128: *μαινόμενε, φρενὸς ἠλέ, δι-έφθορας.* Pind. Pyth. 3, 36: *γειτόνων πολλοὶ ἐπαῦρον* (,erlitten Schaden'), *ἁμᾶ δ᾽ ἔφθαρεν.* Aesch. Pers. 283: *στρατοῦ φθαρέντος.* 272: *πλήθουσι νεκρῶν δυσπότμως ἐφθαρμένων Σαλαμῖνος ἀκταί.* Eur. Andr. 708: *εἰ μὴ φθερεῖ* (,wenn du nicht fortgehn wirst') *τῆσδ᾽ ὡς τάχιστ᾽ ἀπὸ στέγης.* Ar. Plut. 598: *ἀλλὰ φθείρου καὶ μὴ γρύξῃς ἔτι μηδ᾽ ὁτιοῦν.* — Il. 13, 625: *Ζηνὸς ..., ὅς τε ποτ᾽ ὔμμι δια-φθέρσει πόλιν αἰπήν.* Od. 17, 246: *μῆλα κακοὶ φθείρουσι νομῆϜες.* Hes. th. 876 und 879: *ναύτας τε φθείρουσι* (nämlich die Stürme) ... *Ϝέργ᾽ ἐρατὰ φθείρουσι χαμαιγενέων ἀνθρώπων.* Aesch. Pers. 244: *ὥστε Δαρείου πολύν τε καὶ καλὸν φθεῖραι στράτον.* Soph. Aias 1391: *᾽Ολύμπου .... πατὴρ μνήμων τ᾽ ᾽Ερινὺς καὶ τελεσφόρος Δίκη κακοὺς κακῶς φθείρειαν.* Xen. an. 4, 7, 20: *παρεκελεύετο αἴθειν καὶ φθείρειν τὴν χώραν.* — Dazu: *φθορή* ,Untergang, Verderben'; Hdt. 7, 18: *ἐπεὶ ....῞Ελληνας, ὡς οἶκε, φθορή τις καταλαμβάνει θεήλατος.* 2, 161: *ἵνα δὴ σφέων φθορὴ γένηται.* Aesch. Ag. 406: *ἄγουσα τ᾽ ἀντίφερνον* (,statt der Mitgift', *φερνή* Aesch. Schutzfl. 979; Hdt. 1, 93) *᾽Ιλίῳ φθοράν.*

In den verwandten Sprachen etwa entsprechendes entzieht sich noch unserem Blick.

φθόη ,Auszehrung, Schwindsucht'. Hesych erklärt *φθόη· φθίσις, φθορά, λύμη.*

Plat. Ges. 11, 916, A: *ἐάν τις ἀνδράποδον ἀποδῶται κάμνον φθόῃ ἢ λιθῶν ἢ στραγγουριῶν ἢ τῇ καλουμένῃ ἱερᾷ νόσῳ.* Platon Kom. 184: *καλάμινα σκέλη φορῶν, φθόης προφήτης.* Hipp. 2, 262: *ἑτέρη νοῦσος, ἥτις καλέεται φθόη. βὴξ ἔχει καὶ τὸ πτύσμα πολλὰν καὶ ὑγρόν ....* Dem. epist. 3, 7: *δύ᾽ ἔχειν ἑταίρας, αἳ μέχρι φθόης καλῶς ποιοῦσαι προπεπόμφασιν αὐτόν.* Isokr. 19, 11: *τὸ δὲ τελευταῖον φθόῃ ἰσχόμενον αὐτὸν καὶ πολὺν χρόνον ἀσθενήσαντα.* Luk. Charon 17: *ἄγγελοι δὲ καὶ ὑπηρέται αὐτοῦ* (d. i. *θανάτου*) *μάλα πολλοί, ὡς ὁρᾷς, ἠπίαλοι καὶ πυρετοὶ καὶ φθόαι.*

Altind. *kshajá-s* ,Abnahme, Untergang' (Mbh.), ,Auszehrung, Schwindsucht' (Suçr.; Haimadri).

Entstand aus **φθόjη* und gehört zu *φθῑ-* ,hinschwinden, umkommen' (siehe Seite 376).

φθόϊ-ς ein rundes Gebäck; auch eine Art Schale.

Ar. Plut. 677: *ὁρῶ τὸν ἱερέα τοὺς φθοῖς* (hier also mit Vocalzusammenziehung, wie zum Beispiel auch noch Plut. mor. 292, F) *ἀφαρπάζοντα.* Myrlean. (bei Athen. 11, 489, D): *οἱ παλαιοὶ ... κατεσκευάσαντο ... φθό-*

εις κυκλοτερεῖς καὶ ἀστέρας ἔχοντας, οὓς καὶ καλοῦσι σελήνας. Phan. (in Anth. 6, 299, 2): τρύφος ἰπνεύτα πιαλέου φθόϊος. Add. (in Anth. 6, 258, 2): τροχιὰν ἐν κανέῳ φθοΐδα .... Κρήθων .... ἱρεύει. Plut. mor. 292, F: πολύφθοον ὀνομάζουσιν (einen bestimmten Tag im Monat, an dem Orakel ertheilt wurden) οὐ διὰ τὸ πέττεσθαι φθοῖς. — Eupolis (bei Athen. 11, 502, B, wo erklärt wird φθόϊς· πλατεῖαι φιάλαι ὀμφαλωτοί): σὺν φθοῖσι προσπεπωκώς.

Etymologisch nicht verständlich.

φθόνο-ς ‚Missgunst, Neid'.

Pind. Pyth. 1, 85: κρέσσων γὰρ οἰκτιρμοῦ φθόνος. Pyth. 7, 19: τὸ δ' ἄχνυμαι, φθόνον ἀμειβόμενον τὰ καλὰ ἔργα. Ol. 8, 55: μὴ βαλέτω με λίθῳ τραχεῖ φθόνος. Aesch. Pers. 362: οὐ ξυνεὶς δόλον Ἕλληνος ἀνδρὸς οὐδὲ τὸν θεῶν φθόνον. Hdt. 9, 71: ἀλλὰ ταῦτα μὲν καὶ φθόνῳ ἂν εἴποιεν. — Dazu: φθονέειν ‚missgönnen, vorenthalten'; bei Homer 10 mal. Il. 4, 55 und 56: εἴ περ γὰρ φθονέω (Here spricht zu Zeus) τε καὶ οὐκ ἐϝόω διαπέρσαι, οὐκ ἀνύω φθονέουσ', ἐπειὴ πολὺ φέρτερος ἐσσί. Od. 18, 18: οὐδέ τί σε χρὴ ἀλλοτρίων φθονέειν. Od. 17, 400: δός ϝοι ἑλών· οὔ τοι φθονέω. Od. 6, 68: οὔτε τοι ἡμιόνων φθονέω, τέκος, οὔτε του ἄλλου. Od. 1, 346: τί τ' ἄρα φθονέεις ἐρίϝηρον ἀϝοιδὸν τερπέμεν ὅππῃ ϝοι νόος ὄρνυται.

Dunklen Ursprungs. Der Bildung nach vergleichen sich Wörter wie χρόνο-ς ‚Zeit' (Seite 318).

φθη- (φθα-) ‚zuvorkommen', ursprünglich vermuthlich ‚Erfolg haben'; dann ‚überholen', mit kurzen Aoristformen wie ἔφθη (Il. 16, 314; 322; φθῇ Il. 11, 451; Od. 22, 91), φθάν (Il. 11, 51), φθαίη (Il. 10, 368; 13, 815) und medial φθάμενο-ς (Il. 5, 119; 13, 387; 21, 576) und zum Beispiel der medial flectirten Futurform φθήσονται (Il. 23, 444). Das Präsens ist mit dem Nasal gebildet: φθᾱνειν (Il. 9, 506; 21, 262), zeigt vor dem selben in der nachhomerischen Sprache kurzes α (wie Eur. Med. 1169; ras. Her. 996; Eur. Or. 941; Ar. Ekkl. 118; Anth. 9, 272, 6). An nachhomerischen Formen mögen mit auch kurzem α noch genannt sein: das Futur φθάσω (Plut. mor. 211, C; φθάσεις Xen. Kyr. 5, 4, 38) und die Aoristform φθάσαι (Thuk. 1, 33, 3; 3, 5, 4; Xen. Kyr. 5, 4, 38).

Verbindet sich besonders gern mit Participien. Bei Homer findet sichs 26 mal und zwar bis auf drei oben schon angeführte Ausnahmen nur in kurzen Aoristformen. Il. 16, 314: ἔφθη ὀρεξάμενος πρυμνὸν σκέλος. Il. 9, 506: ἀϝάτη .... πάσας πολλὸν ὑπεκπροθέϝει, φθάνει δέ τε πᾶσαν ἐπ' αἶαν βλάπτουσ' ἀνθρώπους. Od. 22, 91: μὶν φθῇ Τηλέμαχος κατόπισθε βαλών. Od. 16, 383: φθέωμεν ἑλόντες. Od. 24, 437: μὴ φθέωσι περαιωθέντες ἐκεῖνοι. Il. 10, 368: ἵνα μή τις .... φθαίη ἐπευξάμενος βαλέειν. Il. 7, 144: πρὶν γὰρ Λυκόϝοργος ὑπὸ-φθὰς δόρϝι μέσον περόνησεν. Il. 13, 387: ὃ δέ μιν φθάμενος βάλε δόρϝι. Il. 23, 779: ἦλθεν φθάμενος. Il. 23, 444: φθήσονται τούτοισι πόδες καὶ γόνϝα καμόντα ἢ ὑμῖν. Od. 11, 58: ἔφθης (nämlich ἐλθών) πεζὸς ἐὼν ἢ ἐγὼ ξὺν νηϝὶ με-

λαίνῃ. — Il. 21, 262: *φθάνει* (nämlich *ὕδωρ*) *δέ τε καὶ τὸν ἄγοντα*. Il. 10, 346: *εἰ δ' ἄμμε παρα-φθήῃσι πόδεσσιν*. Il. 23, 515: *Ἀντίλοχος . . . ἤλασεν ἵππους, κέρδεσιν, οὔ τι τάχει γε, παρα-φθάμενος Μενέλαϝον*. Hes. Werke 554: *τὸν* (nämlich *Βορέην*) *φθάμενος, ἔργον τελέσας, ϝοῖκόνδε νέεσθαι*. 570: *τὴν* (nämlich *χελιδόνα*) *φθάμενος ϝοῖνας περιταμνέμεν*. Hdt. 7, 188: *οἱ δ' ἔφθησαν τὸν χειμῶνα ἀνασπάσαντες τὰς νέας*.

Da von einem wirklichen Verständniss der Entwicklungsgeschichte des *φθ* durchaus noch keine Rede sein kann, so mag hier immerhin noch wieder die Vermuthung ihre Stelle finden, dass dem *φθη-* in den verwandten Sprachen Formen mit anlautendem *sp* gegenüberstehen und zwar insbesondere ags. *spôvan* ‚Erfolg haben, von Statten gehen‘, *spêd* ‚Erfolg, Erfüllung‘, ‚Eile‘; ahd. und mhd. *spuon* ‚von Statten gehen, gelingen‘; nhd. *sputen*; — altslav. *spêti* ‚Erfolg haben‘; — altind. *sphâ-*: *sphâjatai* ‚er schwillt, nimmt zu, wächst‘ (Bhaṭṭ.), *sphâtí-* ‚das Wachsen, Gedeihen‘ (RV. 1, 188, 9: *táishâm nas sphâtím â' jaǵa* ‚deren — nämlich ‚der Hausthiere‘ — Gedeihen gewähre uns‘).

φθι- ‚schwinden, vergehen‘, mit den Aoristformen *ἔφθιεν* (Il. 18, 446) und dem conjunctivischen *φθί̄ῃς* (Od. 2, 368), übrigens meist medial flectirten Formen, wie dem aoristischen *ἔφθιτο* (Il. 18, 100; Od. 4, 363; 8, 581; Conjunctiv *φθίεται* Il. 20, 173 und *φθιόμεσθα* Il. 14, 27; Optativ *ἀπο-φθί̄μην* Od. 10, 51 und *φθῖτο* Od. 11, 330; Infinitiv *φθίσθαι* Il. 9, 246; 13, 667; Particip *φθίμενο-* Il. 3, 322; 8, 359; 16, 581), dem futurischen *φθί̄σεσθαι* (Il. 19, 329; 24, 86; Od. 13, 384; *φθί̄σονται* Il. 11, 821), dem perfectischen *ἔφθιται* (Od. 20, 340) und *ἐφθίατο* (Il. 1, 251). Das plurale, stets mit dem Präfix *ἀπο-* verbundene, *ἔφθιθεν* ‚sie kamen um‘ (Od. 5, 110 = 133 = 7, 251 und Od. 23, 331) gilt für eine durch *θη* gebildete aoristische Form, ist aber vielleicht durch das auch überlieferte *ἔφθιθον* zu ersetzen und würde sich dann wohl zu Verben wie *φαέθειν* ‚leuchten‘ (Seite 350) und ähnlichen stellen. — Das Präsens ist durch den Nasal gebildet und zeigt nur active Flexion: *φθί̄νειν* (Od. 5, 161; 11, 183 = 13, 338 = 16, 39; 14, 162 = 19, 307; 10, 470 = 19, 153 = 24, 143), später mit kurzem *ι*: *φθῐνειν* (*φθῐνει* Pind. Pyth. 1, 94; Aesch. Ag. 857; Soph. Oed. Kol. 610; Ant. 695). Aus ihm entwickelten sich später auch ausserpräsentische Formen wie *φθινήσᾱς* (Hipp. 3, 705), *κατα-φθινήσας* (Plut. mor. 117, C), *κατ-εφθινηκότες* (Plut. Cic. 14), *φθινήσαντας* (Luk. Paras. 57), die wie zunächst aus einem abgeleiteten *φθινέειν* gebildet wurden. — Die causative Bedeutung ‚vergehen machen, vernichten‘ haftet an den activen Futurformen (*φθί̄σει* Il. 6, 407; 22, 61; Od. 5, 341; *φθῖσέμεν* Il. 16, 461; — später *φθῐσειν* Soph. Aias 1027) und aoristischen Formen wie *φθῖσαν* (Od. 20, 67), *φθῐσωμεν* (Od. 16, 369) und *φθῖσαι* (Od. 4, 741; später *φθῐσαι* Soph. Trach. 709; *φθῐσας* Aesch. Eum. 727).

Od. 13, 338 = 16, 39: *ὀιζυραὶ δέ ϝοι αἰϝεὶ φθίνουσιν νύκτες τε καὶ ἤματα*. Od. 19, 307: *τοῦ μὲν φθίνοντος μηνός, τοῦ δ' ἱσταμένοιο*. Il. 11, 821: *ἦ ἤδη φθίσονται ὑπ' αὐτόο δόρϝι δαμέντες*. Il. 18, 100: *ὁ μὲν*

μάλα τηλόθι πάτρης ἔφθιτο. Il. 1, 251: *τῷ δ' ἤδη δύο μὲν γενεαὶ μερόπων ἀνθρώπων ἐφθίατο.* Il. 13, 667: *ἔϝειπε γέρων . . . νούσῳ ὑπ' ἀργαλέῃ φθίσθαι.* Il. 18, 446: *ἦ τοι ὃ τῆς ἀχέων φρένας ἔφθιεν.* — Il. 22, 61: *ὅν ῥα πατὴρ Κρονίδης ἐπὶ γήραος οὐδῷ αἴσῃ ἐν ἀργαλέῃ φθίσει.* Il. 6, 407: *φθίσει σε τὸ σὸν μένος.* Od. 20, 67: *τῇσι τοκῆϝας μὲν φθῖσαν θεοί.* Od. 4, 741: *οἳ μεμάασιν ϝὸν καὶ Ὀδυσσῆϝος φθῖσαι γένος.* — Dazu: *φθίσι-ς* ‚Abnahme‘, ‚Schwindsucht‘; Pind. Bruchst. 107, 11: *εἰ . . φέρεις . . . παγετὸν καρποῦ φθίσιν.* Arist. Thierk. 7, 12: *φασί τινες . . . τὴν σελήνην εἶναι θῆλυ, ὅτι ἅμα συμβαίνει ταῖς μὲν ἡ κάθαρσις τῇ δ' ἡ φθίσις.* — Hdt. 7, 88: *πεσὼν δὲ αἷμά τε ἤμεε καὶ ἐς φθίσιν περιῆλθε ἡ νοῦσος.* — *φθινό-καρπος* ‚dessen Früchte (*καρπό-ς* 2, Seite 354) geschwunden sind, der Früchte beraubt‘; Pind. Pyth. 4, 265 als Beiwort zu *δρῦς* ‚Eiche‘. — *φθινύθειν* ‚schwinden, umkommen‘ und causativ ‚schwinden machen, vernichten‘; bei Homer 15mal; Il. 6, 327: *λαϝοὶ μὲν φθινύθουσι.* Il. 1, 491: *φθινύθεσκε φίλον κῆρ.* Il. 8, 530: *τῆς δ' ἐλεεινοτάτῳ ἄχεϊ φθινύθουσι παρειϝαί.* — Od. 1, 250 = 16, 127: *τοὶ δὲ φθινύθουσιν ἔδοντες ϝοῖκον ἐμόν.* Od. 18, 204: *ἵνα μηκέτ' ὀδυρομένη κατὰ θυμὸν αἰϝῶνα φθινύθω.*

= Altind. *kshi-* ‚hinschwinden, abnehmen‘ und causativ ‚vernichten, umbringen‘; RV. 1, 62, 12: *táva rā́jas gábhastau ná kshī́jantai* ‚die Reichthümer in deiner Hand nehmen nicht ab‘; RV. 6, 75, 7: *kshiṇánti çátruns* ‚sie vernichten die Feinde‘. — Dazu: *kshíti-* (= *φθίσι-ς*) ‚das Dahinschwinden, Untergang‘ (AV.); *á-kshiti-* ‚unvergänglich‘ (RV. 1, 40, 4; 8, 92, 5 und 9, 66, 7 von *çrávas-* ‚Ruhm‘).

Die Uebereinstimmung mit altind. *kshi-* ist nicht zu bezweifeln, die lautliche Entwicklung beider Formen aber enthält noch manches Dunkle. Fick 1[4], 397 nimmt ein **qhji* als gemeinsame Grundlage an. Zu nahem Vergleich bietet sich das Verhältniss von *χθόν-* ‚Erde, Erdboden‘ (Seite 288) zum gleichbedeutenden altind. *kshám-*. — In *φθινό-καρπο-ς* ist der erste Theil eine alte Participform nach Art von *ἁγνό-ς* ‚verehrt, heilig‘ (1, Seite 120), stimmt genau überein mit altind. *kshīṇá-* ‚hingeschwunden, zu Ende gegangen‘ (Mbh.). — Mit *φθινύθειν* stimmt *μινύθειν* ‚abnehmen, zerstört werden‘ (Il. 16, 392; 17, 738; Od. 12, 46) und causativ ‚vermindern‘ (Il. 15, 492 und 493; 20, 242) in seiner Bildung ganz überein.

φθείρ- ‚Laus‘, auch ‚Ungeziefer am Weinstock und an Oliven‘.

Hdt. 2, 37: *οἱ δὲ ἱρέες ξυροῦνται πᾶν τὸ σῶμα . . ., ἵνα μήτε φθεὶρ μήτε ἄλλο μυσαρὸν μηδὲν ἐγγίνηταί σφι θεραπεύουσι τοὺς θεούς.* 4, 168: *τοὺς φθεῖρας ἐπεὰν λάβωσι τοὺς ἑωυτῆς ἑκάστη ἀντιδάκνει καὶ οὕτω ῥίπτει.* Ar. Friede 740: *τοῖς φθειρσὶν πολεμοῦντας.* Plut. 547: *φθειρῶν τ' ἀριθμὸν καὶ κωνώπων καὶ ψυλλῶν οὐδὲ λέγω σοὶ ὑπὸ τοῦ πλήθους.* — Geopon. 5, 30: *ἀρκείῳ στέατι τὸν φλοιὸν ἐπίχριε καὶ οὐ ποιήσει φθεῖρας ἡ ἄμπελος.* 9, 12: *ἐλαίας καρπὸς οὐ ῥεύσει, ἐὰν κύαμον ἔχοντα φθεῖρα λαβὼν φράξῃς τὴν ὀπὴν κηρῷ.*

Gehört vermuthlich zu *φθερ-* : *φθείρειν* ‚zu Grunde richten‘ (Seite

373) und stellt sich seiner Bildung nach wohl unmittelbar zu *χείρ-* ‚Hand' (Seite 313).

φθείρ-, Name eines Fisches.

Arist. Thierk. 5, 142: *ἐν δὲ τῇ θαλάττῃ τῇ ἀπὸ Κυρήνης πρὸς Αἴγυπτον ἔστι περὶ τὸν δελφῖνα ἰχθὺς ὃν καλοῦσι φθεῖρα· ὃς γίνεται πάντων πιότατος διὰ τὸ ἀπολαύειν τροφῆς ἀφθόνου θηρεύοντος τοῦ δελφῖνος.*

Vielleicht von dem Vorausgehenden gar nicht verschieden.

-φθύζειν ‚speien', nur in der Verbindung

ἐπι-φθύζειν ‚darauf speien' oder ‚dazu ausspeien' (um bösen Zauber unwirksam zu machen). Theokr. 2, 62: *καὶ λέγ' ἐπιφθύζοισα· „τὰ Δέλφιδος ὄστια μάσσω".* 7, 127: *γραία τε παρείη, ἅτις ἐπιφθύζοισα τὰ μὴ καλὰ νόσφιν ἐρύκοι.*

Ohne Zweifel nur eine dialektische Nebenform zu *πτύειν* ‚ausspeien' (2, Seite 519), die, da das letztere, wie aus einander gesetzt wurde, auf ein altes **spju-* zurückführt, in besonderer Weise auch über die Entwicklung von *φθ-* Licht bringt. Es ist hier nicht zu zweifeln, dass das *θ* aus altem *j* sich entwickelte.

φάσηλο-ς, eine bohnenähnliche essbare Schote.

Epicharm. (bei Athen. 2, 56, A): *φασήλους φῶγε θᾶσσον αἴ χ' ὁ Διόνυσος φιλῇ.* Ar. Friede 1144: *ἀλλ' ἄφευε τῶν φασήλων, ὦ γύναι, τρεῖς χοίνικας.* Demetr. (bei Athen. 2, 56, A): *ἢ σῦκον ἢ φάσηλον ἤ τοιοῦτό τι.* Polemon bei Athen. 2, 56, A, dessen betreffende Worte lauten *Λακεδαιμόνιοι ἐν τοῖς δείπνοις τοῖς καλουμένοις κοπίσι διδόασι τραγήματα σῦκά τε ξηρὰ καὶ κυάμους καὶ φασήλους χλωρούς· ἱστορεῖ Πολέμων.* — Daneben die gleichbedeutenden Formen: *φασίολο-ς.* Diosk. 2, 130: *φασίολος φυσσώδης, πνευμάτων γεννητικός, δύσπεπτος· ἑψηθεὶς δὲ χλωρός.* Galen. 11, 891: *ἰσόπυρον ἢ φασίολον* (also hier ungeschlechtig) *σπέρμα πικρὸν καὶ ὑπόστρυφνον ἔχει.* Pollux 1, 247: *ὄσπρια, κατέρικτα, φασίολοι, φακαῖ.* — *φασήολο-ς.* Galen. 6, 542: *ἔνιοι μὲν γὰρ λοβούς, ἔνιοι δὲ φασηόλους ὀνομάζουσιν αὐτοὺς* (nämlich *δολίχους*) *διὰ τεττάρων συλλαβῶν τὴν φωνὴν προφερόμενοι καί διὰ τοῦτο ποιοῦντες ἕτερον ὄνομα τῶν διὰ τριῶν συλλαβῶν λεγομένου φασήλου· τινὲς δὲ τὸν αὐτὸν εἶναι λέγουσι τὸν φάσηλον τῷ λαθύρῳ, τινὲς δὲ εἶδος αὐτοῦ.*

Dunkler Herkunft, wohl ungriechisch.

φᾱσιᾱνό-ς ‚Fasan'.

Ar. Wolken 109: *οὐκ ἂν μὰ τὸ Διόνυσον, εἰ δοίης γέ μοι τοὺς φασιανοὺς οὓς τρέφει Λεωγόρας.* Mnesim. (bei Athen. 9, 387, B): *σπανιώτερον πάρεστιν ὀρνίθων γάλα καὶ φασιανὸς ἀποτετιλμένος καλῶς.* Arist. Thierk. 5, 140: *οἱ καλούμενοι φασιανοὶ ἐὰν μὴ κονίωνται, διαφθείρονται ὑπὸ τῶν φθειρῶν.* 9, 260: *ὅσοι μὲν* (nämlich *ὀρνίθων*) *μὴ πτητικοὶ ἀλλ' ἐπίγειοι, κονιστικοί. οἷον ἀλεκτορίς, πέρδιξ, ἀτταγήν, κορύδαλος, φασιανός.* Agatharch. (bei Athen. 8, 387, C, der einleitend bemerkt *περὶ τοῦ*

Φάσιδος ποταμοῦ τὸν λόγον ποιούμενος γράφει καὶ ταῦτα): πλῆθος δ' ὀρνίθων τῶν καλουμένων φασιανῶν φοιτᾷ τροφῆς χάριν πρὸς τὰς ἐκβολὰς τῶν στομάτων.

Nach seiner Herkunft vom Fluss *Φᾶσις* (Hes. theog. 340; Pind. Pyth. 4, 211; Isthm. 2, 41; Hdt. 1, 2; 104; 2, 103) in Kolchis benannt.

φάσσα ‚Ringeltaube', die grösste Taubenart; attisch *φάττα* (Ar. Ach. 1105; 1107; Friede 1004; Vögel 303; Plat. Theaet. 199, B; Arist. Thierk. 1, 16; 2, 87; 3, 5).

Ar. Vögel 303: *ἱέραξ, φάττα, κόκκυξ.* Ach. 1105: *ἐμοὶ δὲ τὰς φάττας γε φέρε καὶ τὰς κίχλας.* 1107: *καλόν γε καὶ ξανθὸν τὸ τῆς φάττης κρέας.* Theokr. 5, 96: *κἠγὼ μὲν δωσῶ τᾷ παρθένῳ αὐτίκα φάσσαν ἐκ τᾶς ἀρκεύθω* (‚Wacholder') *καθελών· τηνεῖ γὰρ ἐφίσδει.* Arist. Thierk. 1, 16: *τὰ μὲν ἄγροικα ὥσπερ φάττα.* 2, 87: *οἱ* (nämlich *ὄρνιθες*) *μὲν γὰρ ἔχουσι πρὸ τῆς κοιλίας πρόλοβον* (‚Kropf'), *οἷον ἀλεκτρυών, φάττα.* 8, 82: *ἀπαίρουσι* (‚ziehen fort') *δὲ καὶ αἱ φάτται καὶ αἱ πελειάδες . . . . . ἀγελάζονται δ' αἵ τε φάτται καὶ αἱ τρυγόνες.* — Dazu: *φασσο-φόνο-ς* ‚der Ringeltauben tödtet'; Il. 15, 238: *Ϝίρηκι* (‚Habicht', 2, Seite 64) *ϜεϜοικὼς ὠκέϜι φασσοφόνῳ, ὅς τ' ὤκιστος πετεηνῶν.*

Dunklen Ursprungs. Etymologischer Zusammenhang mit *φάβ-* (Seite 369), das für ganz gleichbedeutend gilt, ist nicht wohl denkbar. Die *σσ* werden sich aus einer alten Consonantenverbindung mit *j* (etwa *κj* oder *τj*?) entwickelt haben, so dass also das selbe Bildungselement darin steckt, wie zum Beispiel in *φύζα* (aus **φύγjα*) ‚feige Flucht' (Seite 372).

φασκάδ- (*φασκάς*), eine Entenart.

Alex. Mynd. (bei Athen. 9, 395,D): *αἱ δὲ λεγόμεναι φασκάδες μικρῷ μείζονες οὖσαι τῶν μικρῶν κολυμβίδων τὰ λοιπὰ νήτταις εἰσὶ παραπλήσιοι.*

Etymologisch nicht verständlich.

φάσκο-ν ‚bartähnlich herabhangende Baumflechte'.

Theophr. Pflanz. 3, 8, 6: *ὃ δὲ καλοῦσί τινες φάσκον ὅμοιον τοῖς ῥακίοις* (‚Kleiderfetzen') *ἡ αἰγίλωψ* (eine Eichenart) *μόνη φέρει πολιὸν καὶ τραχὺ καὶ τετραπηχυαῖον κατακρεμάννυται καθάπερ τρύχος ὀθονίου μακρόν· φύεται δὲ τοῦτο ἐκ τοῦ φλοιοῦ . . . . ἡ δ' ἁλίφλοιος* (auch eine Eichenart) *ἐπίμελαν τοῦτο φύει καὶ βραχύ.*

Ungewisser Herkunft.

φάσκωλο-ς ‚lederner Beutel, Behältniss'. Hesych erklärt *φασκώλιον· βαλάντιον δερμάτινον· φάσκωλος δὲ τὸ μέγα, εἰς ὃ τὰ ἱμάτια ἐμβάλλεται.*

Ar. (bei Athen. 15, 690, D): *ὦ Ζεῦ πολυτίμηθ', οἷον ἔπνευσεν ὁ μιαρὸς φάσκωλος εὐθὺς λυόμενός μοι τοῦ μύρου καὶ βακκάριδος.*

Etymologisch unverständlich. Die Suffixform ist eine ungewöhnlichere.

φάσγανο-ν ‚Schwert'; dann auch eine Blume mit schwertähnlichen Blättern, ‚Schwertlilie' (?).

Bei Homer 25 mal. Il. 1, 190: *ἢ ὅ γε φάσγανον* (dafür Vers 194 *μέγα ξίφος*) *ὀξὺ Ϝερυσσάμενος παρὰ μηροῦ.* Il. 16, 339: *ἀμφὶ δὲ καυλὸν φάσγανον ἐρραίσθη.* Il. 10, 256: *ΤυδεϜίδῃ μὲν ἔδωκε . . . φάσγανον ἄμφηκες.*

Il. 5, 81: *μεταδρομάδην ἔλασ᾽ ὦμον φασγάνῳ ἀϜίξας.* Il. 20, 481: *φασγάνῳ αὐχένα θείνας.* Il. 23, 807: *τῷ μὲν ἐγὼ δώσω τόδε φάσγανον ἀργυρόϜηλον.* Il. 23, 824: *ΤυδεϜίδῃ δῶκεν μέγα φάσγανον ἥρως ξὺν κολεῷ τε φέρων καὶ ἐυτμήτῳ τελαμῶνι.* Il. 15, 713: *πολλὰ δὲ φάσγανα καλὰ μελάνδετα κωπήϜεντα ... ἐκ χειρῶν χαμάδις πέσον.* — Theophr. Pflanz. 7, 13, 1: *τὸ δὲ φάσγανον ὑπό τινων δὲ καλούμενον ξίφος ξιφοειδὲς* (nämlich *φύλλον*) *ὅθεν ἔσχε καὶ τοὔνομα.* Nik. Bruchst. 74, 63: *ὅσσα τε τύμβοι φάσγανα παρθενικαῖς νεοδουπέσιν ἀμφιχέονται.*

Das Suffix ist ohne Zweifel das selbe wie in *τρύπανο-ν* ‚Bohrer' (2, Seite 834) und zahlreichen andern Bildungen. Die Grundlage des Wortes aber, für die man die Bedeutung ‚schlagen' oder ähnlich wird annehmen dürfen, ist nicht so durchsichtig. Die Consonantenverbindung *σγ* trat beispielsweise schon in *ἀφυσγετό-ς* ‚Schlamm' (1, Seite 158) und *ἀλισγέειν* ‚beflecken' (1, Seite 305) entgegen, ist übrigens eine ziemlich seltene.

φῶς ‚Licht' (Aesch. Pers. 167; 630; Agam. 292) entstand durch Zusammenziehung seiner Vocale aus *φάος-* (Seite 350; siehe aber auch *φῶτ-* Seite 362).

φώσσων- oder auch *φώσων-* ‚grobe Leinwand'.

Kratin. Bruchst. 250, 2: *ἀλλ᾽ ἦν ὅτ᾽ ἐν φώσωνι τὴν ἴσην ἔχων μετ᾽ ἐμοῦ διῆγες οἴναρον, ἕλκων τῆς τρυγός.* Lyk. 26: *αἱ Φαλακραῖαι κόραι ... φαίνουσαι ... φώσσωνας ὠργυιωμένους* (‚ausgespannte Segel') *ἀπαρκτίαις πρηστῆρος αἴθωνος πνοαῖς.*

Aegyptischer Herkunft. So lehrt Pollux 7, 71: *ἔστι δὲ καὶ ὁ φώσων χιτὼν Αἰγύπτιος, ἐκ παχέος λίνου.*

φῦσα ‚Blasebalg'; ‚Hauch, Luftzug, Blähung'; ‚Blase'; Name eines Nilfisches.

Il. 18, 372: *τὸν* (nämlich *Ἥφαιστον*) *δ᾽ εὗρ᾽ ἱδρώοντα Ϝελισσόμενον περὶ φύσας.* Il. 18, 412: *φύσας μέν ῥ᾽ ἀπάνευθε τίθη πυρός.* Il. 18, 468 und 470: *βῆ δ᾽ ἐπὶ φύσας· τὰς δ᾽ ἐς πῦρ ἔτρεψε κέλευσέ τε Ϝεργάζεσθαι. φῦσαι δ᾽ ἐν χοϜάνοισιν ἐϜείκοσι πᾶσαι ἐφύσων, παντοίην εὔπρηστον ἀυτμὴν ἐξανιεῖσαι.* — Hom. hymn. Herm. 114: *λάμπετο δὲ φλὸξ τηλόσε φῦσαν ἱεῖσα πυρὸς μέγα δαιομένοιο.* Soph. Bruchst. 701, 2: *φυσᾷ γὰρ οὐ σπικροῖσιν αὐλίσκοις ἔτι, ἀλλ᾽ ἀγρίαις φύσαισι φορβειᾶς ἄτερ.* Kyr. 1, 2, 16: *αἰσχρὸν μὲν γὰρ ἔτι καὶ νῦν ἐστι Πέρσαις ... τὸ φύσης μεστοὺς φαίνεσθαι.* Arist. Thierk. 8, 57: *ὁ δὲ λέων .... προΐεται δὲ καὶ τὴν φῦσαν σφόδρα δριμεῖαν.* — Luk. de merc. cond. 22: *αἱ μὲν χρυσαῖ ἐκεῖναι ἐλπίδες οὐδὲν ἀλλ᾽ ἢ φῦσαί τινες ἦσαν ἐπίχρυσοι.* — Strabo 17, 2, 4: *ἰχθύες δ᾽ ἐν τῷ Νείλῳ πολλοὶ μὲν .... γνωριμώτατοι δὲ .... κεστρεὺς λύχνος φῦσα βοῦς.* — Dazu: *φυσάειν* ‚blasen, hauchen'; ‚aufblasen, blähen'; Il. 18, 470 und Soph. Bruchst. 701, 2 (siehe oben); Il. 23, 218: *παννύχιοι ... φυσῶντες λιγέως* (nämlich *ἄνεμοι*). Hdt. 4, 2: *οἱ Σκύθαι ... φυσητῆρας ... ἐσθέντες ἐς τῶν θηλέων ἵππων τὰ ἄρθρα φυσέουσι τοῖσι στόμασι, ἄλλοι δὲ ἄλλων φυσεόντων ἀμέλγουσι.* — Hdt. 4, 2: *φασὶ .... τὰς φλέβας τε ἐμπίπλασθαι φυσεομένας τῆς ἵππου.*

Dunklen Ursprungs. Das gleichlautende *φῦσα* (Il. 23, 213; Od. 19, 416)

als weiblichgeschlechtige Form des aoristischen Particips von φῦ- ‚wachsen‘ (Seite 354) entstand aus *φύντjα. Sollte dabei möglicher Weise auch im tieferen Grunde ein Zusammenhang bestehen, die Bedeutung sich von ‚wachsen, schwellen‘ aus entwickelt haben?

φῦσαλο-ς, eine Krötenart; ein grosser Seefisch.

Luk. Philops. 12: ἧκον οὖν ὥσπερ ἑλκόμενος πρὸς τὴν ἐπῳδὴν ὄφεις πολλοὶ ... καὶ φύσαλοι. Dips. 3: ἑρπετὰ γὰρ ποικίλα .... ἐπινέμεται τὴν γῆν .... τὰ δὲ ἄνω ἐπιπολάζοντα, φύσαλοι καὶ ἀσπίδες καὶ ἔχιδναι. Opp. Fischf. 1, 368: πολλὰ μὲν εὐρυπόροισιν ἐνιστρέφεται πελάγεσσιν ... τῶν ἤτοι ... καὶ φύσαλοι αἰθυκτῆρες. Ael. Thierk. 9, 49: τῶν κητῶν τῶν μεγίστων (die sich dem Strande nicht nähern, οἰκεῖ δὲ τὰ πελάγη) .... ἔστι μέγιστα .... ἡ πάρδαλις καὶ οἱ φύσαλοι.

Gehört zum Vorausgehenden; vergleicht sich seinem Suffix nach wohl mit φέψαλο-ς ‚aufspringender Funken, Rauch‘ (Seite 359).

φῦσαλλίδ- (φυσαλλίς), eine Art Flöte; ‚Wasserblase‘.

Ar. Lys. 1245: λαβὲ δῆτα τὰς φυσαλλίδας πρὸς τῶν θεῶν. — Luk. Charon 19: ἤδη ποτὲ πομφόλυγας ἐν ὕδατι ἐθεάσω, ὑπὸ κρουνῷ τινὶ καταρράττοντι ἀνισταμένας; τὰς φυσαλίδας (so giebt IBekker) λέγω, ἀφ᾽ ὧν συναγείρεται ὁ ἀφρός.

Ruht mit dem Vorausgehenden auf dem selben Grunde. Die Suffixform wie in πυραλλίδ-, eine Taubenart (2, Seite 623).

φύσι-ς ‚das Gewordensein, Beschaffenheit‘, ‚Naturordnung‘ (Od. 10, 303; Pind. Isthm. 3, 67), siehe unter φῦ- ‚wachsen‘, ‚werden‘ (Seite 354).

φῦσιγγ- (φῦσιγξ) ‚hohler Stengel von Zwiebelgewächsen wie des Knoblauchs‘.

Hippok. 3, 330: λαβὼν σκορόδου φύσιγγα νεαρήν .... τὴν φύσιγγα καθιέναι ἔστ᾽ ἂν προσκόψῃ, μετρῆσαί τε τὸ βάθος τῆς σύριγγος τῇ φύσιγγι. Theophr. Pflanz. 7, 4, 12: φέρειν δέ φασι καὶ τὸ σκόροδον ἐπὶ τῆς φύσιγγος σκόροδα καὶ τὸ (κρόμυον) κρόμυα.

Gehört zu φῦσα ‚Blasebalg‘, ‚Lufthauch, Blähung‘ (Seite 380). Bezüglich der Suffixform vergleicht sich πλάστιγγ- ‚Wagschale‘ (2, Seite 696).

φύσκη ‚Magen und Dickdarm‘, gewöhnlich ‚Magen- und Dickdarm-Wurst‘.

Ar. Ritter 364: ἐγὼ δὲ κινήσω γέ σου τὸν πρωκτὸν ἀντὶ (‚will stopfen wie‘) φύσκης. Kratin. Bruchst. 164, 3: ἐν δὲ ταῖς λέσχαισι φύσκαι προσπεπατταλευμέναι κατακρέμανται. Pherekr. (bei Athen. 6, 268, F): φύσκαι δὲ καὶ σίζοντες ἀλλάντων τόμοι παρὰ τοῖς ποταμοῖσιν ἐξεκέχυντ᾽ ἀντ᾽ ὀστράκων. Luk. Lex. 3: ἐμπολήσας γε ... πυριάτην δέ τινα καὶ ἐγκρυφίας καὶ γήτεια καὶ φύσκας.

Ob möglicher Weise auch zu φῦσα ‚Blasebalg‘ (Seite 380) gehörig?

φυστή ‚gewöhnlich in Verbindung mit μᾶζα (‚Brot‘ Hes. Werke 590; Archil. 2, 1; Hdt. 1, 200), eine Art Brot oder Kuchen aus Gerstenmehl.

Ar. Wesp. 610: ὅταν ... τὸ γύναιόν μ᾽ ὑποθωπεῦσαν φυστὴν μᾶζαν προσενέγκῃ. Harmod. (bei Athen. 4, 149, A): τὸ δέ δεῖπνον (nämlich παρὰ Φιγαλεῦσι) ἦν τοιοῦτο· τυρὸς καὶ φυστὴ μᾶζα. Anaxandrid. (bei Athen.

4, 131, E): *κρόμμνα, φυστή, βολβοί* . . . Chionid. (bei Athen. 4, 137, E): *τυρὸν καὶ φυστὴν δρυπεπεῖς τ᾽ ἐλάας καὶ πράσα* (tischen die Athener für die Dioskuren auf). Leonid. Tar. (in Anth. 7, 736, 6): *ἢ καί σοι λιτή τε καὶ οὐκ εὐάλφιτος εἴη φυστὴ ἐνὶ γρώνῃ μασσομένη παλάμαις.*

Offenbar eine participielle Form, deren Herkunft aber im Dunkel liegt.

φαῦσιγγ- (*φαῦσιγξ*) ‚Brandblase', dann jede ‚Blase oder Blatter auf der Hand'.

Galen. lex. Hipp. *φαύσιγες· κυρίως μὲν οἱ ἀπὸ τοῦ πυρὸς ἐν ταῖς κνήμαις ἐπανιστάμενοι κύκλοι. ἐρυθροί. καταχρηστικῶς δὲ καὶ οἱ λοιποί.* Hesych: *φαύσιγγες· αἱ ἐν ταῖς πτέρναις γινόμεναι ῥαγάδες. ἔνιοι τὰς ἀπὸ τοῦ πυρὸς ἐν ταῖς κνήμαις καὶ τοῖς σκέλεσι γινομένας φλυκταίνας.* — Daneben auch die Form *φαῦστιγγ-* (*φαῦστιγξ*). Ar. Bruchst. 883: *φαύστιγγες* (so nach Etym. M. 789, 52; ebenso Poll. 7, 110).

Scheint sich unmittelbar zu *φῦσιγγ-* ‚hohler Stengel von Zwiebelgewächsen' zu stellen, es bleibt dabei aber unverständlich, wie dabei das Vocalverhältniss (*αυ : υ*) zu denken sein soll.

φαν- ‚hervorleuchten, erscheinen', mit dem Perfect *πέφηνα* ‚ich bin erschienen' (Eur. Iph. Aul. 973; *πέφηνας* Soph. Oed. Kol. 327; *πέφηνε* Aesch. Prom. 111; Soph. El. 646; Hdt. 9, 120), im Uebrigen mit medialer Flexion, wie im Futur *φανεῖσθαι* (Od. 12, 230; *φανεῖται* Aesch. Schutzfl. 55), im Aorist *ἐφάνη* (Od. 2, 308; 6, 175; 15, 275), auch im Perfect *πέφανται* ‚es ist erschienen' (Il. 2, 122; 14, 332; 16, 207. Dazu das Particip *πεφασμένον* Il. 14, 127; Solon 13, 71, und das auffällige ganz vereinzelt stehende Perfectfutur *πεφήσεται* ‚es wird erschienen sein' Il. 17, 155). Die präsentische Form lautet *φαίνεται* (Il. 2, 456; 3, 457; 4, 278; aus **φάνjεται*). — Die causative Bedeutung ‚erscheinen lassen, zeigen, ans Licht bringen' zeigt sich im activen Aorist *ἔφηνε* (Il. 2, 318; 324; Od. 15, 168), Futur *φανεῖ* (Il. 19, 104; Aesch. Ch. 815; *φανῶ* Soph. Kön. Oed. 710) und Präsens *φαίνειν* (Il. 1, 87; 18, 295; Od. 18, 74; 20, 114).

Il. 1, 198: *Ἀθήνη . . . στῆ δ᾽ ὄπιθεν, ξανθῆς δὲ κόμης ἕλε ΠηλεϜίωνα, οἴϜῳ φαινομένη.* Il. 2, 456: *πῦρ . . ἐπιφλέγει . . . . Ϝεκὰς δέ τε φαίνεται αὐγή.* Il. 22, 324: *φαίνετο* (nämlich *χρώς*) *δ᾽, ᾗ κληΪδες ἀπ᾽ ὤμων αὐχέν᾽ ἔχουσιν, λαυκανίην.* Il. 15, 275: *ἐφάνη λὶς ἠυγένειος εἰς ὁδόν.* Il. 16, 299: *ἔκ τ᾽ ἔφανεν πᾶσαι σκοπιαὶ καὶ πρώϜονες ἄκροι καὶ νάπαι.* Il. 24, 13: *οὐδέ μιν ἠϜὼς φαινομένη λήθεσκεν.* Il. 12, 416: *μέγα δέ σφισι φαίνετο Ϝέργον.* Il. 7, 325: *Νέστωρ, οὗ καὶ πρόσθεν ἀρίστη φαίνετο βουλή.* Il. 20, 131: *χαλεποὶ δὲ θεοὶ φαίνεσθαι ἐναργεῖς.* — Il. 19, 25: *δμῳὰς . . . αἴ κεν ἔφαινον* (in Livland würde man sagen ‚Licht zeigten'). Od. 7, 102: *κοῦροι . . . ἕστασαν αἰθομένας δαϜίδας μετὰ χερσὶν ἔχοντες, φαίνοντες νύκτας κατὰ δώματα δαιτυμόνεσσιν* . . . Il. 2, 353: *ἀστράπτων ἐπιδέξι᾽, ἐναίσιμα σήματα φαίνων.* Od. 18, 67: *φαῖνε δὲ μηροὺς καλούς τε μεγάλους τε.* Il. 18, 295: *μηκέτι ταῦτα νοήματα φαῖν᾽ ἐνὶ δήμῳ.* — Dazu: *φανερό-ς* ‚leuchtend, sichtbar, offenbar'; nicht bei Homer und Hesiod. Pind. Ol. 6, 73: *τιμῶντες δ᾽ ἀρετὰς ἐς φανερὰν ὁδὸν ἔρχονται.*

Hdt. 2, 146: *εἰ μὲν γὰρ φανεροί τε ἐγένοντο . . . καὶ οὗτοι ἐν τῇ Ἑλλάδι.* — *φανή* ‚Fackel'; dann ‚bei Fackelschein gefeierte Orgien des Bakchos'; Hes. Bruchst. 59: *οἱ πρόσθε φανὴν ἔντοσθεν ἔκευθον.* — Eur. Ion 550: *εἰς φανάς γε Βακχίου* (nämlich *ἦλθον* ‚kam ich'). Rhes. 943: *μυστηρίων τε τῶν ἀπορρήτων φανὰς ἔδειξεν Ὀρφεύς.* — *ἀμ-φαδόν* ‚offenbar, öffentlich'; Il. 7, 243: *οὐ . . . λάθρη ὀπιπεύσας, ἀλλ' ἀμφαδόν.* Od. 14, 330 = 19, 299: *ὅππως νοστήσει . . . ἢ ἀμφαδὸν ἠϝὲ κρυφηδόν.* Il. 9, 370: *τῷ πάντ' ἀγορευέμεν ὡς ἐπιτέλλω, ἀμφαδόν.* Od. 1, 296: *ὅππως κε μνηστῆρας . . . κτείνῃς ἠϝὲ δόλῳ ἢ ἀμφαδόν.* — *φαντάζεσθαι* (siehe unten).

Sicher Zugehöriges in den verwandten Sprachen bietet sich nicht. Weiterhin darf man Zusammenhang mit *φάος-*, alt *φάϝος-* ‚Licht' (Seite 350) und noch anderen Formen, die den Nasal nicht zeigen, vermuthen, wie doch sicher auch das oben genannte *ἀμ-φαδόν* ‚offenbar', das den Nasal nicht mehr hat, hieher gehört.

φᾱνό-ς ‚leuchtend, glänzend, hell'; substantivisch ‚Leuchte, Fackel'.

Aesch. Prom. 537: *φαναῖς* (hier in übertragener Bedeutung) *θυμὸν ἀλδαίνουσαν ἐν εὐφροσύναις.* Ar. Ach. 845: *χλαῖναν δ' ἔχων φανὴν δίει.* Ekkl. 347: *ἵνα μὴ 'γχέσαιμ' ἐς τὴν σίσυραν· φανὴ γὰρ ἦν.* Xen. oek. 9, 3: *τὰ δὲ φανὰ* (‚die selben Räume des Hauses') *ὅσα φάους δεόμενα ἔργα τε καὶ σκεύη ἐστί.* Plat. Staat 7, 518, C: *εἰ ὄμμα μὴ δυνατὸν ἦν ἄλλως ἢ ξὺν ὅλῳ τῷ σώματι στρέφειν πρὸς τὸ φανὸν ἐκ τοῦ σκοτώδους.* Plat. Phaedr. 256, D: *φανὸν βίον διάγοντας.* — Ar. Lys. 308: *τῆς ἀμπέλου δ' ἐς τὴν χύτραν τὸν φανὸν ἐγκαθέντες ἅψαντες.*

Altir. *bán* ‚weiss' (Zeuss-Ebel 16).

Kann mit seinem gedehnten *ᾱ* nicht wohl unmittelbar zum Vorausgehenden gehören, vielmehr ist zu vermuthen, dass das *νό* hier nominales Suffix ist, wie zum Beispiel auch in *δᾱνό-ς* ‚trocken' (2, Seite 224) und *τρᾱνό-ς* ‚deutlich, genau' (2, Seite 808). So wird nächster Zusammenhang bestehen mit *φάειν* ‚leuchten' (Seite 348).

φαντάζεσθαι ‚erscheinen, sichtbar werden'; ‚ähnlich sein'.

Hdt. 4, 124: *ἀφανισθέντων δὲ τούτων τὸ παράπαν, ὡς οὐκέτι ἐφαντάζοντό σφι.* 7, 15: *ἐπιφοιτέον ὄνειρον φαντάζεταί μοι.* Eur. Phoen. 93: *μή τις πολιτῶν ἐν τρίβῳ φαντάζεται.* Andr. 876: *εἴσιθ' εἴσω μηδὲ φαντάζου δόμων πάροιθε τῶνδε.* Ion 1444: *ἐν χεροῖν σέθεν ὁ κατθανών τε κοὐ θανὼν φαντάζομαι.* Plat. Staat 9, 572, B: *ἥκιστα παράνομοι τότε αἱ ὄψεις φαντάζονται τῶν ἐνυπνίων.* — Aesch. Ag. 1500: *φανταζόμενος δὲ γυναικὶ νεκροῦ τοῦδ' ὁ παλαιὸς δριμὺς ἀλάστωρ . . . ἀπέτισεν.* — Dazu: *φαντασίᾱ* ‚das Erscheinen, Aussehen'; ‚Vorstellung, in der Seele gewonnes Bild'; Polyb. 3, 53, 8: *τὸ παράδοξον ἐκπληττόμενοι τῆς τῶν ζῴων φαντασίας.* 5, 48, 9: *ἐξ ὧν συνέβαινε, τραγικὴν καὶ παρηλλαγμένην φαίνεσθαι τοῦ ῥεύματος τὴν φαντασίαν.* App. b. civ. 4, 102: *ὑπὸ γὰρ τῆς φαντασίας τῶν νεῶν ὁ Νωρβανὸς . . . ἐθορυβήθη.* — Plat. Theaet. 152, C: *φαντασία ἄρα καὶ αἴσθησις ταὐτὸν ἔν τε θερμοῖς καὶ*

πᾶσι τοῖς τοιούτοις. Soph. 260, E: *λόγον πρῶτον καὶ δόξαν καὶ φαντασίαν διερευνητέον ὅ τί ποτ᾽ ἔστιν.*

Ging aus von *φαν-* ‚hervorleuchten, erscheinen‘ (Seite 382). Bezüglich der Bildung vergleichen sich *βαστάζειν* ‚in Bewegung setzen, aufheben, tragen‘ (Seite 100), *ἀγυρτάζειν* ‚sammeln, zusammenbetteln‘ (1, Seite 119) und andere ähnliche Verba.

φεν- ‚tödten‘, verbal lebendig nur noch im reduplicirten Aorist *ἔπεφνον* (Il. 21, 55; *ἔπεφνε* Il. 5, 69; 6, 12; 29; *πεφνέμεν* Il. 6, 180) und in passivischen Perfectformen, wie *πέφαται* (Il. 15, 140; 17, 164; 689; 19, 27; Od. 22, 54; *πέφανται* Il. 5, 531 = 15, 563; *πεφάσθαι* Il. 13, 447; 14, 471; 24, 254) und den passivischen Perfectfuturformen *πεφήσεται* (Il. 15, 140) und *πεφήσεαι* (Il. 13, 829; Od. 22, 217). — Ein präsentisches *πέφνουσι* (Opp. Fischf. 2, 133; 5, 390) wurde später in ungeschickter Weise noch aus dem Aorist gebildet. — Das participielle *φατό-ς* ‚getödtet‘ (Hesych: *φατοί· τεθνεῶτες*) begegnet in mehreren Zusammensetzungen (siehe Seite 360).

Bei Homer über 70 mal. Il. 21, 55: *Τρῶες μεγαλήτορες, οὕς περ ἔπεφνον.* Il. 16, 785: *τρὶς δ᾽ ἐννέϝα φῶτας ἔπεφνεν.* Il. 16, 487: *ἠύτε ταῦρον ἔπεφνε λέων.* Il. 17, 689: *πέφαται δ᾽ ὁ ἄριστος Ἀχαιϝῶν.* Il. 5, 531: *αἰδομένων δ᾽ ἀνδρῶν πλέονες σάοι ἠϝὲ πέφανται.* Il. 19, 27: *ἐκ δ᾽ αἰϝὼν πέφαται.* — Dazu: *φόνο-ς* ‚Tödtung, Mord‘; Il. 2, 352: *Ἀργέιοι Τρώεσσι φόνον καὶ κῆρα φέροντες.* Il. 16, 144: *μελίην . . . τάμε Χείρων . . . φόνον ἔμμεναι ἡρώεσσιν.*

Altir. *benim* ‚ich schlage‘, Perfect *gegon* ‚ich verwundete‘ (Fick 2[4], 167).

Goth. *banja* ‚Wunde‘; Luk. 16, 20: *banjô fulls*; 16, 21: *hundôs atrinnandans bilaigôdêdun banjôs ïs.* — Dazu auch: altn. *gunnr* oder *gudhr* ‚Kampf‘; — ags. *gûdh* ‚Kampf, Schlacht‘, = ahd. *gund*, das in vielen Eigennamen, wie *Gundolf*, *Gundmâr, Hiltigund*, enthalten ist.

Lit. *genêti* ‚Aeste abhauen, der Aeste berauben‘.

Altslav. *zeñti* ‚ernten‘; — *iz-gonŭ* ‚Austreibung‘.

Armen. *ganel* ‚schlagen, prügeln‘; *gan* ‚Schläge, Prügel‘.

Altind. *han* ‚schlagen, erschlagen, tödten‘: *hánti* ‚er tödtet‘ (RV. 2, 19, 4; 5, 37, 4), *ghnánti* ‚sie tödten‘ (RV. 8, 73, 9); — Dazu: *ghaná-s* ‚der Tödter, Vernichter‘ (RV. 1, 4, 8; 3, 49, 1).

Altostpers. *ǵan* ‚schlagen, tödten‘; *gaiñti* ‚er schlägt, tödtet‘; — Dazu: *ghna-* ‚das Tödten‘.

Ist im Grunde das selbe mit *θεν-* : *θείνειν* (aus **θενjειν*) ‚schlagen, verwunden‘ (Il. 17, 430; Od. 18, 63; 22, 443); siehe später. — Die aoristische Bildung von *ἔπεφνο-ν* stimmt überein mit der von *ἔτετμε* ‚er traf an, erreichte‘ (zu **τεμ-*, von dem keine anderen Tempusformen vorkommen; siehe 2, Seite 782), *ἐκέκλετο* (zu *κέλεσθαι* ‚antreiben, auffordern, befehlen‘ 2, Seite 423), *ἕσπετο* (aus **σέσπετο*; zu *ἕπεσθαι* aus **σέπεσθαι* ‚folgen‘ 1, Seite 352).

φέναx- (*φέναξ*) ‚Betrüger‘.

Ar. Frösche 909: *τοῦτον δὲ πρῶτ᾽ ἐλέγξω, ὡς ἦν ἀλαζὼν καὶ φέναξ, οἵοις τε τοὺς θεατὰς ἐξηπάτα.* Ach. 89: *ὄνομα δ᾽ ἦν αὐτῷ* (ein komisch erfundener Vogel ist gemeint) *φέναξ.* — Dazu: *φενάκη* ‚falsches Haar, Perücke‘; Luk. Alex. 59; *παρέχων τοῖς ἰατροῖς ἐπιβρέχειν αὐτοῦ τὴν κεφαλὴν διὰ τὴν ὀδύνην, ὃ οὐκ ἂν ποιῆσαι ἐδύναντο μὴ οὐχὶ τῆς φενάκης ἀφῃρημένης.* Dial. mer. 11, 3: *ὑποβλέψας ποτὲ τοὺς κροτάφους αὐτῆς, ἔνθα μόνον τὰς αὑτῆς τρίχας ἔχει; τὰ δὲ ἄλλα φενάκη βαθεῖα.*

Seiner Herkunft nach dunkel. In Bezug auf das Suffix vergleichen sich *κόνδᾱκ-* ‚Pflockspiel‘ (2, Seite 318) und neben diesem genannte Bildungen. Der gedehnte Vocal des Suffixes wird durch das abgeleitete *φενᾱκίζειν* ‚betrügen‘ (Ar. Friede 1087; Plut. 271; Ach. 90) erwiesen.

φέγγειν ‚leuchten, erleuchten‘.

Ap. Rh. 4, 1712: *αὐτίκα δ᾽ ἠὼς φέγγεν ἀνερχομένη.* — Ar. Frösche 344: *φλογὶ φέγγεται δὲ λειμών.* — Dazu: *φέγγο-ς* ‚Licht, Glanz‘; Hom. hymn. Dem. 278: *τῆλε δὲ φέγγος ἀπὸ χροὸς ἀθανάτοιο λάμπε θεῆς.* Pind. Pyth. 4, 111: *ἐπεὶ πάμπρωτον εἶδον φέγγος.* Nem. 3, 64: *τηλαυγὲς ἄραρε φέγγος Αἰακιδᾶν αὐτόθεν.* Pyth. 8, 97: *ὅταν αἴγλα διόσδοτος ἔλθῃ, λαμπρὸν φέγγος ἔπεστι ἀνδρῶν καὶ μείλιχος αἰών.* Aesch. Pers. 377: *ἐπεὶ δὲ φέγγος ἡλίου κατέφθιτο.* Ag. 1577: *ὦ φέγγος εὖφρον ἡμέρας δικηφόρου.*

Nahzugehöriges in den verwandten Sprachen scheint sich nicht zu finden.

φήνη, vermuthlich ‚grauer Geier‘.

Od. 3, 372: *ἀπέβη γλαυκῶπις Ἀθήνη φήνῃ ϝειδομένη.* Od. 16, 217: *κλαῖον δὲ λιγέϝως, ἀδινώτερον ἤ τ᾽ οἰωνοί, φῆναι ἢ αἰγύπιοι γαμψώνυχες οἷσί τε τέκνα ἀγρόται ἐξείλοντο πάρος πετεηνὰ γενέσθαι.* Ar. Vögel 304: ... *ἀμπελίς, φήνη, δρύοψ.* Arist. Thierk. 8, 39: *ἔστι δ᾽ ἡ μὲν φήνη τὸ μέγεθος ἀετοῦ μείζων, τὸ δὲ χρῶμα σποδοειδές.* 9, 116: *ἔτι δ᾽ ἄλλο γένος ἐστὶν ἀετῶν οἱ καλούμενοι γνήσιοι .... ἔστι δ᾽ οὗτος μέγιστος τῶν ἀετῶν ἁπάντων, μείζων τε τῆς φήνης.*

Die mehrfach angenommene Zusammengehörigkeit mit altind. *bhâsá-s*, ein Raubvogel (Mbh.), ist durchaus zweifelhaft, da das Nebeneinanderliegen von *μήν-* ‚Monat‘ (Il. 2, 292; 5, 387; Od. 10, 14) und *μήνη* ‚Mond‘ (Il. 19, 374; 23, 455) und altind. *mấs-* ‚Mond‘ (RV. 6, 34, 4; 10, 138, 4; 10, 12, 7); ‚Monat‘ (RV. 1, 25, 8; 2, 24, 5; 5, 45, 7 und 11) für die Entwicklungsgeschichte von *φήνη* gar nichts beweist.

φωνή ‚Stimme‘, fast ausschliesslich von Menschen und Thieren; später häufig ‚die Sprache‘.

Il. 2, 490; *πληθὺν δ᾽ οὐκ ἂν ἐγὼ μυθήσομαι οὐδ᾽ ὀνομήνω, οὐδ᾽ εἴ μοι δέκα μὲν γλῶσσαι, δέκα δὲ στόματ᾽ εἶεν, φωνὴ δ᾽ ἄϝρηκτος.* Il. 13, 45: *Ποσειδάϝων ... ϝεισάμενος Κάλχαντι δέμας καὶ ἀτειρέα φωνήν.* Il. 3, 161: *Πρίαμος δ᾽ Ἑλένην ἐκαλέσσατο φωνῇ.* Od. 12, 86: *τῆς ἦ τοι φωνὴ μὲν ὅση σκύλακος νεογιλῆς.* Od. 12, 396: *βοϝῶν δ᾽ ὣς γίνετο φωνή.* Od. 19, 521: *ἀϝηδών ..., ἥ τε θαμὰ τρωπῶσα χέϝει πολυϝηχέα φωνήν.*

Eur. Tro. 127: *συρίγγων τ' ευφθόγγων φωναῖς βαίνουσαι.* — Aesch. Ch. 563: *ἄμφω δὲ φωνὴν ἥσομεν Παρνησίδα.* Ag. 1051: *εἴπερ ἐστὶ μὴ χελιδόνος δίκην ἀγνῶτα φωνὴν βάρβαρον κεκτημένη.* Hdt. 4, 117: *φωνῇ δὲ οἱ Σαυρομάται νομίζουσι Σκυθικῇ.* 4, 114: *τὴν δὲ φωνὴν τὴν μὲν τῶν γυναικῶν* (d. i. der Amazonen) *οἱ ἄνδρες οὐκ ἐδυνέατο μαθεῖν, τὴν δὲ τῶν ἀνδρῶν αἱ γυναῖκες συνέλαβον.*

Armen. *ban* ,Wort' (Hübschm. armen. St. 22).

Ohne Zweifel ist *νη* als Suffix anzusehen, ganz wie zum Beispiel in dem allerdings anders betonten *ζώνη* ,Leibgürtel' (Seite 274), nicht so leicht aber ist der zu Grunde liegende Verbalstamm zu bestimmen. Man hat an altind. *bhâsh* : *bhấshatai* ,er spricht, er redet' (Mbh.) gedacht, dann würde ein innerer Zischlaut erloschen sein, ganz wie zum Beispiel im eben genannten *ζώνη* (aus **ζώσνη*), auch an anderes, keinen solcher Zusammenhänge aber ausreichend wahrscheinlich zu machen verstanden.

φίνιδ- (*φίνις*) ,Seeadler' oder ein ähnlicher Vogel.

Diosk. 2, 58: *περὶ φίνιδος . φίνις τὸ ὄρνεον, ὃ ῥωμαϊστὶ καλοῦσιν ὀσσίφραγον* (Lucr. 5, 1079: *accipitrês atqve ossifragae*; Plin. 30, 60: *ossifragî venter . . .*).

Ungewisser Herkunft.

φαινοπ- (*φαῖνοψ*) ,leuchtend'. Als Eigenname schon bei Homer (Il. 5, 152; 17, 312 und 583).

Maneth. 4, 239: *βαίνων τε κατ' αἰθέρα φαίνοπι ῥόμβῳ.*

Scheint sich an das präsentische *φαίνεσθαι* ,hervorleuchten, erscheinen' (zu *φαν-* Seite 382) anzuschliessen, ist aber doch wohl anderen Ursprungs. Das Suffix wie in *αἴθοπ-*, vermuthlich ,brennend, funkelnd' (2, Seite 91) und sonst.

φαινόλη-ς ,Mantel'.

Rhinthon (bei Poll. 7, 61): *ἔχωσα καινὰν φαινόλαν κἀπαρτίω.* Athen. 3, 97, E: *οὐ σὺ εἶ ὁ καὶ τὸν καινὸν καὶ οὐδέπω ἐν χρείᾳ γενόμενον φαινόλην — εἴρηται γάρ, ὦ βέλτιστε, καὶ ὁ φαινόλης — εἰπών ‛παῖ Λεῦκε, δός μοι τὸν ἄχρηστον φαινόλην'.* Poll. 7, 60: *ἡ δὲ μανδύη ὅμοιόν τι τῷ καλουμένῳ φαινόλῃ.*

Etymologisch nicht verständlich. Bildungen wie *ἄκολο-ς* ,Brocken, Bissen' (1, Seite 39) lassen sich etwa vergleichen.

φοινό-ς ,blutroth, blutig'.

Il. 16, 159: *πᾶσιν* (nämlich *λύκοις*) *δὲ παρήϝιον αἵματι φοινόν.* Hom. hymn. Ap. 362: *λεῖπε* (die Pytho) *δὲ θυμὸν φοινὸν* (hier ,blutdürstig') *ἀποπνείουσα.* Paul. Sil. (in Anth. 6, 57, 2): *φοινῷ κρατὶ συνεξερύσας . . δέρμα λέοντος.* Nik. al. 187: *κεῖνο ποτὸν δὴ γάρ τε καρήατι φοινὸν ἰάπτει νύκτα φέρον σκοτόεσσαν.* Ther. 146: *φέρει δυσπαίπαλος Ὄθρυς φοινὰ δάκη.* 675: *ἀλεύατο φοινὸν ὄλεθρον.* — Dazu: *δα-φοινό-ς* ,blutroth, roth von Blut' (siehe 2, Seite 157 unter *δα-*). — *φοινῶδες-* (aus *φοινο-ειδές-*) ,von blutrothem Aussehen'; Nik. al. 489: *καρπὸν . . φοινώδεα σίδης Κρησίδος.* — *φοίνιο-ς* ,blutroth'; ,blutig'; Od. 18, 97:

ἦλθε κατὰ στόμα φοίνιον αἷμα. Aesch. Sieben 737: *ἐπειδὰν . . . χθονία κόνις πίῃ μελαμπαγὲς αἷμα φοίνιον.* Soph. Phil. 783: *στάζει γάρ αὖ μοι φοίνιον τόδ' ἐκ βυθοῦ κηκῖον αἷμα.* — Pind. Isthm. 3, 53: *ἴστε γὰρ Αἴαντος ἀλκὰν φοίνιον.* Aesch. Ag. 643: *τὴν Ἄρης φιλεῖ, δίλογχον ἄτην, φοινίαν ξυνωρίδα* (,Zweigespann'). 1164: *πέπληγμαι δ' ὑπὸ δήγματι φοινίῳ.* 1278: *θερμῷ κοπεῖσαν φοινίῳ προσφάγματι.* 1390: *ἐρεμνῇ ψακάδι φοινίας δρόσου.* Ch. 24: *πρέπει παρῇς φοινίοις ἀμυγμοῖς.* 614: *φοινίαν Σκύλλαν.* 836: *φοινίαν ἄταν τιθείς.* Soph. Aias 772: *χεῖρα φοινίαν.* 918: *ἔκ τε φοινίας πληγῆς μελανθὲν αἷμα.* El. 96: *φοίνιος Ἄρης.* Trach. 770: *φοινίας ἐχθρᾶς ἐχίδνης ἰός.*

Dunkler Herkunft. Als Suffix löst sich *νὸ* ab, ganz wie zum Beispiel in *αἰνό-ς* ,furchtbar, grässlich' (2, Seite 98).

φοίνῑκ- (*φοῖνιξ*) ,Palme'; bei Späteren auch ,Frucht der Palme, Dattel'.

Od. 6, 163: *Ἀπόλλωνος παρὰ βωμῷ φοίνικος νέϝον ἔρνος ἀνερχόμενον ἐνόησα.* Hom. hymn. Ap. 117: *ἀμφὶ δὲ φοίνικι βάλε πήχεϝε.* Pind. Bruchst. 75, 14: *φοίνικος ἔρνος* (bezweifelte Lesart). Hdt. 1, 193: *εἰσὶ δέ σφι* (den Babyloniern) *φοίνικες πεφυκότες ἀνὰ πᾶν τὸ πεδίον, οἱ πλεῦνες αὐτῶν καρποφόροι.* Theophr. Pflanz. 2, 6, 2: *πανταχοῦ γὰρ ὅπου πλῆθος φοινίκων ἁλμώδεις αἱ χῶραι· καὶ γὰρ ἐν Βαβυλῶνί φασιν, ὅπου οἱ φοίνικες πεφύκασι, καὶ ἐν Λιβύῃ δὲ καὶ Αἰγύπτῳ καὶ Φοινίκῃ· καὶ τῆς Συρίας δὲ τῆς κοίλης, ἐν ᾗ γ' οἱ πλεῖστοι τυγχάνουσι . . .* — Plut. mor. 753, A: *γυναικὶ πρεσβυτέρᾳ, καθαπερεὶ φοίνικας ἢ σῦκ' ἐρινεοῖς, ὄμφακα καὶ ἄωρον ἄνδρα περιάψωμεν.* Ael. var. hist. 3, 39: *δεῖπνον εἶχον . . . Καρμανοὶ φοίνικας.* Hesych erklärt: *φοῖνιξ· τὸ δένδρον . . . καὶ ὁ καρπός.*

Eigentlich ,der phönikische' (Baum), nach dem fremden Volksnamen (Od. 14, 288: *Φοῖνιξ ἦλθεν ἀνήρ.* Il. 23, 744: *Φοίνικες δ' ἄγον ἄνδρες.* Od. 15, 415: *Φοίνικες ναυσίκλυτοι ἤλυθον ἄνδρες.* Od. 15, 473: *Φοινίκων ἀνδρῶν*) benannt.

φοίνῑκ- (*φοῖνιξ*) mit der besonderen weiblichgeschlechtigen Form *φοίνισσα* (Pind. Pyth. 1, 24 und 4, 205; aus **φοίνικja*) ,purpurroth'; dann auch substantivisch ,die purpurrothe Farbe'.

Il. 23, 454: *ἵππον . . . . ὃς τὸ μὲν ἄλλο τόσον φοῖνιξ ἔεν, ἐν δὲ μετώπῳ λευκὸν σῆμα τέτυκτο.* Pind. Pyth. 4, 205: *φοίνισσα δὲ Θρηϊκίων ἀγέλα ταύρων ὑπᾶρχεν.* 1, 24: *φοίνισσα κυλινδομένα φλόξ.* Eur. ras. Her. 945: *τὰ Κυκλώπων βάθρα φοίνικι κανόνι καὶ τύκοις ἡρμοσμένα.* Hel. 181: *φοίνικας . . πέπλους.* Tro. 815: *πυρὸς φοίνικι πνοᾷ.* Ap. Rh. 2, 922: *φοίνικι λόφῳ ἐπελάμπετο πήληξ.* Theokr. 22, 195: *φοίνικα δ' ὅσον λόφον ἵκετ' ἀκωκή.* 25, 128: *ταῦροι . . . φοίνικες.* — Il. 4, 141: *ὡς δ' ὅτε τις τ' ἐλέφαντα γυνὴ φοίνικι μιήνῃ Μῃονὶς ἠϝὲ Κάειρα.* Il. 6, 219 und 7, 305: *ζωστῆρα . . φοίνικι φαϝεινόν.* Il. 15, 538: *νέϝον φοίνικι φαϝεινός* (nämlich *ἵππειος λόφος*). Od. 23, 201: *ἱμάντα βοϝὸς φοίνικι φαϝεινόν.* Eur. Phoen. 1488: *οὐ προκαλυπτομένα . . . τὸν ὑπὸ βλεφάροις φοίνικ' ἐρύθημα προσώπου.*

Etymologisch das selbe mit dem Vorausgehenden.

φοίνῑκ- (*φοῖνιξ*), ein musikalisches Saiteninstrument.

Hdt. 4, 192: *ὄρυες* (eine Art Gazellen in Libyen), *τῶν τὰ κέρεα τοῖσι φοίνιξι οἱ πήχεες ποιεῦνται.* Phillis (bei Athen. 14, 636, B) zählt auf: *φοίνικες, πηκτίδες, μαγάδιδες, σαμβῦκαι . . .*

Vom Vorhergehenden nicht verschieden. Das Instrument wurde vermuthlich von den Phönikern erfunden.

Die anlautende Consonantenverbindung *φν*

begegnet ganz vereinzelt in dem tonnachahmenden

φνεί. Ar. Bruchst. 885: *φνεί.* Luk. Lexiph. 19: *οὐδ' ὅσον τοῦ γρῦ καὶ τοῦ φνεὶ φροντιοῦμεν αὐτοῦ.*

φήμη ,(bedeutungsvolle) Kundgebung', auch ,Götterausspruch'; ,Gerede, Gerücht'; dorisch *φάμᾱ* (Pind. Ol. 6, 63; 7, 10; Isthm. 3, 40).

Od. 2, 35: *χαῖρε δὲ φήμῃ* (Aigyptios hatte gesagt: *εἴθε Fοι αὐτὸς Ζεὺς ἀγαθὸν τελέσειεν, ὅ τι φρεσὶ Fῇσι μενοινᾷ*). Od. 20, 100: *φήμην τίς μοι φάσθω ἐγειρομένων ἀνθρώπων ἔνδοθεν.* Od. 20, 105: *φήμην δ' ἐκ Fοίκοιο γυνὴ προέηκεν ἀλετρὶς πλησίον . . . . Fέπος φάτο . . . .* Soph. Kön. Oed. 43: *εἴτε του θεῶν φήμην ἀκούσας.* 86: *τίν' ἡμιν ἥκεις τοῦ θεοῦ φήμην φέρων*; Hdt. 1, 43: *ἐξέπλησε τοῦ ὀνείρου τὴν φήμην.* — Hes. Werke 760: *δεινὴν δὲ βροτῶν ὑπαλεύεο φήμην.* 764: *φήμη δ' οὔτις πάμπαν ἀπόλλυται, ἥντινα πολλοὶ λαοὶ φημίξωσι· θεός νύ τίς ἐστι καὶ αὐτή.* Pind. Ol. 7, 10: *ὁ δ' ὄλβιος, ὃν φᾶμαι κατέχοντ' ἀγαθαί.* Aesch. Schutzfl. 760: *ἀλλ' ἔστι φήμη τοὺς λύκους κρείσσους κυνῶν εἶναι.* Ag. 938: *φήμη γε μέντοι δημόθροος μέγα σθένει.*

= Lat. *fâma* ,Gerede, Gerücht'; Enn. ann. 426: *qvî fâmam . . . peperêre.*

Zu *φη-* ,sagen' (Seite 352). Das Suffix wie in *χήμη* ,das Gähnen, Maulaufsperren' (Seite 296) und sonst.

φῑμό-ς, oder auch *φῑμό-ν* (in der Mehrzahl) ,Maulkorb'; dann auch ,maulkorbartiger Becher'.

Aesch. Sieben 263: *φιμοὶ δὲ συρίζουσι βάρβαρον νόμον.* Bruchst. 326, 2: *ὃς εἶχε πώλους . . . φιμοῖσιν αὐλωτοῖσιν ἐστομωμένας.* Anyt. (in Anth. 6, 312, 2): *ἡνία δή τοι παῖδες ἐνί, τράγε, φαινικόεντα θέντες καὶ λασίῳ φιμὰ περὶ στόματι.* Diphil. Bruchst. 76: *ἕλκ' ἐς μέσον τὸν φιμὸν ὡς ἂν ἐμβάλῃ.* Luk. vit. auct. 22: *τὰς τῶν λόγων πλεκτάνας, αἷς . . . σιωπᾶν ποιῶ φιμὸν ἀτέχνως αὐτοῖς περιτιθείς.* Pollux 10, 150 zählt *κυβευτοῦ σκεύη* auf: . . . *κύβοι, διάσειστοι κύβοι, ἀστράγαλοι, φιμοί, κημοί . . .*

Das Suffix wie in *λῑμό-ς* ,Hunger' (Il. 19, 166; 348; 354), *χῡμό-ς* ,Saft, Feuchtigkeit', ,Geschmack' (Seite 298) und sonst. Für die zu entnehmende Verbalgrundform lässt sich die Bedeutung ,verschliessen, versperren' oder eine ähnliche vermuthen.

φάραγγ- (*φάραγξ*) ,Felsschlucht'.

Aesch. Prom. 15: *θεὸν δῆσαι βίᾳ φάραγγι πρὸς δυσχειμέρῳ.* 143:

τῆσδε φάραγγος σκοπέλοις ἐν ἄκροις φρουρὰν ἄζηλον ὀχήσω. 1017: *πρῶτα μὲν γὰρ ὀκρίδα φάραγγα βροντῇ καὶ κεραυνίᾳ φλογὶ πατὴρ σπαράξει τήνδε.* Alkm. Bruchst. 60, 1: *εὕδουσιν δ' ὀρέων κορυφαί τε καὶ φάραγγες, πρώονές τε καὶ χαράδραι.* Thuk. 2, 67: *ἀπέκτειναν πάντας καὶ ἐς φάραγγας ἔσεβαλον.* Eur. Iph. T. 277: *ναυτίλους δ' ἐφθαρμένους θάσσειν φάραγγ' ἔφασκε τοῦ νόμου φόβῳ.* Kykl. 668: *ἐν πύλαισι γὰρ σταθεὶς φάραγγος τῆσδ' ἐναρμόσω χέρας.* Tro. 448: *κἀμέ τοι νεκρὸν φάραγγες γυμνάδ' ἐκβεβλημένην ὕδατι χειμάρρῳ ῥέουσαι .... θηρσὶ δώσουσιν δάσασθαι.* Ar. Ritter 248: *παῖε παῖε τὸν πανοῦργον .... ταὶ τελώνην καὶ φάραγγα* (der wie eine Schlucht unersättlichen). Xen. Hell. 7, 2, 13: *ἡ πρὸ τοῦ τείχους φάραγξ εἶργε.* Jagd 5, 16: *καταδύονται* (die Hasen) *εἰς φάραγγας καὶ εἰς εἰλυούς.* Ap. Rh. 1, 597: *πολυκλύστους τε φάραγγας Ὄσσης Οὐλύμποιό τ' ἐσέδρακον.* Plut. Ant. 7: *ἐκφερόμενος δὲ ταῖς ναυσὶ πρὸς κρημνοὺς καὶ φάραγγας* (hier wohl ‚zerrissene Meeresklippen') *ἀγχιβαθεῖς οὐδεμίαν ἐλπίδα σωτηρίας εἶχεν.*

Die Suffixform *αγγ* ist eine ungewöhnlichere; sie findet sich noch in *φάλαγγ-* ‚Schlachtreihe' (Il. 2, 558; 3, 77; 4, 254) und *σῆραγγ-* ‚Höhlung, Erdspalt' (Soph. Bruchst. 505; Plat. Phaed. 110, A; Tim. 70, C; Arist. Thierk. 5, 69 und 75). Der zu Grunde liegende Verbalstamm *φαρ-* mag etwa bedeutet haben ‚abreissen, ausreissen'.

φαρέτρη ‚Pfeilbehälter, Köcher'.

Il. 15, 443: *τόξον ἔχων ἐν χειρὶ παλίντονον ἠδὲ φαρέτρην ἰοδόκον.* Il. 8, 323: *ὃ μὲν φαρέτρης ἐξείλετο πικρὸν ὀιστόν.* Il. 4, 116: *αὐτὰρ ὃ σύλα πῶμα φαρέτρης, ἐκ δ' ἕλετ' ἰόν.* Il. 1, 45: *τόξ' ὤμοισιν ἔχων ἀμφηρεφέα τε φαρέτρην.* Od. 22, 2: *ἔχων βιὸν ἠδὲ φαρέτρην ἰῶν ἐμπλείην.*

Gehört zu *φέρειν* ‚tragen' (siehe Seite 392). Das Suffix wie in *καλύπτρη* ‚Hülle, Schleier' (Il. 22, 406; Od. 5, 232), *ψήκτρᾱ* ‚Pferdestriegel' (Soph. Bruchst. 434; Eur. Hipp. 1174) und sonst.

φάρο-ς ‚Grube, Gruft'.

Nur Lykophr. 154: *οὗ πάππον ἐν γαμφαῖσιν Ἐνναία .... μιστύλασ' ἐτύμβευσεν φάρῳ.*

Steht ohne Zweifel in nahem Zusammenhang mit *φάραγγ-* ‚Felsschlucht' (Seite 388).

φάρος- ‚Pflug'; Antimach. (bei Herodian *περὶ μον. λέξ.* Seite 36 Dind.): *ἀεὶ φάρεος* (wird mit *ἄροτρον* erklärt) *χατεύουσιν ἔχων.* — Dazu: *φαρόειν*, pflügen'; Kallim. Bruchst. 183: *ἣ ἄφαρον φαρόωσι, μέλει δέ φιν ὕμπνιον ἔργον.* (Hesych erklärt *φαροῦν· ἀροτριᾶν.*) — *ἄ-φαρο-ς* ‚ungepflügt'; Kallim. Bruchst. 183 (siehe eben vorher).

Hängt mit dem eben vorher genannten *φάρο-ς* ‚Grube, Gruft' und *φάραγγ-* ‚Felsschlucht' (Seite 388) vermuthlich eng zusammen.

φᾶρος- ‚grosses Stück Zeug, weiter Mantel'. In nachhomerischer Sprache bisweilen auch mit kurzem *α*: *φᾰρος-* (Soph. Trach. 916; Bruchst. 269; 333; 344, 3; 527).

Bei Homer 29 mal. Il. 18, 353: *Πάτροκλον ... κάλυψαν ... καθύπερθε*

δὲ φάρεϊ λευκῷ. Il. 24, 588: *ἀμφὶ δέ μιν* (d. i. *Ἕκτορα*) *φᾶρος καλὸν βάλον ἠδὲ χιτῶνα.* Il. 2, 43: *ἔγρετο δ' ἐξ ὕπνου ... μαλακὸν δ' ἔνδυνε χιτῶνα ... περὶ δὲ μέγα βάλλετο φᾶρος.* Od. 8, 84: *Ὀδυσσεὺς πορφύρεον μέγα φᾶρος ἑλὼν ... κακ κεφαλῆς ἐϝέρυσσε.* Od. 5, 230: *αὐτὴ δ' ἀργύφεον φᾶρος μέγα ϝέννυτο νύμφη.* Od. 5, 258: *τόφρα δὲ φάρε' ἔνεικε Καλυψὼ ..., ἱστία ποιήσασθαι.*

Dunklen Ursprungs. Für die homerische Sprache hat das gedehnte *ᾱ* etwas Auffälliges, das zu weiterer Prüfung drängt. Sollte vor dem *ρ* ein alter Zischlaut erloschen sein?

φᾱρικό-ν, Name eines unbekannten Giftes.

Nik. al. 398: *μηδέ σέ γ' ἐχθομένη λήθῃ πόσις — οὐ γὰρ ἄιδρις — φαρικοῦ, ἣ γναθμοῖσιν ἔπι βαρὺν ὤπασε μόχθον.* — Dazu wohl auch: *Φωριακὸν φάρμακον* (bei Athen. 3, 81, E aus Phylarch. angeführt).

Vermuthlich nach einem Eigennamen benannt.

φάρυγγ- (*φάρυγξ*) ‚Schlund, Kehle'.

Od. 9, 373: *φάρυγος δ' ἐξέσσυτο ϝοῖνος ψωμοί τ' ἀνδρόμεοι.* Od. 19, 480: *Ὀδυσσεὺς χείρ' ἐπιμασσάμενος φάρυγος λάβε δεξιτερῆφιν.* Epicharm. (bei Athen. 10, 411, B): *βρέμει μὲν ὁ φάρυγξ ἔνδοθι.* Thuk. 2, 49: *ἥ τε φάρυγξ καὶ ἡ γλῶσσα, εὐθὺς αἱματώδη ἦν.* Eur. Kykl. 215: *ὁ φάρυγξ εὐτρεπὴς ἔστω μόνον.* 356: *εὐρείας φάρυγγος ... ἀναστόμου τὸ χεῖλος.* Ar. Frösche 259: *κεκραξόμεσθά γ' ὁπόσον ἡ φάρυγξ ἂν ἡμῶν χανδάνῃ δι' ἡμέρας.* 571: *ὦ μιαρὰ φάρυγξ, ὡς ἡδέως ἄν σου λίθῳ τοὺς γομφίους κόπτοιμ' ἄν.* Pherekr. (bei Athen. 11, 481, A): *ἐκ τοῦ βαλανείου γὰρ δίεφθος ἔρχομαι, ξηρὰν ἔχουσα τὴν φάρυγα.* Arist. part. an. 3, 3: *ὁ μὲν οὖν φάρυγξ τοῦ πνεύματος ἕνεκεν πέφυκεν.* Thierk. 4, 101: *φωνεῖ* (das Thier) *μὲν οὖν οὐδενὶ τῶν ἄλλων μορίων οὐδὲν πλὴν τῷ φάρυγγι.* Theokr. 24, 28: *δραξάμενος φάρυγος* (die Schlange).

Büsst sehr gewöhnlich in den Casusformen seinen inneren Nasal ein, wie ausser in schon gegebenen Anführungen zum Beispiel noch in *φάρυγα* (Telekleid. bei Athen. 6, 268, C; Nik. th. 250; Anth. 7, 504, 8; 7, 536, 4) und *φάρυγος* (Nik. al. 66; 191; 615; daneben *φάρυγγος* Nik. al. 363). Die Suffixform *υγγ* ist eine ungewöhnlichere, begegnet aber zum Beispiel noch in *λάρυγγ-* ‚Kehle' (Eur. Kykl. 158; Ar. Ritter 1363; Frösche 575), *στόρθυγγ-* ‚Spitze, Zacke' (Soph. Bruchst. 86, 4; Antipatr. in Anth. 6, 111, 5; Lyk. 761; 865; 1406) und auch *σπῆλυγγ-* ‚Höhle' (Ap. Rh. 2, 570; Theokr. 16, 53; Arist. Thierk. 9, 92; Lyk. 46). Mit der Form *φάρυγ-* würden sich Bildungen wie *ἄντυγ-* ‚Rundung, Schildrand' (1, Seite 207) vergleichen lassen. — Die Bedeutung ‚Schlund' ging vermuthlich von ‚Schlingen' aus. Als beachtenswerthe, doch noch nicht überzeugende Vermuthuug (bei Fick 1[4], 494) mag hier noch angeführt sein, dass *φάρυγ-* die ursprüngliche Form sei und eng zusammenhänge, in welchem Fall das *α* sich erst als jüngerer Laut entwickelt haben müsste, mit lat. *frūmen* (wohl aus **frugmen-*) ‚Kehle' (Donat. zu Terent. Adelph. 950: *frūmen dīcitur summa gula, per qvam cibum lingva dēmittit in ventrem*; Servius zu Verg. g.

1, 74: *dîcitur frûmentum â frûmine qvod est gulae prôminens pars* und zu Verg. Aen. 1, 178: *frûgum autem nômen tractum est â frûmine, id est êminente sub mentô gutturis parte*). Man vermisst dabei eine genauere Erklärung des lateinischen *frûmen-* mit seinem suffixalen *men*.

φαρκίδ- (*φαρκῖς*) ‚Runzel, Falte'.

Nur Soph. Bruchst. 1003: *φαρκῖδα.*

Ungewisser Herkunft.

φάρσος- ‚abgerissenes Stück, Abtheilung'.

Hdt. 1, 180: *ἔστι δὲ δύο φάρσεα τῆς πόλιος. τὸ γὰρ μέσον αὐτῆς ποταμὸς διέργει.* 1, 181: *ἐν δὲ φάρσεϊ ἑκατέρῳ τῆς πόλιος τετείχιστο . . .* 1, 186: *τῆς πόλιος ἐούσης δύο φαρσέων, τοῦ δὲ ποταμοῦ μέσον ἔχοντος ἐπὶ τῶν πρότερον βασιλέων ὅκως τις ἐθέλοι ἐκ τοῦ ἑτέρου φάρσεος ἐς τοὔτερον διαβῆναι, χρῆν πλοίῳ διαβαίνειν.* Nik. ther. 464: *τῆς* (nämlich *ῥίζης*) *δ' ἀπὸ φάρσος δραχμαῖον ποταμοῖο πιεῖν ὕδάτεσσι ταράξας.* Phan. (in Anth. 6, 299, 1): *φάρσος σοῖ γεραροῦ τόδε βότρυος . . . πάρκειται.* Phan. (in Anth. 6, 297, 2): *φιλοδούπου φάρσος ἅμας.* Derselbe (in Anth. 6, 307, 2): *πετάσου φάρσος ὑποξύριον.*

Vermuthen lässt sich, dass auch der innere Zischlaut ein suffixaler ist, in welchem Fall sich Bildungen wie *ἄλσος-* ‚heiliger Hain, Hain' (1, Seite 325), *ἅψος-* ‚Gelenke, Glied' (1, Seite 79) und andere ähnliche würden vergleichen lassen. Zusammenhang mit *φάραγγ-* ‚Felsschlucht' (Seite 388) würde darnach sehr wohl denkbar sein.

φάρμακο-ν ‚Mittel', insbesondere ‚Heilmittel'; doch auch ‚schädliches Mittel', ‚Zaubermittel'.

Bei Homer 25 mal. Il. 11, 741: *Ἀγαμήδην, ἣ τόσα φάρμακα Ϝείδη ὅσα τρέφει εὐρεῖα χθών.* Il. 10, 302: *πόρε φάρμακον ἀργεϊφόντης ἐκ γαίης ἐρύσας, καί μοι φύσιν αὐτοῦ ἔδειξεν.* Od. 4, 230: *τῇ* (d. i. ‚in Aegypten') *πλεῖστα φέρει ζείδωρος ἄρουρα φάρμακα, πολλὰ μὲν ἐσθλὰ μεμιγμένα, πολλὰ δὲ λυγρά.* Il. 4, 218: *ἐπεὶ Ϝίδεν ἕλκος, ὅθ' ἔμπεσε πικρὸς ὀιστός, αἷμ' ἐκμυζήσας ἐπ' ἄρ' ἤπια φάρμακα Ϝειδὼς πάσσε, τά Ϝοί ποτε πατρὶ φίλα φρονέων πόρε Χείρων* Il. 11, 515: *ἰητρὸς γὰρ ἀνὴρ πολλῶν ἀντάξιος ἄλλων ἰούς τ' ἐκτάμνειν ἐπί τ' ἤπια φάρμακα πάσσειν.* Il. 11, 830: *μηροῦ δ' ἔκταμ' ὀιστόν, ἀπ' αὐτοῦ δ' αἷμα κελαινὸν νίζ' ὕδατι λιαρῷ, ἐπὶ δ' ἤπια φάρμακα πάσσε ἐσθλά, τά σε προτὶ φασὶν Ἀχιλλῆος δεδιδάχθαι, ὃν Χείρων ἐδίδαξε.* Il. 5, 401: *τῷ δ' ἐπὶ Παιήων ὀδυνήφατα φάρμακα πάσσων ἠκέσατο.* Il. 15, 394: *ἐπὶ δ' ἕλκεϊ λυγρῷ φάρμακ' ἀκέσματ' ἔπασσε μελαινάων ὀδυνάων.* Il. 4, 191: *ἕλκος δ' ἰητὴρ ἐπιμάσσεται ἠδ' ἐπιθήσει φάρμαχ', ἅ κεν παύσησι μελαινάων ὀδυνάων.* — Il. 22, 94: *ὡς δὲ δράκων ἐπὶ χειῇ ὀρέστερος ἄνδρα μένησιν, βεβρωκὼς κακὰ φάρμακ'· ἔδυ δέ τέ μιν χόλος αἰνός.* Od. 1, 261: *φάρμακον ἀνδροφόνον διζήμενος, ὄφρα Ϝοι εἴη ἰοὺς χρίεσθαι χαλκήρεας.* Od. 2, 329: *ὄφρ' ἔνθεν θυμοφθόρα φάρμακ' ἐνείκῃ.* — Od. 4, 220: *Ἑλένη . . . εἰς Ϝοῖνον βάλε φάρμακον, ἔνθεν ἔπινον, νηπενθές τ' ἄχολόν τε, κακῶν ἐπίληθον ἁπάντων.* Od. 4, 227: *τοῖα ΔιϜὸς θυγάτηρ ἔχε φάρμακα*

μητιόϝεντα (hier etwa ‚mit heilsamer Kraft versehen') *ἐσθλά.* Od. 10, 213: *τοὺς αὐτὴ* (nämlich *Κίρκη*) *κατέθελξεν, ἐπεὶ κακὰ φάρμακ' ἔδωκεν.* Od. 10, 236: *ἀνέμισγε δὲ σίτῳ φάρμακα λυγρά.* Od. 10, 287: *τόδε φάρμακον ἐσθλὸν ἔχων ἐς δώματα Κίρκης ἔρχευ, ὅ κέν τοι κρατὸς ἀλάλκησιν κακὸν ἦμαρ.* Od. 10, 392: *προσάλειφε ϝεκάστῳ φάρμακον ἄλλο.* — Dazu: *φαρμάσσειν* (aus **φαρμάκjειν*) ‚mit künstlichen Mitteln bearbeiten'; Od. 9, 393: *ὡς δ' ὅτ' ἀνὴρ χαλκεὺς πέλεκυν μέγαν ἠϝὲ σκέπαρνον εἰν ὕδατι ψυχρῷ βάπτῃ μεγάλα ϝιάχοντα φαρμάσσων* (hier ‚durch Eintauchen in kaltes Wasser härten')· *τὸ γὰρ αὖτε σιδήρου γε κράτος ἐστίν.*

Die Suffixform, eine Vereinigung von suffixalem *κο* mit *μα* (*ματ*), ist eine ungewöhnlichere, findet sich aber zum Beispiel noch in *ἕρμακο-ν* ‚Vogel' (Hesych: *ἕρμακον· ὄρνεον*). — Das Verständniss der zu Grunde liegenden Verbalform (*φαρ-*) entzieht sich noch unserm Blick.

φέρ-ειν ‚tragen, bringen', nur in präsentischen Formen verbal lebendig.

Il. 6, 389: *φέρει δ' ἅμα παῖδα τιθήνη.* Il. 12, 202: *αἰϝετὸς . . . φοινήϝεντα δράκοντα φέρων ὀνύχεσσι πέλωρον.* Il. 16, 454: *ἔϝασον . . . . πέμπειν μιν Θάνατόν τε φέρειν καὶ νήδυμον Ὕπνον.* Il. 7, 304: *δῶκεν ξίφος ἀργυρόϝηλον, ξὺν κολεῷ τε φέρων καὶ ἐυτμήτῳ τελαμῶνι.* Il. 5, 484: *οὔ τί μοι ἐνθάδε τοῖον οἷόν κ' ἠϝὲ φέροιεν Ἀχαιϝοὶ ἤ κεν ἄγοιεν.* Il. 1, 592: *πᾶν δ' ἦμαρ φερόμην* (‚ich wurde getragen, ich flog'). Il. 23, 856: *πέντας ἀϝειράμενος πελέκεας ϝοῖκόνδε φερέσθω.* — Dazu: *ἄ-φερτο-ς* ‚unerträglich'; Aesch. Ag. 564: *χειμῶνα . . ., οἷον παρεῖχ' ἄφερτον Ἰδαία χιών.* 1103: *τί τόδε . . . μήδεται κακὸν ἄφερτον φίλοισιν;* — *φέρματ-* (*φέρμα*) (‚Getragenes' =) ‚Leibesfrucht', ‚Feldfrucht'; Aesch. Ag. 119: *βοσκόμενοι* (Adler) *λαγίναν ἐρικυμάδα φέρματι γένναν.* Schutzfl. 690: *καρποτελῆ δέ τοι Ζεὺς ἐπικραινέτω φέρματι γᾶν πανώρῳ.* — *φόρο-ς* (‚Darbringung' =) ‚Tribut, Abgabe, Steuer'; Hdt. 1, 6: *ὁ Κροῖσος βαρβάρων πρῶτος τῶν ἡμεῖς ἴδμεν τοὺς μὲν κατεστρέψατο Ἑλλήνων ἐς φόρου ἀπαγωγήν.* Ar. Vögel 191: *ἢν μὴ φόρον φέρωσιν ὑμῖν οἱ θεοί.* — *φορεύ-ς* ‚Träger'; Il. 18, 566: *μία δ' οἴϝη ἀταρπιτὸς ἦεν . . ., τῇ νίσσοντο φορῆϝες, ὅτε τρυγόοιεν ἀλωήν.* — *φόρτο-ς* ‚Last, Schiffsladung'; Od. 14, 296: *μ' ἐπὶ νηϝὸς ἐφέσσατο . . ψεύδεα βουλεύσας, ἵνα ϝοι ξὺν φόρτον ἄγοιμι.* — *φαρέτρη* (siehe Seite 389).

Lat. *fer-re* (Enn. trag. 349; aus **fer-se*) ‚tragen, bringen', auch nur in präsentischen Formen verbal lebendig; Enn. ann. 526: *sîcut sîqvis ferat vâs vînî dîmidiâtum*; trag. 86: *ferte opem.*

Altir. *biur* ‚ich trage', *beri* ‚du trägst' (Fick 2[4], 169).

Goth. *bairan* ‚tragen'; auch ‚gebären'; Mk. 1, 32: *bêrun du imma allans thans ubil habandans*; Mk. 4, 28; *silbô auk airtha akran bairith*; — Luk. 1, 57: *Aileisabaith usfullnôda mêl du bairan, jah gabar sunu.* — Nhd. *ge-bären*; dazu *Bahre, Bürde.*

Altslav. *brati* ‚sammeln, bringen', mit erster Person *berą* ‚ich bringe'.

Alban. *biér, bíe* ‚ich trage, ich führe' (GMeyer bei Bezz. 8, 189).

Armen. *berem* ‚ich bringe, ich trage' mit Aorist *beri* ‚ich trug'.

Altind. *bhar-* ‚tragen'; RV. 2, 16, 2: *ǧaṭhárai sáumam tanúi sáhas máhas hástai váǧram bhárati çîrsháṇi krátum* ‚im Leibe trägt (Indras) den Somas, am Leibe grosse Kraft, in der Hand den Donnerkeil, im Haupte Weisheit'; RV. 8, 29, 3: *vấçîm áikas bibharti hástai* ‚eine Axt trägt der eine in der Hand'; RV. 4, 18, 4: *jám sahásram mâsás ǧabhấra* ‚den sie tausend Monde (als Leibesfrucht) trug'.

Altostpers. *bar* ‚tragen, bringen, hervorbringen'; *vâcim baraiti* ‚er bringt eine Stimme hervor, er spricht'; — altwestpers. *bar* ‚tragen, bringen': *abara* (= ἔφερε Il. 5, 318; 8, 268) ‚er trug'.

φέρτερο-ς, eine Comparativform ‚tüchtiger, vorzüglicher, mächtiger'; Il. 19, 217: *κρείσσων ἔσσ᾽ ἐμέθεν καὶ φέρτερος οὐκ ὀλίγον περ ἔγχει.* Il. 1, 186: *ὄφρ᾽ ἐὺ Ϝειδῇς ὅσσον φέρτερός εἰμι σέθεν.* Il. 3, 431: *πρίν γ᾽ εὔχε᾽ ἀρηιφίλου ΜενελάϜου σῇ τε βίῃ καὶ χερσὶ καὶ ἔγχεϊ φέρτερος εἶναι.* Il. 21, 264: *θεοὶ δέ τε φέρτεροι ἀνδρῶν.* Il. 1, 281: *εἰ δὲ σὺ καρτερὸς ἐσσί, θεὰ δέ σε γείνατο μήτηρ, ἀλλ᾽ ὅδε φέρτερός ἐστιν, ἐπεὶ πλεόνεσσι Ϝανάσσει.* Il. 1, 169: *πολὺ φέρτερόν ἐστιν Ϝοίκαδ᾽ ἴμεν ξὺν νηυσί.* — Dazu: die Superlativformen *φέρτατο-ς*, *φέριστο-ς* und *φέρτιστο-ς* ‚der tüchtigste, vorzüglichste, mächtigste'; Od. 12, 246: *οἳ χερσίν τε βίηφί τε φέρτατοι ἦσαν.* Il. 16, 21: *ὦ Ἀχιλεῦ . . . μέγα φέρτατ᾽ ἈχαιϜῶν.* — Il. 9, 110: *ἄνδρα φέριστον, ὃν ἀθάνατοί περ ἔτισαν, ἠτίμησας.* Il. 6, 123: *τίς δὲ σὺ ἐσσί, φέριστε;* — Pind. Bruchst. 126, 2: *πολύ τοι φέρτιστον ἀνδρὶ τερπνὸς αἰών.*

Der Bildung nach vergleichen sich *βέλτερο-ς* ‚vortheilhafter, besser' (Seite 141) und die superlativischen *βέλτατο-ς* und *βέλτιστο-ς* ‚der beste' (ebenda), mit dem superlativischen *φέριστο-ς* aber zum Beispiel *ἄριστο-ς* ‚der tüchtigste, der beste' (1, Seite 262) und andere Formen mehr. Die etymologische Grundlage der Formen ist nicht deutlich. Von Fick (1[4], 416) vermuthete Zusammengehörigkeit mit lit. *géras* ‚gut' mehr als zweifelhaft.

φέρβ-εσθαι ‚sich nähren, verzehren, geniessen'. Die active Form *φέρβ-ειν* hat die Causativbedeutung ‚ernähren, füttern'.

Hom. hymn. 30, 4: *ἠμὲν ὅσα χθόνα δῖαν ἐπέρχεται, ἠδ᾽ ὅσα πόντον, ἠδ᾽ ὅσα πωτῶνται, τάδε φέρβεται ἐκ σέθεν* (d. i. *ὦ γαῖα*) *ὄλβου.* Pind. Pyth. 5, 110: *κρέσσονα μὲν ἁλικίας νόον φέρβεται* (bildlich für ‚er geniesst, er hat') *γλῶσσάν τε.* Soph. Phil. 957: *αὐτὸς τάλας θανὼν παρέξω δαῖθ᾽ ὑφ᾽ ὧν ἐφερβόμην.* Bruchst. 170: *ζῇ, πῖνε, φέρβου.* — Hom. hymn. 30, 2: *γαῖαν . . ., ἣ φέρβει ἐπὶ χθονὶ πάνθ᾽, ὁπόσ᾽ ἐστίν.* Hymn. Herm. 105: *ἐπεὶ εὖ βοτάνης ἐπεφόρβει βοῦς.* Hes. Werke 377: *μουνογενὴς δὲ πάϊς σώζοι πατρώιον οἶκον φερβέμεν* (scheint hier einem später zugefügten Verse anzugehören). Pind. Ol. 2, 73: *ὕδωρ δ᾽ ἄλλα* (nämlich *ἄνθεμα*) *φέρβει.* Eur. Hipp. 75: *ἔνθ᾽ οὔτε ποιμὴν ἀξιοῖ φέρβειν βοτά.* Or. 869: *καί μ᾽ ἔφερβε σὸς δόμος πένητα μέν.* — Dazu: *φορβή* ‚Nahrung, Futter'; Il. 5, 202: *ἵππων φειδόμενος, μή μοι δευοίατο φορβῆς ἀνδρῶν Ϝειλομένων, εἰϜωθότες ἔδμεναι ἄδην.* Il. 11, 562: *ἐπεί τ᾽ ἐκορέσσατο* (nämlich

ὄνος) φορβῆς. Soph. Aias 1065: ὄρνισι φορβὴ παραλίοις γενήσεται. Soph. Phil. 43: ἐπὶ φορβῆς νόστον ἐξελήλυθεν.

Lat. *forbea* ‚Speise, Nahrung'; Paul. ex Fest.: *forbeam antîqvî omne genus cibî appellâbant, qvam Graecî φορβὴν vocâbant.* Ob nicht dem Griechischen entlehnt?

Möglicher Weise gehört hieher altn. *bergja* ‚kosten, trinken, essen', dann würde eine alte Grundlage **bhergh-* (so auch bei Fick 1⁴, 492) zu vermuthen sein und *β* würde sich auf gutturalem Grunde entwickelt haben. Unter Einfluss des gehauchten Anlauts würde an der zweiten Stelle der Hauch erloschen sein, ganz ähnlich wie zum Beispiel in θύγατερ (Il. 5, 348; 815) = altind. *duhitar* ‚Tochter' (RV. 1, 30, 22; 1, 48, 1) aus altem **dhugh-*.

φερνή ‚Mitgift, Aussteuer'.

Aesch. Schutzfl. 979: ὡς ἐφ᾽ ἑκάστῃ διεκλήρωσεν Δαναὸς θεραποντίδα φερνήν (‚aus Dienerschaft bestehende Mitgift'). Hdt. 1, 93: τοῦ γὰρ δὴ Λυδῶν δήμου αἱ θυγατέρες πορνεύονται πᾶσαι συλλέγουσαι σφίσι φερνάς. Xen. Kyr. 8, 5, 19: ἐπιδίδωμι δὲ αὐτῇ ἐγὼ καὶ φερνὴν Μηδίαν τὴν πᾶσαν.

Gehört ohne Zweifel zu φερ- ‚tragen, bringen' (Seite 392). Das Suffix wie in dem — allerdings anders betonten — πόρνη ‚Hure' (2, Seite 618) und sonst mehrfach. So ergiebt sich als erste Bedeutung ‚die Gebrachte, Dargebrachte'.

φερνίο-ν ‚Fischkorb'.

Men. Bruchst. 717, 2: ἁλιεύς, παρ᾽ οὗ τὸ φέρνιον τρίτην ταύτην ἐπριάμεθ᾽ ἡμέραν. Alkiphr. 1, 9: ὡς αὐτὸς ἐπὶ τῶν φερνίων κομίζειν αὐτῷ τοὺς ἰχθύας. Poll. 6, 94: συναθροιζέτω δὲ εἰς ἀρριχόν τινα . . . ἢ φερνίον· ἐκαλεῖτο δ᾽ οὕτως ἡ ἰχθυηρὰ σπυρίς.

Ungewisser Herkunft.

-φορόειν ‚ausgraben, hohl machen', nur in der Verbindung ἐκ-φορόειν ‚aushöhlen'.

Theophr. Steine 14: ὁ δὲ Λιπαραῖος (Name eines Steines) ἐκφοροῦταί τε τῇ καύσει καὶ γίνεται κισσηροειδής (‚bimssteinartig'). 15: ἐκφοροῦται δὲ καὶ ὁ ἐν Τετράδι τῆς Σικελίας γινόμενος.

Gehört wohl zu lat. *forâre* ‚bohren' (Plaut. Most. 56: *tê forâbunt patibulâtum per viâs stimulîs*; — dazu: *forâmen-* ‚Loch', eigentlich ‚Gebohrtes'; Hor. art. poet. 203: *tîbia . . . tenuis simplexqve forâmine paucô*; Ov. met. 4, 123: *fistula . . . tenuî strîdente forâmine longâs êjaculâtur aqvâs*) und unserm *bohren*, ahd. *borôn*.

φορίνη ‚Schwarte, dicke Haut'.

Athen. 9, 381, C: τῆς φορίνης ἤδη γενομένης κραμβαλέας. 13, 585, E: Φρύνη συνδειπνοῦσά ποτε γράσωνι ἄρασα φορίνην ‚λαβέ, εἶπε, καὶ ταῦτα τράγε'. Ael. Thierk. 17, 44: φορίνην ὁ ῥινόκερως ἔχει στερεάν. Poll. 6, 55: τὸ δὲ δέρμα τοῦ χοίρου φορίνην καλοῦσι.

Dunkler Herkunft. Das Suffix wie in ἀξίνη ‚Streitaxt' (1, Seite 51).

φορυτό-ς ‚Abfall, Kehricht'.

Ar. Ach. 72: *ἐσωζόμην ἐγὼ παρὰ τὴν ἔπαλξιν ἐν φορυτῷ κατακείμενος.* 927: *δός μοι φορυτόν, ἵν᾽ αὐτὸν ἐνδήσας φέρω, ὥσπερ κέραμον, ἵνα μὴ καταγῇ φορούμενος.* Demokrit. (bei Plut. mor. 129, A): *συσὶν ἐπὶ φορυτῷ μαργαινούσαις.* Kreoph. (bei Athen. 8, 361 D): *τῶν ἰχθύων τινὰ ἀποθορόντα σὺν ἀνθρακιᾷ εἰσπεσεῖν εἰς φορυτόν.* Alkiphr. 3, 7, 5: *θαυμάζειν ποῦ καὶ τίνα τρόπον ἐχώρησε τοσοῦτον ὁ τῶν βρωμάτων φορυτός* (,das Durcheinander').

Vergleicht sich seiner Bildung nach mit dem adjectivischen *πινυτό-ς* ,verständig (2, Seite 581); scheint zunächst von einem abgeleiteten Verbalstamm *φορυ-* ausgegangen zu sein. Ob etwa *φῡρειν* ,durch einander mengen, besudeln' (Hes. Werke 61; Il. 24, 162; Od. 18, 21) in Zusammenhang steht?

φορύσσειν ,besudeln, durch einander rühren'.

Od. 18, 336: *ὅς τίς σ᾽ ἀμφὶ κάρη κεκοπὼς χερσὶ στιβαρῇσιν δώματος ἐκπέμψησι, φορύξας αἵματι πολλῷ.* Hippokr. 1, 4 (Kühlew.): *ἐκ μὲν οὖν τῶν πυρῶν βρέξαντές σφας καὶ πτίσαντες καὶ καταλέσαντές τε καὶ διασήσαντες καὶ φορύξαντες καὶ ὀπτήσαντες ἀπετέλεσαν ἄρτον.* Nik. ther. 302: *αἷμα . . . χολόεντι πεφορυγμένον ἰῷ.* 203: *ἐφορύξατο γυῖα πηλῷ.*

Aus **φορύκjειν*, wie die angeführten Verbalformen erweisen. Hängt vermuthlich mit dem vorausgehenden eng zusammen, beruht aber zunächst auf einer mit gutturalem Element (**φορυκο-*) weitergebildeten Grundlage.

φορῡ́νειν ,durch einander wirren, besudeln'.

Od. 22, 21: *ἀπὸ δ᾽ εἴδατα χεῦεν ἔραζε· σῖτός τε κρέα τ᾽ ὀπτὰ φορύνετο.* Q. Sm. 2, 356: *λύθρῳ δ᾽ ἐφορύνετο γαῖα ὀλλυμένων Δαναῶν.* 3, 604: *δακρύοισι φορύνετο τεύχεα πάντα καὶ κλισίαι καὶ νῆες.* 9, 137: *φορύνετο δ᾽ ἔντεα φωτῶν αἵματι.*

Aus **φορύνjειν*, ging also zunächst von einem Nominalstamm **φορυν-* aus; der aber ruht mit den nächstvorausgehenden Formen ohne Zweifel auf dem selben Grunde.

φορμό-ς ,Geflecht', insbesondere ,Korb', auch ,Matte, grobes Zeug'.

Hes. Werke 482: *ἥμενος ἀμήσεις , . . οἴσεις* (nämlich ,die abgeschnittenen Halme') *δ᾽ ἐν φορμῷ.* Hdt. 8, 71: *φορμοὶ ψάμμου πλήρεες ἐσεφορέοντο.* 3, 98: *ἐπεὰν ἐκ τοῦ ποταμοῦ φλοῦν ἀμήσωνται καὶ κόψωσι, τὸ ἐνθεῦτεν φορμοῦ τρόπον καταπλέξαντες ὡς θώρηκα ἐνδύνουσι.* Polyb. 1, 19, 13: *χώσας δὲ φορμοῖς ἀχύρων σεσαγμένοις τὰς τάφρους.* Ar. Thesm. 813: *φορμὸν πυρῶν τἀνδρὸς κλέψασ᾽ αὐθήμερον αὔτ᾽ ἀπέδωκεν.* Plut. 542: *καὶ φορμὸν* (Matte, Decke') *ἔχειν ἀντὶ τάπητος σαπρόν.* Theophr. Pflanz. 2, 6, 11: *οἱ δὲ χαμαιρριφεῖς* (eine Palmenart) . . . *πλατὺ γὰρ καὶ μαλακὸν ἔχουσι τὸ φύλλον, δι᾽ ὃ καὶ πλέκουσιν ἐξ αὐτοῦ τάς τε σπυρίδας καὶ τοὺς φορμούς.* Theokr. 21, 13: *κεῖτο . . . νέρθεν τᾶς κεφαλᾶς φορμὸς βραχύς.* Plut. mor. 403, C: *τὸ σῶμα κατεπόντισεν ἐμβαλὼν εἰς φορμόν.* Paus. 10, 29, 8: *ὁ δὲ Ἐλπήνωρ ἀμπέχεται φορμὸν ἀντὶ ἐσθῆτος, σύνηθες τοῖς ναύταις φόρημα.*

Das Suffix wie in *κορμό-ς* ‚abgeschnittener Baumstamm' (2, Seite 376). Der zu Grunde liegende Verbalstamm **φορ-* ist nicht verständlich.

φόρμιγγ- (*φόρμιγξ*), ein guitarrenähnliches Saiteninstrument.

Bei Homer mehr als 20 mal. Il. 1, 603: *οὐδέ τι θυμὸς ἐδεύετο δαιτὸς ἐΐσης, οὐ μὲν φόρμιγγος περικαλλέος, ἣν ἔχ' Ἀπόλλων.* Od. 21, 406: *ὡς ὅτ' ἀνὴρ φόρμιγγος ἐπιστάμενος καὶ ἀϝοιδῆς ϝρηιδίως ἐτάνυσσε νέϝῳ περὶ κόλλοπι χορδήν, ἅψας ἀμφοτέρωθεν ἐυστρεφὲς ἔντερον οἰός.* Il. 9, 186: *τὸν* (Achilleus) *δ' εὗρον φρένα τερπόμενον φόρμιγγι λιγείῃ, καλῇ δαιδαλέῃ, ἐπὶ δ' ἀργύρεον ζυγὸν ἦεν.* Il. 18, 569: *πάϊς φόρμιγγι λιγείῃ ἱμερόϝεν κιθάριζε.* Od. 17, 270: *ἐν δέ τε φόρμιγξ ἠπύει, ἣν ἄρα δαιτὶ θεοὶ ποίϝησαν ἑταίρην.* Od. 17, 262: *περὶ δέ σφεας ἤλυθ' ἰωὴ φόρμιγγος γλαφυρῆς.* Pind. Pyth. 2, 71: *τὸ Καστόρειον δ' ἐν Αἰολίδεσσι χορδαῖς ἑκὼν ἄθρησον χάριν ἑπτακτύπου φόρμιγγος ἀντόμενον.*

Etymologisch nicht verständlich. Das Suffix wie in *ῥαθάμιγγ-* ‚Tropfen' (Il. 11, 536 = 20, 501; Hes. th. 183).

φήρ-, ein alter Name für Kentaur (*Κένταυρο-ς* 2, Seite 313).

Il. 1, 268: *καρτίστοισι μάχοντο* (nämlich die Lapithen), *φηρσὶν ὀρεσκῴοισι, καὶ ἐκπάγλως ἀπόλεσσαν.* Il. 2, 743: *ἤματι τῷ ὅτε φῆρας ἐτίσατο* (nämlich der Lapithe *Πειρίθοος*) *λαχνήϝεντας.* Pind. Pyth. 4, 119: *φὴρ* (der Kentaur Cheiron) *δέ με θεῖος Ἰάσονα κικλήσκων προσηύδα.* 3, 4: *ἤθελον . . . βάσσαισί τ' ἄρχειν Παλίου φῆρ' ἀγρότερον, νοῦν ἔχοντ' ἀνδρῶν φίλον.* Bruchst. 166, 1: *ἀνδροδάμαντα δ' ἐπεὶ φῆρες δάεν ῥιπὰν μελιαδέος οἴνου.*

Dunklen Ursprungs. Die oft ausgesprochene Ansicht von der ursprünglichen Uebereinstimmung mit *θήρ-* ‚wildes Thier' (Il. 3, 449; 8, 47; 10, 184) ist entschieden abzuweisen.

φήρεα (oder *φηρεῖα*?), Pluralform ‚Ohrengeschwür'.

Hipp. 3, 597 (bei Littré 5, 296): *τὸ ψυχρὸν πάνυ, φλεβῶν ῥηκτικὸν καὶ βηχῶδες, οἷον χιών, κρύσταλλος, συστρεπτικὸν δὲ οἷον τὰ φηρεῖα, καὶ αἱ γογγρῶναι συναίτιον καὶ αἱ σκληρότητες.* Galen. gloss. Hipp.: *φήρεα· αἱ περιμήκεις ὑπὸ τὰ ὦτα ἀδενώδεις ἐξοχαί, οἵας καὶ οἱ σάτυροι ἔχουσιν. ἔνιοι δὲ καὶ φῆρες καὶ θῆρες καλοῦνται, ἐν ᾗ οἷον φερεακτικῶς* (dafür ist vermuthet: *φήρεια κτητικῶς*) *εἰρημένον.*

Etymologisch nicht verständlich.

φώρ ‚Dieb'; dann auch eine Bienenart, ‚Raubbiene'.

Hdt. 2, 174: *ὅσοι δέ μιν κατέδησαν* (‚verurtheilten') *φῶρα εἶναι.* Ar. Bruchst. 57: *Ἀργεῖοι φῶρες.* Plat. Staat 1, 334, A: *ὅτου τις ἄρα δεινὸς φύλαξ, τούτου καὶ φὼρ δεινός,* Ges. 9, 874, B: *νύκτωρ φῶρα εἰς οἰκίαν εἰσιόντα ἐπὶ κλοπῇ χρημάτων ἐὰν ἑλὼν κτείνῃ τις, καθαρὸς ἔστω.* — Arist. Thierk. 5, 114: *εἰσὶ δὲ γένη τῶν μελιττῶν . . . τρίτος δ' ὁ φὼρ καλούμενος — οὗτος δ' ἐστὶ μέλας καὶ πλατυγάστωρ —.* 9, 183: *οἱ δὲ φῶρες καλούμενοι κακουργοῦσι μὲν καὶ τὰ παρ' αὑτοῖς κηρία, εἰσέρχονται δέ, ἐὰν λάθωσι, καὶ εἰς τὰ ἀλλότρια.* — Dazu: *φωρή* ‚Diebstahl'; Hom. hymn. Herm. 136: *κατέθηκεν . . . δημὸν καὶ κρέα πολλά, μετήορα*

. . . *ἀλλ' ἀνάειρε, σῆμα νέης φωρῆς.* Bion 16, 6: *οὐκ ἐπὶ φωρὰν ἔρχομαι . . ., ἀλλ' ἐράω.* Nik. al. 273: *νάρθηκος . . ., ὅς τε Προμηθείοιο κλοπὴν ἀνεδέξατο φωρῆς.*

= Lat. *fûr-* ,Dieb'; Plaut. Aul. 326: *fûr, etiam fûr trifurcifer.* Cas. 720: *vide, fûr, ut sentîs sub signîs dûcâs.*

Die Uebereinstimmung mit lat. *fûr* ist nicht zu bezweifeln, wenn auch das Lautverhältniss nicht ganz durchsichtig ist: *φώρ* scheint für **φοίρ* zu stehen. Es mag dabei bemerkt sein, dass Nomina auf *ουρ* im Griechischen überhaupt nicht vorkommen. Die Ansicht, dass *φώρ-* von *φέρ-ειν* ,tragen, bringen' (Seite 392) ausgegangen sei, ist ganz abenteuerlich.

φώρη ,das Nachspüren, Aufspürung, Ertappung'.

Hom. hymn. Herm. 385: *καί που ἐγὼ τούτῳ τίσω ποτὲ νηλέα φώρην.* Diog. L. 1, 96: *φανεροῦ δὲ γενομένου βαρὺς πᾶσιν ἐγένετο διὰ τὸ ἀλγεῖν ἐπὶ τῇ φώρᾳ.* — Dazu: *φωράειν* ,aufspüren, ermitteln, nachspüren, nachsuchen'; Soph. Bruchst. 769: *τὰ πλεῖστα φωρῶν αἰσχρὰ φωράσαις βροτῶν.* Thuk. 1, 82: *οὐδὲ ἀναισθήτως αὐτοὺς κελεύω . . . ἐπιβουλεύοντας μὴ καταφωρᾶν* (,nicht erwischen', d. i. ,übersehen'). Eur. Or. 740: *τάχιστα κακὸς ἐφωράθη φίλοις.* Ar. Wolken 499: *οὐχὶ φωράσων* (,nachspüren, Haussuchung vornehmen') *ἔγωγ' εἰσέρχομαι.* Frösche 1363: *Ἑκάτα, παράφηνον ἐς Γλύκης, ὅ πως ἂν εἰσελθοῦσα φωράσω.* Plat. Ges. 12, 954, A: *φωρᾶν δὲ ἂν ἐθέλῃ τίς τι παρ' ὁτῳοῦν, γυμνὸς ⟨ἢ⟩ χιτωνίσκον ἔχων ἄζωστος . . . οὕτω φωρᾶν.* Plut. Kam. 25: *γράμματα μὲν οὐκ ἔλαβε πρὸς τοὺς ἐν τῷ Καπιτωλίῳ, μὴ ληφθέντος αὐτοῦ φωράσωσιν οἱ πολέμιοι δι' αὐτῶν τοῦ Καμίλλου τὴν διάνοιαν.* Mor. 195, B: *φωράσας τὴν ἐπιβουλὴν ὁ Πύρρος τὸν μὲν ἰατρὸν ἐκρέμασε.* — *φῶρο-ς* ,Kundschafter, Späher'; Hesych: *φῶρος· κατάσκοπος.*

Etymologisch nicht verständlich. Dass es von *φώρ-* ,Dieb' (Seite 396) ausgegangen sei und zunächst ,einem Diebe nachspüren' bedeute, ist sehr unwahrscheinlich.

φωριαμό-ς ,verschliessbarer Behälter für Gewänder oder auch andere Dinge, Kiste'.

Bei Homer zweimal. Il. 24, 228: *φωριαμῶν ἐπιθήματα κάλ' ἀνέϝῳγεν, ἔνθεν δώδεκα μὲν περικαλλέας ἔξελε πέπλους.* Od. 15, 104: *Ϝελένη δὲ παρίστατο φωριαμοῖσιν, ἔνθ' ἔσαν οἱ πέπλοι παμποίκιλοι.* Ap. Rh. 3, 801: *φωριαμὸν μετεκίαθεν, ᾗ ἔνι πολλὰ φάρμακά οἱ.* 3, 807: *ἤδη καὶ δεσμοὺς ἀνελύετο φωριαμοῖο.* 4, 25: *φάρμακα πάντ' ἄμυδις κατεχεύατο φωριαμοῖο.*

Steht, wie es scheint, seiner Bildung nach ganz vereinzelt da. Das Suffix *μό* ergiebt sich deutlich als ableitend. Auch in dem so sich als zunächst zu Grunde liegend ergebenden **φωριο-* kann das *ιο* nur als ableitend gelten. Die verbale Grundlage ist unverständlich.

φύρειν ,besudeln', ,vermischen, durch einander mengen'.

Hes. Werke 61: *Ἥφαιστον δ' ἐκέλευσε . . . γαῖαν ὕδει φύρειν.* Bei Homer 6 mal. Il. 24, 162: *δάκρυσι ϝείματ' ἔφυρον.* Od. 9, 397: *μοχλὸν ἐκϝέρυσ'*

ὀφθαλμοῖο πεφυρμένον αἵματι πολλῷ. Od. 17, 103: *δάκρυσ᾽ ἐμοῖσι πεφυρμένη.* Od. 18, 21: *μή σε γέρων περ ἐὼν στῆθος καὶ χείλεα φύρσω αἵματος.* Pind. Nem. 1, 68: *βελέων ὑπὸ ῥιπαῖσι κεῖνον φαιδίμαν γαίᾳ πεφύρσεσθαι κόμαν.* Aesch. Prom. 450: *ὀνειράτων ἀλίγκιοι μορφαῖσι τὸν μακρὸν βίον ἔφυρον εἰκῇ πάντα.* Ag. 732: *αἵματι δ᾽ οἶκος ἐφύρθη.* Simonid. Bruchst. 54, 2: *φοινίκεον ἱστίον ὑγρῷ πεφυρμένον* (,gefärbt') *πρινὸς ἄνθει.* Eur. Hek. 496: *ἐπὶ χθονὶ κεῖται κόνει φύρουσα δύστηνον κάρα.* — Dazu: *φυράειν* ,durch einander rühren, kneten, vermischen'; ,besudeln'; Aesch. Sieben 48: *ὡρκωμότησαν . . . γῆν θανόντες τήνδε φυράσειν φόνῳ.* Hdt. 2, 36: *φυρέουσι τὸ μὲν σταῖς τοῖσι ποσί.* Thuk. 3, 49: *ἤσθιον . . . οἴνῳ καὶ ἐλαίῳ ἄλφιτα πεφυραμένα.* Ar. Wolken 979: *μαλακὴν φυρασάμενος* (,weich kneten') *τὴν φωνήν.* Plat. Theaet. 147, C: *ὅτι γῆ ὑγρῷ φυραθεῖσα πηλὸς ἂν εἴη.* Tim. 73, E: *γῆν διαττήσας καθαρὰν καὶ λείαν ἐφύρασε καὶ ἔδευσε μυελῷ.*

Vielleicht besteht näherer Zusammenhang mit dem reduplicirten *πορφύρειν* ,heftig aufwallen, sich unruhig bewegen' (2, Seite 615) und den unter ihm genannten Formen der verwandten Sprache. Andererseits aber wurde schon Zusammenhang mit *φορυτό-ς* ,Abfall, Kehricht' (Seite 394) und *φορύσσειν* ,besudeln, durch einander rühren' (Seite 395) vermuthet. Es ist noch manches Dunkle in der Bildung des Wortes. Entstand *φύρειν* etwa aus präsentischen **φύρjειν* oder ist sein *ῡ* schon ein altgedehntes? Wie entwickelte sich im ersteren Fall das gedehnte *ῡ* des abgeleiteten *φῡράειν*?

φοῦρνο-ς ,Backofen'.

Arrian (bei Athen. 3, 113, C): *ἐπειδὰν δ᾽ ἐμβληθῇ* (nämlich *ὁ ἄρτος*) *εἰς τὸν φοῦρνον.*

Ist ohne Zweifel dem Lateinischen (*furno-s* ,Backofen' Plaut. Epid. 119; Cas. 309) entlehnt.

Die anlautende Consonantenverbindung *φρ*.

φρακ-: *φράσσειν* (Hipp. 1, 717; 2, 69; attisch *φράττειν* Xen. Jagd 2, 9; Plat. Tim. 91, C; — aus **φράκjειν*) ,einschliessen, umfriedigen, beschützen', ursprünglich wohl ,zusammendrängen, stopfen'.

Bei Homer 5 mal. Il. 12, 263: *οἵ γε ϝρινοῖσι βοϝῶν φράξαντες ἐπάλξεις.* Il. 13, 130: *Ἕκτορα δῖον ἔμιμνον, φράξαντες δόρυ δόρϝι, σάκος σάκεϊ προθελύμνῳ.* Il. 15, 566: *φράξαντο δὲ νῆϝας ἕρκεϊ χαλκείῳ.* Il. 17, 268: *Ἀχαιϝοὶ ἔστασαν ἀμφὶ Μενοιτιάδῃ . . . φραχθέντες σάκεσιν χαλκήρεσιν.* Od. 5, 256: *φράξε δέ μιν* (nämlich *σχεδίην*) *ῥίπεσσι διαμπερὲς οἰσυΐνῃσιν.* Pind. Isthm. 1, 66: *Ἀλφεοῦ ἔρνεσι φράξαι* (,vollstopfen, füllen') *χεῖρα.* Aesch. Pers. 456: *φράξαντες εὐχάλκοις δέμας ὅπλοισι.* Sieben 63: *φράξαι πόλισμα.* Hdt. 2, 99: *τοῦ Νείλου, ὃς ἀπεργμένος ῥέει . . . φρασσόμενος* (,eingedämmt') *ἀνὰ πᾶν ἔτος.* — Dazu: *φραγμό-ς* ,das Einschliessen, Befestigen'; Soph. Kön. Oed. 1387: *εἰ τῆς ἀκουούσης ἔτ᾽ ἦν πηγῆς δι᾽ ὤτων φραγμός.* Hdt. 7, 36: *κατανάξαντες δὲ καὶ τὴν*

γῆν φραγμὸν παρείρυσαν ἔνθεν καὶ ἔνθεν. — δρύ-φακτον (aus *δρύ-φρακτο-ν) ‚Holzverschlag, Schranke‘ (siehe Seite 252).

Lat. *farcîre* ‚stopfen, vollstopfen‘; Plin. 36, 172: *mediôs parietês farcîre fractîs caementîs*; Plaut. Most. 169: *vestis fartum* (aus **farctum*) ‚die Füllung des Kleides‘, d. i. ‚den Leib‘); Cic. nat. d. 1, 13: *Hêraclîdês puerîlibus fâbulîs re-fersit* (aus *-*fercsit*, *-*farcsit*) *librôs*. Nur das Präsens hat abgeleitete Form.

Lit. *brùkti* ‚hineinzwängen, mit Gewalt einfügen‘. Die Entwicklung des *u* darin ist noch nicht verständlich.

Das wurzelhafte κ tritt ganz vereinzelt deutlich heraus in der Perfectform ἐπεφράκεσαν (Jos. arch. 12, 8, 5: τάς τε γὰρ πύλας λίθοις ἐπεφράκεσαν). In anderen, wie namentlich passivischen Aoristformen (ἐμ-φραγεῖσαι Plut. mor. 521,D; φραγῇ Röm. 3, 19), zeigt sich die Media γ, eine Erscheinung, die ganz entsprechend zum Beispiel auch schon bei πλήσσειν (aus *πλήκjειν) ‚schlagen‘ (2, Seite 706) und πρήσσειν (aus *πρήκjειν) ‚vollenden, vollbringen‘ (2, Seite 644) entgegentrat und auch sonst sich noch öfters findet. — Mit γ bildete sich auch der besondere Präsensstamm φραγνυ-, wie in ἀπο-φράγνυσαι (Soph. Ant. 241), ἀπ-εφράγνυσαν (Thuk. 7, 74, 2), φράγνυνται (Ar. Bruchst. 367) und sonst. — Die Lautfolge -αρ- (wie in lat. *farcîre*) begegnet dialektisch auch im Griechischen, so führt Hesych auf φάργμα· φραγμός und im Etym. M. (667, 22 und 23) finden sich angeführt πεφαργμένος, ἐφάρξαντο und φαρκτόν.

φραδ-: φράζεσθαι (aus *φράδjεσθαι) ‚wahrnehmen, bemerken‘, ‚bedenken, überlegen‘, ‚beschliessen‘. Die active Form φράζειν mit dem reduplicirten Aorist ἐπέφραδε (Il. 11, 795; 16, 37; 51; πεφραδέειν Od. 19, 477; πεφραδέμεν Od. 7, 49) hat die causative Bedeutung ‚wahrnehmen lassen, anzeigen, sagen‘.

Il. 23, 450: πρῶτος δ᾽ Ἰδομενεὺς ... ἐφράσαθ᾽ ἵππους. Il. 15, 671: Ἕκτορα δ᾽ ἐφράσσαντο. Od. 4, 71: φράζεο, Νεστορίδη ... χαλκοῦ τε στεροπὴν καδ δώματα ϝηχήϝεντα. Od. 17, 261: τοῖον ἐγὼν οἰωνὸν ἐυσσέλμου ἐπὶ νηϝὸς ἥμενος ἐφρασάμην. Od. 21, 222: τὼ δ᾽ ἐπεὶ ἐσϝιδέτην εὖ τ᾽ ἐφράσσαντο ϝέκαστα. Od. 19, 485 = 23, 260: ἐπεὶ ἐφράσθης καί τοι θεὸς ἔμβαλε θυμῷ. — Il. 5, 440: φράζεο, Τυδεϝίδη, καὶ χάζεο (sagt Apollon). Od. 16, 257: φράζεο, ὅ κέν τις νῶιν ἀμύνοι πρόφρονι θυμῷ. Od. 17, 279: τὰ δέ σε φράζεσθαι ἄνωγα. Od. 5, 188: τὰ μὲν νοέω καὶ φράσσομαι ὅσσ᾽ ἂν ἐμοί περ αὐτῇ μηδοίμην. Il. 17, 634: αὐτοί περ φραζώμεθα μῆτιν ἀρίστην. Il. 18, 313: ἐσθλὴν φράζετο βουλήν. Il. 20, 115: φράζεσθον δὴ σφῶι ... ἐν φρεσὶν ὑμετέρῃσιν, ὅπως ἔσται τάδε ϝέργα. Il. 17, 144: φράζεο νῦν ὅππως κε πόλιν καὶ ϝάστυ σαώσῃς. Il. 1, 83: σὺ δὲ φράσαι εἴ με σαώσεις. — Il. 23, 126: ἔνθ᾽ ἄρ᾽ Ἀχιλλεὺς φράσσατο Πατρόκλῳ μέγα ϝηρίον ἠδὲ ϝοῖ αὐτῷ. — Od. 7, 49: οὗτος δή τοι ... δόμος ὅν με κελεύεις πεφραδέμεν. Od. 11, 22: ὄφρ᾽ ἐς χῶρον ἀφικόμεθ᾽ ὃν φράσε Κίρκη. Od. 19, 477: πεφραδέειν ἐθέλουσα φίλον πόσιν ἔνδον ἐόντα. Od. 19, 250: σήματα .. τά ϝοι ἔμπεδα πέφραδ᾽

Ὀδυσσεύς. — Dazu: *φραδές-* ‚aufmerksam, klug'; nur Il. 24, 354: φραδέος νόου ἔργα τέτυκται (‚aufmerksamen Sinnes bedarf es'). — *ἀρι-φραδές-* ‚sehr bemerkbar, sehr deutlich'; Il. 23, 326: σῆμα δέ τοι Ϝερέω μαλ' ἀριφραδές. Il. 23, 240: ἀριφραδέες δὲ τέτυκται (nämlich ὀστέα Πατρόκλοιο). — *φράδμον-* (*φράδμων*) ‚verständig, klug'; Il. 16, 638: οὐδ' ἂν ἔτι φράδμων περ ἀνὴρ Σαρπηδόνα δῖον ἔγνω. Orakel bei Hdt. 3, 57: τότε δὴ δεῖ φράδμονος ἀνδρὸς φράσσασθαι ξυλινόν τε λόχον κήρυκά τ' ἐρυθρόν.

Sicher Zugehöriges in den verwandten Sprachen ist noch nicht beigebracht. Ficks (1[4], 418) Zusammenstellung aber mit lit. *girdêti* ‚hören, mit dem Gehör vernehmen' bleibt doch der Beachtung werth; nach ihr würde der anlautende Labial sich auf gutturalem Grunde entwickelt haben.

-*φρέ-ειν* ‚gehen lassen, lassen', kommt nur in Verbindung mit den Präfixen *δια-* ‚durch', *εἰς-* ‚hinein' oder *ἐξ-* ‚aus' vor.

Thuk. 7, 32: ὅπως μὴ δια-φρήσουσι τοὺς πολεμίους. Eur. ras. Her. 1267: ἔτ' ἐν γάλακτί τ' ὄντι γοργωποὺς ὄφεις ἐπ-εισ-έφρησε (Nauck schreibt ἐπ-εισ-έφρηκε) σπαργάνοισι τοῖς ἐμοῖς ἡ τοῦ Διὸς σύλλεκτρος. El. 1033: ἦλθ' ἔχων μοι μαινάδ' ἔνθεον κόρην λέκτροις τ' ἐπεισ-έφρηκε. Alk. 1056: καὶ πῶς ἐπεισ-φρῶ τήνδε τῷ κείνης λέχει; Phoen. 264: δέδοικα μή με δικτύων ἔσω λαβόντες οὐκ ἐκ-φρῶσ' ἀναίμακτον χρόα. Bruchst. 781, 50: μή τιν' Ἥφαιστος χόλον δόμοις ἐπεισ-φρεὶς μέλαθρα συμφλέξῃ πυρί. Tro. 652: κομψὰ θηλειῶν ἔπη οὐκ εἰσ-εφρούμην (ANauck giebt εἰσεφριέμην). Ar. Vögel 193: διὰ τῆς πόλεως τῆς ἀλλοτρίας καὶ τοῦ χάους τῶν μηρίων τὴν κνῖσαν οὐ δια-φρήσετε. Wespen 892: ὡς ἡνίκ' ἂν λέγωσιν, οὐκ εἰσ-φρήσομεν. 156: οὐκ ἐκ-φρήσετε . . . δικάσοντά με; 162: ἔκ-φρες με. 125: ἐντεῦθεν οὐκέτ' αὐτὸ ἐξ-εφρείομεν. Kratin. Bruchst. 78: ἀπ-έφρησαν (nach Hesych: ἀπέφρησαν· ἀφῆκαν· Κρατῖνος Θρᾴσσαις). Dem. 20, 53: εἰσ-έφρουν τὸ στράτευμα. 8, 15: καὶ τούτους εἰσ-φρήσεσθαι μᾶλλον ἢ 'κείνῳ παραδώσειν τὴν πόλιν. Arist. mirab. ausc. 14: φασὶ τοὺς πελεκᾶνας τὰς ἐν τοῖς ποταμοῖς γινομένας κόγχας ὀρύττοντας καταπίνειν, ἔπειτα ὅταν πλῆθος εἰσ-φρήσωσιν αὐτῶν, ἐξεμεῖν. Thierk. 5, 20: εἶναι δὲ τὸ τοιοῦτον (nämlich αἰδοιῶδές τι) ὥσπερ νευρῶδες, μέχρι εἰς μέσην τὴν πλεκτάνην προσπεφυκὸς ἅπαν, ἣν ἐσ-πιφράναι εἰς τὸν μυκτῆρα τῆς θηλείας. Polyb. 21, 23, 7: εἰσ-έφρησαν (intransitiv ‚sie drangen ein') εἰς τὴν πόλιν. Alkiph. 3, 53, 1: εἰσ-έφρησα (intransitiv ‚ich ging hinein') εἰς τοὐπτάνιον (‚die Küche'). Luk. Lexiph. 9: ἐξ-έφρησα ἐμαυτόν. Ael. Bruchst. 39: ἐκ-φρησθέντων (nämlich Ἐπικουρείων) δὲ τοὺς ἱερέας καθῆραι (nämlich προσέταξαν) τὰ ἱερά.

Weiterer etymologischer Zusammenhang ist nicht deutlich. ANaucks Vermuthung, dass *φρε-* aus *προ-έ-* (*ἑ-* : *ἵ-η-σιν* ‚er sendet, er wirft' 1, Seite 327) hervorgegangen sei und ein präsentisches ***φρίημι* gebildet habe, ist eine ganz und gar unhaltbare. Uebrigens ist die Bildung des Infinitivs -*πιφράναι* (Arist. Thierk. 5, 20), der auf ein indicativisches **πίφρημι* zu weisen scheint, und des wohl aoristischen Particips -*φρείς* (Eur. Bruchst.

781, 50) und Imperativs -φρές (Ar. Wesp. 162) und ihr Verhältniss zu einander weiterer Aufhellung noch bedürftig.

φρέατ- (mit dem Nominativ φρέαρ Hdt. 7, 133; Ar. Plut. 810; Plat. Lach. 193, C), alt vermuthlich φρέϜατ- ‚Brunnen, Wasserbehälter'.

Bei Homer nur Il. 21, 197: Ὠκεανοῖο, ἐξ οὗ . . . καὶ πᾶσαι κρῆναι καὶ φρείϜατα μακρὰ νάουσιν. Hom. hymn. Dem. 99: ἕζετο δ' ἐγγὺς ὁδοῖο . . . Παρθενίῳ φρέατι, ὅθεν ὑδρεύοντο πολῖται. Hdt. 7, 133: οἱ μὲν αὐτῶν τοὺς αἰτέοντας ἐς τὸ βάραθρον οἱ δ' ἐς φρέαρ ἐσβαλόντες. Thuk. 2, 48: ὡς οἱ Πελοποννήσιοι φάρμακα ἐσβεβλήκοιεν ἐς τὰ φρέατα. Plat. Prot. 350, A: οἶσθα οὖν τίνες εἰς τὰ φρέατα κολυμβῶσι θαρραλέως; Ar. Plut. 810: τὸ φρέαρ (hier wohl für ‚grosses Oelfass') δ' ἐλαίου μεστόν.

Altir. dazu *tipra* (aus **to-aith-brevant-*) ‚Quelle' (Fick 2[4], 172).

Goth. *brunnan-* ‚Quelle'; nur Mk. 5, 29: *sunsaiv gathaursnôda sa brunna blôthis izôs*; — Nhd. *Brunnen.*

Armen. *eghbiur* ‚Quelle'.

Schliesst sich vermuthlich eng an lat. *fervêre* (alt auch *fervere*) ‚wallen, sieden' (Lucil. bei Quint. 1, 6, 8: *fervit aqva et fervet, fervit nunc fervet ad annum*; Plin. 32, 51: *ossiculô . . . in aqvam ferventem dêjectô*) und nhd. *brauen.*

φρέν- (φρήν), oft in der Mehrzahl gebraucht, ‚Zwerchfell'; dann als vermeintlicher Sitz des geistigen Lebens häufig für ‚Bewusstsein, Geist, Verstand', ‚Gesinnung, Wille, Gemüth'.

Bei Homer gegen 350 mal, Il. 16, 481: ἔβαλ' ἔνθ' ἄρα τε φρένες ἔρχαται ἀμφ' ἀδινὸν κῆρ. Il. 16, 504: ἐκ χροὸς ἕλκε δόρυ, προτὶ δὲ φρένες αὐτῷ ἕποντο. Od. 9, 301: οὐτάμεναι πρὸς στῆθος ὅθι φρένες ἧπαρ ἔχουσιν. Il. 10, 10: τρομέοντο δέ Ϝοι φρένες ἐντός. Il. 1, 103: μένεος δὲ μέγα φρένες ἀμφιμέλαιναι πίμπλαντο. Pind. Nem. 7, 26: Αἴας ἔπᾶξε διὰ φρενῶν λευρὸν ξίφος. Aesch. Prom. 881: κραδία δὲ φόβῳ φρένα λακτίζει. Soph. Trach. 931: ὁρῶμεν αὐτὴν ἀμφιπλῆγι φασγάνῳ πλευρὰν ὑφ' ἧπαρ καὶ φρένας πεπληγμένην. Hipp. 1, 511: φρένες δὲ προσπεφύκασι τῷ ἥπατι, ἃς οὐ ῥάδιον χωρίσαι. Arist. part. an. 3, 10: τοῦτο δὲ τὸ διάζωμα (‚Zwerchfell') καλοῦσί τινες φρένας· ὃ διορίζει τόν τε πλεύμονα καὶ τὴν καρδίαν. Thierk. 1, 80: ὑπὸ δὲ τὸν πνεύμονά ἐστι τὸ διάζωμα τὸ τοῦ θώρακος, αἱ καλούμεναι φρένες. — Il. 1, 55: τῷ γὰρ ἐπὶ φρεσὶ θῆκε θεὰ λευκώλενος Ἥρη. Il. 1, 107: αἰϜεί τοι τὰ κάκ' ἐστὶ φίλα φρεσὶ μαντεύεσθαι. Il. 1, 115: οὔ Ϝεθέν ἐστι χερείων . . . οὔτ' ἄρ φρένας οὔτε τι Ϝέργα. Il. 1, 193: ἧϜος ὃ ταῦθ' ὥρμαινε κατὰ φρένα καὶ κατὰ θυμόν. Il. 1, 297: ἄλλο δέ τοι Ϝερέω, σὺ δ' ἐνὶ φρεσὶ βάλλεο σῇσιν. Il. 1, 333: ἔγνω Ϝῇσιν ἐνὶ φρεσὶ. Il. 1, 342: ὅ γ' ὀλοιῇσιν φρεσὶ θύει. Il. 1, 362: τί δέ σε φρένας ἵκετο πένθος; Il. 1, 474: ὃ δὲ φρένα τέρπετ' ἀκούων. Il. 1, 555: αἰνῶς δέδϜοικα κατὰ φρένα. Il. 3, 45: οὐκ ἔστι βίη φρεσὶν οὐδέ τις ἀλκή. Il. 16, 157: τοῖσίν τε περὶ φρεσὶν ἄσπετος ἀλκή. Il. 13, 487: πάντες ἕνα φρεσὶ θυμὸν ἔχοντες. Il. 22, 357: σοί γε σιδήρεος ἐν φρεσὶ θυμός. Il. 8, 413: τί σφῶιν ἐνὶ φρεσὶ μαίνεται

ἦτορ; Il. 10, 45: ἐπεὶ ΔιϜὸς ἐτράπετο φρήν. — Am Schluss zahlreicher bezüglicher Zusammensetzungen tritt an die Stelle von φρέν- die Form -φρον, so zum Beispiel in πρό-φρον- (,dessen Sinn nach vorn — πρό- 2, Seite 632 — gerichtet ist' d. i. ,geneigt, gewogen'; Il. 1, 77: ὄμοσσον ἦ μήν μοι πρόφρων Ϝέπεσιν καὶ χερσὶν ἀρήξειν. — Dazu wahrscheinlich auch: die weiblichgeschlechtige Form πρό-φρασσα ,geneigt, wohlgesinnt'; Il. 10, 290: μάλα μέρμερα μήσατο Ϝέργα ξὺν σοί, δῖα θεά, ὅτε Ϝοι πρόφρασσα παρέστης. Il. 21, 500: μάλα πρόφρασσα μετ' ἀθανάτοισι θεοῖσιν εὔχεσθαι ἐμὲ νικῆσαι.

Ungewisser Herkunft. Bei dem εν wird man an ein nominales Suffix zu denken haben, so dass also Bildungen wie ἀδέν- ,Drüse' (1, Seite 137) sich würden vergleichen lassen. Sehr gewagt ist Ficks (1[4], 417) Vermuthung, dass Zusammenhang bestehe mit altind. *ghrâ-* : *ǵíghrati* ,er riecht' (Mbh.; im RV. findet sich nur die Participform *abhi-ǵíghrant-* ,küssend', eigentlich ,anriechend' 1, 185, 5) und altn. *grunr* ,Argwohn, Verdacht'. — Die Bildung von πρόφρασσα ist noch nicht verständlich. Sollte es aus *πρό-φρακjα hervorgegangen, ein suffixaler Guttural darin enthalten sein?

φρονέειν ,denken'.

Bei Homer mehr als 100 mal. Il. 14, 195: αὔδα ὅ τι φρονέεις. Il. 6, 79: ἄριστοι πᾶσαν ἐπ' ἰθύν ἐστε μάχεσθαί τε φρονέειν τε. Il. 2, 36: τὸν δὲ λίπ' αὐτοῦ τὰ φρονέοντ' ἀνὰ θυμὸν ἅ ῥ' οὐ τελέεσθαι ἔμελλον. Il. 3, 98: φρονέω δὲ διακρινθήμεναι ἤδη Ἀργεΐους καὶ Τρῶας. Il. 16, 701: τῷ ὀλοϜὰ φρονέων. — Dazu: φρόνι-ς ,Einsicht, Klugheit'; Od. 3, 244: περίϜοιδε (nämlich Nestor) δίκας ἠδὲ φρόνιν ἄλλων. Od. 4, 258: κατὰ δὲ φρόνιν ἤγαγε πολλήν. — φροντίδ- (φροντίς) ,Nachdenken, Fürsorge, Sorge'; Pind. Pyth. 2, 92: πρὶν ὅσα φροντίδι μητίονται τυχεῖν. Nem. 10, 22: παλαισμάτων λάβε φροντίδα. Aesch. Pers. 142: φροντίδα κεδνὴν καὶ βαθύβουλον θώμεθα. Ag. 102: ἐλπὶς ἀμύνει φροντίδ' ἄπληστον. — φροντίζειν ,nachdenken, überlegen'; ,Sorge tragen'; Theogn. 912: φροντίζω τούτων ἥντιν' ἴω προτέρην (nämlich ὁδόν). Aesch. Prom. 1034: σὺ δὲ πάπταινε καὶ φρόντιζε. Hdt. 4, 198: οὔτε αὐχμοῦ φροντίζουσα οὐδέν. Eur. Kykl. 163: δράσω τάδ', ὀλίγον φροντίσας γε δεσποτῶν.

Gehört ohne Zweifel zum Vorausgehenden, aber doch ist das Verhältniss der Wörter zu einander noch nicht ganz verständlich.

φρῆτερ- (φρήτηρ) ,Bruder' (so nur noch in Hesychs Anführung: φρήτηρ· ἀδελφός); in der Regel aber ,Mitglied einer φρήτρη (φρατρᾱ)'; attisch φρᾱτερ- (φρᾱ́τηρ) (Aesch. Eum. 656; Plat. Tim. 21, B. — Athen. 8, 343, C: Λεύκων ἐν Φράτερσιν) und daneben auch häufig φρᾱτορ- (φρᾱ́τωρ).

Aesch. Eum. 656: ποία δὲ χέρνιψ φρατέρων προσδέξεται. Ar. Vögel 1669: ἤδη σ' ὁ πατὴρ εἰσήγαγ' ἐς τοὺς φράτορας; 765: φυσάτω πάππους παρ' ἡμῖν, καὶ φανοῦνται φράτορες. Frösche 418: ὃς ἑπτέτης ὢν οὐκ ἔφυσε φράτορας. Ritter 255: ὦ γέροντες ἡλιασταί, φράτορες τριωβόλου. Plat. Tim. 21, B: εἶπεν οὖν δή τις τῶν φρατέρων. Dem. 39, 4: εἰσάγειν

εἰς τοὺς φράτερας ἦν ἀνάγκη τούτους. 39, 30: *εἰς τοὺς φράτερας μ' εἰσήγαγε.* 59, 55: *καὶ ἑτέραν μαρτυρίαν παράσχωμεν τοῦ τε Φράστορος καὶ τῶν φρατόρων αὐτοῦ καὶ γεννητῶν.* Plut. Pelop. 18: *φυλέτας μὲν γὰρ φυλετῶν καὶ* <*φράτορας*> *φρατόρων οὐ πολὺν λόγον ἔχειν ἐν τοῖς δεινοῖς.* Perikl. 37: *συνεχώρησαν ἀπογράψασθαι τὸν νόθον εἰς τοὺς φράτορας ὄνομα θέμενον τὸ αὑτοῦ.* — Dazu: *ἄφρητορ-* (*ἀφρήτωρ*), eigentlich ‚unbrüderlich', dann ‚der Zugehörigkeit zu einer Bruderschaft (*φρήτρη*) nicht entsprechend'; nur Il. 9, 63: *ἀφρήτωρ ἀθέμιστος ἀϝέστιός ἐστιν ἐκεῖνος ὃς πτολέμου ἔραται ἐπιδημίοο κρυόϝεντος.* — *φρήτρη* und bei Spätern *φρᾱτρίᾱ* ‚Bruderschaft' als Bezeichnung einer bestimmten Volksabtheilung, einer Unterabtheilung der Gemeinde (*φῡλή*). Bei Homer nur Il. 2, 362 und 363: *κρῖν' ἄνδρας κατὰ φῦλα, κατὰ φρήτρας, Ἀγάμεμνον, ὡς φρήτρη φρήτρηφιν ἀρήγῃ, φῦλα δὲ φύλοις.* Hdt. 1, 125 *Πασαργάδαι εἰσὶ ἄριστοι, ἐν τοῖσι καὶ Ἀχαιμενίδαι εἰσὶ φρήτρη.* — Plat. Ges. 5, 746, D: *ὅθεν φρατρίας καὶ δήμους καὶ κώμας . . . πάντα ταῦτα ... δεῖ τόν γε νόμον τάττειν.* Strab. 5, 4, 7: *πλεῖστα δ' ἴχνη τῆς Ἑλληνικῆς ἀγωγῆς ἐνταῦθα σώζεται, γυμνάσιά τε καὶ ἐφηβεῖα καὶ φρατρίαι καὶ ὀνόματα Ἑλληνικὰ καίπερ ὄντων Ῥωμαίων.* Demetr. (bei Athen. 4, 141, F): *ἔχει τε ἑκάστη σκιὰς φρατρίας τρεῖς.*

= Lat. *frâter* ‚Bruder'; Att. trag. 229: *Thyestês ipsus hortâtur mê* (Atreus spricht) *frâter.*

= Altir. *bráthir.*

= Goth. *brôthar-*; Joh. 6, 8: *Andraias brôthar Paitraus Seimônaus*; — nhd. *Bruder.*

Lit. *broterė́lis* ‚Brüderchen'.

Altslav. *bratrŭ* und *bratŭ* ‚Bruder'.

Armen. *eghbair.*

= Altind. *bhrấtar-*; RV. 5, 34, 4: *jásja ávadhît pitáram jásja mâtáram jásja çakrás bhrấtaram* ‚dessen Vater, dessen Mutter, dessen Bruder Çakras getödtet hat'.

= Altostpers. *brâtar-.*

Ob möglicher Weise Zusammenhang besteht mit altind. *bhártar-* ‚Gatte' (RV. 5, 58, 7: *bhártâ iva gárbhan suám íd çávas dhus* ‚wie der Gatte den Fruchtkeim legten sie ihre Kraft)? — Seiner Bildung nach stellt sich das abgeleitete *φρήτρη* unmittelbar zu *πάτρη* ‚Vaterland', ‚väterliche Abstammung' (2, Seite 497; zu *πατέρ-* ‚Vater').

φρῑκ-: *φρί σσειν* (Il. 13, 473; 23, 599; aus **φρίκjειν*) ‚rauh werden, in den Zustand des Emporstarrens kommen, sich sträuben', ‚schaudern', mit dem Perfect *πέφρῑκα* (*πεφρίκασι* Il. 11, 383; 24, 775; *πεφρῑκυῖαι* Il. 4, 282; 7, 62).

Il. 13, 473: *σῦς . . . . φρίσσει δέ τε νῶτον ὕπερθεν.* Od. 19, 446: *σῦς . . . φρίξας εὖ λοφιήν* Il. 23, 599: *ὡς εἴ τε περὶ σταχύεσσιν ἐϝέρση ληϝίου ἀλδήσκοντος, ὅτε φρίσσωσιν ἄρουραι.* Il. 13, 339: *ἔφριξεν δὲ μάχη φθισίμβροτος ἐγχείῃσιν μακρῇσι.* Il. 4, 282: *φάλαγγες κυάνεαι, σάκεσίν*

τε καὶ ἔγχεσι πεφρικυῖαι. Il. 7, 62: *τῶν δὲ στίχες ἥατο πυκναί, ἀσπίσι καὶ κορύθεσσι καὶ ἔγχεσι πεφρικυῖαι.* — Il. 11, 383: *Τρῶες . . . σε πεφρίκασι λέονθ᾽ ὡς μηκάδες αἶγες.* Il. 24, 775: *πάντες δέ με πεφρίκασιν.* — Dazu: *φρῑκ-* (*φρίξ*) ,das rauh oder uneben Werden, Aufschauern'; Il. 23, 692: *ὡς δ᾽ ὅθ᾽ ὑπὸ φρικὸς βορέω ἀναπάλλεται ἰχθύς.* Il. 21, 126: *θρώσκων τις κατὰ κῦμα μέλαιναν φρῖχ᾽ ὑπαΐξει ἰχθύς.* Od. 4, 402: *τῆμος ἄρ᾽ ἐξ ἁλὸς εἶσι γέρων ἅλιος νημερτὴς πνοιῇ ὑπὸ Ζεφύροιο μελαίνῃ φρικὶ καλυφθείς.* Il. 7, 63: *οἵη δὲ ζεφύροιο ἐχεύατο πόντον ἔπι φρὶξ ὀρνυμένοιο νέϝον, μελάνει δέ τε πόντος ὑπ᾽ αὐτῆς.*

Unmittelbar Zugehöriges scheinen die verwandten Sprachen nicht zu bieten.

φριμάσσεσθαι ,unruhig werden, freudig erregt werden' (von Thieren).

Hdt. 2, 87: *τὸν Οἰβαρέα τοῦτον ἐξείραντα τὴν χεῖρα* (mit der vorher das weibliche Glied einer Stute berührt war) *πρὸς τοῦ Δαρείου ἵππου τοὺς μυκτῆρας προσενεῖκαι, τὸν δὲ αἰσθόμενον φριμάξασθαί τε καὶ χρεμετίσαι.* Theokr. 5, 141: *φριμάσσεο πᾶσα τραγίσκων νῦν ἀγέλα.* Apollon. (in Anth. 9, 281, 2): *πῶλον ἐπ᾽ ἀνδρομέαν σάρκα φριμασσόμενον.* Ael. Thierk. 6, 44: *ἐρᾷ* (nämlich *ὁ ἵππος*) *τοῦ δεσπότου δριμύτατα, καὶ προσιόντος ἐφριμάττετο.* — Daneben gleichbedeutend: *φριμάειν.* Opp. Jagd 1, 491: *ὅγ᾽* (nämlich *κύων*) *αἶψα ὡρίνθη, φριμάᾳ τε λαγωείης ὑπ᾽ ἀυτμῆς.*

Aus **φριμάκjεσθαι.* Es enthält dieselben suffixalen Elemente wie *φαρμάσσειν* ,mit künstlichen Mitteln bearbeiten' (Seite 392) und zum Beispiel auch *αἱμάσσειν* ,mit Blut (*αἱματ-* 2, Seite 99) färben' (Pind. Isthm. 7, 50: *αἵμαξε Τηλέφου μέλανι ῥαίνων φόνῳ πεδίον.* Aesch. Ag. 1589: *τὸ μὴ θανὼν πατρῷον αἱμάξας πέδον*). Die Verbalgrundform scheint sich nicht weiter verfolgen zu lassen. An Zusammenhang mit *φρυάσσεσθαι* ,sich wild und unruhig gebärden' (siehe Seite 405) ist schwerlich zu denken.

φροίμιο-ν ,Eingang, Anfang, Vorspiel'.

Bei Aeschylos 6 mal, nämlich Ag. 31: *αὐτός τ᾽ ἔγωγε φροίμιον χορεύσομαι.* 829: *θεοῖς μὲν ἐξέτεινα φροίμιον τόδε.* 1216: *ὑπ᾽ αὖ με δεινὸς ὀρθομαντείας πόνος στροβεῖ ταράσσων φροιμίοις.* Eum. 142: *ἰδώμεθ᾽ εἴ τι τοῦδε φροιμίου ματᾷ.* Schutzfl. 830: *ὁρῶ τάδε φροίμια πρόξενα πόνων βιαίων ἐμῶν.* Sieben 7: *Ἐτεοκλέης . . . ὑμνοῖθ᾽ ὑπ᾽ ἀστῶν φροιμίοις πολυρρόθοις.* Sophokles hat das Wort nicht, wohl aber mehrfach Euripides, wie Ion 753: *τὸ φροίμιον μὲν τῶν λόγων οὐκ εὐτυχές.* Phoen. 1336: *οὐκ εὐπροσώποις φροιμίοις ἄρχει λόγου.* Ras. Her. 753: *βοᾷ φόνου φροίμιον στενάζων ἄναξ.* Hipp. 568: *τὸ μέντοι φροίμιον κακὸν τόδε.*

Gilt für aus dem gleichbedeutenden *προοίμιο-ν* entstanden und eine andere Erklärung des Wortes scheint sich auch nicht zu finden. Aber aus welchem Grunde wurde das anlautende *π* aspirirt? Darf man *φροῦδος* und *φρουρά* (siehe Seite 407) in dieser Beziehung wirklich vergleichen? Entwickelte sich das Wort dialektisch? Sehr auffällig ist, dass

Aeschylos und Euripides beide Wortformen neben einander haben. Bei Pindar, der *φροίμιο-ν* nicht hat, findet sich *προοίμιο-ν* viermal, so Nem. 2, 3: *ὅθενπερ καὶ Ὁμηρίδαι ῥαπτῶν ἐπέων ταπόλλ' ἀοιδοὶ ἄρχονται, Διὸς ἐκ προοιμίου.* Pyth. 7, 2: *κάλλιστον αἱ μεγαλοπτόλιες Ἀθᾶναι προοίμιον.* Pyth. 1, 4: *ἁγησιχόρων ὁπόταν προοιμίων ἀμβολὰς τεύχῃς* (o Phorminx) *ἐλελιζομένα.* Bruchst. 78, 2: *κλῦθ', Ἀλαλὰ Πολέμου θύγατερ, ἐγχέων προοίμιον.* — Aesch. Prom. 741: *οὓς γὰρ νῦν ἀκήκοας λόγους, εἶναι δόκει σοὶ μηδέπω 'ν προοιμίοις.* Eur. El. 1060: *λέγοιμ' ἄν· ἀρχὴ δ' ἥδε μοι προοιμίου.* Ras. Her. 1179: *τί χρῆμά μ' οἰκτροῖς ἐκάλεσας προοιμίοις;* Ar. Ritter 1343: *τούτοις ὁπότε χρήσαιτό τις προοιμίοις.* Alexis (bei Athen. 3, 107, B): *ἐστὶ γὰρ προοίμιον δείπνου χαριέντως ταῦτα πεπρυτανευμένου.* Xen. mem. 2, 1, 27: *οὐκ ἐξαπατήσω δέ σε προοιμίοις ἡδονῆς.*

Aus *προοίμιο-ν*, das durch ableitendes *ιο* gebildet wurde, ist zunächst eine adjectivische Zusammensetzung **πρό-οιμο-ς* ‚dessen Weg (*οἶμο-ς* 1, Seite 136) vorn (*πρό-* 2, Seite 632) oder voran ist, vorangehend' zu entnehmen.

φρυάσσεσθαι ‚sich wild und unruhig gebärden', ‚schnauben' (von Thieren), ‚übermüthig, stolz sein' (von Menschen).

Kall. lav. Pall. 2: *τᾶν ἵππων ἄρτι φρυασσομενᾶν τᾶν ἱερᾶν ἐσάκουσα.* Askl. (in Anth. 5, 202, 4): *ἑσπερινῶν πώλων ἄρτι φρυασσομένων.* Ael. Thierk. 7, 7: *ἀλεκτρυόνες γε μὴν καὶ ὄρνιθες οἱ ἠθάδες πτερυσσόμενοι καὶ φρυαττόμενοι καὶ ὑποτρύζοντες χειμῶνα δηλοῦσιν.* — Mel. (in Anth. 12, 33, 3): *μὴ γαῦρα φρυάσσου.* Diod. Sik. 4, 74: *Νιόβη .... ἐπὶ δὲ τῷ πλήθει τῶν τέκνων μέγα φρυαττομένη πλεονάκις ἐκαυχᾶτο.* Plut. mor. 814, C: *ὅσα τῶν παραδειγμάτων* (Marathon ff. waren genannt) *οἰδεῖν ποιεῖ καὶ φρυάττεσθαι διακενῆς τοὺς πολλούς.* — Dazu: *φρύαγματ-* (*φρύαγμα*) ‚unruhiges Gebahren, Schnauben' (von Thieren); ‚stolzes übermüthiges Betragen' (von Menschen); Aesch. Sieben 245: *καὶ μὴν ἀκούω γ' ἱππικῶν φρυαγμάτων.* 475: *οὔτι μάργων ἱππικῶν φρυαγμάτων βρόμον φοβηθείς.* Soph. El. 717: *ὡς ὑπερβάλοι χνόας τις αὐτῶν καὶ φρυάγμαθ' ἱππικά.* Plut. mor. 150, B: *ἡμίονος ... ἀφῆκε τὸ φρύαγμα καὶ τὸν θυμόν.* Plut. mor. 1, C: *μεγαλαυχίας ἐμπίπλανται καὶ φρυάγματος οἱ γονέων διασήμων.*

Aus **φρυάκjεσθαι.* So liegt zunächst eine Nominalform **φρυακ-* zu Grunde, die sich beispielsweise mit *ῥύακ-* ‚Strom, Lavastrom' (Thuk. 3, 116; 4, 36; Plat. Phaed. 111, E) vergleichen lässt. Weiterer etymologischer Zusammenhang der Verbalgrundform *φρυ-* ist nicht deutlich.

φρῡ́γ-ειν ‚dörren, rösten'.

Homer epigr. 14, 4: *φρυχθῆναί τε καλῶς.* Thuk. 6, 22: *ἵνα καὶ τὰ ἐπιτήδεια ῥᾷον ἐσκομιζώμεθα .... πυροὺς καὶ πεφρυγμένας κριθάς.* Ar. Ekkl. 221: *καθήμεναι φρύγουσιν ὥσπερ καὶ πρὸ τοῦ.* Frösche 511: *τραγήματα ἔφρυγε.* Ar. Wolken 395: *ὁ κεραυνὸς .... κατα-φρύγει βάλλων ἡμᾶς.* — Dazu: *φρυκτό-ς* ‚gedörrt, geröstet'; ‚Feuerbrand, Feuerzeichen'; Ar. Wespen 1331: *ταυτηὶ τῇ δᾳδὶ φρυκτοὺς σκευάσω.* — Aesch. Ag. 30: *εἴπερ*

Ἰλίου πόλις ἑάλωκεν, ὡς ὁ φρυκτὸς ἀγγέλλων πρέπει. 282: *φρυκτὸς δὲ φρυκτὸν δεῦρ᾽ ἀπ᾽ ἀγγάρου πυρὸς ἔπεμπεν.* Thuk. 2, 94: *ἐς δὲ τὰς Ἀθήνας φρυκτοί τε ἤροντο πολέμιοι.* — *φρῡγανο-ν* ‚dürres Holz, Reisig'; Hdt. 4, 62: *φρυγάνων φάκελοι συννενέαται ὅσον τ᾽ ἐπὶ σταδίους τρεῖς μῆκος καὶ εὖρος.* Thuk. 3, 111: *πρόφασιν ἐπὶ λαχανισμὸν* (‚Sammeln von Küchenkräutern') *καὶ φρυγάνων ξυλλογὴν ἐξελθόντες.* Ar. Vögel 643: *εἰσέλθετ᾽ εἰς νεοττιάν γε τὴν ἐμὴν καὶ τἀμὰ κάρφη καὶ τὰ παρόντα φρύγανα.* Plut. mor. 525, E: *ὥσπερ ὄνος βαλανέως ξύλα καὶ φρύγανα κατακομίζων.*

Lat. *frîgere* ‚rösten, dörren'. Plaut. Poen. 326: *frictâs nucês*; Plin. 18, 72: *Graecî perfûsum aqvâ hordeum siccant nocte ûnâ ac posterô diê frîgunt, dein molîs frangunt.*

Altpreuss. *birga-karkis* ‚Kochlöffel'; *au-birgo* ‚Garkoch' (Fick 1[4], 93 und 497).

Altind. *bharǵ-*: *bhṛǵǵáti* ‚er röstet'; RV. 4, 24, 7: *jás índrâja ... bhṛǵǵâ'ti dhanâ's* ‚wer dem Indras Getraidekörner röstet'; Particip *bhṛshṭá-* ‚geröstet' (Mbh., Hariv.).

Das *ǵ* in der angeführten altindischen Form muss einen etwas anderen Werth gehabt haben, als zum Beispiel das *ǵ* in altind. *bhuǵ-* ‚geniessen' (RV. 7, 81, 5: *bhunáǵâmahâi* ‚wir wollen geniessen'), mit dem participiellen *bhuktá-* ‚Genossenes, Speise' (Mbh.).

φρυγίλο-ς, Name eines nicht genauer zu bestimmenden Vogels.

Nur zweimal bei Aristophanes, so Vögel 763: *εἰ δὲ τυγχάνει τις ὢν Φρὺξ μηδὲν ἧττον Σπινθάρου, φρυγίλος ὄρνις ἐνθάδ᾽ ἔσται, τοῦ Φιλήμονος γένους.* 875: *εὔχεσθε ... καὶ φρυγίλῳ Σαβαζίῳ.*

Das Suffix wie zum Beispiel in *τροχίλο-ς* ‚Strandläufer, Krokodilwächter' (2, Seite 817). — Da der Vogel nicht genauer bestimmt ist, bleibt die Zusammenstellung (bei Fick 1[4], 492) mit lat. *fringilla* ‚Fink' (?) (Festus Pauli; daneben: *fringvilla* Varro l. L. 7, 104, und *fringillus* bei Mart. 9, 54, 7: *fringillôrumqve querellâs*) und *frigere* ‚die Stimme erheben' (von Kindern) (Afran. com. 247: *neptis porrô dê lectô frigit*; Nonius 7: *frigere est et friguttîre et fritinnîre sussilîre cum sonô vel êrigî et excitârî*) nur eine ganz unsichere Vermuthung.

φρῦνη ‚Kröte'.

Arist. Thierk. 2, 64: *μικρὸν* (nämlich *σπλῆνα*) *γὰρ πάμπαν ἔχουσι καὶ ταῦτα, οἷον χελώνη, ἐμύς, φρύνη.* 4, 63: *καὶ γὰρ ἐν ταῖς χελώναις καὶ φρύναις καὶ βατράχοις* (nämlich *τὰ μέλανά ἐστι*). Theophr. sign. temp. 15: *καὶ φρύνη λουομένη καὶ βάτραχοι μᾶλλον ᾄδοντες σημαίνουσιν ὕδωρ.* Bruchst. 175: *τὸ δεξιὸν .... κέρας* (nämlich *ἐλάφου*), *πρός τε τὰ τῆς φρύνης φάρμακα χρήσιμον.* — Daneben: gleichbedeutendes *φρῦνο-ς.* Ar. Thierk. 9, 13: *τριόρχης* (‚Mäusebussard') *δὲ καὶ φρῦνος καὶ ὄφις* (sind einander feindselig)· *κατεσθίει γὰρ ὁ τριόρχης αὐτούς.* 9, 192: *ἀπόλλυσι δὲ καὶ ὁ φρῦνος τὰς μελίττας· ἐπὶ τὰς εἰσόδους γὰρ ἐλθὼν φυσᾷ τε καὶ ἐπιτηρῶν ἐκπετομένας κατεσθίει.*

Dunkler Herkunft. Das Suffix wie in *βύνη* ‚Meer' (Seite 105) und sonst.

φροῦδο-ς ‚der fortgegangen ist, verschwunden ist‘.

Aesch. Schutzfl. 863: *βίᾳ βίᾳ τε πολλᾷ φροῦδα ...* Soph. Phil. 561: *φροῦδοι διώκοντές σε ναυτικῷ στόλῳ Φοῖνιξ ὁ πρέσβυς οἵ τε Θησέως κόροι.* Aias 264: *φρούδου γὰρ ἤδη τοῦ κακοῦ μείων λόγος.* Ant. 15: *ἐπεὶ δὲ φροῦδός ἐστιν Ἀργείων στρατὸς ἐν νυκτὶ τῇ νῦν.* 1245: *ἡ γυνὴ πάλιν φρούδη* (‚ging fort‘). El. 1152: *φροῦδος αὐτὸς εἶ θανών.* Oed. Kol. 660: *ὁ νοῦς ὅταν αὑτοῦ γένηται, φροῦδα τἀπειλήματα.* Eur. Ion 866: *φροῦδαι δ' ἐλπίδες.* Iph. T. 1289: *βεβᾶσι φροῦδοι δίπτυχοι νεανίαι.*

Aus *πρό-οδο-ς*, das in noch unversehrter Form mit der Bedeutung ‚vorausgehend ‚Vorläufer‘ bei Xenophon (Hipparch 4, 5: *φρονίμου ἱππάρχου τὸ τῶν προόδων ἄλλους προόδους διερευνωμένους προηγεῖσθαι*) sich findet, also eigentlich ‚dessen Gang (*ὁδό-ς* 1, Seite 521) nach vorn oder vorwärts (*πρό-* 2, Seite 632) gewandt ist, der vor- oder fortgegangen ist‘. Der Vergleich mit Il. 4, 382: *οἳ δ' ἐπεὶ οὖν ᾤχοντο Ϝιδὲ πρὸ ὁδοῦ* (eigentlich ‚vor den Weg‘, d. i. ‚vor das schon zurückgelegte Stück des Weges‘) *ἐγένοντο* passt hier gar nicht, da in der Zusammensetzung das adverbielle *πρό* gebraucht worden ist. Die ungewöhnliche Aspirirung des alten anlautenden *π* wiederholt sich noch im sogleich folgenden Wort, in dem möglicher Weise auch der inlautende Hauch auf den Anlaut einwirkte, und zeigte sich schon in *φροίμιο-ν* ‚Eingang, Vorspiel‘ (Seite 404).

φρουρό-ς ‚Wächter, wachthabender Krieger‘.

Thuk. 2, 6: *φρουροὺς ἐγκατέλιπον.* Eur. Ion 22: *κείνῳ γὰρ ἡ Διὸς κόρη φρουρὼ παραζεύξασα φύλακε σώματος δισσὼ δράκοντε.* Rhes. 506: *κτανὼν δὲ φρουροὺς καὶ παραστάτας πυλῶν ἐξῆλθεν.* Plat. Staat. 8, 560, B: *οἳ δὴ ἄριστοι φρουροί τε καὶ φύλακες.* — Dazu: *φρουρή* ‚Wache, Hut‘; ‚Wachposten, Besatzung‘; Aesch. Prom. 143: *τῆσδε φάραγγος σκοπέλοις ἐν ἄκροις φρουρὰν ἄζηλον ὀχήσω.* Ag. 2: *θεοὺς μὲν αἰτῶ τῶνδ' ἀπαλλαγὴν πόνων, φρουρᾶς ἐτείας μῆκος.* — Hdt. 7, 59: *Περσέων φρουρὴ ἐν αὐτῷ* (d. i. *τείχει*) *κατεστήκεε.* Thuk. 3, 51: *φρουρὰν ἀνεχώρησε τῷ στρατῷ.* Eur. Or. 1252: *στῆτε ... αἳ δ' ἐνθάδ' ἄλλον οἶμον εἰς φρουρὰν δόμων.*

Entwickelte sich in ganz ähnlicher Weise wie das vorausgehende Wort, nämlich aus einem alten **προ-ορός* ‚vorsehend‘ oder ‚voraussehend‘, dessen Schlusstheil zu *ὀρ-* ‚Acht haben, die Aufsicht führen‘ (1, Seite 558) und weiter auch *ὁράειν* ‚sehen‘ (1, Seite 559) gehört. Ueber die Entwicklung des anlautenden *φ* wurde soeben noch unter *φροῦδο-ς* (siehe oben) gesprochen.

φαλακρό-ς ‚kahlköpfig‘.

Hdt. 3, 12: *Αἰγυπτίων γὰρ ἄν τις ἐλαχίστους ἴδοιτο φαλακροὺς πάντων ἀνθρώπων.* Hdt. 4, 24: *μέχρι μέν νυν τῶν φαλακρῶν τούτων πολλὴ περιφανείη τῆς χώρης ἐστί.* Anakr. Bruchst. 68: *μνᾶται δηὖτε φαλακρὸς Ἄλεξις.* Ar. Wolken 540: *οὐδ' ἔσκωψε τοὺς φαλακρούς.* Friede 767: *καὶ τοῖς φαλακροῖσι παραινοῦμεν ξυσπουδάζειν περὶ τῆς νίκης.*

Dunklen Ursprungs. Als Suffix löst sich offenbar *κρό* ab, ganz wie

zum Beispiel noch in *σμικρό-ς* ‚klein' (Il. 17, 757; daneben *μικρό-ς* Il. 5, 801; Od. 3, 296) und *θαλυκρό-ς* ‚hitzig' (?) (Agath. in Anth. 5, 220, 1) und in dem in seiner Betonung abweichenden *στόλοκρο-ς* ‚kahlköpfig, laublos' (Hesych: *στόλοκρον· τὸ περικεκομμένον τὰς κόμας, καὶ γεγονὸς ψιλόν, εἴτε δένδρον, εἴτε ἄνθρωπος*).

φάλαγγ- (*φ ά λ α γ ξ*) ‚rundes Stück Holz, Walze'; ‚Fingerglied'.

Hdt. 3, 97: *ἀγινέουσι . . . δύο χοίνικας ἀπύρου χρυσίου καὶ διηκοσίας φάλαγγας ἐβένου.* Ap. Rh. 2, 845: *σῆμα δ' ἔπεστι καὶ ὀψιγόνοισιν ἰδέσθαι, νήιος ἐκ κοτίνοιο φάλαγξ.* 1, 375: *ἐν δ' ὁλκῷ ξεστὰς στορέσαντο φάλαγγας.* 1, 376; *τὴν* (nämlich *στεῖρην* ‚Kielbalken') *δὲ κατάντη κλῖναν ἐπὶ πρώτῃσι φάλαγξιν.* 1, 388: *αἱ δ' ἄρ ὑπὸ τρόπιδι στιβαρῇ στενάχοντο φαλάγγες τριβόμεναι.* Orph. Arg. 270: *καί οἱ ἐπειγομένῃ* (das Schiff) *θαμινὰς ἐκέδασσε φάλαγγας, αἵ οἱ ὑπὸ τρόπιν εἶντο.* — Arist. Thierk. 1, 58: *δακτύλου δὲ τὸ μὲν καμπτικὸν κύνδυλος* (‚Gelenk'), *τὸ δ' ἄκαμπτον φάλαγξ.*

Scheint suffixales *αγγ* zu enthalten, ganz wie zum Beispiel *φάραγγ-* ‚Felsschlucht' (Seite 388). Möglicher Weise aber ist die Form auch ganz anders zu beurtheilen und unser *Balken* gehört dazu.

φάλαγγ- (*φ ά λ α γ ξ*) ‚Schlachtreihe, Kriegerschaar'.

Bei Homer 34 mal, fast immer in der Mehrzahl. Il. 6, 6: *Αἴϝας . . . . Τρώων ϝρῆξε φάλαγγα.* Il. 16, 280: *ἐκίνηθεν δὲ φάλαγγες.* Il. 5, 96: *τὸν δὲ . . . πρὸ ϝέθεν κλονέοντα φάλαγγας.* Il. 7, 141: *σιδηρείῃ κορύνῃ ϝρήγνυσκε φάλαγγας.* Il. 3, 77: *ἐς μέσσον ἰὼν Τρώων ἀνέϝεργε φάλαγγας, μέσσου δόρϝος ἑλών.*

Vielleicht nicht verschieden vom Vorausgehenden, so dass eine ähnliche Bedeutungsübertragung Statt gefunden haben würde, wie zum Beispiel in unserm *Heeressäule.*

φάλαγγ- (*φ ά λ α γ ξ*), eine Spinnenart.

Ar. Wespen 1509: *τουτὶ τί ἦν τὸ προσέρπον; ὀξίς* (‚eine Krabbe'), *ἢ φάλαγξ;* Arist. Thierk. 1, 10: *καὶ ἰχνεύμων καὶ φάλαγξ* (sind Feinde)· *θηρεύει γὰρ τοὺς φάλαγγας ὁ ἰχνεύμων.* — Dazu: *φ α λ ά γ γ ι ο - ν,* eine Spinnenart, besonders ‚giftige Spinne'; Xen. mem. 1, 3, 12: *τὰ φαλάγγια, οὐδ' ἡμιωβολιαῖα τὸ μέγεθος ὄντα προσαψάμενα μόνον τῷ στόματι ταῖς τε ὀδύναις ἐπιτρίβει τοὺς ἀνθρώπους, καὶ τοῦ φρονεῖν ἐξίστησιν.* Plat. Euthyd. 290, A: *ἡ μὲν γὰρ τῶν ἐπῳδῶν ἔχεών τε καὶ φαλαγγίων καὶ σκορπίων καὶ τῶν ἄλλων θηρίων τε καὶ νόσων κήλησίς ἐστιν.*

Ungewisser Herkunft. Doch wohl nicht übereinstimmend mit dem vorausgehenden Wort.

φάλανθο-ς ‚kahlköpfig'. Bei Bekker (an. 71, 17) wird erklärt: *φάλανθος· ὁ ἀναφαλανθίας, ὁ οὐδέπω μὲν φαλακρὸς, ὑπὸ δὲ τῆς οὐλότητος τῶν τριχῶν τὸ μέτωπον μεῖζον ἐναφαίνων.*

Anth. 9, 317, 1: *ὁρῶν θεὸν εἰς τὸ φάλανθον βρέγμα . . . . τυπτόμενον.* Diog. L. 7, 164: *τί δὴ γέρων ὢν καὶ φάλανθος . . . . τὸ βρέγμ' ἔδωκας ἡλίῳ κατοπτῆσαι;*

Gehört wohl zu *φαλακρό-ς* ‚kahlköpfig‘ (Seite 407). Scheint gebildet wie zum Beispiel *ἄκανθο-ς* ‚Bärenklau‘ (1, Seite 32).

φάλαρο-ν, fast nur in der Mehrzahl gebraucht, wahrscheinlich ‚glänzendes Metallstück‘, insbesondere als Pferdeschmuck dienend.

Il. 16, 105: *βάλλετο* (nämlich Aias im Kampf) *δ' αἰϝεὶ καπ φάλαρ'* (‚schützende Backenstücke‘?) *εὐποίϝητα.* Aesch. Pers. 661: *βασιλείου τιάρας φάλαρον πιφαύσκων.* — Soph. Oed. Kol. 1068: *πᾶσα δ' ὁρμᾶται χαλῶσ' ἀμπυκτήρια φάλαρα* (gilt hier als erklärender Zusatz) *πώλων ἄμβασις.* Hdt. 1, 215: *τὰ δὲ περὶ τοὺς χαλινοὺς καὶ στόμα καὶ φάλαρα χρυσῷ* (nämlich *κοσμέονται*). Eur. Schutzfl. 586: *χρεὼν . . . μοναμπύκων* (Rosse) *τε φάλαρα κινεῖσθαι στόμα ἀφρῷ καταστάζοντα.* Xen. Hell. 4, 1, 39: *φάλαρα ἔχοντος περὶ τῷ ἵππῳ Ἰδαίου τοῦ γραφέως πάγκαλα.* Posidon. (bei Athen. 12, 550, A): *ἵππον τε κατεσκευασμένον σὺν ἱπποκόμῳ καὶ φαλάροις διαχρύσοις.* Plut. mor. 528, A: *οἷς πάντα τὰ τοῦ πλούτου φάλαρα ταῦτα καὶ περιδέραια καὶ θεάματα κορασιώδη παραβαλεῖν ἄξιον.*

Das Suffix wie zum Beispiel in *βλέφαρο-ν* ‚Augenlid‘ (Seite 149). Als verbale Grundlage ergiebt sich ein *φαλ-*, für die etwa die Bedeutung ‚glänzen, leuchten‘ sich vermuthen lässt.

φαλαρίδ- (*φαλαρίς*), eine Grasart.

Diosk. 3, 149: *φαλαρὶς καυλία ἀνίησιν ἐκ ῥιζῶν λεπτῶν καὶ ἀχρήστων πολλὰ διπάλαιστα, γονατώδη, καλαμοειδῆ, ἐοικότα τοῖς τῆς ζέας.*

Ob etwa mit dem Vorausgehenden zusammenhangend?

φάλο-ς, ein vorspringender metallener Theil des Helmes, wahrscheinlich ‚Helmbügel‘.

Bei Homer 7 mal und zwar nur in der Ilias, nämlich 3, 362: *ξίφος ἀργυρόϝηλον πλῆξεν ἀνασχόμενος κόρυθος φάλον.* 4, 459 = 6, 9: *τόν ῥ' ἔβαλεν πρῶτος κόρυθος φάλον ἱπποδασείης.* 13, 132 = 16, 216: *ψαῦον δ' ἱππόκομοι κόρυθες λαμπροῖσι φάλοισιν νευόντων.* 13, 614: *ὁ μὲν κόρυθος φάλον ἤλασεν ἱπποδασείης ἄκρον ὑπὸ λόφον αὐτόν.* 16, 338: *Λύκων μὲν ἱπποκόμου κόρυθος φάλον ἤλασεν.* — Dazu: *ἄ-φαλο-ς* ‚ohne Helmbügel‘; nur Il. 10, 258: *ἀμφὶ δέ ϝοι κυνέην κεφαλῆφιν ἔθηκεν ταυρείην, ἄφαλόν τε καὶ ἄλλοφον, ἥ τε καταῖτυξ κέκληται.* — *ἀμφί-φαλο-ς* ‚mit Helmbügeln auf beiden Seiten‘ (*ἀμφί* 1, Seite 243); nur Il. 5, 743 = 11, 41: *κρατὶ δ' ἐπ' ἀμφίφαλον κυνέην θέτο τετραφάληρον χρυσείην* (dafür 11, 42: *ἵππουριν*). — *τετρά-φαλο-ς* ‚mit vier Helmbügeln‘; Il. 12, 384: *θλάσσε δὲ τετράφαλον κυνέην.* Il. 22, 315: *κόρυθι δ' ἐπένευε φαϝεινῇ τετραφάλῳ.*

Ungewisser Herkunft. Zusammenhang mit *φάλαρο-ν* ‚glänzendes Metallstück‘ (siehe oben) lässt sich vermuthen.

φάλητ- (*φάλης*) ‚männliches Glied‘.

Ar. Lys. 771: *ὁπόταν πτήξωσι χελιδόνες εἰς ἕνα χῶρον . . . ἀπόσχωνται τε φαλήτων.* Theokr. epigr. 4, 3: *εὑρήσεις ἀρτιγλυφὲς ξόανον . . . φάλητι παιδογόνῳ δυνατὸν Κύπριδος ἔργα τελεῖν.*

Hängt vermuthlich mit dem gleichbedeutenden *φάλλο-ς* (siehe Seite

411) eng zusammen. — Das Suffix wie in *πένητ-* ‚dürftig, arm' (2, Seite 576) und sonst.

φαληρό-ς, vermuthlich ‚weiss, von heller Farbe'; dorisch *φαλᾱρό-ς* (Theokr. 8, 27; 5, 103).

Theokr. 8, 27: *ποτὶ τοῖς ἐρίφοις ὁ κύων ὁ φαλαρὸς ὑλακτεῖ.* 5, 103: *τουτεῖ βοσκησεῖσθε ποτ' ἀντολάς, ὡς ὁ Φάλαρος* (hier als Eigenname eines Widders). Nik. ther. 461: *Ζωναῖά τ' ὄρη χιόνεσσι φαληρά.* — Dazu: *φαληριάειν*, wohl ‚weiss sein', dann insbesondere ‚mit Schaum bedeckt sein'; Il. 13, 799: *κύματα παφλάζοντα . . . κυρτὰ φαληριόοντα.* Lyk. 188: *δαρὸν φαληριῶσαν οἰκήσει σπίλον* (‚Klippe'); 492: *ὁ δ' αὐτὸς ἀργῷ πᾶς φαληριῶν λύθρῳ στόρθυγξ* (‚Eberzahn').

Das Suffix wie in *πονηρό-ς* (aber so auch Theokr. 24, 67 und epigr. 21, 2) ‚Mühe machend, lästig', ‚böse, schlecht' (2, Seite 578) und sonst oft. Die zu Grunde liegende Verbalform wohl die selbe wie in *φάλαρο-ν* ‚glänzendes Metallstück' (Seite 409).

-φαληρο-, ein nicht mit Sicherheit zu bestimmendes Stück des Helmes; nur in

τετρα-φάληρο-ς ‚mit vier *φαλ.* versehen'; nur Il. 5, 743 = 11, 41: *κρατὶ δ' ἐπ' ἀμφίφαλον κυνέην θέτο τετραφάληρον χρυσείην* (dafür: *ἵππουριν* 11, 42).

Von ungewisser Etymologie.

φαληρίδ- (*φαληρίς*), Name eines nicht genauer zu bestimmenden Schwimmvogels, dialektisch *φαλᾱρίδ-* (Ar. Ach. 875).

Ar. Vögel 565: *ἢν Ἀφροδίτῃ θύῃ, πυροὺς ὄρνιθι φαληρίδι θύειν.* Ach. 875: *τί φέρεις; — κολοιούς, ἀτταγᾶς, φαλαρίδας.* Arist. Thierk. 8, 48: *τῶν δὲ στεγανοπόδων τὰ μὲν βαρύτερα περὶ ποταμοὺς καὶ λίμνας ἐστίν, οἷον κύκνος, νῆττα, φαλαρίς, κολυμβίς.* Kleom. (bei Athen. 9, 393, C): *φαληρίδας ταριχηρὰς μυρίας.* Alexand. (bei Athen. 9, 395, E): *ἡ δὲ φαλαρὶς καὶ αὐτὴ στενὸν ἔχουσα τὸ ῥύγχος στρογγυλωτέρα τὴν ὄψιν οὖσα ἔντεφρος τὴν γαστέρα, μικρῷ μελαντέρα τὸν νῶτον.* Athen. 7, 325, B: *οἰκειοῦσιν . . . Ἀφροδίτῃ φαλαρίδα.*

Wird zum adjectivischen *φαληρό-ς* (siehe oben) gehören.

φάλιο-ς ‚weisslich'. Im Etym. M. 787, 2 wird erklärt *φάλιον γὰρ τὸ λευκόν.* Hesych führt auf *φαλιόπουν* mit der Erklärung *λευκόπουν* (‚weissfüssig').

Kallim. Bruchst. 176: *εἰδυῖαν φάλιον ταῦρον ἰηλεμίσαι.* Prokop. hist. p. 355, C: *ἵππῳ . . . ὃς δὴ ὅλον μὲν τὸ σῶμα φαιὸς ἦν, τὸ μέτωπον δὲ ἅπαν ἐκ κεφαλῆς ἄχρι ἐς ῥῖνας λευκὸς μάλιστα. τοῦτον Ἕλληνες μὲν φάλιον, βάρβαροι δὲ βάλαν καλοῦσι.*

Zunächst durch das ableitende Suffix *ιο* gebildet. Ruht vermuthlich mit *φαληρό-ς* ‚weiss, von heller Farbe' (siehe oben) auf dem selben Grunde.

φάλαινα, siehe Seite 411 unter *φάλλη*.

Dunkler Herkunft. Das Suffix wie zum Beispiel in *φώκαινα* ‚Braunfisch, Meerschwein' (Seite 357).

φαλλό-ς ‚das männliche Glied‘, besonders ein künstlich nachgebildetes.

Hdt. 2, 48: *ἀντὶ δὲ φαλλῶν ἄλλα σφί ἐστι ἐξευρημένα ὅσον τε πηχυαῖα ἀγάλματα νευρόσπαστα, τὰ περιφορέουσι κατὰ κώμας γυναῖκες.* 2, 49: *Ἕλλησι γὰρ δὴ Μελάμπους ἐστὶ ὁ ἐξηγησάμενος τοῦ Διονύσου τό τε οὔνομα καὶ τὴν θυσίην καὶ τὴν πομπὴν τοῦ φαλλοῦ.* Ar. Ach. 243: *ὁ Ξανθίας τὸν φαλλὸν ὀρθὸν στησάτω.* 260: *σφῷν δ᾽ ἐστὶν ὀρθὸς ἐκτέος ὁ φαλλός.*

Dunklen Ursprungs. Nächster Zusammenhang wird vermuthlich bestehen mit dem gleichbedeutenden *φάλητ-* (Seite 409).

φάλλη, wahrscheinlich ‚Tümmler, Delphin‘. Hesych erklärt *φάλλαι· φάλλαιναι.*

Lyk. 84: *γλυκὺν βότρυν φάλλαι τε καὶ δελφῖνες ... φέρβοντο.* 394: *ἀναγκάσαι φάλλαισι κοινωνεῖν δρόμου.* — Dazu: das gleichbedeutende *φάλλαινα.* Arist. Thierk. 1, 23: *τούτων* (d. i. *σελαχῶν*) *δὲ τὰ μὲν αὐλὸν ἔχει, βράγχια δ᾽ οὐκ ἔχει, οἷον δελφὶς καὶ φάλλαινα — ἔχει δ᾽ ὁ μὲν δελφὶς τὸν αὐλὸν διὰ τοῦ νώτου, ἡ δὲ φάλλαινα ἐν τῷ μετώπῳ.* 4, 117: *δελφὶς δὲ καὶ φάλλαινα, καὶ ὅσα αὐλὸν ἔχει, ὑπερέχοντα τὸν αὐλὸν καθεύδει τῆς θαλάττης.* 6, 66: *δελφὶς δὲ καὶ φάλλαινα καὶ τὰ ἄλλα κήτη, ὅσα μὴ ἔχει βράγχια ἀλλὰ φυσητῆρα, ζῳοτοκοῦσιν.* 6, 67: *τίκτει ... ἡ δὲ φάλλαινα δύο τὰ πλεῖστα καὶ πλεονάκις, ἢ ἕν.* Nonn. Dion. 6, 298: *καὶ βυθίη φάλλαινα περισκαίρουσα κολώναις πλάζετο.* — Ar. Wesp. 35: *μοὐδόκει δημηγορεῖν φάλλαινα* (Kleon wird damit bezeichnet) *πανδοκεύτρια.* 38: *εἶθ᾽ ἡ μιαρὰ φάλλαιν᾽ ἔχουσα τρυτάνην ἵστη βόειον δημόν.* Lyk. 841: *πεφήσεται δὲ τοῦ θεριστῆρος ξυρῷ, φάλλαινα* (die Gorgo ist gemeint) *δυσμίσητος ἐξινωμένη* (‚ausgeweidet‘).

Dunkler Herkunft. Das Suffix von *φάλλαινα* wie zum Beispiel in *φώκαινα* ‚Braunfisch, Meerschwein‘ (Seite 357). Weniger gut findet sich öfter auch die Schreibung *φάλαινα.*

φάλλαινα ‚Lichtmotte‘.

Nik. ther. 760: *κνώδαλα, φαλλαίνῃ ἐναλίγκια, τὴν περὶ λύχνους ἀκρόνυχος δειπνητὸς ἐπήλασε παιφάσσουσαν.* Ael. Thierk. 1, 58: *αἱ δὲ φάλλαιναι* (so wird statt *φάλαγγες* zu lesen sein) *ἀπόλλυνται νύκτωρ, ἐνακμάζοντος λύχνου τεθέντος πρὸ τῶν σμηνῶν καὶ ἀγγείων ἐλαίου πεπληρωμένων τῷ λύχνῳ ὑποκειμένων· αἳ δὲ πρός τὴν αὐγὴν πετόμεναι ἐμπίπτουσιν ἐς τὸ ἔλαιον καὶ ἀπολώλασιν.* Nonn. Dionys.

Stellt sich seiner Bildung nach unmittelbar neben das eben vorher genannte *φάλλαινα* ‚Tümmler, Delphin‘, mit dem es etymologisch aber schwerlich übereinstimmen wird. Es bleibt aber bemerkenswerth, dass auch für ‚Lichtmotte‘ ein kurzes *φάλλη* (Hesych: *φάλλη· ἡ πετομένη ψυχή*) aufgeführt wird.

φάλκη-ς, ein nicht genau zu bestimmendes Stück am Schiff, das am Kielbalken befestigt wurde.

Pollux 1, 85: *τὸ δὲ τῇ στείρᾳ προσηλούμενον φάλκης, ἐφ᾽ οὗ ἡ δευ-*

τέρα τρόπις. καλεῖται δὲ οὗτος καὶ λέσβιον καὶ καλχήνη καὶ κλειτοπόδιον.

Dunklen Ursprungs.

φελλό-ς ‚Kork'; dann auch ‚Korkeiche'.

Pind. Pyth. 2, 80: *ἀβάπτιστός εἰμι, φελλὸς ὣς ὑπὲρ ἕρκος ἅλμας.* Aesch. Ch. 506: *φελλοὶ δ' ὣς ἄγουσι δίκτυον, τὸν ἐκ βυθοῦ κλωστῆρα σώζοντες λίνου.* Philipp. (in Anth. 6, 5, 4): *ἀπαγγελτῆρά τε κύρτου φελλὸν . . . ὁ γριπεὺς Ἑρμῇ πόρεν.* — Theophr. Pflanz. 1, 5, 2: *τὰ δὲ τραχύφλοια, καθάπερ ἀγρία δρῦς, φελλός, φοῖνιξ.* 1, 5, 4: *ἡ μὲν γὰρ ἰτέα καὶ χλωρὸν εὐθὺ κοῦφον ὥσπερ ὁ φελλός.* 3, 17, 1: *ἔνια δὲ ἰδιώτερα καθάπερ καὶ ὁ φελλός· γίνεται μὲν ἐν Τυρρηνίᾳ . . . . περιαιροῦσι δὲ τὸν φλοιὸν καί φασι δεῖν πάντα ἀφαιρεῖν, εἰ δὲ μὴ χεῖρον γίνεται τὸ δένδρον· ἐξαναπληροῦται δὲ πάλιν σχεδὸν ἐν τρισὶν ἔτεσιν.*

Etymologisch nicht verständlich.

φελλεύ-ς ‚steiniges Gebiet'.

Kratin. Bruchst. 271: *φελλέα* (aus Harpokration entnommen, der die Erklärung zufügt: *τὰ πετρώδη καὶ αἰγίβοτα χωρία φελλέας ἐκάλουν*). Alkiphr. 3, 70, 3: *ἔδει πάντως ἢ ἀροῦν ἢ φελλέα ἐκκαθαίρειν.* — Daneben mit der selben Bedeutung: *φέλλιο-ν.* Xen. Jagd 5, 18: *ἄδηλοι* (nämlich ‚sind die Hasen') *δέ, ὅταν τοὺς λίθους, τὰ ὄρη, τὰ φέλλια, τὰ δασέα ἀποχωρῶσι, διὰ τὴν ὁμόχροιαν.*

Lässt als nächste Grundlage etwa ein **φελλο-* ‚Stein' vermuthen, dessen Herkunft aber noch im Dunkel bleibt.

φολίδ- (*φολίς*) ‚Schuppe'; ‚Fleck, Tüpfel'.

Arist. Thierk. 1, 34: *ὅσα* (nämlich *τετράποδα*) *μὲν οὖν ζῳοτόκα πάντα τρίχας ἔχει, ὅσα δ' ᾠοτόκα φολίδας* (Aubert und Wimmer übersetzen ‚Schildschuppen'); *ἐστὶ δ' ἡ φολὶς ὅμοιον χώρᾳ λεπίδος.* 2, 57: *οἱ ἰχθύες . . . οὐθ' ὥσπερ ἔνια τῶν ᾠοτοκούντων· τετραπόδων φολίδας* (nämlich *ἔχουσιν*) . . ., *ἀλλ' οἱ μὲν πλεῖστοι αὐτῶν λεπιδωτοί εἰσιν.* 3, 66: *φολίδας* (nämlich *ἔχει*) *δ' ὅσα πεζὰ καὶ ᾠοτόκα, λεπίδας δ' ἰχθύες μόνοι.* Opp. Fischf. 1, 640: *ὅσσα τε φῦλα ἢ λεπίσι πυκινῇσι καλύπτεται, ἢ φολίδεσσι φρακτά, τάδ' ᾠοφόροισιν ὁμῶς ὠδῖσι μέλοντας.* Plut. mor. 98, D: *τὰ* (nämlich ‚Thiere') *δ' ὑποδέδεται καὶ ἠμφίεσται φολίσι καὶ λάχναις καὶ χηλαῖς.* — Ap. Rh. 1, 221: *πτέρυγας . . . χρυσείαις φολίδεσσι διαυγέας.*

Etymologisch nicht verständlich.

φόλυ-ς, eine adjectivische Form, deren Bedeutung unsicher ist.

Antimach. Bruchst. 91 (ed. Dübner): *φόλυες κύνες.* Hesych erklärt: *φόλυες κύνες· οἳ πυρροὶ ὄντες μέλανα στόματα εἶχον. οἱ δὲ φυλακάς.*

Etymologisch dunkel.

φολκό-ς, ein Adjectiv, das vermuthlich irgend ein körperliches Gebrechen bezeichnet.

Nur Il. 2, 217: *αἴσχιστος δὲ ἀνὴρ ὑπὸ Ϝίλιον ἦλθεν* (nämlich *Θερσίτης*)· *φολκὸς ἔεν, χωλὸς δ' ἕτερον πόδα.*

Ungewisser Herkunft.

φῆλο-ς ‚Betrüger' (*φῆλος ὁ ἀπατεών*) führt ein alter Erklärer zu Ar. Friede 1165 auf; auch Etym. M. 160, 39 erklärt *φῆλος ὁ ἀπατηλός*. — Dazu stellen sich: *φηλόειν* ‚täuschen, betrügen'; Aesch. Ag. 492: *εἴτ' ὀνειράτων δίκην τερπνὸν τόδ' ἐλθὸν φῶς ἐφήλωσεν φρένας*. Eur. Schutzfl. 243: *γλώσσαις πονηρῶν προστατῶν φηλούμενοι*. Menand. Bruchst. 17: *δύ' οἰκίας φηλοῦν γερόντων, ὡς λέγεις, ἀβελτέρων*. Ap. Rh. 3, 982: *μὴ δέ με τερπνοῖς φηλώσῃς ἐπέεσσιν*. — *φηλητή-ς* (oder auch *φηλήτη-ς*) ‚Betrüger'; Hom. hymn. 67: *οἷά τε φῶτες φηληταὶ διέπουσι μελαίνης νυκτὸς ἐν ὥρῃ*. 446: *φηλῆτα, Διὸς καὶ Μαιάδος υἱέ*. Hes. Werke 375: *ὃς δὲ γυναικὶ πέποιθε, πέποιθ' ὅγε φηλήτῃσι*. Soph. Bruchst. 847: *ὅρκος γὰρ οὐδεὶς ἀνδρὶ φηλήτῃ βαρύς*. Eur. Rhes. 217: *Ἑρμῆς, ὅς γε φηλητῶν ἄναξ*.

Lat. *fallere* ‚betrügen, täuschen'; Plaut. Aul. 776: *qvid sî fallis*; Caecil. com. 206: *qvem neqve qvô pactô fallam . . . scio qvicquam*. — Dazu: *falla* ‚Betrügerei'; Nov. com. 12: *ob eam rem hanc fêcî fallam* (Ribbeck schreibt mit Bothe *fâlam*).

Die Vermuthung (bei Fick 1[4], 56), dass die Formen sich an altind. *hval-*: *hválati* ‚er strauchelt, fällt', ‚verfehlt das Ziel, irrt' (Çat. Br.) anschliessen, die causative Bedeutung dazu (‚irren machen, in die Irre führen') widerspiegeln, ist sehr ansprechend, wenn auch nicht leicht bestimmter zu beweisen. Altind. *hval-* wird aus altem **ghval-* hervorgegangen sein.

φήληκ- (*φήληξ*) ‚unreife Feige'.

Ar. Friede 1165: *ἥδομαι . . . τόν τε φήληχ' ὁρῶν οἰδάνοντα*. Bruchst. 527: *φήληξ*.

Dunkler Herkunft. Das Suffix wie in *τράφηκ-* ‚Pfahl, Speer' (2, Seite 808) und sonst.

φωλάδ- (*φωλάς*) ‚in seinem Lager sich verbergend, im Hintergrunde lauernd'.

Theokr. 1, 115: *ὦ ἀν' ὤρεα φωλάδες ἄρκτοι*. Eryk. (bei Anth. 9, 233, 2): *φωλὰς ἀραχναίη σκαιὸν ἔτυψε πόδα, νειόθεν ἀντιάσασα*. Onest. (in Anth. 9, 250, 2): *λωβήτειρα φωλάς . . . σίλφη* (‚Büchermotte'). — Dazu *φωλειό-ς* (Nik. ther. 79; 125; Opp. Jagd 2, 238; 578; 3, 451; Fischf. 1, 146; 2, 249) und daneben die jüngere Form *φωλεό-ς* ‚Lager des Wildes, Schlupfwinkel'; Arist. Thierk. 9, 41: *αἱ δ' ἄρκτοι . . . ὅταν ἐκ τοῦ φωλεοῦ ἐξέλθωσι*. 9, 151: *οἱ πολύποδες . . . οὕτω καταγηράσκειν καὶ ἀσθενεῖς γίνεσθαι . . . φασὶν ὥστε . . . ῥαδίως ἀποσπᾶσθαι ἀπὸ τῶν φωλεῶν*. Nik. ther. 32: *ὅτε φωλεὸν εἴαρι φεύγων ὄμμασιν ἀμβλώσσει*. Matth. 8, 20 und Luk. 9, 58: *αἱ ἀλώπεκες φωλεοὺς ἔχουσιν*. Nik. ther. 125: *ὅτε σὺν τέκνοισι θερειομένοισιν ἀβοσκὴς φωλειοῦ λοχάδην ὑπὸ γωλεὰ διψὰς* (eine giftige Schlange) *ἰαύῃ*.

Etymologisch noch unaufgeklärt.

φωλίδ- (*φωλίς*), Name eines nicht genauer zu bestimmenden Fisches.

Arist. Thierk. 9, 142: *τῇ δὲ καλουμένῃ φωλίδι ἡ μύξα ἣν ἀφίησι, περιπλάττεται περὶ αὐτὴν καὶ γίνεται καθάπερ θαλάμη*.

Gehört vermuthlich zum Vorausgehenden.

φίλο-ς ,geliebt, lieb‘.

Ein vielgebrauchtes Wort, das allein etwa 700 mal bei Homer und dazu in zahlreichen Zusammensetzungen sich findet. Il. 1, 381: *ἐπεὶ μάλα ϝοι φίλος ἦεν* (d. i. *Χρύσης ἱερεύς Ἀπόλλωνι*). Od. 10, 38: *ὡς ὅδε* (d. i. Odysseus) *πᾶσι φίλος καὶ τίμιός ἐστιν ἀνθρώποισιν.* Od. 13, 145: *ϝέρξον ὅπως ἐθέλεις καί τοι φίλον ἔπλετο θυμῷ.* Il. 11, 407: *ἀλλὰ τίη μοι ταῦτα φίλος διελέξατο θυμός;* Il. 5, 314: *ἀμφὶ δ᾿ ἑϝὸν φίλον υἱὸν ἐχεύατο πήχεϝε λευκώ.* Il. 1, 351: *πολλὰ δὲ μητρὶ φίλῃ ἠρήσατο.* Il. 3, 11: *ὀμίχλην, ποιμέσιν οὔ τι φίλην, κλέπτῃ δέ τε νυκτὸς ἀμείνω.* Od. 6, 208: *δόσις δ᾿ ὀλίγη τε φίλη τε.* — Dazu: *φιλέειν* ,lieb haben, liebreich behandeln, lieben‘, neben dem auch einige namentlich mediale Aoristformen (*ἐφῑλατο* Il. 5, 61; *φῑλατο* Il. 20, 304; *φῖλαι* Il. 5, 117 und 10, 280; *φῑλωνται* Hom. hymn. Dem. 117; Hes. th. 97) wie aus einer Wurzelform *φιλ-*, also mit starker Verkürzung gebildet worden sind; Il. 1, 196: *Ἥρη, ἄμφω* (Achilleus und Agamemnon) *ὁμῶς θυμῷ φιλέουσά τε κηδομένη τε.* Il. 9, 340: *ἦ μοῦνοι φιλέουσ᾿ ἀλόχους μερόπων ἀνθρώπων Ἀτρεϝίδαι;* Od. 4, 692: *ἄλλον κ᾿ ἐχθαίρῃσι βροτῶν, ἄλλον κε φιλοίη.* Il. 3, 207: *τοὺς δ᾿ ἐγὼ ἐξείνισσα καὶ ἐν μεγάροισι φίλησα.* Od. 7, 33: *οὐδ᾿ ἀγαπαζόμενοι φιλέουσ᾿* (die Fäaken) *ὅς κ᾿ ἄλλοθεν ἔλθῃ.* Od. 10, 14: *μῆνα δὲ πάντα φίλει με.*

Als nächstvergleichbare Bildung wird man *κτίλο-ς* ,zahm, freundlich gesinnt‘ (2, Seite 265) bezeichnen dürfen; so ergiebt sich mit ziemlicher Sicherheit eine Verbalgrundform **φι-*. Diese aber stimmt möglicher Weise überein mit altind. *hi-* (aus **ghi-?*) ,in Bewegung setzen, fördern‘: *hi-náuti* ,er setzt in Bewegung, er fördert‘ (RV. 1, 18, 4: *sá ghâ vîrás ná rishjati, jám índras . . . hináuti mártiam* ,der sterbliche Mann erleidet keinen Schaden, den Indrus fördert‘ oder ,unterstützt‘), so dass der ,Geliebte‘ zunächst als der ,Geförderte, Unterstützte, Begünstigte‘ bezeichnet sein würde.

φιλύκη ,immergrüner Kreuzdorn‘.

Theophr. Pflanz. 1, 9, 3: *τῶν δ᾿ ἀγρίων . . . κήλαστρον, φιλύκη, ὀξυάκανθος* (nämlich *ἀείφυλλά ἐστι*). 3, 3, 1: *ἴδια δὲ τὰ τοιάδε τῶν ὀρεινῶν, ἃ ἐν τοῖς πεδίοις οὐ φύεται, περὶ τὴν Μακεδονίαν . . . ἐρινεός, φιλύκη, ἀφάρκη . . .* 5, 6, 2: *εὐτορνότατον δὲ φιλύκη, καὶ ἡ λευκότης ὥσπερ ἡ τοῦ κηλάστρου.*

Dunkler Herkunft.

φιλύρη ,Silberlinde‘.

Hdt. 4, 67: *φιλύρης ὦν φλοιῷ μαντεύονται. ἐπεὰν τὴν φιλύρην τρίχα σχίσῃ, διαπλέκων ἐν τοῖσι δακτύλοισι τοῖσι ἑωυτοῦ καὶ διαλύων χρᾷ.* Theophr. Pflanz. 1, 5, 2: *πάλιν τὰ μὲν λεπτόφλοια, καθάπερ δάφνη, φιλύρα . . . . τῶν μὲν πολύλοπος* (nämlich *ὁ φλοιός*), *οἷον φιλύρας, ἐλάτης.* 1, 5, 5: *εὔκαμπτον δὲ ἡ φιλύρα.* 3, 3, 1: *ἴδια δὲ τὰ τοιάδε τῶν ὀρεινῶν, ἃ ἐν τοῖς πεδίοις οὐ φύεται, περὶ τὴν Μακεδονίαν ἐλάτη, πεύκη, πίτυς, ἀγρία, φίλυρα.* 5, 6, 2: *τῶν δὲ ἄλλων ἡ φιλύρα* (nämlich *εὐτορνότατον*)·

τὸ γὰρ ὅλον εὔεργον ὥσπερ ἐλέχθη διὰ μαλακότητα. Cass. Dio 72, 8, 4: *δώδεκα γραμματεῖα, οἷά γε ἐκ φιλύρας* (hier ‚Lindenbast') *ποιεῖται . . . συνέγραφε.*

Dunklen Ursprungs. In Bezug auf das Suffix lässt sich *κολλῦρᾱ* ‚grobes Brot' (2, Seite 438) vergleichen.

φιλυρέᾱ ‚breitblätterige Steinlinde'.

Theophr. Pflanz. 1, 9, 3: *τῶν δ' ἀγρίων* (nämlich *ἀείφυλλα*) . . . *φιλυρέα, κέδρος, πίτυς ἀγρία.* Diosk. 1, 125: *φιλλυρέα* (so bei Sprengel) *δένδρον ἐστὶν ὅμοιον κύπρῳ κατὰ μέγεθος, φύλλα δὲ ἐλαίας ὅμοια, πλατύτερα δὲ καὶ μελάντερα . . . . ἐν τραχέσι δὲ τόποις γεννᾶται.*

Schliesst sich vermuthlich an das Vorausgehende an.

φύλακ- (*φ ύ λ α ξ*) ‚Wächter, Behüter'.

Il. 9, 85: *ἕπτ' ἔσαν ἡγεμόνες φυλάκων.* Il. 9, 477: *ὑπέρθορον ἑρκίον αὐλῆς, Ϝρεῖα λαθὼν φύλακάς τ' ἄνδρας.* Il. 10, 180: *ὅτε δὴ φυλάκεσσιν ἐν ἀγρομένουσιν ἔμιχθεν.* Hes. Werke 125: *τοὶ μὲν δαίμονές εἰσι Διός . . . φύλακες θνητῶν ἀνθρώπων.* Pind. Pyth. 8, 58: *κτεάνων φύλαξ ἐμῶν.* Aesch. Ag. 914: *δωμάτων ἐμῶν φύλαξ.* — Dazu: *φ υ λ ά σ σ ε ι ν* (aus **φυλάκjειν*) ‚wachen'; ‚bewachen, behüten'; Il. 10, 192: *φυλάσσετε· μηδέ τιν' ὕπνος αἱρεέτω.* Od. 5, 466: *εἰ μέν κ' ἐν ποταμῷ δυσκηδέα νύκτα φυλάσσω.* — Il. 10, 417: *οὔ τις κεκριμένη* (nämlich *φυλακή*) *ῥύεται στρατὸν οὐδὲ φυλάσσει.* Il. 10, 309: *ἠϜὲ φυλάσσονται νῆϜες.* Il. 3, 280: *φυλάσσετε δ' ὅρκια πιστά.* Il. 16, 30: *χόλος, ὃν σὺ φυλάσσεις* (‚behüten, festhalten').

Etymologisch noch nicht verständlich. Dem Suffix nach wird man Wörter wie *κόρακ-* ‚Rabe' (2, Seite 366) vergleichen dürfen.

φῦλο-ν ‚Stamm, Geschlecht, Familie'; ‚Schaar, Menge derselben Gattung, Volk'.

Bei Homer 20 mal. Il. 5, 441: *οὔ ποτε φῦλον ὁμοῖον ἀθανάτων τε θεῶν χαμαὶ ἐρχομένων τ' ἀνθρώπων.* Od. 14, 181: *ὅπως ἀπὸ φῦλον ὄληται νώνυμον ἐξ Ἰθάκης Ἀρκεισίου.* Il. 2, 362 und 363: *κρῖν' ἄνδρας κατὰ φῦλα* (hier ‚bestimmte Volksabtheilung'), *κατὰ φρήτρας . . . ὡς φρήτρη φρήτρηφιν ἀρήγῃ, φῦλα δὲ φύλοις.* — Il. 15, 54: *ἔρχεο νῦν μετὰ φῦλα θεῶν.* Il. 9, 130: *γυναῖκας . . . Λεσβίδας . . . αἳ κάλλει ἐνίκων φῦλα γυναικῶν.* Od. 8, 481: *φίλησε δὲ φῦλον ἀϜοιδῶν.* Il. 19, 30: *ἐγὼ πειρήσω ἀλαλκέμεν ἄγρια φῦλα, μυίας.* Il. 2, 840: *ἹππόθοϜος δ' ἄγε φῦλα Πελασγῶν.* — Dazu: *φ ῡ λ ή* ‚Volksabtheilung, Gemeinde'; Hdt. 5, 68: *φυλὰς δὲ τὰς Δωριέων . . . μετέβαλε ἐς ἄλλα οὐνόματα.* 5, 69: *δέκα δὲ καὶ τοὺς δήμους κατένειμε ἐς τὰς φυλάς.* Thuk. 6, 98: *τῶν Ἀθηναίων φυλὴ μία τῶν ὁπλιτῶν καὶ οἱ ἱππῆς μετ' αὐτῶν πάντες ἐτρέψαντο τοὺς τῶν Συρακοσίων ἱππέας.*

Zu *φῡ-* ‚entstehen, werden', ursprünglich ‚wachsen' (Seite 354). Die Suffixe wie zum Beispiel in *σκῦλο-ν* ‚Kriegsbeute' (Soph. Phil. 1428; 1431; Thuk. 2, 13, 4; 4, 134, 1), *αὐλή* ‚Wohnsitz, eingefriedigter Hof' (2, Seite 188).

φῦλοπιδ- (*φύλοπις*) ‚Schlachtgetümmel'.

Bei Homer 22 mal. Il. 4, 82: *ἦ ῥ' αὖτις πτόλεμός τε κακὸς καὶ φύ-*

λοπις αἰνὴ ἔσσεται. Il. 4, 65: *ἐλθέμεν ἐς Τρώων καὶ Ἀχαιϝῶν φύλοπιν* (hier von noch nicht begonnenem Schlachtgetümmel) *αἰνήν.* Il. 19, 221: *αἶψα δὲ φυλόπιδος πέλεται κόρος ἀνθρώποισιν.* Il. 5, 496: *ἔγειρε δὲ φύλοπιν αἰνήν.* Il. 11, 278: *νηυσὶν ἀμύνετε . . φύλοπιν ἀργαλέην.* Il. 18, 242: *παύσαντο . . . φυλόπιδος κρατερῆς καὶ ὁμοιίοο πτολεμοιο.* Il. 13, 789: *βὰν δ' ἴμεν ἔνθα μάλιστα μάχη καὶ φύλοπις ἦεν.* Od. 11, 314: *ἀθανάτοισιν ἀπειλήτην ἐν Ὀλύμπῳ φυλόπιδα στήσειν πολυάικος πτολέμοιο.*

Etymologisch noch nicht verständlich. Zusammenhang mit dem Vorausgehenden ist wenig wahrscheinlich.

φυλίη, Name eines nicht genauer zu bestimmenden Baumes oder Strauches.

Nur Od. 5, 477: *δοιοὺς δ' ἄρ' ὑπήλυθε θάμνους, ἐξ ὁμόθεν πεφυῶτας· ὃ μὲν φυλίης, ὃ δ' ἐλαίϝης.*

Dunkler Herkunft.

φύλλο-ν ‚Blatt'. Bei den älteren Dichtern, auch Herodot, nur in der Mehrzahl belegt.

Il. 1, 234 und 237: *ναὶ μὰ τόδε σκῆπτρον, τὸ μὲν οὔ ποτε φύλλα καὶ ὄζους φύσει . . . . περὶ γάρ ῥά ϝε χαλκὸς ἔλεψεν φύλλα τε καὶ φλοιόν.* Od. 5, 483: *φύλλων γὰρ ἔεν χύσις ἤλιθα πολλή.* Od. 12, 103: *τῷ* (d. i. *σκοπέλῳ*) *δ' ἐν ἐρινεὸς ἔστι μέγας, φύλλοισι τεθηλώς.* Od. 7, 287: *ἔνθα μὲν ἐν φύλλοισι . . . εὗδον παννύχιος.* Il. 2, 468: *ἔσταν . . . μυρίοι* (Krieger), *ὅσσα τε φύλλα καὶ ἄνθεα γίγνεται ὥρῃ.* Il. 6, 146: *οἵη περ φύλλων γενεή, τοίη δὲ καὶ ἀνδρῶν . φύλλα τὰ μέν τ' ἄνεμος χαμάδις χέϝει, ἄλλα δέ θ' ὕλη τηλεθόωσα φύει.*

= Lat. *folio-m* ‚Blatt'; Enn. ann. 268: *longîqve cupressî stant rectîs foliîs.*

Keltisch (hochländisch) *bile* ‚Blättchen, Blüthe' (Fick 2[4], 174).

Zunächst aus **φύλjο-ν*, wie zum Beispiel *ἄλλο-ς* (= lat. *alio-s* 1, Seite 315) ‚ein anderer' aus **ἄλjο-ς*. — Griechisches *υ* liegt hier neben lat. *o* ganz wie zum Beispiel in *μύλη* (Od. 7, 104; 20, 106 und 11) neben lat. *mola* ‚Mühle' (Enn. com. 7; Plaut. Pseud. 1100), oder in *νύκτ-* (Il. 2, 57; 3, 11) neben lat. *noct-* ‚Nacht' (Enn. ann. 92; 338).

φαῦλο-ς ‚schlecht, werthlos, gering'.

Nicht bei Homer, Hesiod, Pindar. Bei Aeschylos nur im adverbiellen *φαύλως.* Pers. 520: *ὑμεῖς δὲ φαύλως αὔτ' ἄγαν ἐκρίνατε.* Bei Sophokles nur Bruchst. 704, 3: *τὸν θεὸν τοιοῦτον ἐξεπίσταμαι, σοφοῖς μὲν αἰνικτῆρα θεσφάτων ἀεί, σκαιοῖς δὲ φαῦλον κἂν βραχεῖ διδάσκαλον* und 38: *εἰ μικρὸς ὢν τὰ φαῦλα νικήσας ἔχω.* Oefter bei Euripides, wie Hippol. 435: *νῦν δ' ἐννοοῦμαι φαῦλος οὖσα* (‚im Irrthum befindlich'). Iph. T. 305: *πρὸς εὐτραφεῖς γὰρ καὶ νεανίας ξένους φαύλους μάχεσθαι βουκόλους ἡγούμεθα.* Phoen. 496: *εἶπον . . . καὶ σοφοῖς καὶ τοῖσι φαύλοις ἔνδικα.* Bruchst. 688, 1: *ἥκιστα φαῦλος, ἀλλὰ πᾶν τοὐναντίον τὸ σχῆμα σεμνὸς κοὐ ταπεινός.* 289, 3: *τῆς δ' ἀληθείας ὁδὸς φαύλη τίς ἐστι· ψεύδεσιν δ' Ἄρης φίλος.* 213, 4: *δαιτὸς δὲ πληρωθείς τις ἄσμενος πάλιν φαύλῃ διαίτῃ προσβαλὼν ἥσθη στόμα.* 259: *ὀργῇ δὲ φαύλῃ πόλλ' ἔνεστ' ἀσχήμονα.* 162, 2: *ὡς κἂν φαῦλος ᾖ τἄλλ', εἰς ἔρωτα πᾶς ἀνὴρ σοφώτατος.*

Thuk. 6, 21: *πρὸς οὖν τοιαύτην δύναμιν οὐ ναυτικῆς καὶ φαύλου* (,eines gewöhnlichen') *στρατιᾶς μόνον δεῖ.* Ar. Ritter 213: *φαυλότατον* (,geringes, leichtes') *ἔργον.* Friede 388: *τοῦτο μὴ φαῦλον νόμιζ' ἐν τῷδε τῷ πράγματι.* Vögel 1024: *φαῦλον βυβλίον Τελέου τι.* 1412: *τουτὶ τὸ κακὸν οὐ φαῦλον ἐξεγρήγορεν.* Lys. 14: *βουλευσομέναισιν οὐ περὶ φαύλου πράγματος.*

Das Suffix wie in *δαῦλο-ς* ,dicht bewachsen' (Seite 260), *σαῦλο-ς* ,geziert' (Hom. hymn. Herm. 28; Simonid. Amorg. Bruchst. 18; Anakr. Bruchst. 55), dem anders betonten *τραυλό-ς* ,stotternd, zwitschernd' (2, Seite 842), und sonst. Aber wohin weist *φαυ-*? Die Ansicht, dass *φαῦλο-ς* im Grunde das selbe sei mit *φλαῦρο-ς* (siehe Seite 425) und beide Formen auf eine gemeinsame Grundlage **φλαῦλο-* zurückführen, die unter dem Einfluss der Dissimilation dort das erste *λ* eingebüsst, hier das zweite habe durch *ρ* vertreten werden lassen, hat gewiss manches für sich: es müssten aber doch erst noch bestimmtere Gränzen für den dissimilirenden Einfluss im Griechischen überhaupt gezogen werden.

Die anlautende Consonantenverbindung *φλ*.

φλαδ- ,mit Geräusch zerreissen', nur ganz vereinzelt im Aorist *ἔφλαδον* (Aesch. Ch. 28) belegt.

Nur Aesch. Ch. 28: *λινοφθόροι δ' ὑφασμάτων λακίδες ἔφλαδον ὑπ' ἄλγεσιν.* — Dazu: *παφλάζειν* (aus **παφλάδjειν*) ,aufbrausen, aufbrodeln' (siehe 2, Seite 535).

Altir. *bládaim* ,ich breche', *com-bládaim* ,ich zerschmeisse' (Fick 2[4], 336).

Mhd. *blatzen* oder *platzen* ,geräuschvoll anschlagen'; nhd. *platzen.*

φλασ-: *φλάειν* (aus **φλάσειν* oder möglicher Weise auch **φλάσjειν*) ,zerdrücken, zerstossen, quetschen'.

Pind. Nem. 10, 68: *ἀλλ' οὔ νιν φλάσαν, οὐδ' ἀνέχασσαν.* Hipp. 1, 477: *πώλυπον φλάσασα ἐσθιέτω.* Hipp. 3, 371: *εἰ ἔρρωγε τὸ ὀστέον καὶ εἰ πέφλασται ἢ μοῦνον πέφλασται.* 3, 210: *ἐπιδέεσθαι δὲ εἰς τὸ χωρίον τὸ φλασθέν.* 2, 211: *τό γε χωρίον ἀμφι-φλασθέν.* Ar. Wolken 1376: *κἄπειτ' ἔφλα με κἀσπόδει κἄπνιγε κἀπέτριβεν.* Plut. 784: *νύττουσι γὰρ καὶ φλῶσι τἀντικνήμια.* 718: *ἔπειτ' ἔφλα ἐν τῇ θυείᾳ συμπαραμιγνύων ὀπὸν καὶ σχῖνον.* 694: *κἀγὼ τότ' ἤδη τῆς ἀθάρας πολλὴν ἔφλων* (hier für ,ich verzehrte'). Friede 1306: *ὑμῶν τὸ λοιπὸν ἔργον ἤδη 'νταῦθα τῶν μενόντων φλᾶν* (für ,verzehren') *ταῦτα πάντα καὶ σποδεῖν.* Menand. (bei Plut. mor. 133, B): *κύψας καθ' αὑτὸν τῶν τραγημάτων ἔφλα* (,er verzehrte'). Theokr. 5, 148: *φλασσῶ τυ* (,ich werde dich — den Geisbock — zerprügeln') und 5, 150: *αἰ μή τυ φλάσσαιμι* (ähnlich wie eben vorher).

Der wurzelhafte Zischlaut tritt in den aufgeführten Verbalformen in weitem Umfang deutlich entgegen. Vermuthlich stimmt *φλασ-* im Grunde mit *θλασ-* (siehe weiterhin) ganz überein, ist wohl nur dialektisch von ihm verschieden; so lässt sich eine alte Grundlage **ghlas-* vermuthen.

Die aber liegt wohl nicht weit ab von altind. *gharsh* : *ghárshati* ,er reibt, er zerreibt, reibt wund' (Mbh.; Hariv.: *ǧā́nubhis ghṛshtá-* ,an den Knieen wund').

φλέ-ειν ,übervoll sein, im Ueberfluss vorhanden sein', nur im präsentischen Particip belegt.

Aesch. Ag. 377: *φλεόντων δωμάτων ὑπέρφεν ὑπὲρ τὸ βέλτιστον.* 1416: *μήλων φλεόντων εὐπόκοις νομεύμασιν* (,Heerden'). Babr. 130, 3: *τὸ γάλα δ' ἀμέλγοντ' ἔστι σοι φλέον πῆξαι* (,zu Käse machen').

Vielleicht aus älterem **φλέϝ-ειν.* Da die Grundbedeutung (etwa ,schwellen'?) des Verbums nicht deutlich ist, lässt sich nur ganz unsicher über seinen weiteren etymologischen Zusammenhang urtheilen.

φλέω-ς, eine Sumpf- und Wasserpflanze; ionisch *φλοῦ-ς* (Poll. 10, 178: *φλοῦς μὲν κατὰ τοὺς Ἴωνας, φλέως δὲ κατὰ τοὺς Ἀττικούς*).

Hdt. 3, 98: *οὗτοι μὲν δὴ τῶν Ἰνδῶν φορέουσι ἐσθῆτα φλοΐνην· ἐπεὰν ἐκ τοῦ ποταμοῦ φλοῦν ἀμήσωνται καὶ κόψωσι, τὸ ἐνθεῦτεν φορμοῦ τρόπον καταπλέξαντες ὡς θώρηκα ἐνδύνουσι.* Ar. Frösche 244: *ἡλάμεσθα διὰ κυπείρου καὶ φλέω.* Arist. Thierk. 9, 199: *ἀφ' ὧν δὲ φέρουσιν* (nämlich *αἱ μέλιτται τὸν κηρόν*) *ἔστι τάδε, ... μυρρίνη, φλέως, ἄγνος.* Theophr. Pflanz. 4, 8, 1: *λέγω δὲ ... λοχμώδη δὲ κάλαμον, κύπειρον, φλέω, σχοῖνον.* 4, 10, 1: *ἐν δ' οὖν τῇ λίμνῃ τῇ περὶ Ὀρχόμενον ...* (wachsen) *κύπειρον, φλέως, τύφη.*

Weist vermuthlich auf eine alte Form **φλῆϝο-ς*, wie zum Beispiel der Genetiv *νεώς* ,des Schiffes' (Aesch. Pers. 305; 380) auf das alte *νηϝός* (Il. 1, 439; 476). Die Herkunft des Wortes ist ungewiss.

φλέξιδ- (*φλέξις*), Name eines unbestimmbaren Vogels.

Ar. Vögel 883: *ἤσθην .... καὶ πελεκίνῳ καὶ φλέξιδι καὶ τέτρακι.*

Etymologisch dunkel.

φλέγειν ,brennen, flammen', ,leuchten', und transitiv (nur so bei Homer) ,brennen, entzünden, entflammen, erleuchten'.

Aesch. Sieben 433: *φλέγει δὲ λαμπάς.* Soph. Aias 1278: *ἀμφὶ μὲν νεῶν ἄκροισιν ἤδη ναυτικοῖς ἑδωλίοις πυρὸς φλέγοντος.* — Pind. Ol. 2, 72: *ἄνθεμα δὲ χρυσοῦ φλέγει.* Aesch. Sieben. 388: *ἔχει δ' ὑπέρφρον σῆμ' ἐπ' ἀσπίδος τόδε, φλέγονθ' ὑπ' ἄστροις οὐρανὸν τετυγμένον.* Soph. Oed. Kol. 1466: *οὐρανία γὰρ ἀστραπὴ φλέγει πάλιν.* Aesch. Sieben 52: *θυμὸς ἀνδρείᾳ φλέγων* (bildlich) *ἔπνει.* — Il. 21, 13: *τὸ δὲ φλέγει* (nämlich *ἀκρίδας*) *ἀκάματον πῦρ.* Il. 21, 365: *τοῦ καλὰ ῥέϝεθρα πυρὶ φλέγετο.* Il. 2, 455: *ἠύτε πῦρ ἀϝίδηλον ἐπι-φλέγει ἄσπετον ὕλην.* Aesch. Prom. 582: *πυρί με φλέξον.* Sieben 513: *Ζεὺς ... ἧσται, διὰ χερὸς βέλος* (den Blitzstrahl) *φλέγων.* Eur. Tro. 308: *φλέγω λαμπάσι τόδ' ἱερόν.* Pind. Nem. 10, 2: *Ἥρας δῶμα ... φλέγεται* (,wird erleuchtet, glänzt') *δ' ἀρεταῖς μυρίαις ἔργων θρασέων ἕνεκεν.* — Dazu: *φλέγματ-* (*φλέγμα*) ,Brand, Hitze'; Il. 21, 337: *θύελλαν, ἥ κεν ἀπὸ Τρώων κεφαλὰς καὶ τεύχεα κήϝας φλέγμα κακὸν φορέουσα.* Hipp. 3, 693: *Μέτωνι ... πυρετός .... καὶ τὸ φλέγμα κατεῖχεν.* — *φλόγ-* (*φλόξ*) ,Flamme'; Il. 8, 135:

δϝεινὴ δὲ φλὸξ ὦρτο ϑεϝείου καιομένοιο. Il. 9, 212: *ἐπεὶ κατὰ πῦρ ἐκάϝη καὶ φλὸξ ἐμαράνϑη.*

Lat. *flagrâre* ‚brennen'; Ov. fast. 6, 439: *flagrâbant sanctî scelerâtîs ignibus ignês*; — Dazu: *flamma* (aus **flagmâ*) ‚Flamme'; Plaut. Curc. 53 und 54: *flamma fûmôst proxuma: fûmô conbûrî nîl potest, flammâ potest.* — *fulgere* ‚blitzen, glänzen'; Enn. ann. 30 und 162: *stellîs fulgentibus*; Pompon. com. 74: *in caelô fulgit propter lûnam lûcifer.*

Nhd. *bleichen, er-bleichen*; — *blecken* ‚leuchten lassen, sehen lassen' (besonders ‚die Zähne'); — *Blick,* mhd. *blic* ‚Glanz, Blitz, Blick der Augen'; — *Blitz,* mhd. *blitze* und *blicze*; — *blinken.*

Lit. *blìzgu* ‚ich funkle, glänze'; — lett. *blâsma* ‚Widerschein'.

Altind. *bhrâǵ-* ‚glänzen'; RV. 8, 34, 17: *jái . . . bhrấǵantai sû́riâs iva* ‚welche (Rosse) glänzen wie Sonnen'. — Daneben: *bhárgas-* ‚Glanz'; RV. 1, 141, 1: *darçatám daivásja bhárgas* ‚des Gottes (Agnis) herrlicher Glanz'.

Altostpers. *barâz-* : *barâzaiti* ‚er strahlt'.

Der Vocal von *φλόγ-* wie in *ὄπ-*, alt *ϝόπ-*, ‚Stimme' (1, Seite 505) neben *ἔπος-*, alt *ϝέπος-* ‚Wort' (1, Seite 351).

φλεγύᾱ-ς, ein nicht genauer zu bestimmender Vogel, vielleicht eine Adlerart.

Nur Hes. Schild 134: *ὀιστοὶ . . . . ὄπισϑεν μορφνοῖο φλεγύαο καλυπτόμενοι πτερύγεσσιν ἦσαν.*

Ob identisch mit dem mythischen Namen *Φλεγύᾱ-ς* (Hom. hymn. 16, 3; Hes. Bruchst. 125, 3; Pind. Pyth. 3, 8) und etwa mit diesem zum Vorausgehenden gehörig?

φλέγματ- (*φ λ έ γ μ α*) ‚schleimige Flüssigkeit'.

Hdt. 4, 187: *καίουσι τὰς . . . φλέβας . . . τοῦδε εἵνεκεν ὡς μή σφεας ἐς τὸν πάντα χρόνον καταρρέον φλέγμα ἐκ τῆς κεφαλῆς δηλέηται.* Hipp. 1, 374: *εἰσὶ δὲ τέσσαρες ἰδέαι τοῦ ὑγροῦ, αἷμα, χολή, ὕδωρ καὶ φλέγμα. τοσαύτας γὰρ ἰδέας ἔχει ξυμφυέας ὁ ἄνϑρωπος ἐν ἑωυτῷ καὶ ἀπὸ τουτέων αἱ νόσοι γένονται.* 2, 358: *ἐν τῷ ἀνϑρώπῳ ταρασσομένου τοῦ ὑγροῦ πᾶν τὸ ἐν τῷ σώματι ὑπὸ τῶν ἀρχῶν διίσταται . . . καὶ ἐπιπολῆς* (‚obenauf') *μὲν τὸ τῆς χολῆς διίσταται· κουφότατον γὰρ ἐστι· δεύτερον δὲ τοῦ αἵματος· τρίτον δὲ τοῦ φλέγματος. βαρύτατον δέ ἐστι τῶν ὑγρῶν τούτων ὁ ὕδρωψ* (wässrige Flüssigkeit'). 1, 357: *αὔξεται δὲ ἐν τῷ ἀνϑρώπῳ τὸ μὲν φλέγμα χειμῶνος . . . . ψυχρότατον γάρ ἐστι.* 1, 604: *οἷσι* (nämlich *παιδίοισι*) *δ᾽ ἂν διαϑερμανϑῇ ἡ κεφαλὴ ἤν τε ὑπὸ ἡλίου, ἤν τε ὑπὸ πυρός, ἤν τε καὶ ἐξαπίνης φρίξῃ ὁ ἐγκέφαλος, καὶ τότε ἀποκρίνεται τὸ φλέγμα.* 2, 325: *τῷ μὲν δὴ αἵματι ἡ καρδίη πηγή ἐστι. τῷ δὲ φλέγματι ἡ κεφαλή. τῷ δὲ ὕδατι ὁ σπλήν. τῇ δὲ χολῇ τὸ χωρίον τὸ ἐπὶ τῷ ἥπατι.* 2, 380: *νουσήματα τοῖσιν ἀνϑρώποισι γίνεται ἅπαντα ὑπὸ χολῆς καὶ φλέγματος.*

Möglicher Weise nicht verschieden von *φλέγματ-* ‚Brand, Hitze' (Seite 418), ein Bedeutungszusammenhang ist dabei aber nicht mehr verständlich.

φλέβ- (*φ λ έ ψ*) ‚Ader'.

Bei Homer nur Il. 13, 546: *Θόωνα . . . οὔτασ᾽ ἐπαϝίξας, ἀπὸ δὲ φλέβα*

πᾶσαν ἔκερσεν, ἥ τ᾽ ἀνὰ νῶτα θέϝουσα διαμπερὲς αὐχέν᾽ ἱκάνει. Aesch. Bruchst. 230, 2: *σοὶ δ᾽ οὐκ ἔνεστι κῖκυς οὐδ᾽ αἱμόρρυτοι φλέβες.* Soph. Phil. 825: *μέλαινά τ᾽ ἄκρου τις παρέρρωγεν ποδὸς αἱμορραγὴς φλέψ.* Hdt. 4, 2: *τὰς φλέβας τε ἐμπίπλασθαι* (mit Luft) *φυσεομένας τῆς ἵππου καὶ τὸ οὖθαρ κατίεσθαι.*

Dunkler Herkunft. Bedeutet wohl ursprünglich ‚die Fliessende'.

φλέδον- (φλέδων) ‚unnützer Schwätzer'; Hesych erklärt *φλέδων· φλυαρία, καὶ ὁ ἀλαζών, εὐήθης.*

Ein selteneres Wort. Aesch. Ag. 1195: *ἢ ψευδόμαντίς εἰμι θυροκόπος φλέδων*; (also hier weiblichgeschlechtig gebraucht). Timon (bei Diog. L. 2, 107): *ἀλλ᾽ οὔ μοι τούτων φλεδόνων μέλει.* Diog. L. 6, 18: *ὁ Τίμων δὲ διὰ τὸ πλῆθος ἐπιτιμῶν αὐτῷ παντοφυῆ φλέδονά φησιν αὐτόν.* — Dazu: φλεδόν- (φλεδών) ‚unnützes Geschwätz'; Plut. mor. 420, C: *φλεδόνας καὶ σκιὰς* (‚nichtige Dinge') *ἕλκοντες εἰς φυσιολογίαν.*

Wird in nahem Zusammenhang stehen mit *φλήναφο-ς* ‚unnützes Geschwätz' (siehe unten). Als Suffix löst sich *δον* ab, wie es zum Beispiel enthalten ist in *κληδόν-* ‚Vorbedeutung', ‚Ruf, Gerücht' (2, Seite 454). Als nahzugehörig mag noch angeführt sein das von Hesych angeführte *φληδῶντα· ληροῦντα* ‚schwatzend'.

φλόο-ς ‚Rinde', siehe unter φλοιό-ς (Seite 422).

φλόμο-ς ‚Wollkraut', Königskerze'.

Kratin. Bruchst. 325, 3: *αὐτομάτη δὲ φέρει . . . καὶ φλόμον ἄφθονον ὥστε παρεῖναι πᾶσι τοῖς ἀγροῖσιν.* Eupol. (bei Plut. mor. 662, E): *βοσκόμεθα . . . ἀποτρώγουσαι* (nämlich *αἶγες*) *. . . ῥάμνον, φλόμον, ἀνθέρικον.* Nik. ther. 856: *λάζεο . . . φλόμου ἀργέος ἄνθην.* Theophr. Pflanz. 9, 12, 3: *μήκωνες . . . . ἡ μὲν κερατῖτις καλουμένη μέλαινα· ταύτης τὸ φύλλον ὥσπερ φλόμου τῆς μελαίνης ἧττον δὲ μέλαν.* Diosk. 4, 102: *φλόμος τὴν μὲν ἀνωτάτω διαφορὰν ἔχει διττήν . . . . . τῆς μὲν οὖν θηλείας τὰ φύλλα παραπλήσιά ἐστι κράμβῃ, δασύτερα δὲ πολλῷ καὶ πλατύτερα καὶ λευκά.* — Dazu: φλομίδ- (φλομίς), Name einer vermuthlich nahverwandten Pflanze; Diosk. 4, 102: *εἰσὶ δὲ καὶ φλομίδες διπλαῖ, δασεῖαι, προσφυεῖς τῇ γῇ, στρογγύλα ἔχουσαι τὰ φύλλα. καὶ τρίτη φλομίς, ἡ καλουμένη λυχνῖτις . . . εἰς ἐλλύχνια χρησίμη.* (Auch die *φλόμος* diente als Lampendocht. Pollux 6, 103 und 10, 115).

Ungewisser Herkunft. Es darf noch angeführt werden, dass Dioskorides (4, 102: *φλόμος, οἱ δὲ φλόνον*) eine Nebenform φλόνο- nennt.

φλήναφο-ς ‚unnützes Geschwätz'.

Menand. Bruchst. 482: *ἡ πρόνοια δ᾽ ἡ θνητὴ καπνὸς καὶ φλήναφος.* 109, 3: *ὦ φλήναφε.* Luk. Dem. enk. 35: *αἱ μὲν τριήρεις καὶ ὁ Πειραιεὺς καὶ τὰ νεώρια λῆρος ἔμοιγε καὶ φλήναφος.* Somn. 7: *εἰ δ᾽ ἐθέλεις λήρων μὲν καὶ φληνάφων . . . ἀπέχεσθαι.* Ael. var. hist. 2, 10: *διαλεγόμενον . . . οὐδὲ ὑπὲρ τῶν νησιωτῶν ἢ ὑπὲρ ἄλλου τινὸς τοιούτου φληνάφου* (‚gleichgültiger Gesprächsstoff'). — Dazu: φληναφάειν ‚unnützes schwatzen'; Ar. Ritter 664: *ὁ δὲ ταῦτ᾽ ἀκούσας ἐκπλαγεὶς ἐφληνάφα.* Wolk. 1475:

ἐνταῦθα σαυτῷ παραφρόνει καὶ φληνάφα. Sotion (bei Athen. 8, 336, E): τί ταῦτα ληρεῖς, φληναφῶν ἄνω κάτω Λύκειον, Ἀκαδήμειαν, Ὠιδείου πύλας, λήρους σοφιστῶν;

Nah zugehörige Formen sind offenbar φληνύειν ‚schwatzen' (Gal. lex. Hipp.: φληνύουσα· φλυαροῦσα), φλᾶνύσσειν ‚schwatzen' (Hesych: φλανύσσει· φλυαρεῖ, ληρεῖ) und auch φληδάειν ‚schwatzen' (Hesych: φληδῶντα· ληροῦντα) nebst φλέδον- ‚unnützer Schwätzer' (Seite 420). Als zu Grunde liegende einfachere Verbalform wird, da in den eben genannten beiden Wörtern das innere ν sowohl als das δ ohne Zweifel suffixale Elemente sind, *φλη- angesehen werden dürfen. — Suffixales φο erscheint auch noch sonst, wie in κρόταφο-ς ‚Schläfe', ‚Berggipfel' (2, Seite 399) und mehreren neben diesem genannten Wörtern.

φλῑή, ein nicht ganz verständliches Wort, das vielleicht zuerst ‚Querholz' bedeutet, dann ‚Thürschwelle' (auch die obere).

Bei Homer nur Od. 17, 221: πτωχὸν ἀνιϝηρόν . . ., ὃς πολλῇς φλιῇσι παραστὰς θλίψεται ὤμους. Ap. Rh. 3, 278: ὦκα δ' ὑπὸ φλιὴν προδόμῳ ἔνι τόξα τανύσσας. Theokr. 2, 60: λαβοῖσα τὺ τὰ θρόνα ταῦθ' ὑπόμαξον τᾶς τήνω φλιᾶς καθυπερτέρω ἇς ἔτι καὶ νῦν. 23, 18: καὶ κύσε τὰν φλιάν. Bion 1, 87: ἔσβεσε λαμπάδα πᾶσαν ἐπὶ φλιαῖς Ὑμέναιος. Anth. 12, 124, 1: λάθρῃ παπταίνοντα παρὰ φλιὴν Ἐχέδημον . . . ἔκυσα. Polyb. 12, 11, 2: ὁ τὰς ὀπισθοδόμους στήλας καὶ τὰς ἐν ταῖς φλιαῖς τῶν νεῶν προξενίας ἐξευρηκὼς Τίμαιός ἐστιν. Hipp. 3, 256: εἰ γὰρ τὸ ξύλον τοῦτό τι μέγα ἔχει κατὰ μέσον καὶ ἐκ πλαγίων φλιὰς (‚stützende Querhölzer') δύο ποδιαίας . . . . ἔπειτα ξύλον πλάγιον ἐνείη ἐν τῇσι φλιῇσιν, ὡς κλιμακτήρ (‚Leitersprosse'), ἔπειτα διέρσαι τὸ ὑγιὲς σκέλος μεσηγὺ τῶν φλιέων, τὸ δὲ σιναρὸν ἄνωθεν τοῦ κλιμακτῆρος ἔχοι ἐναρμόσον.

Vielleicht in älterer (homerischer) Form φλῑϝή, in welchem Fall sich wohl die Bildung von ἀνῑή, alt wahrscheinlich ἀνῑϝη ‚Plage, Beschwerde' (1, Seite 198) vergleichen lassen würde. Die Verbalgrundform aber ist dunkel.

φλῑ́βειν ‚drücken'.

Theokr. 15, 76: φλίβεται Εὐνόα ἇμιν.

Dialektische Nebenform von θλῑ́βειν (siehe später).

φλιδ-, als unabgeleiteter Verbalstamm, etwa mit der Bedeutung ‚aufschwellen, aufplatzen, sich der Rinde entledigen' (?), ergiebt sich aus zwei bei Hesych aufbewahrten Perfectformen, nämlich πεφλοιδέναι· φλυκταινοῦσθαι (‚Blasen bekommen') und πεφλοιδώς· τὸν φλοιὸν ἀποβαλών (‚der die Rinde abgeworfen hat').

Unmittelbar Zugehöriges scheint sich nicht zu finden.

φλιδά-ειν ‚von Feuchtigkeit strotzen, sich in Fäulniss auflösen'.

Nik. al. 557: γέντα συὸς φλιδόωντος ἀλοιφῇ. Ther. 363: πᾶσα γὰρ ὑδαλέῃ ῥινὸς περὶ σάρκα μυσαχθὴς . . . σηπεδόσι φλιδόωσα. Plut. mor. 642: τὰ δ' ὑπὸ θηρίων δηχθέντα . . . τοῖς δέρμασι φλιδᾶν καὶ ῥακοῦσθαι.

Weiterer etymologischer Zusammenhang scheint sich nicht zu finden. Oder sollte ein solcher mit *φλυδάειν* (siehe Seite 424) bestehen?

φλοίειν ‚schwellen, strotzen, in Blüte stehen'. Plutarch (mor. 683, F) erklärt ‚*τὸ γὰρ ἄγαν ἀκμάζειν καὶ τεθηλέναι*'.

Antimach. (bei Plut. mor. 683, F): *φλοίουσαν ὀπώραις* (in Bezug auf *τὴν τῶν Καδμείων πόλιν* gesagt). Plut. mor. 735, D: *ὅτε μάλιστα χλωρὰν καὶ φλοίουσαν* (Bernardak. giebt nach einer Vermuthung *φλύουσαν*), *ὡς Ἀντίμαχος ἔφη, τὴν ὀπώραν γεννωμένην ἄρτι προσφερόμενοι.* — Dazu: *φλοιό-ς* ‚Baumrinde' (eigentlich wohl ‚die Schwellende'), mit der jüngeren Nebenform *φλόο-ς*, die auch für ‚Haut der Menschen oder Schlangen' (Nik. ther. 355; 392) und ‚Wachsthum' (Arat. 334) gebraucht wird; Il. 1, 237: *ναὶ μὰ τόδε σκῆπτρον, τὸ μὲν οὔ ποτε φύλλα καὶ ὄζους φύσει .... περὶ γάρ ῥά Ϝε χαλκὸς ἔλεψεν φύλλα τε καὶ φλοιόν.* Empedokl. (bei Plut. mor. 912, C und 919, D): *οἶνον ὑπὸ φλοιοῦ πέλεσθαι σαπὲν ἐν ξύλῳ ὕδωρ.* Hdt. 4, 67: *φιλύρης ἂν φλοιῷ μαντεύονται.* 8, 115: *τῶν δενδρέων τὸν φλοιὸν περιλέποντες.* Nik. ther. 842: *φηγοῦ τε βαθὺν περὶ φλοιὸν ἐράξας.* Theophr. c. pl. 5, 17, 1: *ἡ δὲ τοῦ φλοιοῦ περιαίρεσις κοινὴ πάντων ἢ τῶν πλείστων ἐστὶ φθορά.* Diosk. 3, 154: *ἀλκέα ... ἔχουσα ... καυλοὺς γ' ἢ δ', φλοῦν ἔχοντας καννάβει παραπλήσιον.* — Nik. ther. 355: *γηραλέον μὲν ἀεὶ φλόον ἑρπετὰ βάλλει.* 392: *εὖτ' ἂν ὑπ' ἠελίοιο περὶ φλόον ἄψεα βάλλῃ.* Al. 302: *Μαρσύου ἧχί τε Φοῖβος ἀπὸ φλόα* (unregelmässige Accusativform) *δύσατο γυίων.* — Arat. 334: *τῶν δὲ φλόον* (wird bei Plut. mor. 683, F erklärt ‚*τὴν χλωρότητα καὶ τὸ ἄνθος τῶν καρπῶν*') *ὤλεσε* (nämlich *Σείριος*) *πάντα.* — *ὑπέρ-φλοιο-ς* ‚üppig wachsend'; Plut. mor. 683, F: *γραμματικοί τινες ἔφασαν ʽὑπέρφλοιαʼ λελέχθαι τὰ μῆλα* (‚Aepfel') *διὰ τὴν ἀκμήν.* — *φλοΐζειν* (wie zunächst aus einer Nominalform **φλοϊδ-*) ‚der Rinde entkleiden'; Theophr. Pflanz. 5, 4, 6: *φασὶ δὲ καὶ τὴν ἐλάτην φλοϊσθεῖσαν ὑπὸ τὴν βλάστησιν ἀσαπῆ διαμένειν ἐν τῷ ὕδατι.* 9, 5, 3: *τὴν δὲ κασίαν φασὶ τὰς μὲν ῥάβδους παχυτέρας ἔχειν, ἰνώδεις δὲ σφόδρα καὶ οὐκ εἶναι περιφλεῦσαι* (muss wohl heissen *περιφλοῖσαι*)· *χρήσιμον δὲ καὶ ταύτης τὸν φλοιόν.*

Dazu: lat. *flôs-* ‚Blume, Blüthe'; Hor. carm. 3, 15, 15: *flôs purpureus rosae.*

Altir. *bláth*, kymr. *blodon* ‚Blüthe' (Fick 1[4], 498).

Goth. *blôman-* ‚Blume'; Matth. 6, 28: *gakunnaith blômans haithjôs*; nhd. *Blume*; — alts. *blôjan*, nhd. *blühen.*

Zunächst aus *φλοΐειν*, ob weiterhin möglicher Weise aus **φλοϜίειν*? Auch in *φλοιό-ς* ist *ιο* das suffixale Element und ergiebt sich also **φλο-* als Verbalgrundform.

φλοιδέειν ‚brennen' (transitiv).

Lyk. 35: *ἔμπνους δὲ δαιτρὸς ἡπάτων φλοιδούμενος τινθῷ λέβητος ἀφλόγοις ἐπ' ἐσχάραις.*

Ob etwa zu altir. *glita*, mhd. *glîzen*, nhd. *gleissen* ‚glänzen'?

φλοῖσβο-ς ‚rauschendes Getöse, Brausen'.

Il. 5, 322: *τοὺς μὲν ἑϜοὺς ἠρύκακε μώνυχας ἵππους νόσφιν ἀπὸ φλοίσ-*

βοιο. Il. 20, 377: *κατὰ πληθύν τε καὶ ἐκ φλοίσβοιο δέδεξο.* Aesch. Prom. 792: *πόντου περῶσα φλοῖσβον.* — Dazu: *πολύ-φλοισβο-ς* ‚viel brausend‘; bei Homer 8 mal, so Il. 1, 34: *βῆ δ᾽ ἀκέων παρὰ θῖνα πολυφλοίσβοιο θαλάσσης.* Il. 2, 209: *οἳ δ᾽ ἀγορήνδε αὖτις ἐπεσσεύοντο ... ϝηχῇ, ὡς ὅτε κῦμα πολυφλοίσβοιο θαλάσσης αἰγιαλῷ μεγάλῳ βρέμεται.*

Wird bei Fick 1[4], 498 in Verbindung gebracht mit Litt. *blázgêti* ‚schallen, klappern‘ und *blázgyti* ‚schallen machen, klappern machen‘: das *ι* habe sich vor *σ* (oder vielmehr *ζ*) entwickelt wie in *Τροιζήν* = *Τροζάν, μείζων.* Die Annahme bedürfte wohl noch weiterer Erläuterung.

φλύειν ‚aufwallen, übersprudeln‘; nach Aelian var. hist. 3, 41 (*ὅτι τὸ πολυκαρπεῖν οἱ ἀρχαῖοι ὠνόμαζον φλύειν*) auch ‚viele Früchte haben‘; dann auch ‚mit Worten sprudeln, werthloses schwatzen, prahlen‘.

Bei Homer Il. 21, 361: *φῆ* (nämlich *ποταμός*) *πυρὶ καιόμενος, ἀνὰ δ᾽ ἔφλυε καλὰ ῥέϝεθρα.* — Aesch. Prom. 504: *οὐδείς* (nämlich *φήσειεν ἂν πάροιθεν ἐξευρεῖν ἐμοῦ χαλκόν ...*), *σάφ᾽ οἶδα, μὴ μάτην φλύσαι θέλων.* Sieben 661: *γράμματα ἐπ᾽ ἀσπίδος φλύοντα* (‚prahlend‘) *σὺν φοίτῳ φρενῶν.* Archil. Bruchst. 35: *κύψαντες ὕβριν ἀθρόην ἀπ-έφλυσαν* (Bergks aus Photios entnommenes *ἀπέφλοσαν* ist zweifellos eine missrathene Form). Ap. Rh. 1, 481: *τοῖα φάτις καὶ τοὺς πρὶν ἐπι-φλῦειν* (‚prahlen gegen‘) *μακάρεσσιν υἷας Ἀλωιάδας.* Diosk. (in Anth. 7, 351, 6): *ἀλλὰ καθ᾽ ἡμετέρης γενεῆς ῥιγηλὸν ὄνειδος φήμην τε στυγερὴν ἔφλυσεν Ἀρχίλοχος.* — Dazu: *φλύος-* ‚leeres Geschwätz‘; Archil. Bruchst. 198: *φλύος.* — *φλύᾱκ-* (*φλύᾱξ*) ‚Schwätzer, Possenreisser‘; Athen. 14, 621, F: *Σικυώνιοι μὲν γὰρ φαλλοφόρους αὐτοὺς* (d. i. *τοὺς δικηλιστάς*) *καλοῦσιν, ἄλλοι δ᾽ αὐτοκαβδάλους, οἳ δὲ φλύακας, ὡς Ἰταλοί, σοφιστὰς δὲ οἱ πολλοί.* Pollux 9, 149: *γελωτοποιός. ἐπὶ τούτου δ᾽ εἴρηται καὶ ὁ φλύαξ.* — *φλύηρο-ς* (daher *φλυηρέειν* ‚unnützes Zeug reden‘ Hdt. 7, 103; 104), attisch *φλύᾱρο-ς* ‚unnützer Schwätzer‘; meist aber ‚unnützes Geschwätz, unnütze Dinge‘; Plato Axioch. 369, B: *δῆμος γάρ .... ὡς ἂν συνηρανισμένον ἐκ σύγκλυδος ὄχλου καὶ βιαίων φλυάρων.* Tim. 1, 5, 13: *οὐ μόνον δὲ ἀργαὶ ἀλλὰ καὶ φλύαροι καὶ περίεργοι* (nämlich ‚die Wittwen‘). — Ar. Wolken 365: *αὗται γάρ τοι μόναι εἰσὶ θεαί· τἄλλα δὲ πάντ᾽ ἐστὶ φλύαρος.* Strattis (bei Athen. 14, 654, F): *πολλῶν φλυάρων καὶ ταῶν ἀντάξια.* Plut. mor. 701, A: *ἐπεὶ δὲ τοῦτο μὲν ὁ Φλῶρος ᾤετο παιδιὰν εἶναι καὶ φλύαρον.*

Dazu wohl altslav. *bljuvati* ‚erbrechen, vomiren‘ (Fick 1[4], 498).

Steht ohne Zweifel in nahem Zusammenhang mit *φλυγ-* (siehe Seite 424).

-φλῦειν ‚versengen‘, findet sich nur vereinzelt in Verbindung mit dem Präfix *περι-*, nämlich bei Ar. Wolken 396: *ὁ κεραυνὸς ... καταφρύγει βάλλων ἡμᾶς, τοὺς δὲ ζῶντας περι-φλύει.*

In gleicher Bedeutung findet sich auch *-φλεύειν* (siehe Seite 425), das aus demselben Grunde entsprungen sein wird.

φλύκταινα ‚Blase‘ auf der Haut. Hesych erklärt *φλύκταινα· τὸ ἀπὸ πυρὸς φύσημα γενόμενον ἐν τῷ σώματι.*

Thuk. 2, 49: *τὸ μὲν ἔξωθεν . . . φλυκταίναις μικραῖς καὶ ἕλκεσιν ἐξανθηκός.* Ar. Wesp. 1119: *τῆσδε τῆς χώρας ὕπερ μήτε κώπην μήτε λόγχην μήτε φλύκταιναν λαβών.* Frösche 236: *ἐγὼ δὲ φλυκταίνας γ᾽ ἔχω.* Hipp. 1, 96 (Kühlewein): *φλύκταιναι γίνονται ἀνὰ τὸ σῶμα.* Theophr. Feuer 57: *διὰ τί τὰ κατακαύματα τῷ θερμῷ καθίσταται καὶ κωλύει φλυκταίνας αἴρεσθαι;* Nik. ther. 273: *αἱ δὲ πελιδναὶ φλύκταιναι πέμφιξιν* (wohl ‚Wasserblasen') *ἐειδόμεναι ὑετοῖο δάχμα πέρι πλάζονται.* Plut. mor. 581, F: *ὡς γὰρ ἐν ἰατρικῇ σφυγμὸς ἢ φλύκταινα μικρὸν οὐ μικροῦ δὲ σημεῖόν ἐστι.* — Daneben mit der selben Bedeutung: *φλυκτίδ-* (*φλυκτίς*). Theophr. Feuer 39: *αἱ φλυκτίδες ἔχουσιν ἐνιαχοῦ τοιαύτην τινὰ χρόαν ὥσπερ ἀποσβεννυμένου τοῦ πυρὸς καθάπερ ἐν τοῖς ἄνθραξιν.* Diod. Sic. 3, 34, 3: *χωρὶς δὲ ὑποδέσεως πάντες ἀδυνατοῦσι βαδίζειν, ὡς ἂν τοῖς ἀνυποδέτοις παραχρῆμα φλυκτίδων γενομένων.*

Gehört zum Folgenden. Der Suffixform nach scheint sich *τέκταινα* ‚Zimmererinn, Verfertigerinn' (2, Seite 730) unmittelbar vergleichen zu lassen.

φλυγ-: *φλύζειν* (aus **φλύγjειν*) ‚hervorsprudeln', in übertragener Bedeutung ‚Worte heftig ausstossen, austoben lassen'.

Ap. Rh. 1, 275: *οὐ δ᾽ ἔχει ἐκ-φλύξαι τόσσον γόον, ὅσσον ὀρεχθεῖ.* 3, 583: *ὄφρ᾽ ἀλεγεινὴν ὕβριν ἀπο-φλύξωσιν ὑπέρβια μηχανόωντες.* Nik. al. 214: *αὐτὰρ ὁ μηκάζει μανίης ὕπο μυρία φλύζων* (dazu lautet die alte Erklärung ‚*φλυαρῶν ὑπὸ τῆς μανίας*'). — Dazu: *οἰνό-φλυγ-* (‚Wein hervorsprudelnd' d. i.) ‚weintrunken'; Hipp. 1, 187: *εἰ γὰρ οὗτοι οἱ ἄνθρωποι οἰνόφλυγες εἶεν . . ., πολλαὶ ἐλπίδες ἐκ τουτέων τῶν διαιτημάτων παραφρονῆσαι αὐτούς.* Xen. apol. 19: *εἴ τινα οἶσθα ὑπ᾽ ἐμοῦ γεγενημένον . . . ἐκ μετριοπότου οἰνόφλυγα.* — *φλύκταινα* (siehe eben vorher).

Lateinische Perfectformen wie *fluxit* ‚es floss, es strömte' (Cic. div. 1, 43: *fluvius Atrâtus sangvine fluxit*; Hor. epod. 7, 19: *fluxit in terram . . . cruor*) oder Nominalformen wie *fluctu-s* ‚Strömung, Woge' (Enn. ann. 425: *ventî . . . fluctûs extollere certant*) mit ihrem inneren Guttural schliessen sich wohl unmittelbar hier an, da sie nicht wohl von *fluere* ‚fliessen, strömen' (Enn. ann. 177: *lênî fluit agmine flûmen*) scheinen ausgegangen sein zu können. Oder sollte die letztere Form aus altem **flugvere* hervorgegangen sein und auch hieher gehören? Eher scheint sie wohl dem *φλύειν* ‚aufwallen, übersprudeln' (Seite 423) zu entsprechen, mit dem aber ohne Zweifel *φλυγ-* auch in engstem Zusammenhang steht.

φλυδάειν ‚übermässig feucht sein, sich in Feuchtigkeit auflösen'. Galen. lex. Hipp. erklärt *φλυδᾷ· ὑγραίνεται, μυδᾷ,* Hesych: *φλυδᾶν· διαχεῖσθαι.*

Hipp. 1, 609: *ἀνάγκη καὶ τοῖσι μὲν νοτίοισι λύεσθαί τε καὶ φλυδᾶν* (so bei Ermerins und Littré) *τὸν ἐγκέφαλον καὶ τὰς φλέβας χαλαρωτέρας εἶναι.* — Dazu: *φλυδαρό-ς* ‚durchnässt'; Galen. lex. Hipp.: *φλυδαρήν· ὑγράν.*

Hängt vermuthlich trotz der verschiedenen vocalischen Entwicklung eng mit *φλιδάειν* ‚von Feuchtigkeit strotzen, sich in Fäulniss auflösen'

(Seite 421) zusammen. Das Suffix von *φλυδαρό-ς* wie in *χαλαρό-ς* ‚nachgelassen, schwach' (Seite 329), *πλαδαρό-ς* ‚feucht, weich' (2, Seite 694) und sonst.

φλαῦρο-ς ‚schlecht, werthlos, gering'.

Weder bei Homer noch Hesiod; bei Pindar nur Pyth. 1, 87: *εἴ τι καὶ φλαῦρον παραιθύσσει* (‚hervorleuchtet, sich zeigt'), *μέγα τοι φέρεται πὰρ σέθεν*. Bei Aeschylos nur Pers. 217: *εἴ τι φλαῦρον εἶδες* (im Traum). Soph. Aias 1323: *κλύοντι φλαῦρα* (‚Schmähungen'). Oed. Kol. 1429: *οὐδ᾽ ἀγγελοῦμεν φλαῦρα* (‚Schlimmes'). Aias 1162: *κἀμοὶ γὰρ αἴσχιστον κλύειν ἀνδρὸς ματαίου, φλαῦρ᾽ ἔπη μυθουμένου*. Oed. Kol. 395: *γέροντα δ᾽ ὀρθοῦν φλαῦρον* (‚werthlos, unnütz') *ὃς νέος πέσῃ*. Hdt. 1, 120: *νῦν δὲ ἀποσκήψαντος τοῦ ἐνυπνίου ἐς φλαῦρον* (‚übel ausgefallen'). 1, 207: *ὑπολειπομένους τῆς στρατιῆς τὸ φλαυρότατον*. 7, 8, a: *χώρην τε, τῆς νῦν ἐκτήμεθα, οὐκ ἐλάσσονα οὐδὲ φλαυροτέρην*. 6, 61: *ἐοῦσαν γάρ μιν τὸ εἶδος φλαύρην ἡ τροφὸς αὐτῆς*. Eur. Andr. 731: *οὔτ᾽ οὖν τι δράσω φλαῦρον οὔτε πείσομαι*. Med. 1103: *εἴτ᾽ ἐπὶ φλαύροις εἴτ᾽ ἐπὶ χρηστοῖς* (nämlich *τέκνοις*) *μοχθοῦσι*.

Dazu altn. *blauthr* ‚schwach, furchtsam', alts. *blôdi* ‚furchtsam, verzagt', nhd. *blöde*; — goth. *blauthjan* ‚ungültig machen, abschaffen, zu nichte machen'; Mk. 7, 13: *blauthjandans* (*ἀκυροῦντες*) *vaurd gudis*; Kol. 2, 15: *ga-blauthjands* (‚zu nichte machend' für ‚*θριαμβεύσας*' d. i. ‚triumphirend über') *thô* (d. i. ‚die teuflischen Geschöpfe').

Als Suffix löst sich *ρο* ab, wie sichs zum Beispiel noch findet in *γαῦρο-ς* ‚freudig stolz, sich brüstend' (Seite 48), *χῆρο-ς* ‚verlassen, beraubt, verwittwet' (Seite 312) und sonst. — Ueber etwaige sehr nahe Beziehungen zum gleichbedeutenden *φαῦλο-ς* (Seite 416) wurde schon unter diesem gesprochen.

-φλευς- ‚brennen', wohl mit dem Präsens *φλεύειν* (aus **φλεύσειν*), begegnet nur ganz vereinzelt mit dem Präfix *π ε ρ ι -* (*περι-φλεύειν*) für ‚anbrennen, versengen', nämlich

Hdt. 5, 77: *αἵπερ* (nämlich *πέδαι*) *ἔτι καὶ ἐς ἐμὲ ἦσαν περιεοῦσαι, κρεμάμεναι ἐκ τειχέων περι-πεφλευσμένων πυρὶ ὑπὸ τοῦ Μήδου*.

Steht vermuthlich in nahem Zusammenhang mit *-φλύειν* ‚versengen' (Seite 423).

φλοῦ-ς, ionische Form für *φλέω-ς* (siehe Seite 418).

Θ.

θαάσσειν ‚sitzen', ‚sitzend einnehmen'; bei Spätern mit Vocalzusammenziehung *θ ά σ σ ε ι ν* (Soph. Oed. Kol. 161; Eur. Ion 91; ras. Her. 1214).

Bei Homer dreimal, so Il. 9, 194: *ἀνόρουσεν Ἀχιλλεύς . . . λιπὼν ἕδος ἔνθα θάασσεν*. Il. 15, 124: *Ἀθήνη . . . λίπε δὲ θρόνον ἔνθα θάασσεν*. Od. 3, 336: *οὐδὲ ϝέϝοικεν δϝῆθα θεῶν ἐν δαιτὶ θαάσσεμεν, ἀλλὰ νέεσθαι*. Soph. Kön. Oed. 161: *Ἄρτεμιν, ἃ κυκλόεντ᾽ ἀγορᾶς θρόνον εὐκλέα*

θάσσει. Eur. Tro. 138: *ὤμοι θάκους οἵους θάσσω.* Ion 91: *θάσσει δὲ γυνὴ τρίποδα ζάθεον Δελφίς.*

Alt vermuthlich **θαϝάσσειν.* Im Uebrigen ist nicht zu zweifeln an Entstehung aus **θαάκjειν* (**θαϝάκjειν*?). Sie ergiebt sich aus dem nicht zu bezweifelnden nahen Zusammenhang mit *θᾶκο-ς* ,Sessel, Sitz' (Aesch. Prom. 280; 831; Ag. 519; Soph. Ant. 999), das aus altem **θάακο-ς* (*θάϝακο-ς*?) entstanden sein wird. Das ihm nah zur Seite stehende *θῶκο-ς* ,Sitz', ,Sitzung' (Il. 8, 439; Od. 2, 14; 5, 3; 15, 468; Pind. Pyth. 11, 6) zeigt an zwei homerischen Stellen (Od. 2, 26; 12, 318) noch die ältere Form *θόωκο-ς* (**θοϝωκο-ς*?) mit noch nicht zusammengezogenen Vocalen. Weiterer etymologischer Zusammenhang entzieht sich unserm Blick; Zugehörigkeit zu *θη-* ,setzen, legen' (siehe Seite 429) darf wohl als sehr zweifelhaft bezeichnet werden.

θε- ,setzen, legen' in Verbalformen wie *ἔθεμεν* (Od. 3, 179), *θέτο* (Il. 3, 310; 5, 743) und Nominalbildungen wie *θέσι-ς* ,das Stellen, Anordnung' (Pind. Ol. 3, 8) und anderen siehe unter *θη-* (Seite 429).

θέ-ειν, alt *θέϝ-ειν* ,laufen'.

Il. 17, 75: *νῦν σὺ μὲν ὧδε θέϝεις ἀκίχητα διώκων.* Il. 10, 54: *Ἰδομενῆϝα κάλεσσον ῥίμφα θέϝων παρὰ νῆϝας.* Od. 8, 247: *ποσὶν κραιπνῶς θέϝομεν.* Il. 6, 54: *Ἀγαμέμνων ἀντίος ἦλθε θέϝων.* Il. 1, 483: *ἡ* (nämlich *νηῦς*) *δ' ἔθεϝεν κατὰ κῦμα διαπρήσσουσα κέλευθον.* Il. 6, 320 = 8, 495: *περὶ* (d. i. ,um den Speer') *δὲ χρύσεος θέϝε πόρκης.* Il. 13, 547: *ἥ* (nämlich *φλέψ*) *τ' ἀνὰ νῶτα θέϝουσα διαμπερὲς αὐχέν' ἱκάνει.* — Dazu: *θοό-ς* (siehe Seite 428); — *θοῦρο-ς* (siehe besonders).

Dazu: altn. *dögg* ,Thau', *döggva* ,benetzen'; ags. *deáv*, nhd. *Thau.*

Altind. *dhav-* : *dhávatai* ,er strömt, er läuft'; RV. 5, 60, 3: *marutas .. âpas iva sadhríancas dhavadhvai* ,o Marute, gleichwie Gewässer lauft ihr gemeinsam'.

Das alte innere *ϝ* ergiebt sich deutlich aus medialen Futurformen, wie *θεύσεσθαι* (Il. 11, 701), *θεύσεαι* (Il. 23, 623), *θεύσεται* (Od. 20, 245).

θεό-ς ,Gott'.

Il. 6, 476: *Ζεῦ ἄλλοι τε θεοί, δότε.* Il. 1, 566: *μή νύ τοι οὐ χραίσμωσιν ὅσοι θεοὶ εἰσ' ἐν Ὀλύμπῳ.* Il. 3, 308: *Ζεὺς μέν που τό γε ϝοῖδε καὶ ἀθάνατοι θεοὶ ἄλλοι.* Il. 1, 339: *τὼ δ' αὐτὼ μάρτυροι ἔστων πρός τε θεῶν μακάρων πρός τε θνητῶν ἀνθρώπων.* Il. 1, 544: *τὴν δ' ἠμείβετ' ἔπειτα πατὴρ ἀνδρῶν τε θεῶν τε* (Zeus). Il. 1, 178: *εἰ μάλα καρτερὸς ἐσσί, θεός που σοὶ τό γ' ἔδωκεν.* — Als weiblichgeschlechtige Formen dazu begegnen *θεά, θέαινα* und auch *θεό-ς.* Il. 1, 1: *μῆνιν ἄϝειδε θεά .. Ἀχιλῆϝος.* Il. 1, 280: *θεὰ δέ σε γείνατο μήτηρ.* Il. 8, 5: *κέκλυτέ μευ, πάντες τε θεοὶ πᾶσαί τε θέαιναι.* Il. 8, 7: *μήτε τις οὖν θήλεια θεὸς τό γε μήτε τις ἄρσην πειράτω διακέρσαι ἐμὸν ϝέπος.* Il. 1, 516: *ὅσσον ἐγὼ μετὰ πᾶσιν ἀτιμοτάτη θεός εἰμι.* Od. 10, 255: *ἔνθα δέ τις μέγαν ἱστὸν ἐποιχομένη λίγ' ἄϝειδεν ἢ θεὸς ἠϝὲ γυνή.* — Dazu: *θεο-προπο-ς* ,Wahrsager, Seher'; Il. 12, 228: *ὧδέ χ' ὑποκρίναιτο θεοπρόπος,*

ὅς σάφα θυμῷ ϝειδείη τεράων. Il. 13, 70: Κάλχας .. θεοπρόπος οἰωνιστής. Od. 1, 416: οὔτε θεοπροπίης ἐμπάζομαι, ἥν τινα μήτηρ ἐς μέγαρον καλέσασα θεοπρόπον ἐξερέηται. — θεο-δϝεές (so wird zu schreiben sein statt des überlieferten θεουδές-) ‚gottesfürchtig'; Od. 8, 576: οἵ τε φιλόξεινοι καί σφιν νόϝος ἐστὶ θεοδϝής. Od. 19, 109: βασιλῆϝος ἀμύμονος, ὅς τε θεοδϝής ... ϝανάσσων εὐδικίας ἀνέχησι. Od. 19, 364: ἦ σε περὶ Ζεὺς ἀνθρώπων ἤχθηρε θεοδϝέα θυμὸν ἔχοντα. — ἔν-θεο-ς (siehe besonders, 1, Seite 426).

Ein noch ganz unaufgeklärtes Wort. Dass der zwischen ε und ο erloschene Consonant ein σ gewesen sei, kann durch das noch ganz unverständliche θέσ-φατο-ς (siehe Seite 445) nicht bewiesen werden; auch nicht durch die altirischen *dess*, *dee*, *dea* ‚Gott' (Fick 2[4], 151). Dass übrigens θεό-ς gar kein altes *dh* enthielt, ergiebt die dialektische Form φεό-ς auf einer dorischen Inschrift aus Dodona (bei Collitz 2, S. 120: τίνι κα φεῶν ἢ ἡρώων ἢ δαιμόνων εὐχόμενοι), welche selbe Inschrift auffälliger Weise aber mit der Form θεοί beginnt. — Die Vermuthung, dass θεο-πρόπο-ς zuerst ‚gottbefragend' sei und sein Schlusstheil zu altind. *praçná-s* ‚Frage, Befragung' (Mbh.; dazu: *daiva-praçna-s* ‚Götterbefragung, Wahrsagerei', Haimac.), lat. *prec-* ‚Bitte' (Enn. ann. 20; Att. trag. 661), goth. *fraihnan* ‚fragen' (Mk. 11, 29; Luk. 6, 9; 20, 3) gehöre, hat das Bedenken, dass griechisches π sonst dem altindischen *ç* nicht gegenübersteht. Oder sollte das anlautende π auf den Inlaut assimilirend eingewirkt haben? — Den Schlusstheil von θεο-δϝεές-, wie oben angesetzt wurde, bildet ohne Zweifel δέος-, alt δϝέος- ‚Furcht' (Seite 165). Die Verkürzungen der Form wurden durch Versnöthigung hervorgerufen.

θέη ‚der Anblick, Ansehen, Schauspiel'.

Aesch. Prom. 241: νηλεῶς ὧδ' ἐρρύθμισμαι (‚ich bin zugerichtet'), Ζηνὶ δυσκλεὴς θέα. Soph. Phil. 536: οἶμαι γὰρ οὐδ' ἂν ὄμμασιν μόνην θέαν ἄλλον λαβόντα, πλὴν ἐμοῦ, τλῆναι τάδε. Hdt. 1, 25: ὑποκρητηρίδιον ... θέης ἄξιον διὰ πάντων τῶν ἐν Δελφοῖσι ἀναθημάτων. Eur. Iph. A. 1588: ἔλαφος ... ἰδεῖν μεγίστη διαπρεπής τε τὴν θέαν. Xen. Kyr. 1, 4, 24: ἑώρα τὸ πρόσωπον τοῦ πάππου ἠγριωμένον ἐπὶ τῇ θέᾳ τῇ αὑτοῦ. — Dazu: θεάεσθαι ‚betrachten'; Soph. Trach. 1079: θεᾶσθε πάντες ἄθλιον δέμας. Ar. Wolken 518: ὦ θεώμενοι (‚Zuschauer'). Plat. Phaed. 84, B: τὸ ἀληθὲς καὶ τὸ θεῖον καὶ τὸ ἀδόξαστον θεωμένη (‚im Geiste betrachtend). — θεωρό-ς (siehe sogleich besonders).

Gehört unmittelbar zu θηέεσθαι (siehe Seite 431).

θεωρό-ς ‚Zuschauer'; dorisch θεāρό-ς (Epicharm. bei Athen. 3, 107, A).

Aesch. Prom. 118: τίς ἵκετο ... πόνων ἐμῶν θεωρός; Ch. 246: Ζεῦ Ζεῦ, θεωρὸς τῶνδε πραγμάτων γενοῦ. Bruchst. 289: βοᾶς τοιοῦδε πράγματος θεωρὸς ὤν. Soph. Kön. Oed. 114: θεωρός (hier ‚zur Orakelbefragung Ausgesandter'), ὡς ἔφασκεν, ἐκδημῶν, πάλιν πρὸς οἶκον οὐκ ἔθ' ἵκετο. Oed. Kol. 413: ἀνδρῶν θεωρῶν (wie oben) Δελφικῆς ἀφ' ἑστίας (nämlich ἔκλυον). — Dazu: θεωρέειν ‚Zuschauer sein, betrachten'; Aesch.

Prom. 302: ἦ θεωρήσων τύχας ἐμὰς ἀφῖξαι; Hdt. 1, 59: Ἱπποκράτεϊ γὰρ ἐόντι ἰδιώτῃ καὶ θεωρέοντι τὰ Ὀλύμπια τέρας ἐγένετο μέγα. Xen. an. 1, 2, 16: ἐθεώρει οὖν ὁ Κῦρος πρῶτον μὲν τοὺς βαρβάρους . . . . εἶτα δὲ τοὺς Ἕλληνας.

Ging aus von θέη ‚Anblick, Ansehen' (Seite 427). Die Suffixform ωρό ist eine sehr ungewöhnliche. Sollte ihre lautliche Entwicklung möglicher Weise die gleiche gewesen sein, wie sie zum Beispiel vorliegt in μετέωρο-ς ‚in die Höhe gehoben, in der Höhe schwebend' (Hdt. 2, 148; Thuk. 1, 48), das auf altes μετήϝορο-ς (Il. 8, 26; Hom. hymn. Herm. 135) zurückführt?

θέειο-ν, homerisch wahrscheinlich θέϝειο-ν ‚Schwefel', daneben vereinzelt θήϝιο-ν (Od. 22, 493), später mit Vocalzusammenziehung θεῖο-ν (Tim. Lokr. 99, D; Diosk. 5, 123).

Il. 8, 135: δϝεινὴ δὲ φλὸξ ὦρτο θεϝείοο καιομένοιο (‚beim Blitzschlage'). Il. 14, 415: δϝεινὴ δὲ θεϝείοο γίγνεται ὀδμὴ ἐξ αὐτῆς (d. i. πληγῆς . . Διϝός ‚dem Blitzschlage'). Il. 16, 228: τό (nämlich δέπας) . . . ἐκάθηρε θεϝείῳ. Od. 12, 417 und 14, 307: ἐν δὲ θεϝείου πλῆτο (das vom Blitz getroffne Schiff). Od. 22, 481: οἶσε θέϝειον . . κακῶν ἄκος.

Vergleicht sich seiner Bildung nach mit Wörtern wie κάνειο-ν ‚Korb' (2, Seite 307) und γένειο-ν ‚Kinn' (Seite 18). — Nächster Zusammenhang besteht ohne Zweifel mit θύο-ν ‚Räucherwerk' (siehe Seite 436) und θῡμιάειν ‚räuchern' (Pind. Bruchst. 122, 4; Hdt. 3, 112; 8, 99).

θοό-ς, alt ohne Zweifel noch θοϝό-ς ‚schnell'.

Bei Homer über 150 mal; so Il. 5, 430: Ἄρηι θοϝῷ. Il. 5, 536: θοϝὸς ἔσκε μετὰ πρώτοισι μάχεσθαι. Il. 16, 422: νῦν θοϝοὶ ἔστε. Il. 11, 533: τοὶ (nämlich ἵπποι) . . . ῥίμφ' ἔφερον θοϝὸν ἅρμα. Sehr oft von Schiffen, wie Il. 1, 12 und 371: ἦλθε θοϝὰς ἐπὶ νῆϝας. Il. 9, 332: μένων παρὰ νηυσὶ θοϝῇσιν. — Od. 15, 299: ἔνθεν δ' αὖ νήσοισιν ἐπιπροέηκε θοϝῇσιν (hier ganz unverständlich, möglicher Weise anderen Ursprungs). — Dazu: θοάζειν ‚laufen, eilen', und auch causativ ‚schnell bewegen'; Empedokl. 52 (ed. Mullach): θάρσει καὶ τότε δὴ σοφίης ἐπ' ἄκροισι θόαζε (unsicher überliefert). Eur. Tro. 307: παῖς ἐμὴ μαινὰς θοάζει δεῦρο Κασάνδρα δρόμῳ. Or. 1542: θοάζων ὅδ' αἰθέρος ἄνω καπνός. Bruchst. 145, 2: ὁρῶ δὲ . . . κῆτος θοάζον ἐξ Ἀτλαντικῆς ἁλός. — Iph. T. 1142: οἰκείων δ' ὑπὲρ θαλάμων πτέρυγας ἐν νώτοις ἁμοῖς λήξαιμι θοάζουσα. Or. 335: τίς ὅδ' ἀγὼν φόνιος ἔρχεται, θοάζων σὲ τὸν μέλεον. Bakch. 65: Ἀσίας ἀπὸ γαίας . . . θοάζω . . . πόνον ἡδὺν κάματόν τ' εὐκάματον. Ras. Her. 383: πώλους . . ., αἳ φονίαισι φάτναις ἀχάλιν' ἐθόαζον κάθαιμα σῖτα γέννσι. — An zwei voreuripideischen Stellen scheint θοάζειν in derselben Bedeutung wie θαάσσειν (Seite 425), also für ‚sitzen, sitzend einnehmen' gebraucht (ob missverständlich?), würde so also nicht wohl hieher gehören können. Die Stellen sind Aesch. Schutzfl. 595: Ζεὺς ὑπ' ἀρχᾶς δ' οὔτινος θοάζων und Soph. Kön. Oed. 2: τίνας ποθ' ἕδρας τάσδε μοι θοάζετε;

Gehört zu θέϝειν ‚laufen' (Seite 426; Quint. Sm. 6, 518 verbindet ὅς περὶ

μὲν θεῖν ἔσκε θοός), wie zum Beispiel *ῥόϝο-ς* ‚Fluss, Strömung' (Il. 11, 726; 12, 25; 33) zu *ῥέϝειν* ‚fliessen' (Il. 5, 340; 545). — Das abgeleitete *θοάζειν* beruht zunächst auf einem adjectivischen **θοϝάδ-* ‚laufend', das gebildet wurde ganz wie zum Beispiel *νομάδ-* ‚Viehheerde weidend, mit ihnen umherschweifend' (Pind. Pyth. 9, 123; Bruchst. 105, 3; Aesch. Prom. 709).

θοόειν, alt vermuthlich **θοϝόειν* ‚spitz machen, schärfen', bildlich ‚reizen, erregen'.

Ein selteneres Wort. Homer hat es Od. 9, 327: *ἐγὼ δ' ἐθόϝωσα παραστὰς ἄκρον* (nämlich *ϝρόπαλον*). — Nik. ther. 228: *ἐνωπῆς γλήνεα φοινίσσει* (nämlich *ἔχις*) *τεθοωμένος*. Opp. Fischf. 1, 557: *ὁ* (nämlich *ἔχις*) *μὲν φλογέῃ τεθοωμένος ἔνδοθι λύσσῃ*. 2, 525: *σεύονται* (Rinder) *λύσσῃ τεθοωμένοι*.

Weiterer etymologischer Zusammenhang ist nicht deutlich.

θόωκο-ς (Od. 2, 26: 12, 318), alt vermuthlich **θόϝωκο-ς*, häufiger, auch schon bei Homer, mit Vocalzusammenziehung *θῶκο-ς*, ‚Sitz, Sessel'; ‚Sitzung, Versammlung'.

Od. 2, 14: *ἕζετο δ' ἐν πατρὸς θώκῳ.* Il. 8, 439: *θεῶν δ' ἐξίκετο θώκους.* Od. 12, 318: *ἔνθα δ' ἔσαν νυμφῶν καλοὶ χοροὶ ἠδὲ θοϝῶκοι.* — Od. 2, 26: *οὔτε ποθ' ἡμετέρη ἀγορὴ γένετ' οὔτε θόϝωκος.* Od. 5, 3: *οἱ δὲ θεοὶ θῶκόνδε καθίζανον.* Od. 15, 468: *οἳ μὲν ἄρ' ἐς θῶκον πρόμολον δήμοιο τε φῆμιν.*

Steht ohne Zweifel in engstem Zusammenhang mit *θαάσσειν* ‚sitzen' (Seite 425). Eine Suffixform *ωκο* scheint sonst nicht vorzukommen. — Möglicher Weise gehört hieher noch ein *θοάζειν*, das an ein paar Stellen (Aesch. Schutzfl. 595; Soph. Kön. Oed. 2) die Bedeutung ‚sitzen' zu haben scheint (siehe unter *θοό-ς* ‚schnell' Seite 428).

θη-, an dessen Stelle in sehr viel zugehörigen Formen aber auch ein kurzvocaliges *θε-* erscheint, ‚setzen, legen'; auch ‚machen, bereiten', mit dem reduplicirten Präsens *τί-θημι* (Aesch. Ch. 145; Soph. El. 1270; *τίθησι* Il. 4, 83; 11, 392; *τίθησθα* Od. 9, 404; 24, 476; *τίθεμεν* Plat. Polit. 306, C; medial *τίθεμαι* Soph. Phil. 1448; *τίθεται* Hdt. 2, 46; Plat. Staat 1, 338, D), dem Futur *θήσω* (Il. 8, 289; 19, 121), kurzen Aoristformen, wie *ἔθεμεν* (Od. 3, 179; *θέμεν* Od. 24, 44) und medial *θέτο* (Il. 3, 310; 5, 743; *θέμενος* Il. 18, 317; 23, 18), neben denen als singularische aber nur *ἔθηκα* (Il. 9, 485; Od. 9, 329; 13, 302; *ἔθηκας* Il. 17, 37; 19, 316; *ἔθηκε* Il. 1, 2; 2, 319) und mediale wie *θήκατο* (Il. 10, 31; 14, 14, 187) gebraucht werden, denen sich auch das pluralische *ἔθηκαν* (Il. 6, 300; 24, 217; Od. 5, 119; medial *ἐθήκαντο* Hdt. 4, 65; 6, 21) anschliesst. In passivischen Aoristformen wie *τεθεῖσα* (Il. 10, 271; für **θεθεῖσα*), *ἐτέθη* (Hdt. 4, 45), *τεθῆναι* (Hdt. 2, 42) büsste unter dem Einfluss des passivaoristischen *θ* der wurzelhafte Dental seinen Hauch ein.

Ein besonders häufig und in den mannigfaltigsten Beziehungen ge-

brauchtes Verb. Il. 12, 29: *ϑεμείλια . . . τὰ ϑέσαν μογέοντες Ἀχαιϝοί.* Il. 21, 405: *λίϑον . . ., τόν ῥ' ἄνδρες πρότεροι ϑέσαν ἔμμεναι οὖρον ἀρούρης.* Od. 13, 364: *ἀλλ' ἄγε χρήματα μὲν μυχῷ ἄντροο ϑεσπεσίοιο ϑήομεν.* Il. 18, 412: *φύσας μὲν ῥ' ἀπάνευϑε τίϑη πυρός.* Il. 10, 257: *ἀμφὶ δέ ϝοι κυνέην κεφαλῆφιν ἔϑηκεν.* Il. 23, 704: *ἀνδρὶ δὲ νικηϑέντι γυναῖκ' ἐς μέσσον ἔϑηκεν.* Il. 3, 330: *κνημῖδας μὲν πρῶτα περὶ κνήμησιν ἔϑηκεν.* Il. 10, 149: *ποικίλον ἀμφ' ὤμοισι σάκος ϑέτο.* — Il. 1, 55: *τῷ γὰρ ἐπὶ φρεσὶ ϑῆκε . . . Ἥρη.* Il. 15, 561: *ἀνέρες ἔστε καὶ αἰδόα ϑέσϑ' ἐνὶ ϑυμῷ.* Il. 9, 629: *ἄγριον ἐν στήϑεσσι ϑέτο μεγαλήτορο ϑυμόν.* — Il. 6, 139: *καί μιν τυφλὸν ἔϑηκε Κρόνου πάϝις.* Od. 13, 302: *καὶ δέ σε Φαιήκεσσι φίλον πάντεσσιν ἔϑηκα.* Il. 1, 2: *μυρί' Ἀχαιϝοῖσ' ἄλγε' ἔϑηκεν.* Il. 18, 541: *ἐν δ' ἐτίϑη νειὸν μαλακήν.* Od. 9, 235: *ὀρυμαγδὸν ἔϑηκεν.* Il. 4, 83: *φιλότητα μετ' ἀμφοτέροισι τίϑησιν Ζεύς.* Il. 6, 6: *φάϝος ϝετάροισιν ἔϑηκεν.* Il. 9, 547: *ἡ δ' ἀμφ' αὐτῷ ϑῆκε πολὺν κέλαδον καὶ ἀυτήν.* Il. 1, 290: *εἰ δέ μιν αἰχμητὴν ἔϑεσαν ϑεοί.* Il. 19, 298: *ἀλλά μ' ἔφασκες Ἀχιλλῆϝος . . . ἄλοχον ϑήσειν.* Il. 4, 26: *πῶς ἐϑέλεις ϝάλιον ϑεῖναι πόνον ἠδ' ἀτέλεστον;* — Dazu: *ϑέσι-ς* ‚Setzung'; Pind. Ol. 3, 8: *φόρμιγγα . . . καὶ βοὰν αὐλῶν ἐπέων τε ϑέσιν . . . συμμῖξαι.* — *ϑεσμό-ς* (siehe Seite 446). — *ϑέμιστ-* (siehe besonders).

Lat. nur in Verbindung mit Präfixen, wie in *ab-dere* (aus **ab-dhere*) ‚wegthun, verbergen' (Verg. Aen. 2, 553: *laterî capulô tenus ab-didit ensem*) und *con-dere* ‚zusammenthun, zusammenfügen, gründen' (Plaut. Truc. 520: *mihi magnî dolôris onus . . . con-didistî in corpus*). Dazu auch *crê-dere* (aus **cred-dhere*) Vertrauen setzen, Glauben schenken' (Ter. Andr. 618: *oh, tibi ego ut crêdam, furcifer?*), dessen etymologisches Verständniss wir einzig dem Altindischen verdanken. Hier ist *çráth-* ‚Vertrauen', das fast nur in Verbindung mit *dhâ-* (= *ϑη-*) begegnet, wie RV. 1, 55, 5: *çráth dadhati . . . índrâja* ‚sie setzen Vertrauen auf Indras'; 2, 12, 5: *çráth asmai dhatta* ‚schenkt ihm Vertrauen'. — Die mehrfach angenommene Zugehörigkeit von *facere* ‚machen' (Enn. ann. 14; 100) ist wohl nicht ganz unwahrscheinlich, aber doch noch zu wenig sicher begründet.

Aus dem Keltischen wird inschriftliches gall. *dede* ‚er setzte' als zugehörig angeführt (Fick 2[4], 143).

Goth. *-dêdi-* ‚That' in *missa-dêdi-* ‚Missethat' (Matth. 6, 14; 15) und *ga-dêdi-* ‚Setzung' (Ephes. 1, 5: *fauragarairôth uns du sunivê gadêdai* ‚zu Söhnesetzung, zur Annahme an Kindes Statt'). — Ahd. und mhd. *tuon*, nhd. *thun* nebst *That.* — Hieher gehört auch die Bildung des Perfects der abgeleiteten Zeitwörter, wie in *er lehr-te* = goth. *laisi-da* (Mk. 1, 21; 2, 13). Das *-da* darin beruht auf einer muthmaasslichen alten Perfectform **dida*, der ahd. *tëta* und mhd. *tëte* ‚er that' genau entsprechen.

Lit. *dė́ti* ‚legen', mit der alten Präsensform *dė́mi* ‚ich lege'.

Altslav. *dêti* ‚legen'.

Armen. *d-ne-m* ‚ich setze', Aorist *e-di*; dazu *dir* ‚Setzung' (Hübschm. Arm. St. 28).

Altind. *dhá-* ‚hinsetzen, hinlegen, hinstellen'; auch ‚machen, zu Stande bringen'; sehr häufig und in den verschiedenartigsten Verbindungen gebraucht. RV. 9, 74, 5: *dádhâti gárbham áditais upásthai* ‚er legt den Keim in der Aditis Schooss'; RV. 4, 34, 1; *ádhât pîtim . . . vas* ‚hinstellte sie euch den Trunk'; RV. 10, 42, 6: *jásmin vajám dadhimâ çánsam* ‚(Indras), dem wir das Preislied darbrachten'.

Altostpers. *dá* ‚setzen, machen': *dadhâiti* ‚er setzt'; Aorist *dât* ‚er setzte, er machte'; — altwestpers. *dâ* ‚setzen', ‚schaffen'; Inschrift von Persepolis SZ. 6, 1 und 2: *auramazdâ hja avam âsmâram adâ hja imâm bum'im adâ hja martijam adâ* ‚Auramazda, welcher jenen Himmel schuf, welcher dieselbe Erde schuf, welcher den Menschen schuf'.

θῆ-σθαι (Od. 4, 89) ‚saugen, melken'; causativ ‚säugen' (nur in dem von Hesych mit der Erklärung ‚*θρέψαι, θηλάσαι*' aufgeführten activen Aorist *θῆσαι* und in der medialen Form *θήσατο* Hom. hymn. Ap. 123).

Nur in wenigen Formen belegt, davon zweien bei Homer. Od. 4, 89: *αἰϝεὶ παρέχουσιν* (nämlich *μῆλα*) *ἐπηϝετανὸν γάλα θῆσθαι.* Il. 24, 58: *Ἕκτωρ μὲν θνητός τε γυναῖκά τε θήσατο μαζόν.* Hom. hymn. Dem. 236: *ὁ δ' ἀέξετο δαίμονι ἶσος, οὔτ' οὖν σῖτον ἔδων, οὐ θησάμενος.* Kallim. Zeus 48: *σὺ δ' ἐθήσαο πίονα μαζὸν αἰγὸς Ἀμαλθείης.* Opp. Fischf. 1, 661: *μαζὸν δ' ἀμφοτέροισι παρίσχεται . . . θήσασθαι γάλα λαρόν.* — Hom. hymn. Ap. 123: *οὐδ' ἄρ' Ἀπόλλωνα χρυσάορα θήσατο μήτηρ.* — Dazu: *γαλα-θηνό-ς* ‚milchsaugend' (siehe Seite 56); — *θηλή* (siehe besonders); — *θῆλυς* (siehe besonders); — *θηλάζειν* (siehe besonders).

Lat. *fêmina* (‚die Säugende' =) ‚Frau'; auch ‚Thierweibchen'; Verg. Aen. 4, 569: *varium et mûtâbile semper fêmina*; Cic. nat. d. 2, 51: (*bestiae*) *aliae marês, aliae fêminae sunt*; — *fellâre* (= **fêlâre*) ‚saugen'; Varro sat. Men. (ed. Riese): 211, 8: *ubi qvod lupam alumnî fellârunt ôlim*; 159, 10: *nam eum, ad qvem veniunt in hospitium, lâc hûmânum fellâsse.*

Altir. *dínim* ‚ich sauge' (Fick 2⁴, 146).

Goth. *daddjan* ‚säugen'; Mk. 13, 17: *vai thaim qvithuhaftôm jah daddjandeim in jainaim dagam*; — ahd. *tâan* ‚säugen'.

Lett. *dêt* ‚saugen'.

Altslav. *doiti* ‚säugen'; *doją* ‚ich sauge'.

Armen. *di-e-m* ‚ich sauge', *di-ana-m* ‚ich werde gesäugt'; RV. 1, 2, 3: *dajeak* ‚Amme' (Hübschm. Arm. St. 26).

Altind. *dhâ-* : *dhájati* ‚er saugt, er trinkt'; RV. 2, 35, 5: *sá pîjû́sham dhajati* ‚er trinkt die Milch'; RV. 2, 35, 13: *çíçus dhajati* ‚als Junges saugt er'; — Dazu: *dhainú-s* (‚die Säugende' =) ‚Milchkuh'; RV. 1, 32, 9: *çajai sahávatsâ ná dhainús* ‚er lag wie die Kuh mit dem Kalbe'; RV. 1, 2, 3: *táva . . . dháinâ ǧigâti* ‚deine Milchkuh geht'.

Altostpers. *daênu-* ‚Thierweibchen'.

θηέεσθαι, homerisch ohne Zweifel noch *θηϝέεσθαι* (vereinzelt mit Vocalzusammenziehung *θησαίατο* Od. 18, 191, wo aber Nauck schreibt *ἵνα*

θηησαίατ' Ἀχαιοί) ‚staunend betrachten, bewundern'; dorisch *θάεσθαι* (Pind. Pyth. 8, 45 und nach Bergks Vermuthung auch 9, 62; bei Theokrit giebt Ahrens *θηεύμενοι* 22, 36 und *θηεῖτο* 22, 200 und 25, 108).

Bei Homer mehr als 20 mal. Il. 23, 728 = 881: *λαϝοὶ δ' αὖ θηϝεῦντό τε θάμβησάν τε.* Od. 5, 74: *ἔνθα κ' ἔπειτα καὶ ἀθάνατός περ ἐπελθὼν θηϝήσαιτο ϝιδὼν καὶ τερφθείη φρεσὶ ϝῇσιν.* Od. 5, 75: *ἔνθα στὰς θηϝεῖτο διάκτορος ἀργεϊφόντης.* Od. 5, 76 = 7, 134: *αὐτὰρ ἐπεὶ δὴ πάντα ἑϝῷ θηϝήσατο θυμῷ.* Od. 7, 265: *Ὀδυσσεὺς μαρμαρυγὰς θηϝεῖτο ποδῶν, θαύμαζε δὲ θυμῷ.* Il. 22, 370: *οἳ καὶ θηϝήσαντο φυὴν καὶ ϝεῖδος ἀγητὸν Ἕκτορος.* Od. 8, 17: *πολλοὶ δ' ἄρ' ἐθηϝήσαντο ϝιδόντες υἱόν.* Il. 24. 418: *θηϝοῖό κεν αὐτὸς ἐπελθὼν οἷον ἐϝερσήϝεις κεῖται.* — Dazu: *θηητό-ς* ‚bewundernswerth'; Hes. th. 31: *καί μοι σκῆπτρον ἔδον* (die Musen), *δάφνης ἐριθηλέος ὄζον δρέψασαι θηητόν.* — Die dialektische Nebenform *θεάεσθαι,* die schon Seite 427 aufgeführt wurde; — *θαῦματ-* ‚Wunder', ‚Verwunderung' (siehe weiterhin besonders).

Lit. *dìvai* (Mehrzahl) ‚Wunder'; *dìvìtis* ‚sich wundern' und altslav. *divo* ‚Wunder'; *diviti sę* ‚sich wundern' können wegen ihres inneren I-Vocales nicht wohl hieher gehören.

Das alte innere ϝ wird erwiesen durch das zugehörige *θαῦματ-* und auch noch durch das dialektische *θῆβος* ‚Wunder' (Hesych: *θῆβος· θαῦμα).* — Ein ganz ähnliches Lautverhältniss wie *θεάεσθαι* : *θηϝέεσθαι* zeigen Accusative wie *βασιλέā* ‚den König' (Aesch. Ag. 521; Ar. Ach. 65; 102) neben homerischem *βασιλῆϝα* (Il. 1, 331; 2, 188).

θῶ-σθαι (Aesch. Bruchst. 49) ‚schmausen'.

Ein seltenes Wort. Aesch. Bruchst. 49: *θῶσθαι* (bei Hesych aufgeführt mit den Erklärungen ‚*δαίνυσθαι. θοινᾶσθαι. εὐωχεῖσθαι*'). Epicharm. Bruchst. 167: *θωσούμεθ', ὃ Ζεὺς ἀναρύει.* — Ausserdem werden noch von Hesych aufgeführt *θῶται* (‚*εὐθηνεῖται, θοινᾶται*'), *θῶνται* (‚*θοινῶνται, εὐωχοῦνται, εὐθηνοῦνται*'), *θώσασθαι* (‚*εὐωχθῆναι*'), *θωθῆναι* (‚*φαγεῖν, γεύσασθαι*'), und von Photios *τέθωται* (‚*τεθοίνηται*').

In nächstem Zusammenhang steht ohne Zweifel *θοίνη* ‚Schmaus, Gastmahl' (Hes. Schild 114; Aesch. Prom. 529; Bruchst. 350, 7) nebst *θοινάειν* ‚schmausen', ‚schmausen lassen, bewirthen' (Od. 4, 36; Hes. Schild 212). Etwa weiter noch Zugehöriges aber entzieht sich unserm Blick.

θώ-ς, ein Raubthier, vielleicht ‚Zibethkatze'.

Bei Homer 4 mal. Il. 11, 474; 479 und 481: *ἀμφὶ δ' ἄρ' αὐτὸν Τρῶες ἕπον ὥς εἴ τε δαφοινοὶ θῶες ὄρεσφιν ἀμφ' ἔλαφον κεραϝόν* ..... *ὠμοφάγοι μιν θῶες ἐν οὔρεσι δαρδάπτουσιν ἐν νέμεϊ σκιερῷ* ..... (ein Löwe kommt dazu, da) *θῶες μέν τε διέτρεσαν.* Il. 13, 103: *ἐλάφοισι* .., *αἵ τε καθ' ὕλην θώων παρδαλίων τε λύκων τ' ἤϝια πέλονται.* Hdt. 4, 192 nennt als wilde Thiere in Libyen unter anderen *δίκτυες καὶ θῶες καὶ πάνθηρες.* Arist. Thierk. 6, 184: *οἱ θῶες* ... *τίκτουσι τυφλά* ..... *ἔστι δὲ τὴν ἰδέαν ἐπ' οὐρὰν μὲν μακρός, τὸ δ' ὕψος βραχύτερος. ὅμως δὲ*

ταχυτῆτι διαφέρει. καίπερ τῶν σκελῶν ὄντων βραχέων, διὰ τὸ ὑγρὸς εἶναι καὶ πηδᾶν πόρρω. 9, 229: *φιλάνθρωποι δ' εἰσὶ καὶ οἱ θῶες.*

Dunklen Ursprungs. Der Bildung nach vergleicht sich *δμώ-ς* ,Sclav' (Seite 236).

θωϊή ,Strafe', mit Vocalzusammendrängung *θωή.*

Zweimal bei Homer. Il. 13, 669: *τῷ ῥ' ἅμα τ' ἀργαλέην θωὴν* (wohl für verweigerte Heeresfolge) *ἀλέϝεινεν Ἀχαιϝῶν.* Od. 2, 192: *σοὶ δέ, γέρον, θωὴν ἐπιθήσομαι, ἥν κ' ἐνὶ θυμῷ τίνων ἀσχάλλοις.* Archil. Bruchst. 109: *ὡς δ' ἄν σε θωιὴ λάβοι.* — Dazu: *ἀ-θῷο-ς* (aus **ἀ-θώιο-ς*) ,straflos, ungestraft'; Eur. Bakch. 672: *λέγ', ὡς ἀθῷος ἐξ ἐμοῦ πάντως ἔσει.* Med. 1300: *πέποιθ' ἀποκτείνασα κοιράνους χθονὸς ἀθῷος αὐτὴ τῶνδε φεύξεσθαι δόμων;* Bruchst. 67, 5: *τῷ μὲν γὰρ ἔνι κίνδυνος, ὃ δ' ἀθῷος μένει.* Ar. Wolken 1413: *πῶς γὰρ τὸ μὲν σὸν σῶμα χρὴ πληγῶν ἀθῷον εἶναι, τοὐμὸν δὲ μή;*

Ungewisser Herkunft. Der Bildung nach wird man etwa *ζειή*, eine Getraideart, ,Spelt' (Seite 263) vergleichen dürfen.

θωΰσσειν ,schreien, laut zurufen, anrufen'.

Aesch. Prom. 393: *ὁρμωμένῳ μοι τόνδ' ἐθώυξας λόγον.* 1041: *εἰδότι τοί μοι τάσδ' ἀγγελίας ὅδ' ἐθώυξεν.* Ag. 893: *ἐν δ' ὀνείρασι λεπταῖς ὑπαὶ κώνωπος ἐξηγειρόμην ῥιπαῖσι θωΰσσοντος* (hier vom Summen der Mücke). Soph. Oed. Kol. 1624: *φθέγμα δ' ἐξαίφνης τινὸς θώυξεν αὐτόν.* Aias 308: *παίσας κάρα ἐθώυξεν.* 335: *ἢ οὐκ ἠκούσατε Αἴαντος, οἵαν τήνδε θωΰσσει βοήν;* Eur. Bakch. 871: *ἡνίκ' ἂν ... θωΰσσων δὲ κυναγέτας συντείνῃ δρόμημα κυνῶν.* Hipp. 219: *ἔραμαι κυσὶ θωΰξαι.* Tro. 153: *Ἑκάβη, τί θροεῖς; τί δὲ θωΰσσεις;* Or. 168: *σὺ γάρ νιν, ὦ τάλαινα, θωΰξασ' ἔβαλες ἐξ ὕπνου.* Hek. 113: *τὰς ποντοπόρους δ' ἔσχε σχεδίας ... τάδε θωΰσσων· ποῖ δή, Δαναοί;*

Aus **θωύκjειν,* beruht also vielleicht auf einem nominalen **θωῦκ-*, wie zum Beispiel *κηρύσσειν* ,laut rufen' (Il. 2, 51; 52; 438; 444) auf *κήρῡκ-* ,Ausrufer, Herold' (2, Seite 378). Weiterer etymologischer Zusammenhang ist nicht deutlich.

θιαγόν- (*θιαγών*) ,Opferbrot'.

Nikander nach Athen. 3, 114, 10: *Νίκανδρος δὲ θιαγόνας φησὶν ἄρτους ὑπ' Αἰτωλῶν καλεῖσθαι τοὺς τοῖς θεοῖς γινομένους.* Hesych erklärt *θιαγόνες· ἄρτοι, οἳ παρετίθεντο τοῖς θεοῖς.*

Etymologisch unverständlich.

θίασο-ς ,Gesellschaft zu Veranstaltung von Aufzügen oder sonstigen Festlichkeiten zu Ehren eines Gottes, insbesondere des Bakchos', überhaupt ,lärmende Schaar'; auch ,festlicher Aufzug oder sonstige Festlichkeit zu Ehren eines Gottes, Schmaus'.

Athenäos (8, 362, E) erklärt: *καλεῖται δ' ὁ αὐτὸς καὶ ἔρανος καὶ θίασος ... καλεῖται δὲ καὶ ὁ τῷ Διονύσῳ παρεπόμενος ὄχλος θίασος* und verweist dabei auf Eur. Bakch. 680: *ὁρῶ δὲ θιάσους τρεῖς γυναικείων χορῶν.* Hdt. 4, 79: *ἐπείτε δὲ παρήιε σὺν τῷ θιάσῳ ὁ Σκύλης καὶ εἶδόν μιν βακ-*

χεύοντα οἱ Σκύθαι. Eur. Iph. A. 1059: *θίασος ἔμολεν ἱπποβάτας Κενταύρων ἐπὶ δαῖτα τὰν θεῶν κρατῆρά τε Βάκχου.* Phoen. 796: *Ἀργείοις ἐπιπνεύσας . . . ἀσπιδοφέρμονα θίασον ἔνοπλον.* Iph. T. 1146: *παρὰ πόδ᾽ εἱλίσσουσα φίλας ματρὸς ἡλίκων θιάσους.* Ar. Thesm. 41: *ἐπιδημεῖ γὰρ θίασος Μουσῶν ἔνδον μελάθρων τῶν δεσποσύνων μελοποιῶν.* Frösche 156: *ὄψει . . . θιάσους εὐδαίμονας ἀνδρῶν γυναικῶν.* Isäos 9, 30: *εἰς τοὺς θιάσους τοῦ Ἡρακλέους ἐκεῖνον εἰσήγαγεν, ἵνα μετέχοι τῆς κοινωνίας.* Plat. Polit. 303, C: *ἐρρήθη νῦν δὴ κενταυρικὸν ὁρᾶσθαι καὶ σατυρικόν τινα θίασον.* Leon. Tar. (in Anth. 7, 295, C): *σῆμα δὲ τοῦτο . . . ἐφήρμοσαν . . . συνεργατίνης ἰχθυβόλων θίασος.* Plut. Ant. 24: *καὶ τοιοῦτος ἄλλος Ἀσιανῶν ἀκροαμάτων θίασος ὑπερβαλλομένων λαμυρίᾳ καὶ βωμολοχίᾳ τὰς ἀπὸ τῆς Ἰταλίας κῆρας.* Xen. mem. 2, 1, 31: *τίς ἂν εὖ φρονῶν τοῦ σοῦ θιάσου τολμήσειεν εἶναι;* — Athen. 5, 185, C: *τῶν δὲ νῦν δείπνων προνοοῦντες οἱ νομοθέται . . . προσέταξαν, ἔτι δὲ τοὺς θιάσους καὶ τὰ φρατρικά.* Plut. mor. 301, C: *τῷ Ποσειδῶνι θυσίαν ἄγουσι τοὺς καλουμένους ‛θιάσους᾽, ἐν ᾗ καθ᾽ αὑτοὺς ἐφ᾽ ἡμέρας ἑκκαίδεκα μετὰ σιωπῆς ἑστιῶνται, δοῦλος δ᾽ οὐ πάρεστιν.* Plut. Kleom. 34: *ἐν γυναιξὶ καὶ θιάσοις καὶ κώμοις συνέχοντος ἑαυτόν.* Demetr. et Ant. 3: *κοιμίζων δὲ τοὺς θιάσους καὶ τὰ βακχεῖα καταπαύων ἀμφίπολος Ἄρεος ἀνιέρου.*

Dunkler Herkunft. Lässt sich der Bildung nach etwa mit *τιθασό-ς* ‚zahm‘ (2, Seite 764) vergleichen und steht vielleicht zunächst für **θίασσο-ς*. Als weitere Grundlage aber lässt sich möglicher Weise ein **θιάζειν* (aus **θιάδjειν*?) muthmaassen.

θεῖο-ς ‚Oheim‘.

Eur. Or. 674: *ὦ πατρὸς ὅμαιμε θεῖε* (so redet Orestes den Menelaos an). Iph. T. 930: *οὔ που νοσοῦντας θεῖος* (so nennt Iphigenie den Menelaos) *ὕβρισεν δόμους;* Xen. Kyr. 1, 4, 9: *ἐνταῦθα μέντοι ἤδη καὶ ὁ θεῖος αὐτῷ ἐλοιδορεῖτο, τὴν θρασύτητα ὁρῶν.* Plat. Charm. 154, B: *Χαρμίδην τὸν τοῦ Γλαύκωνος τοῦ ἡμετέρου θείου υἱόν.* Gorg. 471, B: *αὐτὸν τὸν δεσπότην καὶ θεῖον μεταπεμψάμενος.*

Man hat Zusammenhang vermuthet mit *τηθίδ-* ‚Vaters- oder Mutterschwester‘ (2, Seite 763) und lit. *dė́dė* ‚Vatersbruder‘, die den Stempel der Reduplicationsbildung an der Stirn zu tragen scheinen. Ob mit Recht? Die ursprüngliche Bedeutung des Wortes bleibt dabei ganz dunkel.

θύ-ειν ‚opfern‘ (*θύοντα* Od. 15. 260; *θύοντες* Hom. hymn. Ap. 491 = 509; *θυέτω* Theogn. 1146; *θύεσκε* Hippon. 37, 2; *θύειν* Pind. Bruchst. 170; Eur. El. 1141; Ar. Ach. 792; *θύων* Pind. Ol. 13, 69; *θύεται* Pind. Bruchst. 78, 2; *θύω* Eur. Kykl. 334; Straton bei Athen. 9, 382, E; *θύει* Ar. Plut. 1116; *θύεις* Straton bei Athen. 9, 382, E; *θύωντι* Theokr. 4, 21, neben welchen Formen aber doch auch manche mit gedehntem *ῡ* begegnen, wie *θῦε* Od. 15, 222; *ἔθῡον* Aesch. Eum. 692; *θῡομένοισι* Aesch. Ag. 137; *θῦε* Soph. El. 632; *θῡ́ω* Eur. ras. Her. 936; Ar. Vögel 922; *θῡ́ειν* Aesch. Schutzfl. 450; Ar. Vögel 562; 565; 567; *θύῃ* Ar. Vögel 565—568;

θύετε Ar. Plut. 1138; *ἔθῡεν* Straton bei Athen. 9, 383, A; *θύεται* Kallim. Bruchst. 76, 2).

Il. 9, 219: *θεοῖσι δὲ θῦσαι ἀνώγει Πάτροκλον.* Od. 14, 446: *ἄργματα θῦσε θεοῖσ᾿ αἰϝειγενέτῃσιν.* Od. 9, 231: *πῦρ κήϝαντες ἐθύσαμεν.* Hom. hymn. Ap. 491: *πῦρ δ᾿ ἐπικαίοντες, ἐπὶ τ᾿ ἄλφιτα λευκὰ θύοντες.* Pind. Ol. 13, 69: *Δαμαίῳ* (dem Poseidon) *νιν θύων ταῦρον ἀργᾶντα.* Aesch. Schutzfl. 980: *Ἀργείοισιν εὔχεσθαι χρεών, θύειν τε λείβειν τε.* Ag. 1417: *ἔθυσεν αὐτοῦ παῖδα.* Hdt. 1, 216: *θύουσί μιν καὶ ἄλλα πρόβατα ἅμα αὐτῷ.* — Dazu: *θυσίη* ‚Opfer'; Hdt. 4, 60: *θυσίη δὲ ἡ αὐτὴ πᾶσα κατέστηκε περὶ πάντα τὰ ἱρὰ ὁμοίως.* Pind. Isthm. 4, 30: *ἐν μὲν Αἰτωλῶν θυσίαισι φαενναῖς.* — *θύος-* ‚Opfergabe, Opfer'; Il. 6, 270: *πρὸς νηϝὸν Ἀθηναίης . . ἔρχεο σὺν θυέεσσιν.* Il. 9, 499: *καὶ μὲν τοὺς* (nämlich *θεούς*) *θυέεσσι καὶ εὐχωλῇσι . . . παρατρωπῶσ᾿ ἄνθρωποι.* Od. 15, 261: *ἐπεὶ σε θύοντα κιχάνω τῷδ᾿ ἐνὶ χώρῳ, λίσσομ᾿ ὑπὲρ θυέων καὶ δαίμονος.* — *θυηλή* ‚Opfergabe'; Il. 9, 220: *θεοῖσι δὲ θῦσαι ἀνώγει Πάτροκλον . . . ὁ δ᾿ ἐν πυρὶ βάλλε θυηλάς.* Soph. El. 1422: *φοινία δὲ χεὶρ στάζει θυηλῆς Ἄρεος.* — *θύλέεσθαι* (siehe besonders).

Uebereinstimmung mit altind. *hu-* ‚opfern': *ǧu-háuti* ‚er opfert' bleibt zweifelhaft, da das altindische Wort vorwiegend von flüssigen Darbringungen gebraucht wird, wie RV. 10, 17, 11: *drapsám ǧuhaumi* ‚ich opfere die Flüssigkeit', RV. 2, 14, 8: *índrâja sáumam . . ǧuhauta* ‚dem Indras bringet dar (opfert) den Sômas'.

θῡ-ειν ‚sich heftig bewegen, toben, daherstürmen', neben dem nicht selten auch die Präsensform *θύνειν* (Il. 2, 446; 5, 87; 96; 250: 10, 524) begegnet.

Od. 13, 85: *κῦμα δ᾿ ὄπισθεν πορφύρεον μέγα θῦε πολυφλοίσβοιο θαλάσσης.* Il. 23, 230: *οἱ δ᾿ ἄνεμοι πάλιν αὖτις ἔβαν ϝοῖκόνδε νέεσθαι Θρηίκιον κατὰ πόντον· ὁ δ᾿ ἔστενεν οἴδματι θύων.* Od. 11, 420: *δάπεδον δ᾿ ἅπαν αἵματι θῦεν.* Od. 12, 426: *ζέφυρος μὲν ἐπαύσατο λαίλαπι θύων.* Il. 11, 180: *περιπρὸ γὰρ ἔγχεϊ θῦεν.* Il. 1, 342: *ὅ* (Agamemnon) *γ᾿ ὀλοιῇσιν φρεσὶ θύει.* — Il. 5, 250: *μηδέ μοι οὕτω θῦνε διὰ προμάχων.* Il. 5, 87: *θῦνε γὰρ ἂμ πεδίον ποταμῷ πλήθοντι ϝεϝοικὼς χειμαρρόϝῳ.* Il. 11, 73: *οἱ* (Achäer und Troer) *δὲ λύκοι ϝὼς θῦνον.* Il. 10, 524: *Τρώων δὲ κλαγγή τε καὶ ἄσπετος ὦρτο κυδοιμὸς θυνόντων ἄμυδις.* — Dazu *θύελλα* (siehe Seite 436).

Altn. *dŷja* ‚bewegen, schütteln'.

Altind. *dhû-* ‚schütteln, erschüttern' (also die Causativbedeutung der griechischen Form) mit dem Präsens *dhûnáuti* ‚er erschüttert'; RV. 10, 23, 4: *úd íd dhûnauti vâ'tas játhâ vánam* (‚Indras) schüttelt den Wald wie der Wind'; RV. 5, 57, 3: *dhûnuthá djâ'm párvatân* ‚ihr (Marute) erschüttert den Himmel und die Berge'.

Ist irrthümlicher Weise öfters mit dem Vorausgehenden zusammen geworfen. — Dass *θύειν* aus altem **θύjειν* mit altem präsentischen *j* hervorging, zeigt sich noch in der Form *θυίειν* (Hom. hymn. Herm. 560: *αἱ*

— d. i. *Θριαί* — *δ' ὅτε μὲν θυίωσιν* (‚sind wahnsinnig, sind begeistert') *ἐδηδυῖαι μέλι χλωρόν*).

θύα (Theophr. Pflanz. 5, 3, 7), Nebenform des Baumnamens *θύο-ν* (siehe Seite 437).

θυάειν ‚brünstig sein' (von Schweinen).

Arist. Thierk. 5, 57: *κυΐσκεται δὲ μάλιστα ἡ ὗς, ἐπειδὰν θυῶσα καταβάλλῃ τὰ ὦτα· εἰ δὲ μὴ οὔ, ἀλλ' ἀνα-θυᾷ πάλιν.*

Ob zum Vorausgehenden gehörig?

θύαρο-ς, ein anderes Wort für *αἶρα* ‚Taumellolch' (2, Seite 101).

Diosk. 2, 122: *αἶρα, οἱ δὲ θύαρος, ἡ γινομένη ἐν τοῖς πυροῖς* . . .

Etymologisch nicht verständlich.

θύελλα ‚Sturm'.

Bei Homer 20 mal. Il. 21, 335: *ζεφύροιο καὶ ἀργεστᾶο νότοιο εἴσομαι ἐξ ἁλόθεν χαλεπὴν ὄρσουσα θύελλαν.* Od. 5, 317: *μέσον δέ ϝοι ἱστὸν ἔϝαξεν δϝεινὴ μισγομένων ἀνέμων ἐλθοῦσα θύελλα.* Il. 6, 346: *ὥς μ' ὄφελε . . . οἴχεσθαι προφέρουσα κακὴ ἀνέμοιο θύελλα.* Od. 6, 171: *τόφρα δέ μ' αἰϝεὶ κῦμα φόρει κραιπναί τε θύελλαι.* Il. 13, 39: *Τρῶες δὲ φλογὶ ϝῖσοι ἀϝολλέες ἠϝὲ θυέλλῃ Ἕκτορι . . . ἕποντο.*

Gehört ohne Zweifel zu *θῡ-ειν* ‚sich heftig bewegen, daher stürmen' (Seite 435). Der Suffixform nach vergleichen sich *δίκελλα* ‚Hacke' (Seite 193) und noch ein paar andere neben ihm genannte Bildungen.

θύο-ν ‚Räucherwerk'.

Pind. Bruchst. 129, 7: *ὀδμὰ δ' ἐρατὸν κατὰ χῶρον κίδναται αἰεὶ θύα* (nach GHermanns Vermuthung für *θύματα*. Gar nicht unbedenklich, da *θύο-ν* sonst nirgend die Bedeutung ‚Opfer' zeigt) *μιγνύντων πυρὶ τηλεφανεῖ παντοῖα θεῶν ἐπὶ βώμοις.* Kallim. Bruchst. 354: *θύα* (aus Hesych: *θύα· ἀρτύματα. Κύπριοι. ἔνιοι τὰ ἀρώματα. Καλλίμαχος*). Dionys. Perieg. 936: *αἰεὶ κηώεσσα (Ἀραβίη) θύοις ὑπὸ λαρὸν ὄδωδεν, ἢ θύου ἢ σμύρνης εὐώδεος ἢ καλάμοιο ἢ καὶ . . . λιβάνοιο ἢ κασίης.* Etym. M. 457, 6 erklärt *θύα· ἐφ' ἧς τὰ θύα, ὅ ἐστι τὰ θυμιάματα* und 457, 8: *θύον, τὸ ἐπιθυόμενον εἰς κάθαρσιν, καὶ ἀβλαβεῖς ποιοῦν.* — Dazu: *θυ-ώδες* ‚von Räucherwerk duftend' (Hesych erklärt *θυώδεα· εὐώδη, εὔοσμα, θυμιάματος ὀσμὴν ἔχοντα*); Od. 4, 121: *ἐκ δ' Ἑλένη θαλάμοιο θυώδεος ὑψορόφοιο ἤλυθεν.* Od. 5, 264: *ϝείματά τ' ἀμφιϝέσασα θυώδεα.* Od. 21, 52: *ἐν δ' ἄρα τῇσι* (nämlich *χηλοῖς*) *θυώδεα ϝείματ' ἔκειτο.* Emped. (bei Athen. 12, 510, D): *ἱλάσκοντο* (die Kypris) . . . *σμύρνης τ' ἀκρήτου θυσίαις λιβάνου τε θυώδους.* Theokr. 17, 124: *ματρὶ φίλᾳ καὶ πατρὶ θυώδεας εἵσατο ναούς.* — *θυόεντ-*, alt *θυόϝεντ-*, und daneben auch *θυῆεντ-*, alt *θυῆϝεντ-* ‚mit Räucherwerk oder Wohlgeruch versehen' (Hesych erklärt *θυόεν· εὐῶδες, τεθυμιαμένον*); Il. 15, 153: *ἀμφὶ δέ μιν* (d. i. *Ζεύς*) *θυόϝεν νέφος ἐστεφάνωτο.* Pind. Bruchst. 75, 3: *θεοί, πολύβατον οἵτ' ἄστεος ὀμφαλὸν θυόεντα ἐν ταῖς ἱεραῖς Ἀθάναις οἰχνεῖτε.* Eur. Tro. 1061: *τὸν ἐν Ἰλίῳ ναὸν καὶ θυόεντα βωμὸν προὔδωκας Ἀχαιοῖς, ὦ Ζεῦ.* — Il. 8, 48: *ἔνθα τέ ϝοι τέμενος βωμός τε θυήϝεις.* Hom. hymn. Herm.

237: *σπάργαν᾽ ἔσω κατέδυνε* (Hermes) *θυήϜεντα*. Hym. Dem. 277: *ὀδμὴ δ᾽ ἱμερόϜεσσα θυηϜέντων ἀπὸ πέπλων σκίδνατο*. Hes. th. 557: *καίουσ᾽ ὀστέα λευκὰ θυηέντων ἐπὶ βωμῶν*. — *θυόειν* ‚durchräuchern, mit Wohlgeruch erfüllen'; Il. 14, 172: *Ἥρη .... ἀλείψατο δὲ λίπ᾽ ἐλαίϜῳ ... τό ῥά Ϝοι τεθυωμένον ἦεν· τοῦ καὶ κινυμένοιο ... ἔμπης ἐς γαῖάν τε καὶ οὐρανὸν ἵκετ᾽ ἀυτμή*. Hom. hymn. Ap. 184: *ἄμβροτα Ϝείματ᾽ ἔχων* (Apollon) *τεθυωμένα*. Kall. lav. 63: *Κορωνείας, ἵνα Ϝοι τεθυωμένον ἄλσος καὶ βωμοὶ .. κεῖντο*. — *θυωματ-* (*θύωμα*) ‚wohlriechender Stoff' (Hesych erklärt ‚*μύρον, ἄρωμα*'); Hdt. 2, 40: *τὸ ἄλλο σῶμα τοῦ βοὸς πιμπλᾶσι ... σμύρνης καὶ τῶν ἄλλων θυωμάτων*. 3, 113: *τοσαῦτα μὲν θυωμάτων πέρι εἰρήσθω, ἀπόζει δὲ τῆς χώρης τῆς Ἀραβίης θεσπέσιον ὡς ἡδύ*. — *θυμιάειν* (siehe besonders).

Lat. *suf-fîre* ‚räuchern'; Cato r. r. 113: *sûmitô testam picâtam, eô prûnam lênem inditô, suffîtô sertâ et schoenô et palmâ*; Lucr. 4, 1175: *et miseram taetrîs sê suffit odôribus ipsa*; Verg. g. 4, 241: *at suffîre thymô*.

Goth. *dauni-* ‚Geruch, Duft'; Joh. 12, 3: *sa gards fulls varth daunais thizôs salbônais*; Kor. 2, 2, 15: *dauns sijum vôthi* (‚*εὐωδία ἐσμέν*').

Als zu Grunde liegend lässt sich ein Verbalstamm **θυ-* ‚duften' entnehmen, der mit *θύειν* ‚opfern' (Seite 434) nicht, wie doch in der Regel geschieht, zusammen geworfen werden darf. — Mit *θυ-ῶδες-* stimmen in ihrem Schlusstheil überein *εὐ-ῶδες-* ‚schön duftend' (Il. 3, 382; Od. 2, 339; 5, 64) und *κη-ῶδες-* ‚... duftend' (2, Seite 221), welches letzteren erster Theil noch nicht sicher erklärt, aber offenbar auch in *κηῶϜεντ-* ‚mit Wohlgeruch versehen (?)' (2, Seite 221) enthalten ist. Das *-ῶδες-* beruht auf einem muthmaasslichen **ὄδος-* ‚Geruch', das von *ὀδ-* ‚riechen, Geruch verbreiten' (1, Seite 519) ausging. — Die Entwicklung des *î* in der lateinischen Form ist ungewöhnlich, hier aber doch nicht wohl zu bezweifeln.

θύο-ν, Name eines Baumes.

Od. 5, 60: *τηλόσε δ᾽ ὀδμὴ κέδρου τ᾽ εὐκεάτοιο θύου τ᾽ ἀνὰ νῆσον ὀδώδει δαιομένων*. Moschion (bei Athen. 5, 207, E): *Ἀφροδίσιον .. τρίκλινο-ν ... εἶχε ... τὰς δὲ θύρας ἐλέφαντος καὶ θύου*. Theophr. Pflanz. 5, 3, 7: *τὸ δὲ θύον, οἱ δὲ θύαν καλοῦσι, παρ᾽ Ἄμμωνί τε γίνεται καὶ ἐν τῇ Κυρεναίᾳ, τὴν μὲν μορφὴν ὅμοιον κυπαρίττῳ καὶ τοῖς κλάδοις καὶ τοῖς φύλλοις καὶ τῷ στελέχει καὶ τῷ καρπῷ, μᾶλλον δ᾽ ὥσπερ κυπάριττος ἀγρία*. Ael. var. hist. 5, 6: *ἦν τὰ ξύλα* (das zu einem Scheiterhaufen aufgeschichtete Holz) *αὖα καὶ πρὸς εὐωδίαν εὖ μάλα ἐπίλεκτα κέδρου καὶ θύου καὶ κυπαρίττου καὶ μυρσίνης καὶ δάφνης*. — Dazu die gleichbedeutende Nebenform *θυᾱ*. Theophr. Pflanz. 5, 3, 7 (siehe kurz vorher). Diod. Sic. 5, 46, 6: *τὰ δὲ θυρώματα τοῦ ναοῦ θαυμαστὰς ἔχει τὰς κατασκευὰς ἐξ ἀργύρου καὶ χρυσοῦ καὶ ἐλέφαντος ἔτι δὲ θύας δεδημιουργημένας*.

Gehört vermuthlich unmittelbar zum Vorausgehenden.

θυοσ-κόο-ς, alt wahrscheinlich *θυοσ-κόϜο-ς* ‚der das Opfer beachtet, Priester', wurde bereits unter *κοέειν*, alt wahrscheinlich *κοϜέειν* ‚beachten, merken' (2, Seite 219) aufgeführt.

ϑυία oder auch *ϑύεια* (Theophr. Pflanz. 3, 4, 2 und 6), Name eines immergrünen Baumes.

Theophr. Pflanz. 1, 9, 3: *τῶν δ᾽ ἀγρίων* (nämlich *ἀειφύλλων*) *ἐλάτη, πεύκη, ἄρκευθος, μίλος, ϑυία.* 4, 1, 3: *περὶ δὲ τὰς κορυφὰς τῶν ὀρέων καὶ τοὺς ψυχροὺς τόπους ϑυία μὲν φύεται καὶ εἰς ὕψος.* 3, 4, 2: *ὀψιβλαστότατον δὲ σχεδὸν ἴψος, ἀρία, τετραγωνία, ϑύεια, μίλος.* 3, 4, 6: *ὡς δὲ οἱ περὶ Ἀρκαδίαν φασίν, ἔτι τούτων ὀψικαρπότερα σχεδὸν δὲ πάντων ὀψιαίτερα (τετρα)γωνία, ϑύεια, μίλος.*

Ob etwa nahe zusammenhängend mit dem Baumnamen *ϑύο-ν* (Seite 437)?

ϑυείη ‚Mörser'. Daneben wird auch die Form *ϑύεια* angeführt (Etym. M 462, 5).

Ar. Wolken 676: *οὐδ᾽ ἦν κάρδοπος Κλεωνύμῳ, ἀλλ᾽ ἐν ϑυείᾳ στρογγύλῃ ᾽νεμάττετο.* Frösche 124: *ἀλλ᾽ ἔστιν ἀτραπὸς ξύντομος τετριμμένη, ἡ διὰ ϑυείας.* Friede 228: *ϑυείαν ἑσπέρας ὑπερφυᾶ τὸ μέγεϑος εἰσηνέγκατο.* — Plut. 719: *ἔφλα ἐν τῇ ϑυείᾳ συμπαραμιγνύων ὀπὸν καὶ σχῖνον.* Nik. ther. 91: *ψήχεο δ᾽ ἐν στέρνῳ προβαλὼν μυλόεντι ϑυείης ἐν μέν ϑ᾽ ἀβροτάνοιο δύω κομόωντας ὀράμνους καρδάμου ἀμμίγδην.* Arist. (in Anth. 6, 306, 7): *ϑυείαν εὔπετρον . . . ϑήκατο.* Plat. Kom. (bei Athen. 15, 666, D): *εἰς ϑυίαν* (hier das ‚Becken' beim Kottabos-Spiel) *παιστέον.* — *φέρε τὴν ϑυίαν.*

Etymologisch unsicher. Ob etwa aus **ϑυεσίη*? Das hat einige Wahrscheinlichkeit wegen der Form *ϑυέστη-ς* ‚Mörserkeule', die von Photios (Bibl. 532, 33: *Διονύσιος δὲ ὁ προειρημένος τύραννος ϑυέστην τὸν δοίδυκα ἐκάλει*) erwähnt wird. Denkbar wäre auch Zusammenhang mit *ϑύειν*, sich heftig bewegen' und altind. *dhû* ‚schütteln, erschüttern' (Seite 435).

ϑᾶκο-ς ‚Sitz, Wohnsitz'.

Aesch. Prom. 280: *καὶ νῦν ἐλαφρῷ ποδὶ κραιπνόσσυτον ϑᾶκον προλιποῦσα.* 831: *Δωδώνην, ἵνα μαντεῖα ϑακός τ᾽ ἐστὶ Θεσπρωτοῦ Διός.* Ag. 519: *ἰὼ μέλαϑρα βασιλέων, φίλαι στέγαι, σεμνοί τε ϑᾶκοι.* Soph. Ant. 999: *εἰς γὰρ παλαιὸν ϑᾶκον ὀρνιϑοσκόπον ἵζων.* Eur. Tro. 138: *ὤμοι ϑάκους οἵους ϑάσσω.* — Dazu: *ϑακέειν* ‚sitzen'; Aesch. Prom. 313: *τάχ᾽ ἄν σου καὶ μακρὰν ἀνωτέρω ϑακῶν κλύοι Ζεύς.* 387: *τῷ νέον ϑακοῦντι παγκρατεῖς ἕδρας.* Soph. Aias 1173: *ϑάκει δὲ προστρόπαιος.*

Wurde als wahrscheinlich aus **ϑάακο-ς* (oder **ϑάᾱκο-ς*?) hervorgegangen schon unter *ϑαάσσειν* ‚sitzen' (Seite 425) aufgeführt. In Bezug auf die Bildung des Wortes lässt sich etwa *πίϑηκο-ς* ‚Affe' (2, Seite 540) vergleichen.

ϑήκη ‚Behälter, Kasten'; öfter für ‚Sarg'.

Hdt. 9, 83: *εὗρον συχνοὶ ϑήκας χρυσοῦ καὶ ἀργύρου καὶ τῶν ἄλλων χρημάτων.* 3, 130: *ὑποτύπτουσα δὲ αὐτέων ἑκάστη φιάλῃ ἐς τοῦ χρυσοῦ τὴν ϑήκην.* Eur. Hek. 1147: *λόγῳ με τοιῷδ᾽ ἤγαγ᾽, ὡς κεκρυμμένας ϑήκας φράσουσα Πριαμιδῶν ἐν Ἰλίῳ χρυσοῦ.* Plut. Lucull. 32: *Καλλιμάχῳ δ᾽ ὑπισχνουμένῳ ϑήκας ἀπορρήτους μεγάλων χρημάτων ἀνακαλύψειν.* Aesch. Pers. 405: *ἐλευϑεροῦτε δὲ . . . ϑεῶν τε πατρῴων ἕδη, ϑήκας τε προγόνων.*

Ag. 453: οἱ δ' αὐτοῦ περὶ τεῖχος θῆκας Ἰλιάδος γᾶς εὔμορφοι κατέχουσιν. Soph. Oed. Kol. 1763: μήτ' ἐπιφωνεῖν μηδένα θνητῶν θήκην ἱεράν, ἣν κεῖνος ἔχει. Hdt. 1, 67: ὡς δὲ ἀνευρεῖν οὐκ οἷοί τε ἐγινέατο τὴν θήκην τοῦ Ὀρέστεω. Thuk. 3, 104, 2: θῆκαι ὅσαι ἦσαν τῶν τεθνεώτων ἐν Δήλῳ.

Scheint zu θη- ‚setzen, stellen' (Seite 429) zu gehören, dabei hat aber der unmittelbare Anschluss des suffixalen κη (κο) an die Verbalgrundform etwas sehr Auffälliges. Oder sollte im Innern eine Vocalzusammenziehung (etwa aus ηα?) Statt gefunden haben, so dass jenes suffixale κη sich doch zunächst an eine Nominalform angeschlossen hätte? Sehr nahe zu stehen scheint altind. *dhâka-s* ‚Behälter', das möglicher Weise auch zu altind. *dhâ* ‚hinsetzen, hinlegen, hinstellen' (siehe unter θη- Seite 429) gehört, übrigens nur von Grammatikern und zwar auch in den Bedeutungen ‚Stier', ‚Speise', ‚Pfosten' angeführt wird.

θῶκο-ς ‚Sitz, Sessel', ‚Sitzung' (Il. 8, 439; Od. 2, 14; 5, 3; 15, 468) siehe unter θόωκο-ς (Seite 429).

θείκελο-ς (nur Ar. Lys. 1252: τοὶ μὲν ἐπ' Ἀρταμιτίῳ πρόκροον θείκελοι ποττὰ κᾶλα) ist vermuthlich eine dialektisch aus θεο-είκελο-ς, homerisch θεο-ϝείκελο-ς ‚gottähnlich' (siehe 1, Seite 105 unter εἴκελο-ς) stark verkürzte Form.

θαπ- ‚in Erstaunen gerathen' scheint sich als Verbalstamm zu ergeben aus dem Perfect τεθηπα ‚ich bin in Erstaunen gerathen, ich staune' (Il. 4, 243; 246; Od. 6, 168; 23, 105), seine ursprüngliche Form aber wird θαφ- gewesen sein, dessen anlautendes θ in ταφ- (siehe 2, Seite 757) seinen Hauch einbüsste. Hesych führt ein präsentisches θήπω mit der Erklärung ‚ἐπιθυμῶ, θαυμάζω' auf.

θάπτειν ‚begraben' (Il. 19, 288; 21, 323; 23, 71; 630) beruht auf einer alten Verbalgrundform θαφ-, die in den Formen, die das φ unversehrt bewahrten, den Hauch des anlautenden θ einbüsste, also als ταφ- (siehe 2, Seite 756) erscheint.

θάψο-ς, Name eines Krautes, das zum Gelbfärben diente.

Nik. ther. 529: Θρινακίην μὲν ῥίζαν ἕλευ γυιαλθέα θάψον σμώξας. (Dazu sagt ein alter Erklärer: ἐν τῇ Σικελίᾳ δὲ γίνεται ἡ θάψος. ταύτης δὲ τῷ χυλῷ χρῶνται πρὸς ὄφεις. ἔστι δὲ χλωρότατον, ὅθεν οἱ βουλόμενοι χλωροὶ φαίνεσθαι καὶ νοσώδεις ταύτῃ περιχρίονται τὸ πρόσωπον. εὑρηκέναι δὲ αὐτήν φασι τὸν Κρατεύαν ἐπὶ νήσῳ τινὶ Θάψῳ μιᾷ τῶν Σποράδων.) Al. 570: τῶν ἤτοι θερόεις μὲν ἄγει χλόον ἠύτε θάψου (dazu ein alter Erklärer: ἡ δὲ θάψος ἐστὶν εἶδος βοτάνης χλωρᾶς, ᾗ προσεικάζει τὴν χροιὰν τοῦ κάμνοντος). Theokr. 2, 88: καί μευ χρὼς μὲν ὁμοῖος ἐγίνετο πολλάκι θάψῳ (vorher hiess es Vers 85: ἀλλά μέ τις καπυρὰ νόσος ἐξάλλαξε). — Dazu: θάψινο-ς ‚gelbfarbig'; Ar. Wesp. 1413: καὶ σὺ δή μοι Χαιρεφῶν . . . ἔοικας θαψίνῃ Ἰνοῖ. Kallix. (bei Athen. 5, 198, F): ἄγαλμα Νίσης . . . ἐνδεδυκὸς μὲν θάψινον χιτῶνα χρυσοποίκιλον.

Mag wohl nach einer Oertlichkeit benannt sein. Eine Stadt Θάψος

(erwähnt bei Thuk. 6, 4, 1; Cass. Dio 43, 7) lag auf einer Halbinsel der Ostküste Siciliens.

θαψίᾱ, Name einer Pflanze.

Theophr. Pflanz. 9, 9, 6: *ἔχει δὲ ἡ θαψία φύλλον μὲν ὅμοιον τῷ μαράθῳ πλὴν πλατύτερον καυλὸν δὲ ναρθηκώδη ῥίζαν δὲ λευκήν.* 9, 20, 3: *ἡ δὲ τῆς θαψίας* (nämlich *ῥίζα*) *ἐμετική ... γίνεται δὲ καὶ ἄλλοθι μὲν ἀτὰρ καὶ ἐν τῇ Ἀττικῇ.* Diosk. 4, 154: *θαψία ... ὠνόμασται μὲν ἀπὸ τοῦ δοκεῖν πρῶτον εὑρῆσθαι ἐν Θάψῳ τῇ νήσῳ τῇ ὁμωνύμῳ. τῇ δ' ὅλῃ φύσει ἔοικε νάρθηκι, ἰσχνότερος δ' αὐτῆς μᾶλλον ὁ καυλὸς, καὶ τὰ φύλλα μαράθρῳ ἐμφερῆ.*

Ruht vermuthlich mit dem Vorausgehenden auf dem selben Grunde.

θώπ- (*θώψ*) ‚Schmeichler'.

Hdt. 3, 80: *ἀναρμοστότατον δὲ πάντων* (nämlich *τύραννος*)· *ἤν τε γὰρ αὐτὸν μετρίως θωυμάζῃς, ἄχθεται ὅτι οὐ κάρτα θεραπεύεται, ἤν τε θεραπεύῃ τις κάρτα, ἄχθεται ἅτε θωπί.* Plat. Theaet. 175, E: *μηδὲ ὄψον ἡδῦναι ἢ θῶπας* (hier adj.) *λόγους.* — Dazu: *θωπεύειν* ‚schmeicheln'; Soph. Oed. Kol. 1336: *πτωχοὶ μὲν ἡμεῖς καὶ ξένοι ... ἄλλους δὲ θωπεύοντες οἰκοῦμεν.* 1003: *καί σοι τὸ Θησέως ὄνομα θωπεῦσαι καλόν.* El. 397: *σὺ ταῦτα θώπευε.* Eur. Med. 368: *δοκεῖς γὰρ ἄν με τόνδε θωπεῦσαί ποτε;* Ar. Ach. 656: *οὐ θωπεύων, οὐδ' ὑποτείνων μισθούς, οὐδ' ἐξαπατύλλων.*

Als ganz ähnliche Gebilde lassen sich nennen *κλώπ-* ‚Dieb' (2, Seite 451), *σκώπ-* ‚Zwergohreule' (Od. 5, 66; Arist. Thierk. 8, 39; 9, 104), *ὤπ-* ‚Gesicht' (1, Seite 643). Nah zugehörige Formen sind ohne Zweifel die von Hesych angeführten *θήπει* ‚*ψεύδεται*', *θήπων* ‚*ἐξαπατᾶν, κολακεύων, θαυμάζων*', *θηπητής* ‚*ἀπατεών*', *θηπαλέος* ‚*βωμολόχος*'. Denkbar wäre Zusammenhang mit *θαπ-* ‚in Erstaunen gerathen' (Seite 439).

θήτ- (*θής*) ‚Lohnarbeiter, Miethling'.

Od. 4, 644: *τίνες αὐτῷ κοῦροι ἕποντ', Ἰθάκης ἐξαίρετοι ἢ ἑϝοὶ αὐτοῦ θῆτές τε δμῶές τε.* Hes. Werke 602: *θῆτά τ' ἄοικον ποιεῖσθαι, καὶ ἄτεκνον ἔριθον δίζεσθαι κέλομαι.* Hdt. 8, 137: *καλέσας δὲ τοὺς θῆτας προηγόρευέ σφι ἀπαλλάσσεσθαι ἐκ γῆς τῆς ἑωυτοῦ.* — Dazu: *θῆσσα* (aus **θῆτjα*) ‚Lohnarbeiterinn', auch adjectivisch gebraucht; Lyk. 997: *δούλης γυναικὸς ..., ἣν χαλκομίτρου θῆσσαν ὀτρηρῆς κόρης πλανῆτιν ἄξει κῦμα.* Ap. Rh. 1, 193: *Λαοκόων Οἰνῆος ἀδελφεός· οὐ μὲν ἰῆς γε μητέρος· ἀλλά ἑ θῆσσα γυνὴ τέκε.* Eur. Alk. 2: *ἔτλην ἐγὼ θῆσσαν τραπέζαν αἰνέσαι θεός περ ὤν.* El. 205: *ἀλαίνων ποτὶ θῆσσαν ἑστίαν.* — *θητεύειν* ‚um Lohn arbeiten'; Il. 21, 444: *Λαϝομέδοντι θητεύσαμεν εἰς ἐνιαυτὸν μισθῷ ἐπὶ ϝρητῷ.* Od. 11, 489: *βουλοίμην κ' ἐπάρουρος ἐὼν θητευέμεν ἄλλῳ.* Hdt. 8, 137: *ἐνθαῦτα δὲ ἐθήτευον ἐπὶ μισθῷ παρὰ τῷ βασιλέι.* Eur. Alk. 7: *καί με θητεύειν πατὴρ* (Zeus) *θνητῷ παρ' ἀνδρὶ ... ἠνάγκασεν.*

Ungewisser Herkunft.

θήγειν ‚scharf machen'; auch in übertragener Bedeutung ‚reizen, ermuntern';

dorisch θάγειν (θάγοντας Ar. Lys. 1256, doch hat Pindar Ol. 11, 20 die Form θήξαις).

Il. 2, 382: εὖ μέν τις δόρυ θηξάσθω. Il. 11, 416: ὁ (d. i. κάπριος) δέ τ' εἶσι βαθείης ἐκ ξυλόχοιο θήγων λευκὸν ὀδόντα μετὰ γναμπτῇσι γένυσσιν. Il. 13, 475: ὀδόντας θήγει (nämlich σῦς). Aesch. Ag. 1262: θήγουσα φωτὶ φάσγανον. Pind. Ol. 11, 20: θήξαις δέ κε φύντ' ἀρετᾷ ποτὶ πελώριον ὁρμάσαι κλέος ἀνὴρ θεοῦ σὺν παλάμᾳ. Aesch. Prom. 311: εἰ δ' ὧδε τραχεῖς καὶ τεθηγμένους λόγους ῥίψεις. Sieben 715: τεθηγμένον τοί μ' οὐκ ἀπαμβλυνεῖς λόγῳ. Soph. Aias 584: οὐ γάρ μ' ἀρέσκει γλῶσσά σου τεθηγμένη. Bruchst. 808, 2: ὀργὴ γέροντος ὥστε μαλθακὴ κοπὶς ἐν χειρὶ θήγει (hier wohl ‚wird scharf'), ἐν τάχει δ' ἀμβλύνεται.

Sicher Zugehöriges in den verwandten Sprachen scheint noch nicht gefunden zu sein.

θιγ- ‚berühren', mit dem Aorist θιγεῖν (Pind. Pyth. 9, 42; Soph. Kön. Oed. 1413; Oed. Kol. 1133; ἔθιγε Aesch. Ch. 948; ἔθιγες Soph. Ant. 546; Eur. Alk. 108; θιγών Aesch. Ag. 663; Ch. 1059; Kön. Oed. 760), im Gegensatz zu dem das Präsens mit äusserem und innerem Nasal gebildet wurde: θιγγάνειν (Aesch. Ag. 432; Sieben 44; 258; Soph. Phil. 667).

Nicht bei Homer und Hesiod. Pind. Pyth. 9, 42: σέ, τὸν οὐ θεμιτὸν ψεύδει θιγεῖν. 4, 296: εὔχεται ... ἔν τε σοφοῖς ... πολίταις ἁσυχίᾳ θιγέμεν. Aesch. Ag. 432: πολλὰ γοῦν θιγγάνει πρὸς ἧπαρ. Sieben 44: θιγγάνοντες χερσὶ ταυρείου φόνου. 258: θιγγάνουσ' ἀγαλμάτων. Ch. 948: ἔθιγε δ' ἐν μάχᾳ χερὸς ἐτητύμως Διὸς κόρα. Ch. 1059: Λοξίας δὲ προσθιγὼν ἐλεύθερόν σε τῶνδε πημάτων κτίσει. Soph. Oed. Kol. 328: θιγγάνω (für ‚ich umarme') δυοῖν ὁμοῦ. Kön. Oed. 1413: ἴτ' ἀξιώσατ' ἀνδρὸς ἀθλίου θιγεῖν. 760: ἐξικέτευσε τῆς ἐμῆς χειρὸς θιγών. — Dazu: τεῖχος- ‚Mauer' (siehe 2, Seite 753): — τοῖχο-ς ‚Wand, Mauer eines Hauses' (siehe ebenda).

Lat. *fig-*: *fingere* ‚weiche Masse in Form bringen, bilden' mit dem Passivparticip *ficto-s*; Hor. art. poet. 382: *qvî nescit versûs, tamen audet fingere*; Cic. Pis. 25: *ex argillâ et lutô fictus Epicûrus.*

Goth. *deigan* ‚aus weicher Masse (insbesondere ‚Thon') bilden'; Röm. 9, 20: *ibai qvithith ga-digis* (‚τὸ πλάσμα, Gebilde') *du thamma deigandin* (in der Handschrift *digandin*): *hva mik gatavidês sva?* Tim. 2, 2, 20: *kasa ... triveina jah digana* (‚aus Thon gebildete, thönerne').

Armen. *dizanel* ‚aufhäufen'.

Altind. *dih-*: *dáigdhi* (aus **dáigh-ti*) ‚er bestreicht, er beschmiert'; RV. 7, 50, 2: *jád ... vándanam ... pári kulphâu ca dáihat* ‚welcher Aussatz rings die Knöchel beschmierte'.

Altostpers. *uz-diz* ‚aufwerfen'; *pairi-diz* ‚anhäufen'.

Weiter Zugehöriges wurde schon unter τεῖχος- ‚Mauer' (2, Seite 753) zusammengestellt. Als ursprüngliche Form ist **dhigh-* (= *θιχ-) anzusetzen mit der Bedeutung ‚bestreichen, schmieren'.

θύγατερ- (θυγάτηρ) ‚Tochter'.

Il. 5, 721: *Ἥρη . . . θυγάτηρ μεγάλοιο Κρόνοιο.* Il. 2, 492: *Ὀλυμπιάδες Μοῦσαι, ΔιϜὸς αἰγιόχοιο θυγατέρες.* Il. 5, 815: *θεὰ θύγατερ ΔιϜὸς αἰγιόχοιο* (o Athene). Il. 24, 604: *τῇ* (nämlich *Νιόβῃ) περ δώδεκα παῖδες . . . ὄλοντο, Ϝὲξ μὲν θυγατέρες, Ϝὲξ δ' υἱέες.*

Lat. erloschen.

Goth. *dauhtar*; Matth. 9, 18: *dauhtar meina nu gasvalt*; Luk. 1, 5 *qvêns is us dauhtrum Aharôns*; — nhd. *Tochter.*

Lit. *duktė́* mit dem Stamme *dukter-*.

Altslav. *dŭšti* mit dem Stamme *dŭšter.*

Armen. *dustr* mit der Genetiv *dster.*

Altind. *duhitár-* (im Vocativ mit anderer Betonung *dúhitar.* RV. 1, 30, 22: *á̂ gahi . . duhitar divas*,komm herbei, o Tochter des Himmels (d. i. ‚Morgenröthe‘).

Altostpers. *dughdhar.*

Das Suffix wie in *μῆτερ* ‚Mutter‘ (Il. 1, 352; 586) und *ἐνατερ-* ‚Schwägerinn‘ (1, Seite 403). Die ursprüngliche Bedeutung des Wortes ist nicht mit Sicherheit zu bestimmen, wenn auch nicht unwahrscheinlich ist, dass es zu altind. *duh-* gehört. Das letztere begegnet in der Bedeutung ‚melken‘ (RV. 1, 137, 3: *dhainúm ná vâsarî́m ançúm duhanti* ‚wie eine Kuh am Morgen melken sie die Somapflanze‘; RV. 1, 64, 5: *duhánti û́dhar diviấni* ‚sie melken himmlisches Gut aus dem Euter‘). Ohne Zweifel ist diese Bedeutung aber erst causativ, als jünger entwickelt aus der älteren ‚Flüssigkeit aus sich hervorströmen lassen, Flüssigkeit ergiessen‘, insbesondere ‚Milch geben‘ (RV. 4, 41, 5: *sá̂ nas duhî́jat . . . sahásradhârâ pájasâ mahî́ gấus* ‚sie möge uns mit Milch sich ergiessen, die tausendströmige grosse Kuh‘; RV. 3, 53, 14: *gấvas ná âçíram duhrái* ‚die Kühe geben nicht Milch‘). So liesse sich denken, dass die ‚Tochter‘ zuerst als ‚die Milch gebende‘, d. i. ‚die weibliche‘ bezeichnet wäre, wie ganz ähnlich zum Beispiel *θῆλυ-ς* ‚weiblich‘ (siehe weiterhin) zuerst ‚säugend‘ bezeichnet haben wird.

θίβι-ς ‚Korb‘.

Mos. 2, 2, 3: *ἔλαβεν αὐτῷ ἡ μήτηρ αὐτοῦ θίβιν καὶ κατέχρισεν αὐτὴν ἀσφαλτοπίσσῃ καὶ ἐνέβαλε τὸ παιδίον εἰς αὐτήν, καὶ ἔθηκεν αὐτὴν εἰς τὸ ἕλος παρὰ τὸν ποταμόν.* 2, 2, 6: *ἀνοίξασα δὲ ὁρᾷ παιδίον κλαῖον ἐν τῇ θίβει.*

Ohne Zweifel ungriechischen Ursprungs.

θιβρό-ς ‚warm (?)‘.

Euphorion (in der alten Erklärung zu Nik. ther. 35): *θιβρήν τε Σεμίραμιν.* Nik. ther. 35: *θιβρὴν δ' ἐξελάσεις ὀφίων ἐπιλωβέα κῆρα* (dazu lautet die alte Erklärung: *θιβρὴν δὲ τὴν θερμὴν καὶ ὀξεῖαν*). Nik. al. 555: *ῥίζα τε χαλβανόεσσα καὶ ὤεα θιβρὰ χελύνης ἀλθαίνει.* Kallim. Bruchst. 267: *θιβρῆς Κύπριδος ἁρμονίης.*

Dunklen Ursprungs.

θωχθείς ‚berauscht‘, passivaoristische Participform, nur Soph. Bruchst. 175,

nach Hesychs Anführung ,θωχθείς· θωρηχθείς, μεθυσθείς. Σοφοκλῆς Διονυσιακῷ' An weiter zugehörigen Formen führt Hesych noch auf: den Aorist θῶξαι· μεθύσαι, πληρῶσαι, dialektisch θᾶξαι· μεθύσαι, und die passivischen Perfectformen τεθωγμένοι· μεμεθυσμένοι, dialektisch τέθαξαι· μεμέθυσαι und τεθαγμένοι· μεμεθυσμένοι.

Aus keiner dieser Formen ist die ursprüngliche Stufe des wurzelhaften Gutturals mit Sicherheit zu entnehmen, wie auch etymologisch etwa noch weiter Zugehöriges sich unsern Blicken entzieht.

θαφ- ,begraben', dessen beide Aspiraten nur in passivischen Aoristformen, wie ἐθάφθη (Simonid. Bruchst. 167, 3), θαφθῆναι (Hdt. 2, 81) und θαφθέντ- (Hdt. 7, 228) und auch in passivischen Perfectformen wie τεθάφθαι (Aesch. Ch. 399) erhalten bleiben konnten, siehe unter ταφ- (2, Seite 756).

θαφ- ,in Staunen gerathen' siehe unter ταφ- (2, Seite 757).

θῦφ- ,rauchen', in Causativformen ,rauchen machen, räuchern', ergiebt sich aus den bei Hesych aufbewahrten aoristischen Formen θῦψαι und θύψαντα und aus der medialen Perfectform τεθυμμένος (Aesch. Schutzfl. 186; Plat. Phaedr. 230, A) als ursprüngliche Form von τῡφ-εσθαι (siehe 2, Seite 759).

θάσσειν ,sitzen, sitzend einnehmen' (Soph. Oed. Kol. 161; Eur. Ion 91; ras. Her. 1214) siehe unter θαάσσειν (Seite 425).

θᾶσσον- (θᾱσσον), Comparativform ,schneller'.

Il. 15, 570: οὔ τις σεῖο νεϝώτερος ἄλλος Ἀχαιϝῶν οὔτε ποσὶν θάσσων. Il. 13, 819: ὁππότε φεύγων ἀρήσῃ Διϝὶ . . . θάσσονας ἰρήκων ἔμεναι καλλίτριχας ἵππους. Il. 2, 440: ὄφρα κε θᾶσσον ἐγείρομεν ὀξὺν Ἄρηα.

Ging aus einem alten *θάχjον- hervor und gehört unmittelbar zu ταχύ-ς ,schnell' (2, Seite 752), erweist für letzteres die Entstehung aus altem *θαχύ-ς.

θέσσασθαι ,anflehen, erflehen', ein ganz vereinzelt dastehender medialer Aorist, neben dem Hesych aber auch noch ein paar mediale Präsensformen anführt, nämlich θέσσεσθαι· αἰτεῖν . . ἱκετεύειν und θεσσόμενος . δεόμενος, ζητούμενος, ἱκετεύων.

Hes. Bruchst. 9: θεσσάμενος γενεὴν Κλεοδαίου κυδαλίμοιο. Archil. Bruchst. 11, 2: πολλὰ δ' ἐυπλοκάμου πολιῆς ἁλὸς ἐν πελάγεσσιν θεσσάμενοι γλυκερὸν νόστον. Pind. Nem. 5, 10: ματρόπολίν τε, φίλαν ξένων ἄρουραν, τάν ποτ' εὔανδρόν τε καὶ ναυσικλυτὰν θέσσαντο πὰρ βωμὸν πατέρος Ἑλλανίου (d. i. des Zeus) στάντες. Ap. Rh. 1, 824: οἳ δ' ἄρα θεσσάμενοι παίδων γένος, ὅσσον ἔλειπτο ἄρσεν ἀνὰ πτολίεθρον. — Dazu: πολύ-θεστο-ς ,vielerfleht'; Kallim. Dem. 48: τέκνον, ἐλίνυσον, τέκνον πολύθεστε τοκεῦσι. — ἄ-θεστο-ς ,unerbittlich'; Hesych: ἄθεστος Ἐρινύς· σκληρή, ἣν οὐχ οἷόν τε ἐξιλάσασθαι. — ἀπό-θεστο-ς ,unerbeten'?), d. i. wohl ,verachtet' (ist 1, Seite 68 besonders aufgeführt); — Θέστορ- (Θέστωρ) ,der Bittende' als Eigenname (Il. 16, 401. — Dazu Θεστορίδη-ς ,Thestors Sohn' Il. 1, 69; 12, 394).

Bei Fick (1^4, 29) wird ein altes *ghedjô ,ich bitte' angenommen und θέσσομαι (,aus *θέθjομαι') dazu gestellt, ausserdem aber noch altost-

persisches *ǵaidhjêmi* ‚ich flehe, ich bitte‘ mit dem passiven Perfectparticip *ǵasta-*, altirisches *guidiu* ‚ich bitte‘ und *rot-gad-sa* ‚ich habe dich gebeten‘ und auch goth. *bidjan*, nhd. *bitten*, lauter Zusammenstellungen, deren mögliche Richtigkeit zugegeben werden mag, für die aber doch noch mehr Beweisendes beigebracht werden müsste. Was soll zum Beispiel für die angeführten altpersischen und altirischen Formen ursprünglich aspirirten Anlaut beweisen? — Es mag noch bemerkt sein, dass die Bedeutungsentwicklung des homerischen *ἀπόϑεστο-ς* noch nicht ganz klargelegt ist.

ϑέσκελο-ς ‚wunderbar‘ (?).

Bei Homer 4 mal. Il. 3, 130: *δεῦρ᾽ ἴϑι, νύμφα φίλη, ἵνα ϑέσκελα ϝέργα ϝίδηαι Τρώων ϑ᾽ ἱπποδάμων καὶ Ἀχαιϝῶν χαλκοχιτώνων* (die früher heftig mit einander kämpften, nun aber still neben einander sitzen). Od. 11, 372: *σὺ δέ μοι λέγε ϑέσκελα ϝέργα.* Od. 11, 610: *χρύσεος ἦν τελαμών, ἵνα ϑέσκελα ϝέργα τέτυκται, ἄρκτοι τ᾽ ἀγρότεροί τε σύες χαροποί τε λέοντες, ὑσμῖναί τε μάχαι τε φόνοι τ᾽ ἀνδροκτασίαι τε.* Il. 23, 107: *ϝέϝικτο* (nämlich *Πατροκλέϝεος δϝειλοῖο ψυχή*) *δὲ ϑέσκελον αὐτῷ.* Hes. Schild 34: *φρεσὶ μήδετο* (Zeus) *ϑέσκελα ϝέργα· αὐτῇ μὲν γὰρ νυκτὶ τανυσφύρου Ἠλεκτρυώνης εὐνῇ καὶ φιλότητι μίγη.* Dichter (bei Plut. mor. 1093, B): *ὅσσα ϑ᾽ Ὅμηρος ἐϑέσπισε ϑέσκελα εἰδώς.*

Etymologisch noch unaufgeklärt. Scheint zu Bildungen wie *εἴκελο-ς*, alt *ϝείκελο-ς* ‚gleich, ähnlich‘ (2, Seite 105) zu gehören. Ruht *ϑεσκ-* möglicher Weise auf einer alten Präsensbildung durch *σκ*?

ϑεσπέσιο-ς, eine adjectivische Form, die in mancherlei Verbindungen vorkommt, sich öfter mit ‚gewaltig, gross‘ oder ähnlich scheint übersetzen zu lassen, in ihrer Grundbedeutung aber noch ganz unverständlich ist.

Bei Homer 35 mal. Il. 8, 159 = 15, 590: *ϝηχῇ ϑεσπεσίῃ βέλεα . . χέϝοντο.* Il. 12, 252: *τοὶ δ᾽ ἅμ᾽ ἕποντο ϝηχῇ ϑεσπεσίῃ.* Od. 11, 43: *οἳ πολλοὶ περὶ βόϑρον ἐφοίταον ἄλλοϑεν ἄλλος ϑεσπεσίῃ ϝιαχῇ.* Od. 24, 49: *βοϝὴ δ᾽ ἐπὶ πόντον ὀρώρει ϑεσπεσίη.* Il. 13, 797: *ἀϝέλλῃ, ἥ ῥα . . . ϑεσπεσίῳ δ᾽ ὁμάδῳ ἁλὶ μίσγεται.* Il. 16, 295: *τοὶ δὲ φόβηϑεν Τρῶες ϑεσπεσίῳ ὁμάδῳ.* Il. 15, 637: *ὣς τότ᾽ Ἀχαιϝοὶ ϑεσπεσίως ἐφόβηϑεν ὑφ᾽ Ἕκτορι.* Il. 9, 2: *Ἀχαιϝοὺς ϑεσπεσίη ἔχε φύζα.* Il. 17, 118: *ϑεσπέσιον γάρ σφιν φόβον ἔμβαλε Φοῖβος Ἀπόλλων.* Il. 18, 149: *Ἀχαιϝοὶ ϑεσπεσίῳ ἀλαλητῷ ὑφ᾽ Ἕκτορος . . φεύγοντες.* Od. 9, 68: *νηυσὶ δ᾽ ἐπῶρσ᾽ ἄνεμον βορέην . . Ζεὺς λαίλαπι ϑεσπεσίῃ.* — Il. 2, 600: *κοῦραι Διϝὸς . . . ἀϝοιδὴν ϑεσπεσίην ἀφέλοντο.* Od. 12, 158: *Σειρήνων μὲν πρῶτον ἀνώγει ϑεσπεσιάων φϑόγγον ἀλεύασϑαι.* Il. 2, 367: *γνώσῃ δ᾽ εἰ καὶ ϑεσπεσίῃ* (‚Götterbeschluss‘?) *πόλιν οὐκ ἀλαπάζεις ἦ ἀνδρῶν κακότητι καὶ ἀφραδίῃ πτολέμοιο.* Il. 15, 669: *τοῖσι δ᾽ ἀπ᾽ ὀφϑαλμῶν νέφος ἀχλύος ὦσεν Ἀϑήνη ϑεσπέσιον.* Il. 20, 342: *αἶψα δ᾽ ἔπειτ᾽ Ἀχιλῆϝος ἀπ᾽ ὀφϑαλμῶν σκέδασ᾽ ἀχλὺν ϑεσπεσίην.* Od. 24, 6: *ὡς δ᾽ ὅτε νυκτερίδες μυχῷ ἄντρου ϑεσπεσίοιο τρίζουσαι ποτέονται.* Od. 13, 363: *ἀλλ᾽ ἄγε χρήματα μὲν μυχῷ ἄντρου ϑεσπεσίοιο ϑήομεν.* Il. 1, 591: *ϝρῖψε* (Zeus den Hephaistos) *ποδὸς τεταγὼν ἀπὸ βηλόο ϑεσπεσίοιο* (‚göttlich‘?). Od. 9, 211: *ὀδμὴ δ᾽*

ἡδεῖα ἀπὸ κρητῆρος ὀδώδει θεσπεσίη. Od. 2, 12 = 17, 63: θεσπεσίην δ' ἄρα τῷ γε χάριν κατέχευεν Ἀθήνη. Od. 8, 19: τῷ δ' ἄρ' Ἀθήνη θεσπεσίην κατέχευε χάριν κεφαλῇ τε καὶ ὤμοις. Il. 2, 670: καί σφιν θεσπέσιον πλοῦτον κατέχευε Κρονίων. Il. 2, 457: ὣς τῶν ἐρχομένων ἀπὸ χαλκόο θεσπεσίοιο αἴγλη παμφανόωσα δι' αἰθέρος οὐρανὸν ἷκεν. Od. 9, 434: χερσὶν ἀώτου (‚der Wolle') θεσπεσίοιο νωλεμέως στρεφθεὶς ἐχόμην. — Hom. hymn. Ap. 360: θεσπεσίη δ' ἐνοπὴ (des sterbenden Typhaon) γένετ' ἄσπετος. Hymn. Herm. 422: ἐρατὴ δὲ διὰ φρένας ἤλυθ' ἰωὴ θεσπεσίης ἐνοπῆς. Hes. th. 700: καῦμα δὲ θεσπέσιον κάτεχεν χάος. 827: ἐκ δέ ϝοι ὄσσων θεσπεσίης κεφαλῇσιν ὑπ' ὀφρύσι πῦρ ἀμάρυσσε. 862: πολλὴ δὲ πελώρη καίετο γαῖα ἀτμῇ θεσπεσίῃ. Pind. Pyth. 12, 13: τὸ τε θεσπέσιον Φόρκοιο μαύρωσεν γένος. Isthm. 3, 57: Ὅμηρος . . . αὐτοῦ πᾶσαν ὀρθώσας ἀρετὰν κατὰ ῥάβδον ἔφρασεν θεσπεσίων ἐπέων λοιποῖς ἀθύρειν. Isthm. 5, 44: εὐχαῖς ὑπὸ θεσπεσίαις λίσσομαι. Aesch. Ag. 1155: πόθεν ὅρους ἔχεις θεσπεσίας ὁδοῦ κακορρήμονας; Hdt. 3, 113: ἀπόζει δὲ τῆς χώρης τῆς Ἀραβίης θεσπέσιον (‚wunderbar'?) ὡς ἡδύ.

Ging zunächst von einem *θέσπετο-ς aus, wie zum Beispiel ἀμβρόσιο-ς ‚auf Götter bezüglich' (Il. 1, 529; 5, 338; 23, 187) von ἄμβροτο-ς ‚unsterblich' (Il. 20, 358; 22, 9). Kaum aber wird solches *θέσπετο-ς mit ἄ-σπετο-ς ‚unsäglich, unermesslich' (1, Seite 175) in seinem Schlusstheil übereinstimmen. Es ist durchaus dunkler Herkunft.

θέσπι-ς, von ungewisser Bedeutung, etwa ‚gewaltig, heftig'; man hat auch vermuthet ‚begeistert', das aber durchaus nicht für alle Fälle passen würde.

Bei Homer dreimal. Od. 1, 328: τοῦ δ' ὑπερωιόθεν φρεσὶ σύνθετο θέσπιν ἀϝοιδὴν . . . Πηνελόπεια. Od. 8, 498: μυθήσομαι . . ὡς ἄρα τοι πρόφρων θεὸς ὤπασε θέσπιν ἀϝοιδήν. Od. 17, 385: τίς γὰρ δή ξένϝον καλεῖ ἄλλοθεν . . . εἰ μὴ . . . ἢ καὶ θέσπιν ἀϝοιδόν, ὅ κεν τέρπῃσιν ἀϝείδων; Hom. hymn. Aphrod. 208: ὅππη ϝοι φίλον υἱὸν ἀνήρπασε θέσπις ἄϝελλα. Eur. Med. 425: οὐ γὰρ . . . ὤπασε θέσπιν ἀοιδὰν Φοῖβος. — θεσπι-δαϝές- ‚dessen Brennen (δάϝος- ‚Feuerbrand, Fackel' siehe Seite 159) heftig ist, heftig brennend'; achtmal bei Homer, jedesmal in Verbindung mit πῦρ, so Il. 12, 177: πάντῃ γὰρ περὶ τεῖχος ὀρώρει θεσπιδαϝὲς πῦρ. Il. 12, 441: νηυσὶν ἐνίετε θεσπιδαϝὲς πῦρ. — θεσπίζειν ‚weissagen'; Aesch. Ag. 1210: ἤδη πολίταις πάντ' ἐθέσπιζον πάθη. 1213: ἡμῖν γε μὲν δὴ πιστὰ θεσπίζειν δοκεῖς. Soph. Oed. Kol. 1516: πολλὰ γάρ σε θεσπίζονθ' ὁρῶ κοὐ ψευδόφημα. El. 1425: Ἀπόλλων εἰ καλῶς ἐθέσπισεν. Trach. 1131: τέρας τοι διὰ κακῶν ἐθέσπισας. Hdt. 8, 135: ἄνδρας . . . ὡς ἀπογραψομένους τὰ θεσπιέειν ἔμελλε (nämlich Apollon).

Etymologisch ganz dunkel, hängt aber wohl mit dem Vorausgehenden zusammen.

θέσφατο-ς ‚(vom Schicksal) bestimmt'.

Bei Homer 10 mal. Il. 5, 64: οὔ τι θεῶν ἐκ θέσφατα ϝείδη. Il. 8, 477: ὣς γὰρ θέσφατόν ἐστι. Od. 4, 561: σοὶ δ' οὐ θέσφατόν ἐστι . . . Ἄργει ἐν ἱπποβότῳ θανέειν. Od. 9, 507 = 13, 172: ἢ μάλα δή με παλαίφατα

θέσφαθ' ἱκάνει. Od. 11, 151: *ἐπεὶ κατὰ θέσφατ' ἔλεξεν* (nämlich *Τειρεσίης*). Od. 10, 473: *εἴ τοι θέσφατόν ἐστι σαωθῆναι.* Od. 11, 297: *τότε δή μιν ἔλυσε βίη ϜιφικλεϜείη, θέσφατα πάντα Ϝειπόντα.* Od. 12, 155: *θέσφαθ' ἅ μοι Κίρκη μυθήσατο.* Od. 7, 143: *καὶ τότε δή ῥ' αὐτοῖο πάλιν χύτο θέσφατος* (findet hier wohl seine Erklärung in Vers 140: *πολλὴν ἠϜέρ' ἔχων, ἥν Ϝοι περίχευεν Ἀθήνη* und auch schon Vers 42: *Ἀθήνη . . . Ϝοι ἀχλὺν θεσπεσίην κατέχευε,* also ‚von der Gottheit verliehen‘) *ἀϜήρ.* — Findet sich nicht bei Hesiod, wohl aber bei Pindar, Aeschylos und Sophokles. Pind. Pyth. 4, 71: *θέσφατον ἦν Πελίαν ἐξ ἀγαυῶν Αἰολιδᾶν θανέμεν χείρεσσιν.* Aesch. Sieben 618: *εἰ καρπὸς ἔσται θεσφάτοισι Λοξίου.* Pers. 740: *ἐς δὲ παῖδ' ἐμὸν Ζεὺς ἐπέσκηψεν τελευτὴν θεσφάτων.* 801: *εἴ τε πιστεῦσαι θεῶν χρὴ θεσφάτοισιν.* Ag. 1321: *οἰκτείρω σε θεσφάτου μόρου.* Eum. 594: *τοῖς τοῦδε* (Apollons) *θεσφάτοισι* (nämlich *κατέκτανον*). Soph. Oed. Kol. 1472: *ἥκει τῷδ' ἐπ' ἀνδρὶ θέσφατος βίου τελευτή.* 969: *εἴ τι θέσφατον πατρὶ χρησμοῖσιν ἱκνεῖτο.* Ar. Ritter 1248: *πέπρακται τοῦ θεοῦ τὸ θέσφατον.* — Dazu: *ἀ-θέσφατο-ς,* eigentlich wohl ‚nicht vom Schicksal bestimmt‘, dann etwa ‚masslos, endlos‘; bei Homer 8 mal und auch zweimal bei Hesiod; Il. 3, 4: *χειμῶνα φύγον* (nämlich *γέρανοι*) *καὶ ἀθέσφατον ὄμβρον.* Il. 10, 6: *πόσις Ἥρης . . τεύχων ἢ πολὺν ὄμβρον ἀθέσφατον ἠϜὲ χάλαζαν.* Od. 7, 273: *Ποσειδάων . . . ὤρινεν δὲ θάλασσαν ἀθέσφατον.* Od. 11, 61: *ἆσέ με δαίμονος αἶσα κακὴ καὶ ἀθέσφατος οἶνος.* Od. 11, 373: *νὺξ δ' ἥδε μάλα μακρὴ ἀθέσφατος.* Od. 15, 392: *αἵδε δὲ νύκτες ἀθέσφατοι.* Od. 13, 244: *ἐν μὲν γάρ Ϝοι σῖτος ἀθέσφατος.* Od. 20, 211: *νῦν δ' αἵ* (nämlich *βόϜες*) *μὲν γίγνονται ἀθέσφατοι.* Hes. Werke 662: *Μοῦσαι γάρ μ' ἐδίδαξαν ἀθέσφατον ὕμνον ἀείδειν.* Theog. 830: *φωναὶ δ' ἐν πάσῃσιν ἔσαν δεινῇς κεφαλῇσι παντοίην ὄπ' ἱεῖσαι, ἀθέσφατον.*

Etymologisch nicht verständlich. Dass der Schlusstheil des Wortes mit *φατό-ς* ‚gesagt‘ (Seite 359) übereinstimme, wird gerade durch die homerischen Stellen, also die ältesten, an denen das Wort vorkommt, am Wenigsten wahrscheinlich gemacht.

θεσμό-ς ‚Festsetzung, Brauch, Gewohnheit‘; dorisch *τεθμό-ς* (Pind. Ol. 6, 69; 7, 88; 8, 25; 13, 29 und 40; Pyth. 1, 64; Nem. 4, 33; 10, 33; aus **θεθμό-ς*).

Bei Homer nur Od. 23, 296: *οἵ* (Odysseus und Penelopeia) *μὲν ἔπειτα ἀσπάσιοι λέκτροιο παλαιόο θεσμὸν ἵκοντο* (d. i. ‚bestiegen das Bett nach altem Brauch, nach alter Weise‘). Hom. hymn. 8, 16: *ἀλλὰ σὺ θάρσος δός . . εἰρήνης τε μένειν ἐν ἀπήμοσι θεσμοῖς.* Pind. Ol. 8, 25: *τεθμὸς δέ τις ἀθανάτων καὶ τάνδε . . χώραν . . ὑπέστασε ξένοις κίονα δαιμονίαν.* Nem. 10, 33: *ὕπατον δ' ἔσχεν Πίσα Ἡρακλέος τεθμόν* (‚Fest, Feier‘).

Gehört zu *θη-* ‚setzen, legen‘ (Seite 429). Die Suffixform wie zum Beispiel in *δεσμό-ς* ‚Band, Fessel‘ (Seite 218), in *βαθμό-ς* ‚Tritt, Stufe, Schwelle‘ (Seite 95) und sonst mehrfach.

ϑησαυρό-ς ‚Schatz, Schatzkammer'.

Hes. Werke 719: *γλώσσης τοι ϑησαυρὸς ἐν ἀνϑρώποισιν ἄριστος φειδωλῆς.* Pind. Pyth. 6, 8: *Πυϑιόνικος . . . Ξενοκράτει ἑτοῖμος ὕμνων ϑησαυρὸς . . . τετείχισται.* 11, 5: *ἴτε . . . χρυσέων ἐς ἄδυτον τριπόδων ϑησαυρόν.* Ol. 6, 65: *ἔνϑα οἱ ὤπασε ϑησαυρὸν δίδυμον μαντοσύνας.* Aesch. Pers. 238: *ἀργύρου πηγή τις αὐτοῖς ἐστι, ϑησαυρὸς χϑονός.* 1022: *τί τόδε λέγεις σεσωσμένον; — ϑησαυρὸν βελέεσσιν.* Soph. Aias 1175: *ἐν χεροῖν ἔχων κομὰς ἐμὰς καὶ τῆσδε καὶ σαυτοῦ τρίτον, ἱκτήριον ϑησαυρόν.* Ant. 30: *ϑανόντα Πολυνείκους νέκυν . . . οἰωνοῖς γλυκὺν ϑησαυρὸν εἰσορῶσι πρὸς χάριν βορᾶς.* Hdt. 9, 106: *ϑησαυρούς τινας χρημάτων εὗρον.* 1, 30: *Σόλωνα ϑεράποντες περιῆγον κατὰ τοὺς ϑησαυρούς.* 2, 150: *χρήματα . . . φυλασσόμενα ἐν ϑησαυροῖσι καταγαίοισι.* Xen. mem. 1, 6, 14: *τοὺς ϑησαυροὺς τῶν πάλαι σοφῶν ἀνδρῶν, οὓς ἐκεῖνοι κατέλιπον ἐν βιβλίοις γράψαντες.*

Etymologisch dunkel. Worauf beruht das innere *σ*? Der Bildung nach scheinen sich vergleichen zu lassen *ἄγαυρο-ς* ‚bewunderungswürdig, gewaltig' oder ähnlich (1, Seite 120), *ἀφαυρό-ς* ‚schwach' (1, Seite 159), *ἀμαυρό-ς* ‚undeutlich, dunkel', ‚blind' (1, Seite 237), *Κένταυρο-ς*, Name mythischer Wesen (2, Seite 313).

ϑύσσανο-ς und in jüngerer, doch auch schon homerischer (Il. 2, 448; 14, 181), Form *ϑύσανο-ς* ‚troddelartig Anhangendes'.

Il. 2, 448: *τῆς* (nämlich *αἰγίδος*) *ἑκατὸν ϑύσανοι παγχρύσεοι ἠϝερέϑοντο, πάντες ἐυπλεκέες, ἑκατόμβοιος δὲ ϝέκαστος.* Il. 14, 181: *ζώσατο* (Here) *δὲ ζώνην ἑκατὸν ϑυσάνοισ' ἀραρυῖαν.* Hes. Schild 225: *ἀμφὶ δέ μιν* (d. i. *κάρη . . . Γοργοῦς*) *κίβισις* (‚ein Ranzen, ein Beutel') *ϑέϝε, ϑαῦμα ϝιδέσϑαι, ἀργυρέη· ϑύσανοι δὲ κατηωρεῦντο φαεινοὶ χρύσειοι.* Pind. Pyth. 4, 231: *ὅστις ἄρχει ναός, ἐμοὶ τελέσαις ἄφϑιτον στρωμνὰν ἀγέσϑω, κῶας αἰγλᾶεν χρυσέῳ ϑυσάνῳ.* Hdt. 4, 189: *σκυτίνη ἡ ἐσϑὴς τῶν Λιβυσσέων ἐστὶ καὶ οἱ ϑύσανοι οἱ ἐκ τῶν αἰγίδων* (nämlich *τῶν ἀγαλμάτων τῆς Ἀϑηναίης*) *αὐτῇσι οὐκ ὄφιές εἰσι ἀλλ' ἱμάντινοι.* Opp. Fischf. 3, 178: *πολυπόδων ϑυσάνοις.* — Dazu: *ϑυσσανόϝεντ-* ‚mit troddelartigen Anhängseln versehen'; bei Homer 5 mal (Il. 5, 738; 15, 229; 17, 593; 18, 204; 21, 400) in dem Versschluss *αἰγίδα ϑυσσανόϝεσσαν.*

Gehört möglicher Weise zu *ϑύειν* ‚sich heftig bewegen' und altind. *dhû* ‚schütteln, erschüttern' (Seite 435), während an Zusammenhang mit unserm der Bedeutung nach scheinbar so nahe stehenden *Zotte*, ahd. *zotta*, das gothisch **tuddôn* lauten könnte, nicht gedacht werden kann. — Die Bildung des Wortes ist nicht verständlich. Suffixales *ανο* pflegt an Verbalgrundformen zu treten, wie zum Beispiel in *στέφανο-ς* ‚Kranz' (Il. 13, 736; Hes. th. 576; Pind. Ol. 4, 23; 8, 76), *ἔρανο-ς*, alt wahrscheinlich *ϝέρανο-ς* ‚Mahlzeit auf gemeinschaftliche Kosten, Gesellschaftsbeitrag, Liebesdienst' (1, Seite 434) und sonst; in *ϑυσσ-* (etwa aus **ϑυτj-*?) aber steckt ohne Zweifel auch etwas von Nominalbildung.

ϑύσϑλο-ν ‚Opfergeräth, Geräth zur Bakchosfeier', dann auch ‚Opfer'.

Vereinzelt bei Homer Il. 6, 134: *αἳ δ' ἅμα πᾶσαι* (nämlich *Διωνύσοιο τιθῆναι*) *θύσθλα χαμαὶ κατέχευαν, ὑπ' ἀνδροφόνου Λυκοόργου θεινόμεναι βουπλῆγι.* Dann begegnet das Wort noch mehrfach bei Spätern, wie Plut. mor. 501, F: *φέροντες οὐδὲ Διονύσῳ βεβακχευμένον θύσθλον ἱεραῖς νυξὶ καὶ κοινοῖς ὀργιάσοντες κώμοις.* Lyk. 459: *καταίθων θύσθλα.* 720: *λοιβαῖσι καὶ θύσθλοισι Παρθενόπην . . . κυδανοῦσιν.* 929: *αἰανῆ θεὸν λοιβαῖσι κυδανοῦσι καὶ θύσθλοις βοῶν.* 1180: *θύσθλοις Φεραίαν ἐξακεύμενοι θεάν.* Opp. Jagd 1, 26: *λείψομεν . . . τὰ Σαβάζια νύκτερα θύσθλα.* Orph. Ar. 904: *εἰ μή τις τελετὰς πελάσει καὶ θύσθλα καθαρμῶν.* 1075: *Ταύρους τ' ἀνδροφάγους, οἳ ἀμειδέα θύσθλα φέρουσι Μουνιχίῃ* (d. i. Artemis).

Nächster Zusammenhang wird bestehen mit *θυστάδ-* ‚zum Opfer gehörig' (Aesch. Sieben 269: *παιάνισον, Ἑλληνικὸν νόμισμα θυστάδος βοῆς.* Soph. Ant. 1019: *κᾆτ' οὐ δέχονται θυστάδας λιτὰς ἔτι θεοὶ παρ' ἡμῶν*) das vermuthlich zu *θύειν* ‚opfern' (Seite 434) gehört. Das innere *σ* ist wahrscheinlich ebenso zu beurtheilen, wie zum Beispiel in *κατά-πτυστο-ς* (‚bespieen' =) ‚verabscheuungswerth' (Aesch. Ch. 632; Eum. 68), wo es nur unter der Einwirkung von Formen wie *ξυστό-ν* ‚Speerschaft, Speer' (Il. 4, 469 = 11, 260; 565), *παρά-βυστο-ς* ‚eingeschoben, uneingeladen eingedrängt' (Athen. 6, 243, D; 257, A; Poll. 3, 43) und *βύστρᾱ* ‚Pfropf' (Seite 102) und anderen, in denen es etymologisch wohl begründet ist, eingeführt sein wird. — Die Suffixform ist die selbe, wie in *γένεθλο-ν* ‚Abstammung', ‚Geschlecht, Sprössling' (Seite 17) und wahrscheinlich auch *ἄεθλο-ν*, alt *ἄϝεθλο-ν* ‚Kampfpreis' (1, Seite 8).

θαν- ‚sterben', mit dem Aorist *θανέειν* (Il. 15, 289; 22, 426: *θάνον* Od. 11, 412; *ἔθανεν* Od. 8, 226) und dem medialen Futur *θανέεσθαι* (Il. 4, 12; 15, 728; Od. 20, 21), neben denen andere nächstzugehörige Formen die durch Lautumstellung gebildete Verbalgrundform *θνη-* (siehe weiterhin besonders) aufweisen, wie das Perfect *τέθνηκε* (Il. 18, 12; Od. 2, 132) und dann namentlich das Präsens *θνήσκειν* (Il. 1, 56; 243).

Il. 3, 642: *θάνε δὲ ξανθὸς Μελέαγρος.* Il. 7, 52: *οὐ γάρ πώ τοι μοῖρα θανεῖν καὶ πότμον ἐπισπεῖν.* Il. 7, 80: *ὄφρα πυρός με Τρῶες καὶ Τρώων ἄλοχοι λελάχωσι θανόντα.* Od. 11, 412: *θάνον οἰκτίστῳ θανάτῳ.* — Dazu: *θάνατο-ς* ‚Tod'; Il. 1, 60: *εἴ κεν θάνατόν γε φύγοιμεν.* Il. 12, 326: *ἔμπης γὰρ κῆρες ἐφεστᾶσιν θανάτοιο μυρίαι.* Il. 13, 602: *τὸν δ' ἄγε μοῖρα κακὴ θανάτοιο τέλοσδε.* Il. 16, 350: *θανάτου δὲ μέλαν νέφος ἀμφεκάλυψεν.*

Sicher Zugehöriges ist in den verwandten Sprachen nicht aufgefunden. Die Zusammenstellung mit altind. *dhvan-*, als dessen Grundbedeutung ‚sich verhüllen' (ob mit Recht?) angegeben wird, hat nichts überzeugendes. Es ist eine seltenere Verbalgrundform, findet sich aber an mehreren Stellen des Rgvêdas, wie 8, 6, 13: *jád asja manjús ádhvanît* ‚als sein Grimm aufhörte' (‚sich verhüllte'? Ludwig übersetzt ‚erscholl'); 10, 113, 7: *dhvântám támas áva dadhvasai hatái* ‚dunkle (eigentlich ‚verhüllte'?) Finsterniss

legte sich nieder auf den Erschlagenen'; 10, 73, 11: *ápa dhvântám ûrṇuhí* ,decke auf das Dunkel'; 1, 162, 15: *mâ' tvâ agnís dhvanajît* (Causativform) *dhûmágandhis* ,nicht möge dich das Feuer einhüllen (Ludwig übersetzt ,nicht soll dich prasseln machen'), das nach Rauch riechende'. — Mit *θάνατο-ς* stimmt in seiner Bildung ganz überein *κάματο-ς* ,Anstrengung', ,Erschöpfung, Ermattung' (Il. 5, 811; 15, 365; 4, 230; 10, 98).

θεν- : *θείνειν* (Il. 17, 430; Od. 22, 443; aus **θένjειν*) ,schlagen', auch ,erschlagen'; mit der vereinzelten Futurform *θενεῖς* (Ar. Ach. 564) und ausserdem aoristischen Formen wie *θενεῖν* (Eur. Herakl. 217), *θενών* (Pind. Ol. 7, 28; Ar. Ritter 640; Wespen 1384: Vögel 1613; Lys. 364; Frösche 855), *θένε* (Ar. Vögel 54), *θένω* (Ar. Lys. 821), *θένῃς* (Eur. Rhes. 687) und auch vereinzelten wie *θεῖνεν* (Il. 16, 339) und *θείνᾱς* (Il. 20, 481).

Il. 17, 430: *πολλὰ μὲν ἂρ μάστιγι θοϝῇ ἐπεμαίετο θείνων.* Il. 21, 491: *αὐτοῖσιν* (d. i. *τόξοισι*) *δ' ἄρ' ἔθεινε παρ' οὔατα μειδιόωσα ἐντροπαλιζομένην.* Il. 6, 135: *ὑπ' ἀνδροφόνου Λυκοόργου θεινόμεναι* (*Διωνύσοιο τιθῆναι*) *βουπλῆγι.* Il. 16, 339: *ὃ δ' ὑπ' οὔατος αὐχένα θεῖνεν Πηνέλεως, πᾶν δ' εἴσω ἔδυ ξίφος.* Il. 20, 481: *ὃ δὲ φασγάνῳ αὐχένα θείνας τῆλ' αὐτῇ πήληκι κάρη βάλε.* — Aesch. Sieben 959: *ἐν πύλαις, ἐν αἷς ἐθείνοντο.* Ch. 387: *ἐφυμνῆσαι γένοιτό μοι πυκάεντ' ὀλολυγμὸν ἀνδρὸς θεινομένου.*

Ist im Grunde das selbe mit *φεν-* tödten' (siehe Seite 384), wo auch weiter Zugehöriges angeführt ist: das *θ* entwickelte sich nur vor je folgendem *ε*. Ganz ähnlich liegen anlautender Dental und Labial neben einander in *τέσσαρ-ες* (2, Seite 767) und *πίσυρ-ες* ,vier' (2, Seite 549) und so noch mehrfach.

θέναρ ,Handfläche', dann auch ,Fusssohle'. Pollux 2, 143 erklärt *τὸ μὲν ἔνδοθεν τῆς χειρὸς σαρκῶδες, ἀπό τοῦ μεγάλου δακτύλου μέχρι τοῦ λιχανοῦ, θέναρ καλεῖται.*

Il. 5, 339: *δόρυ χροὸς ἀντετόρησεν ἀμβροσίου διὰ πέπλου . . . πρυμνὸν ὕπερ θέναρος.* Hipp. 3, 71: *χρὴ δ', ἐπὴν τείνωσιν, τὰ θέναρα προσβάλλοντα διορθοῦν.* 2, 774: *τὰ θέναρα* (,hier ,Fusssohlen') *ναρκῶσι ἐπιβαίνειν οὐ δύνανται.* Arat. 715: *λαιοῦ τε θέναρ ποδός.* Pind. Pyth. 4, 206: *ὑπᾶρχεν καὶ νεόκτιστον λίθων βωμοῖο θέναρ* (,Fläche'). Isthm. 4, 74: *βαθυκρήμνου πολιᾶς ἁλὸς ἐξευρὼν θέναρ* (,Fläche').

Ahd. *tenar*, mhd. *tener* ,flache Hand'.

Bedeutet wohl ursprünglich allgemein ,Fläche' und könnte dann auch mit unserem *Tenne*, ahd. *tenni* zusammengehören. — Das Suffix wie in *ὄναρ-* ,Traumbild' (1, Seite 541), *ἔαρ-*, als *ϝέαρ-* ,Frühling' (1, Seite 330) und sonst.

θήν (so auch dorisch, wie Theokr. 1, 97; 2, 114; 5, 111; 6, 34), Partikel mit unselbstständiger Betonung, die sich jedes Mal an Vorausgehendes eng anschliesst, ,sicherlich, doch wohl'.

Bei Homer 16 mal. Il. 11, 365 = 20, 452: *ἦ θήν σ' ἐξανύω γε καὶ ὕστερον ἀντιβολήσας.* Il. 13, 813: *ἦ θήν πού τοι θυμὸς ἐϝέλπεται ἐξα-*

λαπάξειν νῆϝας. Il. 2, 276: *οὔ θήν μιν πάλιν αὖτις ἀνήσει θυμὸς ἀγήνωρ νεικείειν βασιλῆϝας.* Il. 14, 480: *οὔ θην οἴϝοισίν γε πόνος τ' ἔσεται καὶ ὀιζὺς ἡμῖν.* Od. 3, 352: *οὔ θην δὴ τόοδ' ἀνδρὸς Ὀδυσσῆϝος φίλος υἱὸς νηϝὸς ἐπ' ἰκριόφιν καταλέξεται.* Od. 16, 91: *ἐπεί θήν μοι καὶ ἀμείψασθαι θέμις ἐστίν.* Il. 21, 568: *καὶ γάρ θην τούτῳ τρωτὸς χρὼς ὀξέϝι χαλκῷ.* Il. 9, 394: *Πηλεύς θήν μοι ἔπειτα γυναῖκα γαμέσσεται αὐτός.*

Etymologisch nicht verständlich. Dem Aeusseren nach vergleichen sich Adverbien wie *μήν* ‚wahrlich, gewiss' (Il. 1, 302; 2, 291), *δήν*, alt wahrscheinlich *δϝήν* ‚lange' (Seite 226), *πλήν* ‚ausgenommen, ausser' (2, Seite 707).

θίν- (*θῖς* Od. 12, 45) ‚Sandhügel am Meere, Düne, Gestade'; dann auch überhaupt ‚Haufen'.

Bei Homer gegen 40 mal. Il. 1, 34: *βῆ δ' ἀκέων παρὰ θῖνα πολυφλοίσβοιο θαλάσσης.* Il. 1, 316: *ϝέρδον δ' Ἀπόλλωνι τεληϝέσσας ἑκατόμβας ταύρων ἠδ' αἰγῶν παρὰ θῖν' ἁλὸς ἀτρυγέτοιο.* Il. 4, 248: *ἔνθα τε νῆϝες εἰρύατ' εὔπρυμνοι, πολιῆς ἐπὶ θινὶ θαλάσσης.* Hdt. 3, 26: *φορέοντα δὲ θῖνας τῆς ψάμμου καταχῶσαί σφεας.* — Od. 12, 45: *πολὺς δ' ἀμφ' ὀστεόφιν θὶς ἀνδρῶν πυθομένων.* Aesch. Pers. 818: *θῖνες νεκρῶν ... ἄφωνα σημανοῦσιν ὄμμασιν βροτῶν.*

Ags. *dûn* ‚Hügel'; — nhd. *Düne* (aus dem Niederdeutschen aufgenommen).

Altind. *dhánvan-* ‚trocknes Land, dürres Land, Wüste'; RV. 4, 17, 2: *ârdan dhánvâni* ‚es zerstoben die Wüsten'; RV. 1, 116, 4: *bhuǵjúm ûhathus ... samudrásja dhánvann ârdrásja* ‚den Bhuǵjus führtet ihr zum Strande des feuchten Meeres'.

Wird sich aus einem alten **θίννο-* (aus **θίνϝο-*) entwickelt haben wie ähnlich *χήν-* ‚Gans' (Seite 292) mit seinem gedehnten Vocal aus einem alten **χαννο-* (weiter aus **χανσο-* = altind. *hansá-* ‚Gans' (Seite 292). Die Entwicklung des I-Vocales vor folgender Consonantenverbindung aber ist die selbe wie zum Beispiel in *ἵππο-ς* (siehe 2, Seite 30) = altind. *áçva-s* ‚Pferd' und in anderen Wörtern mehr.

θιγγάνειν ‚berühren' (Aesch. Ag. 432; Sieben 44; 258) siehe unter *θιγ-* (Seite 441).

θοίνη ‚Schmaus, Gastmahl'.

Hes. Schild 114: *λιλαιόμενοι πτολέμοιο φυλόπιδα στήσειν, τά σφιν πολὺ φίλτερα θοίνης.* Theogn. 239: *θοίνης δὲ καὶ εἰλαπίνῃσι παρέσσῃ ἐν πάσαις.* Epicharm. (bei Athen. 2, C und D): *ἐκ μὲν θυσίας θοίνα ..., ἐκ δὲ θοίνας πόσις ἐγένετο.* Aesch. Bruchst. 350, 7: *αὐτὸς ἐν θοίνῃ παρών.* Eur. Ion 1140: *πάντα Δελφῶν λαὸν εἰς θοίνην καλῶν.* — Dazu: *θοινάειν* ‚schmausen' und causativ ‚schmausen lassen, verzehren'; Hes. Schild 212: *δελφῖνες ἐθοίνων ἔλλοπας ἰχθῦς.* Eur. Ion 982: *ἱεραῖσιν ἐν σκηναῖσιν, οἷ θοινᾷ φίλους.* Od. 4, 36: *ἐς δ' αὐτοὺς προτέρω ἄγε θοινηθῆναι.* Eur. Alk. 542: *αἰσχρὸν παρὰ κλαίουσι θοινᾶσθαι φίλοις.*

Wird eng zusammenhangen mit *θῶ-σθαι* ‚schmausen' (Seite 432). Dass das anlautende *θ* nicht auf altem Dental (*dh*) zurückführt, wird durch

das äolische *φοίνᾱ* (Alkm. 22, 1: *φοίναις δὲ καὶ ἐν θιάσοισιν ἀνδρείων παρὰ δαιτυμόνεσσιν πρέπει παιᾶνα κατάρχειν*) erwiesen. — Das Suffix wie in — dem allerdings anders betonten — *ποινή* ‚Zahlung zur Sühne, Entschädigung, Strafe' (2, Seite 583) und sonst mehrfach.

θύνειν ‚daher stürmen' (Il. 2, 446; 5, 87; 96) siehe unter *θῡ-ειν* (Seite 435).

θύννο-ς ‚Thunfisch'.

Orakel bei Hdt. 1, 62: *θύννοι δ' οἰμήσουσι σεληναίης διὰ νυκτός.* Aesch. Pers. 424: *τοὶ δ' ὥστε θύννους ἤ τιν' ἰχθύων βόλον ἀγαῖσι κωπῶν . . . ἔπαιον.* Bruchst. 308: *τὸ σκαιὸν ὄμμα παραβαλὼν θύννου δίκην.* Opp. Fischf. 1, 181: *θύννοι μὲν θύνοντες, ἐν ἰχθύσιν ἔξοχοι ὁρμήν, κραιπνότατοι.* Arist. Thierk. 5, 36: *αἱ δὲ πηλαμύδες καὶ οἱ θύννοι τίκτουσιν ἐν τῷ Πόντῳ, ἄλλοθι δ' οὔ.* 8, 101: *φωλοῦσι δὲ καὶ οἱ θύννοι τοῦ χειμῶνος ἐν τοῖς βαθέσι . . . . ἄρχονται θηρεύεσθαι ἀπὸ Πλειάδος ἀνατολῆς.*

Gehört vermuthlich zum Vorausgehenden: Brehm (Seite 107) sagt ‚an den wandernden Thunen hat man beobachtet . . ., dass sie sich sehr rasch und auch ziemlich gewandt bewegen'. Ob *νν* aus *νϝ* oder *νj* hervorgegangen? Dass auch das erste *ν* ein suffixales ist, kann man nicht wohl bezweifeln.

Die anlautende Consonantenverbindung *θν*

findet sich nur in dem Verbalstamm *θνη-* ‚sterben', dorisch *θνᾱ-* (*θνᾱ́σκομεν* Pind. Isthm. 6, 42; *θνᾱτός* Pind. Ol. 1, 30 und 54; 6, 50; 13, 31) und den auf ihm beruhenden Formen, insbesondere dem Präsens *θνήσκειν* (Il. 1, 56; 243; Od. 12, 22), dem Perfect *τέθνηκε* ‚er ist gestorben, ist todt' (Il. 18, 12; Od. 2, 132; 4, 834; *τέθναμεν* Plat. Gorg. 493, A; *τέθναθι* ‚sei todt' Il. 22, 365) nebst dem Perfectfutur *τεθνήξομεν* ‚wir werden todt sein' (Aesch. Ag. 1279; *τεθνήξεις* Ar. Ach. 590; Wolken 1436; Wespen 654) und in dem participiellen *θνητό-ς* ‚sterblich' (Il. 1, 339; 574; 12, 242).

Durch Umbildung aus *θαν-* (Seite 448) hervorgegangen ganz wie zum Beispiel *κμη-* ‚sich anstrengen', ‚verfertigen', ‚sich abmühen, ermatten' (2, Seite 349) aus *καμ-* (2, Seite 336) und andere Formen mehr.

θαμύ-ς ‚dicht gedrängt, zahlreich', eine offenbar schon früh verkannte adjectivische Form, die aber mit Sicherheit zu entnehmen ist aus dem comparativen *θαμύντερο-ς* (Hesych: *θαμύντεραι· πυκνότεραι*) und weiter auch aus der weiblichgeschlechtigen Form *θαμεῖα* (Il. 1, 52; 12, 44; 278; 287; 296; 14, 422; 18, 68; 19, 383; 22, 316; aus **θαμέϝια*) und dem pluralen *θαμέες*, homerisch ohne Zweifel *θαμέϝες* (Il. 10, 264; 11, 552; 17, 661; Od. 12, 92; *θαμέϝας* Od. 14, 12).

Il. 11, 552: *θαμέϝες γὰρ ἄκοντες ἀντίον ἀϝίσσουσι.* Od. 12, 92: *τρίστοιχοι ὀδόντες, πυκνοὶ καὶ θαμέϝες.* Il. 11, 278: *ὥς τε νιφάδες χιόνος πίπτωσι θαμεῖαι ἤματι χειμερίῳ.* Il. 1, 52: *αἰϝεὶ δὲ πυραὶ νεκύων καί-*

οντο θαμειαί. Od. 5, 252: *ἀραρὼν θαμέσι σταμίνεσσιν.* — Dazu: das adverbielle *θαμά* ‚dicht gedrängt, häufig'; Il. 15, 470: *θαμὰ θρώσκοντας ὀιστούς.* Il. 16, 207: *ταῦτά μ' ἀγειρόμενοι θάμ' ἐβάζετε.* Od. 1, 143: *κῆρυξ δ' αὐτοῖσιν θάμ' ἐπῴχετο ϝοινοχοϝεύων.*

Als verbale Grundlage hat man ein **dheme* ‚häufen' (bei Fick 1[4], 463) angenommen und dazu noch *θημών-* ‚Haufen' (siehe Seite 454) und *θωμό-ς* ‚Haufen' (siehe Seite 454) gestellt und weiterhin noch lat. *femen-* ‚Dickbein, Oberschenkel' (Plaut. as. 340; Poen. 570; Pseud. 1189; mil. 203; dafür *femur* mil. 204) und nhd. *Damm*, das streng hochdeutsch eigentlich *Tamm* lauten sollte. Ob das alles mit Recht, steht noch in Frage.

θάμβος- ‚Staunen'.

Bei Homer 6 mal. Il. 3, 342: *θάμβος δ' ἔχεν εἰσορόοντας.* Il. 23, 815: *θάμβος δ' ἔχε πάντας Ἀχαιϝούς.* Od. 3, 372: *θάμβος δ' ἕλε πάντας ἰδόντας.* Od. 24, 394: *ἀπεκλελάθεσθε δὲ θάμβευς.* Pind. Nem. 1, 55: *ἔστα δὲ θάμβει δυσφόρῳ τερπνῷ τε μιχθείς.* Eur. Rhes. 291: *θάμβει δ' ἐκπλαγέντες ἵεμεν ποίμνας πρὸς ἄκρας.*

Gehört unmittelbar zu *θαφ-* ‚in Staunen gerathen' (Seite 443). Die innere Media entwickelte sich ganz wie beispielsweise in *θύγατερ-* ‚Tochter' (aus altem **dhugh-*; siehe Seite 441) und *θιγ-* ‚berühren' (aus altem **dhigh-*; siehe Seite 441). Der innere Nasal kann möglicher Weise auf eine alte besondere Präsensbildung zurückführen.

θάμνο-ς ‚Busch, Laubwerk'.

Il. 11, 156: *οἱ δέ τε θάμνοι πρόρριζοι πίπτουσι ἐπειγόμενοι πυρὸς ὁρμῇ.* Il. 17, 677: *ὅν* (nämlich *αἰϝετὸν*) *τε . . . οὐκ ἔλαθεν πτὼξ θάμνῳ ὑπ' ἀμφικόμῳ κατακείμενος.* Od. 5, 471: *εἰ δέ κεν . . . θάμνοισ' ἐν πυκινοῖσι καταδράθω.* Od. 5, 476: *δοιοὺς δ' ἄρ' ὑπήλυθε θάμνους, ἐξ ὁμόθεν πεφυῶτας.* Od. 22, 469: *ὡς δ' ὅτ' ἂν ἢ κίχλαι . . ἠϝὲ πέλειαι ἕρκει* (‚Schlinge') *ἐνιπλήξωσι, τό θ' ἑστήκῃ ἐνὶ θάμνῳ.* Od. 23, 190: *θάμνος ἔφυ τανύφυλλος ἐλαίϝης ἕρκεος ἐντός, ἀκμηνὸς θαλέθων.*

Hängt vielleicht eng zusammen mit *θαμύ-ς* ‚dichtgedrängt, zahlreich' (Seite 451), dann würde also *νο* sich als Suffix ablösen, wie es in *ὕπνο-ς* ‚Schlaf' (2, Seite 153) und zahlreichen anderen Formen enthalten ist. Schwerlich wird hier auch das innere *μ* für suffixal gelten dürfen, wie es zum Beispiel der Fall ist in dem adjectivischen *ἐρυμνό-ς* ‚befestigt' (1, Seite 455) und wahrscheinlich auch in *ὕμνο-ς* ‚Gesang, Festgesang, Lobgesang' (2, Seite 169) und in dem schon neben diesem genannten *σκύμνο-ς* ‚Thierjunges', ‚Kind' (Il. 18, 319; Eur. Andr. 1170), in Bezug auf die also von einer Suffixform *μνο* zu sprechen sein würde.

θέμεθλο-ν ‚Grundlage, Grund'.

Bei Homer zweimal. Il. 14, 493: *τὸν τόθ' ὑπ' ὀφρύος οὖτα κατ' ὀφθαλμοῖο θέμεθλα.* Il. 17, 47: *ἂψ δ' ἀναχαζομένοιο κατὰ στομάχοιο θέμεθλα νύξε.* Hes. th. 816: *δώματα ναιετάουσιν ἐπ' Ὠκεανοῖο θεμέθλοις.* Pind. Pyth. 4, 180: *ταχέως ἀμφὶ Παγγαίου θεμέθλοις ναιετάοντες ἔβαν.* 4, 16: *φαμὶ . . . Ἐπάφοιο κόραν ἀστέων ῥίζαν φυτεύσεσθαι . .*

Διὸς ἐν Ἄμμωνος θεμέθλοις. — Dazu: *θεμείλιο-ν* ‚Grundlage'; Il. 12, 28: *ἐκ δ' ἄρα πάντα θεμείλια κύμασι πέμπεν φιτρῶν καὶ λαϝῶν, τὰ θέσαν μογέοντες Ἀχαιϝοί.* Il. 23, 255: *τορνώσαντο δὲ σῆμα θεμείλιά τε προβάλοντο ἀμφὶ πυρήν.* Hom. hymn. Ap. 254 = 294: *διέθηκε θεμείλια* (nämlich eines Tempels) *Φοῖβος Ἀπόλλων εὐρέα καὶ μάλα μακρὰ διηνεκές.*

Das Suffix wie in *γένεθλο-ν* ‚Abstammung', ‚Geschlecht, Sprössling' (Seite 17) und *θύσθλο-ν* ‚Opfergeräth' (Seite 447). Als Verbalgrundform ergiebt sich ein **θεμ-* etwa mit der Bedeutung ‚stemmen, stützen', an das sich wohl auch das Folgende anschliesst. — Als sehr ungewöhnlich erscheint die Suffixform von *θεμείλιο-ν*. Sein *ει* aber hat ohne Zweifel nur metrischen Grund und das Wort wird sich unmittelbar zu dem adjectivischen *θεμέλιο-ς* ‚Grundlage bildend' (Thuk. 1, 93, 2; Xen. Reitk. 1, 2; Machon bei Athen. 8, 346, A) stellen, das mittels des suffixalen *ιο* aus einem einfacheren **θεμελο-* weitergebildet wurde.

θεμερό-ς (so wird zu betonen sein) ‚ehrwürdig, ernst, beständig' (?). Hesych erklärt *θέμερον· σεμνόν* und daneben *θεμέρη· βεβαία. σεμνή. εὐσταθής.*

Anthol. Append. cap. 1, Nr. 340, 3: *Ἄττει δ' ὑψίστῳ καὶ συνιέντι τὸ πᾶν, τῷ πᾶσιν καιροῖς θεμερώτερα πάντα φύοντι.* — Dazu: *θεμερ-ῶπι-ς* ‚dessen Gesicht (*ὤπ-* 1, Seite 643) ernst ist'; Empedokl. 394 (ed. HStein): *ἔνθ' ἦσαν . . . Δῆρις θ' αἱματόεσσα καὶ Ἁρμονίη θεμερῶπις* (so nach Bentleys Vermuthung). Aesch. Prom. 134: *ἐκ δ' ἔπληξέ μου τὰν θεμερῶπιν αἰδῶ.* — *θεμερό-φρον-* (*θεμερόφρων*) ‚ernsten Sinnes'; Hesych erklärt *θεμερόφρονας· συνετούς, σώφρονας.*

Steht möglicher Weise mit dem Folgenden in Zusammenhang. Das Suffix wie in *βλαβερό-ς* ‚schädigend, Schaden bringend' (Seite 146), *δολερό-ς* ‚listig, betrügerisch' (Soph. Phil. 1112; El. 124) und sonst.

θεμόειν ‚drängen, zwängen, nöthigen'.

Nur zweimal in der Odyssee, beide Male in der selben Verbindung, nämlich 9, 486: *τὴν* (nämlich *νῆϝα*) *δ' ἄψ ἤπειρόνδε παλιρρόθιον φέρε κῦμα, πλημμυρὶς ἐκ πόντοιο, θέμωσε δὲ χέρσον ἱκέσθαι* und 9, 542: *τὴν* (nämlich *νῆϝα*) *δὲ πρόσω φέρε κῦμα, θέμωσε δὲ χέρσον ἱκέσθαι.*

Ruht mit dem Vorausgehenden wohl auf dem selben Grunde. Gothisches *faur-dammjan-* ‚versperren, verwehren' (nur Kor. 2, 11, 10: *sô hvôftuli ni faurdammjada* ‚*οὐ φραγήσεται*' *in mis*) scheint dazu zu gehören.

θέμιστ- (*θέμις* Il. 2, 73; 9, 33; 134; 276) ‚Satzung, Brauch, Recht, Gesetz' Il. 2, 73: *πρῶτα δ' ἐγὼ ϝέπεσιν πειρήσομαι, ἣ θέμις ἐστίν.* Il. 9, 134: *μή ποτε τῆς εὐνῆς ἐπιβήμεναι ἠδὲ μιγῆναι, ἣ θέμις ἀνθρώπων πέλει, ἀνδρῶν ἠδὲ γυναικῶν.* Od. 9, 268: *εἰ . . . δοίης δωτίνην, ἥ τε ξένϝων θέμις ἐστίν.* Il. 16, 796: *πάρος γε μὲν οὐ θέμις ἦεν ἱππόκομον πήληκα μιαίνεσθαι κονίῃσιν.* Il. 11, 807: *κατὰ νῆϝας Ὀδυσσῆϝος . . ., ἵνα σφ' ἀγορή τε θέμις* (‚Rechtsverhandlung') *τε ἦεν.* Od. 9, 112: *τοῖσιν δ' οὔτ' ἀγοραὶ βουληφόροι οὔτε θέμιστες.* Il. 5, 761: *ἄφρονα τοῦτον . ., ὃς οὔ τινα ϝοῖδε θέμιστα.* Od. 16, 403: *εἰ μέν κ' αἰνήσωσι Διϝὸς μεγάλοιο*

θέμιστες. Od. 9, 215: *ἄγριον, οὔτε δίκας ἐὺ Ϝειδότα οὔτε θέμιστας.* Il. 1, 238: *δικασπόλοι, οἵ τε θέμιστας πρὸς ΔιϜὸς εἰρύαται.* Il. 16, 387: *ἄνδρεσσι . . ., οἳ βίῃ εἰν ἀγορῇ σκολιὰς κρίνωσι θέμιστας.* Il. 9, 156: *ἄνδρες οἵ κε . . . Ϝοι ὑπὸ σκήπτρῳ λιπαρὰς τελέουσι θέμιστας* (hier ‚gesetzliche Abgaben'). — Dazu: *θεμιστό-ς* und später gewöhnlich *θεμιτό-ς* ‚nach altem Brauch erlaubt, gesetzmässig'; Aesch. Sieben 694: *ὠμοδακής σ' ἄγαν ἵμερος ἐξοτρύνει . . ἀνδροκτασίαν τελεῖν αἵματος οὐ θεμιστοῦ.* Pind. Pyth. 9, 42: *καὶ γάρ σέ, τὸν οὐ θεμιτὸν ψεύδει θιγεῖν.*

Dazu: goth. *dôma-* ‚Urtheil, Bestimmung'; Joh. Erkl. II, c: *nasjands thana anavairthan dôm is gasaihvands*; VI, c: *thô veihôna vaurstva . . . gasvikunthjand this vaurkjandins dôm*; dazu: *dômjan* ‚urtheilen, beurtheilen'; Kor. 2, 5, 15: *dômjandans thata ‚κρίναντας τοῦτο'.* Kor. 1, 10, 15: *dômeith* (‚*κρίνατε*') *jus thatei qvitha.* — Engl. *doom* ‚Urtheil, Gericht'; — ahd. *tuom* ‚Urtheil'; — nhd. *-thum* in *Christen-thum, Fürsten-thum* und sonst.

Altind. *dhá̂man-* ‚Gesetz, Satzung', ‚heiliger Brauch'; RV. 4, 55, 2: *prá jái dhá̂mâni purviấṇi árcân* ‚welche die alten Satzungen priesen'; RV. 10, 48, 11: *daivás daivấnâm ná minâmi dhấma* ‚als Gott verletze ich nicht der Götter Satzung'.

Altostpers. *dâman-* ‚Geschöpf'; *dâmi-* ‚Schöpfung'.

Gehört zu *θη-* (*θε-*) ‚setzen, legen'. Die Suffixform *μιστ* aber steht ganz einzig da, führt wohl zunächst auf ein volleres *μιστι* zurück. An ihrer Stelle erscheint in nachhomerischer Sprache auch ein verkürztes *μιτ*, wie zum Beispiel in *θέμιτες* (Pind. Ol. 11, 24).

θημών- ‚Haufe'.

Od. 5, 368: *ὡς δ' ἄνεμος ζαϜὴς ἠίων θημῶνα τινάξῃ καρφαλέων.* Arist. meteor. 1, 7, 4: *οἷον εἴ τις ἀχύρων θημῶνα καὶ πλῆθος ὤσειε δαλόν.* Opp. Fischf. 4, 496: *ἐπ' ἠιόσι δὲ βαθείαις θημῶνας νήησαν, ἀπειρεσίην χύσιν ἄγρης.* — Dazu: *θωμό-ς* ‚Haufe' (siehe sogleich besonders).

Scheint suffixales *μων* zu enthalten, wie es zum Beispiel noch in *χειμών-* ‚Sturm und Kälte, Winter' (Seite 297) entgegentrat. Dabei aber bleibt das wurzelhafte *θη-* noch ohne Erklärung. So haben Andere an unmittelbare Zugehörigkeit zu *θαμύ-ς* ‚dicht gedrängt, zahlreich' (Seite 451) gedacht, was im Ganzen aber wohl weniger Wahrscheinlichkeit hat. Sollten sie aber das Rechte treffen, so würden Bildungen wie *ἀγών-* ‚Wettkampf' (1, Seite 116), *ἀγκών-* ‚gebogener Arm, Ellbogen' (1, Seite 202), *μήκων-* ‚Mohn' (Il. 8, 306; Hdt. 2, 92), *γλήχων-* ‚Polei' (Seite 69) sich zur Seite stellen.

θωμό-ς ‚Haufe'.

Aesch. Ag. 295: *γραίας ἐρείκης θωμὸν ἅψαντες πυρί.* Ar. Lys. 973: *ὦ Ζεῦ, εἴθ' αὐτήν, ὥσπερ τοὺς θωμούς, μεγάλῳ τυφῷ καὶ πρηστῆρι ξυστρέψας καὶ ξυγγογγυλίσας οἴχοιο φέρων.* Theophr. Pflanz. 8, 11, 4: *εἰς θωμοὺς συντιθέασι καὶ πυροὺς καὶ κριθάς, καὶ δοκοῦσιν ἁδρύνεσθαι*

ἐν θωμῷ μᾶλλον. C. pl. 4, 13, 6: *ἐὰν δὲ θερισθεὶς εἰς θωμοὺς συντεθῇ* (nämlich *ὁ σῖτος*) *ἁδρότερος καὶ βελτίων* (nämlich *γίνεται*).

Gehört ohne Zweifel unmittelbar zum Vorausgehenden. Darf das *μο* für suffixal gelten, so vergleichen sich Bildungen wie *ψωμό-ς* ‚Bissen' (2, Seite 563), *βλωμό-ς* ‚Bissen' (Seite 153), auch wohl *βωμό-ς* ‚Gestell, ‚Untersatz', ‚Altar' (Seite 110) und andere.

θώμιγγ- (*θώμιγξ*) ‚Sehne, Schnur, Faden'.

Aesch. Pers. 461: *τοξικῆς τ᾽ ἀπὸ θώμιγγος ἰοὶ προσπίτνοντες ὤλλυσαν.* Eum. 182: *ὄφιν* (hier bildlich von einem Pfeil) *χρυσηλάτου θώμιγγος ἐξορμώμενον.* Hdt. 1, 199: *στέφανον περὶ τῇσι κεφαλῇσι ἔχουσαι θώμιγγος πολλαὶ γυναῖκες.* Arch. (in Anth. 9, 343, 3): *τὰς* (nämlich *κίχλας*) *μὲν συνοχηδὸν ἀνέκδρομος ὤχμασε θῶμιγξ* (‚Schlinge'). Opp. Fischf. 3 76: *οἱ δ᾽ αὕτως θώμιγγα* (‚Angelschnur') *λινόστροφον ἐκ παλαμάων δησάμενοι πέμπουσιν.*

Dunklen Ursprungs. Darf das innere *μ* für suffixal gelten, so lässt sich *φόρμιγγ-* ‚ein guitarrenartiges Saiteninstrument' (Seite 396) seiner Bildung nach unmittelbar vergleichen.

θύμαλο-ς, Name eines Fisches.

Ael. Thierk. 14, 22: *θύμαλον δὲ ἰχθὺν οὕτω καλούμενον τρέφει Τέκινος* (*ποταμοῦ δὲ ὄνομα τοῦτο Ἰταλοῦ*) . . . . *ἄξιον δὲ αὐτοῦ ἑαλωκότος θαυμάσαι τὴν ὀσμήν . . . . καὶ οὖν καὶ εὔοσμός ἐστι, καί τις οὐκ ἰδὼν τὸ ζῷον οἰήσεται πόαν ἔνδον εἶναι τὴν μάλιστα μελιττῶν τροφόν, ἔνθεν τοι καὶ κέκληται.*

Hängt vermuthlich mit dem ersten Theil des folgenden Wortes eng zusammen. Die Suffixform scheint dieselbe zu sein wie in *τρόχμαλο-ς* ‚Kiesel' (2, Seite 817).

θῡμάλωπ- (*θῡμάλωψ*) ‚halbverbranntes Holzstück, halbverbrannte Kohle'. Pollux 7, 110 erklärt *οἱ δὲ ἡμίκαυτοι ἄνθρακες θυμάλωπες,* Hesych: *θυμάλωψ· ἡ λιγνυώδης τοῦ πυρὸς ἀναφορά. τινὲς δὲ ξύλον κεκαυμένον, δαλόν.*

Zweimal bei Aristophanes. Ach. 321: *οἷος αὖ μέλας τις ὑμῖν θυμάλωψ ἐπέζεσεν.* Thesm. 729: *κἀγώ σ᾽ ἀποδείξω θυμάλωπα τήμερον.*

Etymologisch nicht verständlich. Der erste Theil des Wortes aber wird vermuthlich eng zusammenhängen mit *θῡμιάειν* ‚räuchern, Rauchwerk anzünden' (Pind. Bruchst. 122, 4; Hdt. 3, 112; 8, 99).

θυμέλη ‚Opferstätte, Altar'; dann ‚eine bestimmte Stelle auf der Bühne'; dann auch überhaupt für ‚Bühne, Theater'.

Aesch. Schutzfl. 668: *γεραροῖσι πρεσβυτοδόκοι γεμόντων θυμέλαι φλεγόντων.* Eur. Schutzfl. 64: *προσπίπτουσα προσαιτοῦσ᾽ ἔμολον δεξιπύρους θεῶν θυμέλας.* Rhes. 235: *κάμψειε πάλιν θυμέλας οἴκων πατρὸς Ἰλιάδας.* — Pratinas (bei Athen. 14, 617, C): *τίς ὕβρις ἔμολεν ἐπὶ Διονυσιάδα πολυπάταγα θυμέλαν;* Poll. 4, 123: *καὶ σκηνὴ μὲν ὑποκριτῶν ἴδιον, ἡ δὲ ὀρχήστρα τοῦ χοροῦ, ἐν ᾗ καὶ ἡ θυμέλη.* Luk. salt. 76: *δεόμεθα . . πεφεῖσθαι τῆς θυμέλης* (wird einem ungeschickten Tänzer zugerufen). Eur. Iph.

Aul. 152: *σεῖε χαλινούς, ἐπὶ Κυκλώπων ἱεὶς θυμέλας* (hier ‚Mauern der Kyklopen'). — Plut. Demetr. 12: *τοῦτον μὲν οὖν ἐπίτηδες ἐκείνῳ παρεθήκαμεν, τῷ ἀπὸ τοῦ βήματος τὸν ἀπὸ τῆς θυμέλης.* Alex. 67: *αὐτὸν ... μετὰ τῶν ἑταίρων ὑπὲρ θυμέλης ἐν ὑψηλῷ καὶ περιφανεῖ πλαισίῳ πεπηγυίας εὐωχούμενον.* Alkiphr. 2, 3, 16: *ἐμοὶ γένοιτο ... δραματουργεῖν τι καινὸν ταῖς ἐτησίοις θυμέλαις* (‚Schauspiele') *δρᾶμα.*

Zu *θύειν* ‚opfern' (Seite 434). Die Suffixform ist eine ungewöhnliche, fand sich aber schon in *πῖμελή* ‚Fett' (2, Seite 592).

θύμο-ς (Nik. Bruchst. 92; Plut. mor. 41,F; Diosk. 3, 38) oder *θύμο-ν* (Ar. Plut. 253; Theophr. Pflanz. 4, 7, 2; 6, 2, 3; c. pl. 3, 1, 4; Nik. al. 451) ‚Thymian, Quendel'.

Ar. Plut. 253: *ὦ πολλὰ δὴ τῷ δεσπότῃ ταὐτὸν θύμον φαγόντες.* Antiphan. (bei Athen. 2, 60, D): *οὐδεὶς κρέως παρόντος ἐσθίει θύμον.* Nik. al. 371: *ἐπεγκεράσαιο ... νέον βρυόεντα θύμου στάχυν.* Theophr. Pflanz. 4, 7, 2: *ἐν δὲ τῷ κόλπῳ τῷ καλουμένῳ Ἡρώων ἐφ᾽ ὃν καταβαίνουσιν οἱ ἐξ Αἰγύπτου φύεται μὲν δάφνη τε καὶ ἐλάα καὶ θύμον.* 1, 12, 2: *αἱ δὲ ἤδη δριμύτητά τινα ἔχουσι καθάπερ ἡ τοῦ θύμου καὶ θύμβρας.* 6, 2, 3: *θύμον τὸ μὲν λευκὸν τὸ δὲ μέλαν, εὐανθὲς δὲ σφόδρα.* Plut. mor. 41, F: *ἐπὶ τὸν τραχύτατον καὶ δριμύτατον θύμον καταίρουσι* (nämlich *μέλισσαι*).

Als Suffix löst sich *μο* ab, ganz wie zum Beispiel in *δρυμό-ν* ‚Gebüsch' (Seite 253) oder im männlichgeschlechtigen *δρῦμό-ς* ‚Wald' (Seite 253). Die zu Grunde liegende Verbalform aber wird dieselbe sein wie in *θῦμιάειν* ‚räuchern' (siehe Seite 457), von dem sich *θύμο-ς* allerdings in Bezug auf die Quantität seines *υ* in beachtenswerther Weise unterscheidet.

θύμο-ς ‚drüsenartiges Fleischgewächs'.

Pollux 2, 218: *πρὸς δὲ τῇ κεφαλῇ* (d. i. *βάσει*) *τῆς καρδίας ὄπισθεν κατὰ τὸν ἕβδομον σφόνδυλον ἔστι τις σὰρξ ἀδένι ἐοικυῖα, ἣ καλεῖται θύμο-ς.* — Dazu: *θύμιο-ν* ‚Feigwarze'; Hipp. 3, 319: *ποίη ἡ μικρόφυλλος, ᾗ ὄνομα παρθένιον τὸ μικρόφυλλον, ἣ τὰ θύμια τὰ ἀπὸ τοῦ ποσθίου ἀφαιρεῖ.*

Ist vielleicht vom Vorausgehenden etymologisch gar nicht verschieden und etwa nach irgend einer äusseren Aehnlichkeit benannt.

θῡμό-ς ‚Seele, Leben, Lebenskraft', ‚Leidenschaft, Verlangen, Tapferkeit', ‚Zorn', ‚Empfindungsvermögen', ‚Geist, Verstand'.

Il. 4, 524: *κάππεσεν ... θυμὸν ἀποπνείων.* Il. 20, 403: *αὐτὰρ ὁ θυμὸν ἄϝισθε.* Il. 8, 358: *οὗτός γε μένος θυμόν τ᾽ ὀλέσειεν.* Il. 1, 593: *ὀλίγος δ᾽ ἔτι θυμὸς ἐνῆεν.* Il. 4, 470: *τὸν μὲν λίπε θυμός.* Il. 4, 531: *ἐκ δ᾽ αἴνυτο θυμόν.* Il. 11, 334: *τοὺς μὲν ... Διϝομήδης θυμοῦ καὶ ψυχῆς κεκαδών.* Il. 23, 880: *ὠκὺς δ᾽ ἐκ μελέων θυμὸς πτάτο.* Od. 3, 455: *λίπε δ᾽ ὀστέα θυμός.* — Il. 1, 173: *φεῦγε μάλ᾽, εἴ τοι θυμὸς ἐπέσσυται.* Il. 13, 73: *καὶ δ᾽ ἐμοὶ αὐτῷ θυμὸς ἐνὶ στήθεσσι ... ἐφορμᾶται πτολεμιζέμεν.* Il. 2, 142: *τοῖσι δὲ θυμὸν ἐνὶ στήθεσσιν ὄρινεν.* Il. 5, 470: *ὣς ϝειπὼν ὤτρυνε μένος καὶ θυμὸν ἑκάστου.* Od. 11, 105: *αἴ κ᾽ ἐθέλῃς σὸν θυμὸν ἐρυκακέειν καὶ ἑταίρων.* Il. 22, 312: *μένεος δ᾽ ἐμπλήσατο θυμὸν ἀγρίου.*

Il. 5, 670: Ὀδυσσεὺς τλήμονα θυμὸν ἔχων. Il. 1, 228: οὔτε λόχον δ' ἰέναι... τέτληκας θυμῷ. Od. 1, 320: τῷ δ' ἐνὶ θυμῷ θῆκε μένος καὶ θάρσος. Il. 15, 280: πᾶσιν δὲ παραὶ ποσὶ κάππεσε θυμός. — Il. 1, 217: καὶ μάλα περ θυμῷ κεχολωμένον. Il. 9, 675: χόλος δ' ἔτ' ἔχει μεγαλήτορα θυμόν. Il. 2, 196: θυμὸς δὲ μέγας ἐστὶ .. βασιλήϝων. Il. 20, 174: Ἀχιλῆϝ' ὤτρυνε μένος καὶ θυμὸς ἀγήνωρ ἀντίον ἐλθέμεναι. Il. 9, 496: Ἀχιλεῦ, δάμασον θυμὸν μέγαν. Il. 22, 357: ἦ γάρ σοί γε σιδήρεος ἐν φρεσὶ θυμός. — Il. 1, 24: οὐκ .. Ἀγαμέμνονι ϝάνδανε θυμῷ. Il. 7, 189: γήθησε δὲ θυμῷ. Il. 11, 400: ὀιστὸς ... κῆδε δὲ θυμόν. Il. 9, 189: τῇ ὅ γε θυμὸν ἔτερπεν. Il. 1, 197: ἄμφω ὁμῶς θυμῷ φιλέουσά τε κηδομένη τε. Il. 8, 138: δϝεῖσε δ' ὅ γ' ἐν θυμῷ. Il. 15, 561: αἰδόα θέσθ' ἐνὶ θυμῷ. Il. 15, 710: ἕνα θυμὸν ἔχοντες. Il. 4, 309: τόνδε νόον καὶ θυμὸν ἐνὶ στήθεσσιν ἔχοντες. — Il. 1, 193: ἧϝος ὃ ταῦθ' ὥρμαινε κατὰ φρένα καὶ κατὰ θυμόν. Il. 2, 36: τὰ φρονέοντ' ἀνὰ θυμόν. Il. 2, 409: ϝείδεε γὰρ κατὰ θυμόν. Il. 7, 44: ξύνθετο θυμῷ βουλήν.

Suffixales μό löst sich ab, ganz wie in κρυμό-ς ‚Frost' (2, Seite 416), δρυμό-ς ‚Wald' (Seite 253), χυμό-ς ‚Saft, Feuchtigkeit' (Seite 298), ῥυμό-ς, alt ϝρῡμό-ς ‚Deichsel' (Il. 5, 729; 6, 40; 10, 505) und sonst. Aber was ist hier θυ-? Stimmt es überein mit θύ-ειν ‚sich heftig bewegen, toben, daher stürmen' (Seite 435), was wohl als das Wahrscheinlichste bezeichnet werden kann? Oder schliesst sich möglicher Weise θυμό-ς enger an θυμιάειν (siehe etwas weiterhin)?

θύμο-ν (Ar. Plut. 253; Theophr. Pflanz. 4, 7, 2; 6, 2, 3), Nebenform von θύμο-ς ‚Thymian, Quendel' (siehe Seite 456).

θυμιάειν ‚durch Entzünden Rauch erzeugen, räuchern'; vereinzelt auch ‚rauchen'.

Pind. Bruchst. 122, 4: πολύξεναι νεάνιδες ... αἵτε τᾶς χλωρᾶς λιβάνου ξανθὰ δάκρη θυμιᾶτε. Hdt. 3, 112: χρήσιμον δ' ἐς πολλὰ τῶν μύρων ἐστί (nämlich λήδανον), θυμιέουσί τε μάλιστα τοῦτο Ἀράβιοι. 8, 99: ἐθυμίεον θυμιήματα. 4, 75 τὸ (nämlich σπέρμα καννάβιος) δὲ θυμιᾶται ἐπιβαλλόμενον καὶ ἀτμίδα παρέχεται. Arist. Thierk. 4, 95: ἐλαφείου κέρατος θυμιωμένου τὰ πλεῖστα φεύγει τῶν τοιούτων (Ameisen)· μάλιστα δὲ φεύγουσι θυμιωμένου τοῦ στύρακος. 6, 108: ἡ μὲν γὰρ πιμελὴ (auf Feuer gelegt) θυμιᾶται (‚geht in Rauch auf') καὶ τήκεται. 9, 165: θυμιώμεναι γὰρ καὶ σφόδρα πονοῦσαι ὑπὸ τοῦ καπνοῦ τότε μάλιστα τὸ μέλι ἐσθίουσιν (nämlich αἱ μέλισσαι). — Theophr. Feuer 75: καίουσι (nämlich ἄνθρακες) γὰρ οὕτως ὥστε ἀποσβέννυσθαι θυμιῶντες.

Lat. *fûmo-s* ‚Rauch'; Plaut. Curc. 53 und 54: *flamma fûmôst proxuma: fûmô combûrî nîl potest, flammâ potest.* Cato r. r. 162: *pernas ... suspenditô in fûmô biduum.*

Ahd. und mhd. *toum* ‚Qualm, Dunst, Geruch'. — Goth. *dauni-* ‚Geruch'; Joh. 12, 3: *sa gards fulls varth daunais thizôs salbônais.*

Lit. *dúma-s* (meist in der Mehrzahl gebraucht) ‚Rauch'.

Altslav. *dymŭ* ‚Rauch'.

Atlind. *dhûmá-s* ‚Rauch'; RV. 1, 36, 9: *ví dhûmám agnai arushám .. sṛǵá* ‚lass ausströmen den röthlichen Rauch, o Agnis.

Lässt zunächst ein abgeleitetes **θῡμίᾱ* entnehmen, das selbst auf einem alten **θῡμό-ς* ‚Rauch' beruhen wird. Das Letztere stimmt in seiner Bildung ganz mit dem nah vorausgehenden Wort überein. Das zu Grunde liegende *θῡ-* stimmt wohl kaum mit *θῡ-ειν* ‚sich heftig bewegen, toben, daher stürmen' (Seite 435) oder, wenn diess der Fall sein sollte, müsste sich schon sehr früh auch die Bedeutung ‚rauchen' darin entwickelt haben, da zum Beispiel auch dazu gehört das abgeleitete altind. *dhûpájati* ‚er räuchert, er macht wohlriechend' (Mbh.).

θύμιο-ν ‚Feigwarze' siehe unter *θύμο-ς* ‚drüsenartiges Fleischgewächs' (Seite 456).

θύμβρᾱ ‚Name eines gewürzigen Küchenkrautes.

Theophr. Pflanz. 1, 12, 1: *τῶν δὲ χυλῶν . . . οἱ δὲ δριμεῖς οἷον ὀριγάνου, θύμβρας, καρδάμου.* 1, 12, 2: *αἱ* (nämlich *ὑγρότητες*) *δὲ ἤδη δριμύτητά τινα ἔχουσι καθάπερ ἡ τοῦ θύμου καὶ θύμβρας.* 6, 2, 4: *θύμβρα δὲ καὶ ὀρίγανος καὶ τὰ τοιαῦτα πολλὰ καὶ πολλαχοῦ* (nämlich *γίγνονται*). C. pl. 3, 1, 4: *ὅσα δριμύτητά τινα ἔχει δήλην κατὰ τὴν γεῦσιν. ὧν καὶ ἡ κάππαρις ἔοικεν εἶναι . . . καὶ ἡ θύμβρα καὶ τὸ θύμον.* Diosk. 3, 39: *θύμβρα, καὶ αὐτὴ γνώριμος· γεννωμένη ἐν λεπτογείοις καὶ τραχέσι τόποις, ὁμοία θύμῳ, ἐλάσσων μέντοι καὶ ἁπαλωτέρα.* — Dazu: die vermuthlich gleichbedeutenden Formen *θύμβρο-ν* und *θυμβρίᾱ*. Theophr. Pflanz. 7, 1, 2: *ἐν τούτῳ* (in dieser Zeit) *δὲ σπείρεται σίκυος, κολοκύντη . . ., θύμβρον.* Hipp. 2, 558: *ἀρώματα δὲ θύμον, θυμβρίην, ἐρίκην . . .* — *θυμβρο-φάγο-ς* ‚Thymbraessend'; Ar. Ach. 254: *ἄγ', ὦ θύγατερ, ὅπως τὸ κανοῦν καλὴ καλῶς, οἴσεις, βλέπουσα θυμβροφάγον* (d. i. ‚ernst blickend').

Hängt vielleicht mit *θύμο-ν* ‚Thymian, Quendel' (Seite 457) eng zusammen. Vermuthen lässt sich eine alte Suffixform **μαρᾱ, μρᾱ*, in der dann zwischen *μ* und *ρ* das *β* eingeschoben sein könnte, wie zum Beispiel in *γαμβρό-ς* ‚durch Verheirathung, Verwandter', ‚Schwiegersohn', ‚Schwager' (Seite 35) und sonst mehrfach.

θαῦματ- (*θαῦμα*) (‚Angestauntes' =) ‚Wunder'; ‚Verwunderung, Staunen'.

Il. 18, 549: *τὸ δὴ περὶ θαῦμα τέτυκτο.* Il. 5, 725: *ὕπερθεν χάλκε' ἐπίσσωτρα προσαρηρότα, θαῦμα ϝιδέσθαι.* Il. 13, 99: *ἦ μέγα θαῦμα τόδ' ὀφθαλμοῖσιν ὁρῶμαι.* Od. 11, 287: *τοῖσι δ' ἐπ' ἰφθίμην Πηρὼ τέκε, θαῦμα βροτοῖσιν.* — Od. 10, 326: *θαῦμά μ' ἔχει πῶς οὔ τι πιὼν τάδε φάρμακ' ἐθέλχθης.* Soph. Phil. 686: *τὸ δὲ θαῦμ' ἔχει με . . ., πῶς ἄρα πανδάκρυτον οὕτω βιοτὰν κατέσχεν.*

Zu *θηέεσθαι*, alt ohne Zweifel noch *θηϝέεσθαι* ‚staunend betrachten, bewundern', dorisch *θᾱέεσθαι* (Seite 431). In Bezug auf den Diphthong ist zu bemerken, dass die homerische Sprache zum Beispiel auch Formen wie *ναῦφιν* (Il. 2, 794; 12, 225; 13, 700), *ναυσί-κλυτος* ‚durch Schiffe berühmt' (Od. 7, 39; 8, 191; 369), *ναύ-μαχο-ς* ‚zum Schiffskampf geeignet' (Il. 15, 389; 677) und *νῆϝες* ‚Schiffe' (Il. 2, 303; 333; 524; *νήϝεσσι* Il. 2,

175; 688) neben einander gebraucht. — Aeusserlich ganz ähnliche Bildungen sind τραῦματ- ‚Wunde, Verletzung, Niederlage‘ (2, Seite 841) und καῦματ- ‚Hitze‘ (siehe 2, Seite 298 unter καυς- ‚anzünden, brennen).

θάργηλο-ς (ἄρτο-ς) ‚aus den Ernteerstlingen gebackenes‘ (Brot).

Athen. 3, 114, A: *τὸν θάργηλον, ὅν τινες καλοῦσι θαλύσιον — Κράτης δ᾽ ἐν β΄ Ἀττικῆς διαλέκτου θάργηλον καλεῖσθαι τὸν ἐκ τῆς συγκομιδῆς πρῶτον γινόμενον ἄρτον* —. — Dazu: Θαργήλιο-ν (in der Mehrzahl), Name eines Festes, das in Athen zu Ehren Apollons und der Artemis gefeiert wurde; Hippon. (bei Athen. 9, 370, B): *τὴν κράμβην τὴν ἑπτάφυλλον, ᾗ θύεσκε Πανδώρῃ Θαργηλίοισιν ἔγχυτον πρὸ φαρμάκου.*

Dunkeln Ursprungs. Die Suffixform wie in ἕκηλο-ς, alt ϝέκηλο-ς ‚behaglich, ruhig, ungestört‘ (1, Seite 344) und sonst.

θάρσος- ‚Muth‘, ‚Frechheit‘. Daneben auch die Form θράσος- (bei Homer nur Il. 14, 216).

Il. 5, 2: *Διϝομήδεϊ . . Ἀθήνη δῶκε μένος καὶ θάρσος.* Il. 6, 126: *πολὺ προβέβηκας ἁπάντων σῷ θάρσει.* Od. 14, 216: *θάρσος μοι Ἄρης τ᾽ ἔδοσαν καὶ Ἀθήνη καὶ ϝρηξηνορίην.* — Il. 17, 570: *καί ϝοι μυίης θάρσος ἐνὶ στήθεσσιν ἐνῆκεν.* Il. 21, 395: *τίπτ᾽ αὖτ᾽, ὦ κυνάμυια, θεοὺς ἔριδι ξυνελαύνεις θάρσος ἄϝητον ἔχουσα*; Il. 14, 216: *τὸν δ᾽ οὔ περ ἔχει θράσος ὅς κε ϝίδηται* (einen Wetterstrahl). Aesch. Prom. 42: *ἀεί γε δὴ νηλὴς σὺ καὶ θράσους πλέως.* — Dazu: θαρσέειν ‚Muth fassen‘; Il. 4, 184: *θάρσεε, μηδέ τί πω δειδίσσεο λαϝὸν Ἀχαιϝῶν.* Il. 1, 85: *θάρσησας μάλα ϝειπὲ θεοπροπέων ὅ τι ϝοῖσθα.* Il. 9, 420 = 687: *τεθαρσήκασι* (‚haben Muth gefasst, sind muthig‘) *δὲ λαϝοί.*

Zu θρασύ-ς ‚muthig‘ (siehe Seite 467). Aehnlich liegt κάρτος- ‚Kraft‘ (2, Seite 354; daneben auch κράτος- 2, Seite 389) neben κρατύ-ς ‚stark‘ (2, Seite 389).

θέρ-εσθαι ‚warm werden‘, mit der Causativbedeutung ‚erwärmen‘ in der activen Form θέρ-ειν. Fast nur in präsentischen Formen gebraucht, doch hat Homer auch das futurische θερσόμενος (Od. 19, 507) und den aoristischen Conjunctiv θερέω (Od. 17, 23).

Bei Homer 5 mal. Il. 6, 331: *μὴ τάχα ϝάστυ πυρὸς δήιοιο θέρηται.* Il. 11, 667: *εἰς ὅ κε δὴ νῆϝες . . . πυρὸς δήιοιο θέρωνται.* Od. 19, 64: *νήησαν ξύλα πολλὰ φάϝος ἔμεν ἠδὲ θέρεσθαι.* Od. 19, 507: *ἀσσοτέρω πυρὸς ἕλκετο δίφρον Ὀδυσσεὺς θερσόμενος.* Od. 17, 23: *ἐπεί κε πυρὸς θερέω ἀλέῃ τε γένηται.* — Ap. Rh. 4, 1310: *περὶ δ᾽ ὀξύταται θέρον αὐγαὶ ἠελίου Λιβύην.* Nik. th. 199: *τέκνα τιθαιβώσσουσιν* (nämlich ὄρνιθες) *ὑπὸ πλευρῇσι θέρουσαι.* 687: *Παιήων . . . θέρων Ἰφικλέος ἕλκος.* — Dazu: θέρος- ‚Wärme, Sommerzeit‘; dann auch ‚Ernte‘; Od. 7, 118: *τάων οὔ ποτε καρπὸς ἀπόλλυται οὐδ᾽ ἀπολείπει χείματος οὐδὲ θέρευς.* Od. 12, 76: *οὐδέ ποτ᾽ αἴθρη κείνου ἔχει κορυφήν, οὔτ᾽ ἐν θέρει οὔτ᾽ ἐν ὀπώρῃ.* Pind. Bruchst. 107, 13: *εἰ . . φέρεις . . . νότιον θέρος.* Aesch. Ag. 5: *τοὺς φέροντας, χεῖμα καὶ θέρος βροτοῖς λαμπροὺς δυνάστας* (d. i. die Gestirne). — Ar. Ritter 392: *τἀλλότριον ἀμῶν θέρος.* Aesch. Pers. 822: *ἄτης, ὅθεν*

πάγκλαυτον ἐξαμᾷ θέρος. Agath. (in Anth. 11, 365, 3): *εἴπερ θέρος αἴσιον αὐτῷ ἔσται, καὶ σταχύων ἄφθονος εὐπορίη.* — *θερίζειν* (dafür mehrfach auch *θρίζειν*, wie Aesch. Ag. 536; Eur. Hel. 1188; Or. 128; Theodor. in Anth. 7, 439, 2) ‚ernten'; Ar. Vögel 506: *τοὺς πυροὺς ἂν καὶ τὰς κριθὰς ἐν τοῖς πεδίοις ἐθέριζον.* Plat. Theag. 124, A: *δοκεῖς γάρ μοι λέγειν οὐχ ᾗ τῶν θεριζόντων ἐπιστάμεθα ἄρχειν καὶ τρυγώντων.* Aesch. Ag. 536: *πανώλεθρον αὐτόχθονον πατρῷον ἔθρισεν δόμον.* — *θερμό-ς* ‚warm' (siehe Seite 461).

Dazu: lat. *fornâc-* (*fornax*) ‚Ofen'; Cato r. r. 38: *laterculôs facitô, coqvitô in fornâce;* — *furno-s* ‚Backofen'; Plaut. Cas. 309: *in furnum calidum conditô atqve ibi torrêtô mê prô pâne rubidô.*

Altir. *gorim* ‚ich wärme'; *gor* ‚Wärme' (Fick 2[4], 114).

Dazu: goth. *varmjan* (aus **gvarm-*) ‚wärmen'; Ephes. 5, 29: *fôdeith ita jah varmeith*; — nhd. *warm.*

Altslav. *gorêti* ‚brennen'. — Russ. *gornŭ* ‚Heerd'.

Armen. *džerrnum* ‚ich werde warm' mit Aorist *džerray* ‚ich wärmte mich', *džer* ‚Wärme, gutes Wetter' (Hübschm. Arm. St. 48).

Altind. *ghar-* ‚leuchten' mit der Präsensform *ǧigharti* oder *ghṛṇáuti* ‚er leuchtet' und dem participiellen *ghṛtá-* ‚leuchtend, brennend' (nur von Grammatikern angeführt). — Dazu: *ghṛṇá-s* ‚Gluth, Hitze' (RV. 1, 133, 6; 6, 15, 5; 10, 37, 10); — *ghṛ́ṇi-* ‚Gluth, Hitze' (RV. 2, 33, 6; 6, 3, 7; 6, 16, 38); — *gharmá-s* ‚Wärme, Gluth' (RV. 7, 33, 7; 7, 103, 9; 10, 181, 3).

Altostpers. *garema-* ‚warm, heiss'.

Dass das anlautende *θ* kein ursprünglicher Dental ist, erweisen die Formen der verwandten Sprachen.

θέραποντ- (*θεράπων*) ‚Diener, Gehülfe, Genosse'.

Bei Homer 70 mal. Il. 8, 113: *Νεστορέας μὲν ἔπειθ' ἵππους θεράποντε κομείτην ἴφθιμοι, Σθένελός τε καὶ Εὐρυμέδων.* Il. 15, 431: *ΑἴϜαντος θεράποντα Κυθήριον, ὅς ῥα παρ' αὐτῷ ναῖε . . . ἔβαλεν.* Il. 7, 122: *τοῦ μὲν ἔπειτα γηθόσυνοι θεράποντες ἀπ' ὤμων τεύχε' ἕλοντο.* Il. 24, 573: *ΠηλεϜίδης . . . ἄλτο θύραζε, οὐκ οἶϜος, ἅμα τῷ γε δύω θεράποντες ἕποντο, ηρως Αὐτομέδων ἠδ' Ἄλκιμος, οὕς ῥα μάλιστα τῖ' Ἀχιλεὺς Ϝετάρων μετὰ Πάτροκλον γε θανόντα.* Il. 2, 110: *ὦ φίλοι ἥρωες ΔαναϜοί, θεράποντες Ἄρηος.* Il. 1, 321: *τώ Ϝοι* (d. i. *Ἀγαμέμνονι*) *ἔσαν κήρυκε καὶ ὀτρηρὼ θεράποντε.* — Daneben begegnet einige Male in gleicher Bedeutung das kürzere *θέραπ-* (*θέραψ*). Eur. Schutzfl. 762: *ἢ που πικρῶς νιν θέραπες ἦγον ἐκ φόνου*; Ion 94: *ὦ Φοίβου Δελφοὶ θέραπες.* Ion (bei Athen. 11, 463, B): *ἡμῖν δὲ κρητῆρ' οἰνοχόοι θέραπες κιρνάντων προχύταισιν ἐν ἀργυρέοις.*

Offenbar eine Participialbildung. Aber was ist in dem mehrsilbigen *θεραπ-* enthalten? Steht es etwa im Grunde im Zusammenhang mit dem Schlusstheil von *ἀ-θερίζειν* ‚verachten' (1, Seite 163) und altind. *dhar-*: *dhárati* oder *dhârájati* ‚halten, tragen, stützen' (*dhârajadhvam parasparam* ‚stützet, helft euch gegenseitig' Mbh.)?

θερμό-ς ‚warm'; auch in übertragener Bedeutung ‚hitzig, leidenschaftlich'. Bei Homer 16 mal. Il. 14, 6: *εἰς ὅ κε θερμὰ λοϝετρὰ . . . Ϝεκαμήδη θερμήνῃ*. Od. 19, 388: *ὕδωρ δ' ἐνεχεύατο πουλὺ ψυχρόν, ἔπειτα δὲ θερμὸν ἐπήφυσεν*. Od. 9, 388: *τὸν (μοχλόν) δ' αἷμα περίρρεϜε θερμὸν ἐόντα*. Il. 11, 266: *ὄφρα Ϝοι αἷμ' ἔτι θερμὸν ἀνήνοθεν ἐξ ὠτειλῆς*. Il. 7, 426: *δάκρυα θερμὰ χέϜοντες*. — Aesch. Sieben 602: *ξυνεσβὰς πλοῖον εὐσεβὴς ἀνὴρ ναύταισι θερμοῖς καὶ πανουργίας πλέῳς*. Eum. 560: *γελᾷ δὲ δαίμων ἐπ' ἀνδρὶ θερμῷ*. Soph. Ant. 88: *θερμὴν ἐπὶ ψυχροῖσι καρδίαν ἔχεις*. Ar. Plut. 415: *ὦ θερμὸν ἔργον κἀνόσιον καὶ παράνομον τολμῶντε δρᾶν*. — Dazu *θέρμεσθαι* ‚warm werden' und *θέρμειν* ‚warm machen'. Il. 18, 348 = Od. 8, 437: *θέρμετο δ' ὕδωρ*. Il. 23, 381: *πνοιῇ* (der nacheilenden Rosse) *δ' Εὐμήλοιο μετάφρενον εὐρέϜε τ' ὤμω θέρμετο*. — Od. 8, 426: *θέρμετε δ' ὕδωρ*.

Lat. *formo-s* ‚warm', nur in einigen grammatischen Anführungen bewahrt. Paul. ex Fest.: *formucapês forcipês dictae, qvod forma capiant, id est ferventia*; Placid. gloss.: *formum: calidum*. Non. Marc. 531: *formum et fornâcês dîcuntur â formô* (so zu lesen statt *forno*), *qvod est calidô*.

Goth. **varma-* (aus **gvarma-*) ‚warm', ist zu entnehmen aus *varmjan* ‚wärmen' (Mk. 14, 54; Joh. 18, 18 — 2 mal — und 25; Ephes. 5, 29). — Nhd. *warm*.

Altpreuss. *gorme* ‚Wärme, Hitze'.

Armen. *dżerm* ‚warm'.

Altind. *gharmá-s* ‚Wärme, Gluth'; RV. 7, 33, 7: *trájas gharmā́sas ushásam sacantai* ‚drei Gluthen folgen der Morgenröthe'; RV. 1, 164, 26: *abhí-iddhas gharmás* ‚entzündet ist die Glut'; RV. 3, 26, 7: *ágasras gharmás . . asmi* ‚unerschöpfliche Gluth bin ich'.

Altostpers. *garema* ‚warm, heiss'; n. ‚Hitze'.

Gehört zu *θέρ-εσθαι* ‚warm werden' (Seite 459). Das Suffix wie zum Beispiel noch in *δοχμό-ς* ‚von der Seite gerichtet, quer' (Seite 210). — Das abgeleitete *θέρμειν* darf wohl als verkürzt aus **θερμέειν* angesehen werden, wie eine ähnliche Verkürzung zum Beispiel auch bei zu *χραισμέειν* ‚abwehren, helfen' (2, Seite 326) gehörigen Formen (*ἔχραισμε* Il. 14, 66; *χραῖσμε* Il. 7, 144 und 5, 53) vorkam.

θέρμο-ς ‚Lupine, Feigbohne'

Alexis (bei Athen. 2, 55, C): *μὴ ὥραισι μετὰ τῶν κακῶν ἵκοιθ' ὁ τοὺς θέρμους φαγών*. Athen. 2, 55, F: *Δίφιλος δ' ὁ Σίφνιος τοὺς θέρμους φησὶν εἶναι σμηκτικοὺς καὶ πολυτρόφους, μάλιστα δὲ τοὺς ἐπὶ πλεῖον ἀπεγλυκασμένους*. Theophr. c. pl. 4, 2, 2: *μόνα γὰρ δὴ καὶ οὐ ζωοῦται* (‚werden von Würmern aufgesucht') *τῶν χεδροπῶν ὁ θέρμος καὶ ὁ ἐρέβινθος*. Pflanz. 8, 11, 8: *ὁ μὲν γὰρ θέρμος καίπερ ἰσχυρότατος ὢν ὅμως, ἐὰν μὴ εὐθὺς ἀπὸ τῆς ἅλω καταβληθῇ, κακοφυὴς γίνεται . . . καὶ τὸ ὅλον δὲ οὐκ ἐθέλει κρύπτεσθαι τῇ γῇ*. Diosk. 2, 132: *θέρμος ἥμερος γνώριμος· οὗ τὸ ἄλευρον . . . ἕλμινθας ἐκτινάσσει*.

Ungewisser Herkunft.

θορ- ‚springen' mit dem Aorist *θορέειν* (Il. 12, 53; *θόρον* Il. 9, 476; *θόρε* Il. 8, 320; 12, 462; 20, 381) und medialen Futurformen wie *θορέονται* (Il. 8, 179) und *θορεῖ* (Aesch. Schutzfl. 874). Das Präsens wurde aus dem umgeformten Verbalstamm *θρω-* (siehe Seite 471) gebildet: *θρώσκειν* (Il. 2, 702; 4, 177; 5, 772). Daneben aber bildete sich mit dem präsentischen Suffix *νυ* auch ein mediales *θόρνυσθαι* (nur vereinzelt actives *θορνύειν*), das fast ausschliesslich die Bedeutung ‚bespringen, sich begatten' zeigt.

Bei Homer 47 mal. Il. 8, 320: *αὐτὸς δ' ἐκ δίφροιο χαμαὶ θόρε.* Il. 13, 140: *ὕψι δ' ἀνα-θρώσκων πέτεται* (*ὀλοοίτροχος*). Il. 7, 182: *ἐκ δ' ἔθορεν κλῆρος κυνέης.* Il. 13, 589: *ὡς δ' ὅτ' ἀπὸ πλατέϝος πτυόφιν μεγάλην κατ' ἀλωὴν θρώσκωσιν κύαμοι.* Il. 15, 314: *ἀπὸ νευρῆφι δ' ὀιστοὶ θρῶσκον.* Il. 21, 126: *θρώσκων τις κατὰ κῦμα μέλαιναν φρῖχ' ὑπαΐξει ἰχθύς.* — Soph. Bruchst. 1026, 9: *ὅλην δ' ἐκείνην εὐφρόνην ἐθόρνυτο.* Hdt. 3, 109: *ἐπεὰν θορνύωνται* (‚sich begatten würden' nämlich *οἱ ὄφιες*) *κατὰ ζεύγεα.* Nik. ther. 130: *ἡνίκα θορνυμένου ἔχιος θαλερῷ κυνόδοντι θουρὰς ἀμὺξ ἐμφῦσα κάρην ἀπέκοψεν ὁμεύνου.* 827: *εἰ ἔτυμον κείνην γε σὺν οὐλοβόροις ἐχίεσσι θόρνυσθαι, προλιποῦσαν ἁλὸς νομόν, ἠπείροισι.* 99: *ζωά, νέον θορνύντα.* Cass. Dio 63, 28: *ἥ τε γῆ πᾶσα διαρρήγνυται καὶ αἱ τῶν πεφονευμένων ὑπ' αὐτοῦ ψυχαὶ πᾶσαι ἅμα ἐπ' αὐτὸν ἀνα-θορνύουσι.* Philostr. vit. Apollon. 5, 29: *ἑταίραις δ' ὑποκείμενος ἐπι-θόρνυται ταῖς γεγαμημέναις.* Luk. amor. 22: *ταῦρος ἀγελάρχης βουσὶν ἐπι-θόρνυται.* Ael. Thierk. 17, 46: *οἱ δὲ ἄρρενες, ὅταν ᾖ καιρὸς ἐπι-θόρνυσθαι, ὑπερπέτονται τὸν ὀχετόν.* 12, 18: *ἡ δὲ ἰσχὺς τῆς τροφῆς ἐς τὴν κεφαλὴν διὰ τῶν φλεβῶν ἀνα-θόρνυται.* — Dazu: *θορό-ς* oder auch *θορή* ‚männlicher Samen'; Hdt. 2, 93: *ἡγέονται δὲ οἱ ἔρσενες* (nämlich *ἰχθύες*) *ἀπορραίνοντες τοῦ θοροῦ, αἱ δὲ ἑπόμεναι ἀνακάπτουσι καὶ ἐξ αὐτοῦ κυΐσκονται.* Hipp. 2, 265: *προέρχεταί οἱ θορὸς πουλὺς καὶ ὑγρός.* Arist. Thierk. 6, 82: *προσαγαγόντες* (von Fischen ist die Rede) *τοὺς πόρους πρὸς ἀλλήλους, οὓς καλοῦσί τινες ὀμφαλούς, ᾗ τὸν γόνον ἀφιᾶσιν, ὁ μὲν τὸ ᾠὸν ὁ δὲ τὸν θορὸν ἐξίησιν. ὅσα δ' ἂν τῷ θορῷ μιχθῇ τῶν ᾠῶν, εὐθύς τε λευκότερα φαίνεται.* — Hdt. 2, 101: *τοιαύτην* (nämlich *μέλαιναν*) *δὲ καὶ Αἰθίοπες ἀπίενται θορήν.* Plut. mor. 907, B: *Ἀλκμαίων τῶν ἡμιόνων τοὺς μὲν ἄρρενας ἀγόνους παρὰ τὴν λεπτότητα τῆς θορῆς ἢ ψυχρότητα.*

Altir. *dairim* ‚ich bespringe', *ro-dart* ‚besprang', *dair* ‚eine Kuh oder ein Schaf bespringen' (Fick 2[4], 142).

Ob möglicher Weise altind. *dhârâ-* ‚Strom, Strahl herabrinnender Flüssigkeit' (RV. 5, 32, 1: *mahā́ntam indra párvatam ví jád vár sṛǵás ví dhā́râs* ‚als, Indras, du den grossen Berg geöffnet hattest, liessest du die Ströme fliessen') dazu gehört?

θόρυβο-ς ‚Lärm'.

Nicht bei Homer, Hesiod, Aeschylos. Pind. Ol. 11, 72: *συμμαχία θό-*

ρυβον παραίθυξε μέγαν. Soph. Phil. 1263: τίς αὖ παρ᾽ ἄντροις θόρυβος ἵσταται βοῆς; Aias 142: μεγάλοι θόρυβοι κατέχουσ᾽ ἡμᾶς ἐπὶ δυσκλείᾳ σὲ ... ὀλέσαι Δαναῶν βοτὰ καὶ λείαν. Hdt. 4, 134: ταραχθέντων δὲ τῶν Σκυθέων καὶ βοῇ χρεομένων, εἴρετο ὁ Δαρεῖος τῶν ἀντιπολέμων τὸν θόρυβον. Eur. Or. 905: θορύβῳ (‚Beifall') τε πίσυνος. Ar. Lys. 328: νῦν δὲ γὰρ ἐμπλησαμένη τὴν ὑδρίαν κνεφαία μόγις ἀπὸ κρήνης ὑπ᾽ ὄχλου καὶ θορύβου καὶ πατάγου χυτρείου.

Dunkler Herkunft. Unmittelbar Zugehöriges scheint sich in den verwandten Sprachen nicht zu finden. Ob weiterhin aber nicht etwa Zusammenhang besteht mit θρέεσθαι ‚ertönen lassen' (siehe Seite 468)?

θήρ- (so auch dorisch, wie Pind. Pyth. 5, 61; 9, 22 und 58; Nem. 1, 63; 3, 23; Theokr. 23, 10; 24, 54; 25, 63; 82; 134; 175) ‚wildes Thier'.

Bei Homer 16 mal. Il. 8, 47; Ἴδην ... μητέρα θηρῶν. Il. 21, 470: πότνια θηρῶν Ἄρτεμις. Il. 15, 324: ὥς τ᾽ ἠϜὲ βοϜῶν ἀγέλην ἢ πῶυ μέγ᾽ οἰῶν θῆρε δύω κλονέωσι. Il. 3, 449: ἈτρεϜίδης δ᾽ ἀν᾽ ὅμιλον ἐφοίταε θηρὶ ϜεϜοικώς. Od. 5, 473: δέδϜια μὴ θήρεσσι Ϝέλωρ καὶ κῦρμα γένωμαι. Il. 10, 184: ὡς δὲ κύνες περὶ μῆλα δυσωρήσωσιν ἐν αὐλῇ θηρὸς ἀκούσαντες κρατερόφρονος. Hdt. 3, 129: Δαρεῖον ἐν ἄγρῃ θηρῶν ἀποθρώσκοντα ἀπ᾽ ἵππου. — Dazu: θήρη ‚das Jagen, Jagd'; Il. 5, 49: Σκαμάνδριον, αἵμονα θήρης. Il. 10, 360: δύω κύνε Ϝειδότε θήρης. Od. 9, 158: αἶψα δ᾽ ἔδωκε θεὸς μενοϜεικέα θήρην (‚Jagdbeute'). Od. 19, 429: βάν ῥ᾽ ἴμεν ἐς θήρην, ἠμὲν κύνες ἠδὲ καὶ αὐτοὶ υἱέες Αὐτολύκου.

Ist mit altslav. *zvěrĭ* ‚wildes Thier' zusammengestellt worden (so auch bei Fick 1[4], 438) und darauf hin eine gemeinsame Grundlage **ghvêr* erschlossen. Aber was war dessen Grundbedeutung? Etwa ‚Gejagtes, das worauf man Jagd macht'? Unmöglich könnte doch θήρη ‚Jagd' unmittelbar aus dem substantivischen θήρ- hervorgegangen sein. An Zusammenhang mit lat. *fero-s* ‚wild' (Enn. trag. 89: *fera .. nâvibus complêbit manus lîtora*; ann. 189: *ferôqve ornâtur ferrô*; — *fera* ‚wildes Thier'; Enn. ann. 345: *canis forte feram sei nâre sagacî sensit*; Pacuv. trag. 303: *bêluârum [haec] ac ferârum adventus nê taetret loca*) lässt sich sehr wohl denken, es müsste dann aber der Grund der Vocaldehung in θήρ- noch genauer bestimmt werden. — Aeusserlich ganz ähnliche Gebilde sind κήρ- ‚Tod, Verderben' (2, Seite 377), ψήρ- ‚Staar' (2, Seite 562), χήρ- ‚Igel' (Seite 310) und φήρ-, alter Name für ‚Kentaur' (Seite 396).

θώρηκ- (θώρηξ) ‚Panzer'.

Bei Homer 34 mal. Il. 3, 332: δεύτερον αὖ θώρηκα περὶ στήθεσσιν ἔδυνεν. Il. 15, 529: πυκινὸς δέ Ϝοι ἤρκεσε θώρηξ, τόν ῥ᾽ ἐφόρει γυάλοισιν ἀρηρότα. Il. 19, 361: νηϜῶν ἐκφορέοντο ... θώρηκές τε κραταιγύαλοι. Il. 4, 133: ὅθι ... διπλόος ἤντετο θώρηξ. Il. 13, 371: οὐδ᾽ ἤρκεσε θώρηξ χάλκεος, ὃν φορέεσκε.

Dunklen Ursprungs. Das Suffix wie in πήληκ- ‚Helm' (2, Seite 684) und sonst.

θαιρό-ς ‚Thürangel'; ‚Wagenachse' (Hesych erklärt θαιρός ... ἄξων. Σο-

φοκλῆς Τριπτολέμῳ). — Pollux 1, 144 bezeichnet als bestimmte Theile des Wagens *τὰ δ᾽ ἐγγώνια, οὗ ἐμπίπτουσιν αἱ πλάγιαι πλευραί, θαιροί* und 1, 253: *ἐν μέσῳ δὲ τὴν ὑπερτερίαν ἐνηρμοσμένην, ἧς τὰ ἑκατέρωθεν πλευρὰ θαιροὶ καλοῦνται, δεξιὸς καὶ ἀριστερός*, also als irgendwie ‚stützende Hölzer'.

Bei Homer nur Il. 12, 459: *Fρῆξε δ᾽ ἀπ᾽ ἀμφοτεροὺς θαιρούς.* Q. Sm. 3, 27: *καί νύ κε . . . πύλας δ᾽ εἰς οὖδας ἔρεισε θαιρῶν ἐξερύσας.* — Soph. Bruchst. 539: *δράκοντε θαιρὸν ἀμφιπλὶξ εἰληφότε.*

Ungewisser Herkunft. Als zu Grunde liegende Bedeutung lässt sich die des ‚Drehens' vermuthen. Seinem Aeussern nach vergleichen sich *καιρό-ς* ‚das rechte Maass', ‚der rechte Zeitpunct', ‚Zeit, Zeitumstände' (2, Seite 380) und *καῖρο-ς* ‚eine Schnur am Webstuhl' (2, Seite 381).

θύρη ‚Thür'.

Il. 24, 317: *ὅσση δ᾽ ὑψορόφοιο θύρη θαλάμοιο τέτυκται . . . ἐὺ κληFῖσ᾽ ἀραρυῖα, τόσσ᾽ ἄρα τοῦ* (des Adlers) *Fεκάτερθεν ἔσαν πτερά.* Od. 1, 442: *θύρην δ᾽ ἐπέρυσσε κορώνῃ ἀργυρέῃ, ἐπὶ δὲ κληFῖδ᾽ ἐτάνυσσεν ἱμάντι.* Il. 9, 673: *ἄλλο δ᾽ ἐνὶ προδόμῳ, πρόσθεν θαλάμοιο θυράων.* Il. 14, 167: *πυκινὰς δὲ θύρας σταθμοῖσιν ἐπῆρσεν κληFῖδι κρυπτῇ.* Od. 21, 47: *θυρέων δ᾽ ἀνέκοπτεν ὀχῆFας.* Od. 17, 267: *θύραι δ᾽ ἐνεργέες εἰσὶν δFικλίδες.* Od. 9, 243: *ἠλίβατον πέτρην ἐπέθηκε θύρῃσιν* (‚dem Eingang'). Od. 13, 109: *δύω δέ τέ Fοι* (d. i. *ἄντρῳ*) *θύραι εἰσίν, αἱ μὲν πρὸς βορέαο καταιβαταὶ ἀνθρώποισιν, αἱ δ᾽ αὖ πρὸς νότον εἰσὶ θεώτεραι.* — Od. 17, 530: *οὗτοι δ᾽ ἠFὲ θύρῃσι* (‚in der Thür' oder geradezu ‚draussen'?) *καθήμενοι ἑψιαάσθων ἢ αὐτοῦ κατὰ δώματα.* Od. 14, 352: *μάλα δ᾽ ὦκα θύρηθ᾽* (‚draussen, aus dem Meere heraus') *ἔα ἀμφὶς ἐκείνων.* Od. 9, 238: *τὰ δ᾽ ἄρσενα λεῖπε θύρηφιν* (‚draussen'). Od. 22, 220: *κτήματα . . . τά τ᾽ ἔνδοθι καὶ τὰ θύρηφιν.* Il. 18, 416: *βῆ δὲ θύραζε* (‚zur Thür hinaus'). Il. 18, 447: *οὐδὲ θύραζε εἴFαον ἐξιέναι.* Il. 5, 694: *ἐκ δ᾽ ἄρα Fοι μηροῦ δόρυ μείλινον ὦσε θύραζε* (‚heraus', eigentlich ‚zur Thür hin'?) . . *Πελάγων.* Il. 16, 408: *ἕλκε . . . ὡς ὅτε τις φὼς . . . ἰχθὺν ἐκ πόντοιο θύραζε.* — Dazu: *θύρετρο-ν* (meist in der Mehrzahl gebraucht) ‚Thürflügel'; Il. 2, 415: *πρῆσαι δὲ πυρὸς δήιοιο θύρετρα.* Od. 18, 385: *αἶψά κέ τοι τὰ θύρετρα, καὶ εὐρέFα περ μάλ᾽ ἐόντα, φεύγοντι στείνοιτο διὲκ προθύροιο θύραζε.* Od. 21, 49: *ἔβραχε καλὰ θύρετρα πληγέντα κληFῖδι, πετάσθησαν δέ Fοι ὦκα.* Od. 22, 137: *ἄγχι γὰρ αἰνῶς αὐλῆς καλὰ θύρετρα.*

Lat. *fori-s* ‚Thür'; Plaut. Curc. 158: *sonitum prohibe forium et crepitum cardinum*; Most. 429; *concêdam â foribus hûc*; Amph. 496: *crepuit foris.* — Dazu: *forâs* ‚hinaus' (eigentlich ‚zur Thüre hin'?); Plaut. Amph. 497: *Amphitruo subditîvos eccum exit forâs*; Mil. 81: *exsurgat forâs*; — *forîs* ‚draussen', oder auch ‚von aussen'; Nep. Dat. 6: *cum et intrâ vallum et forîs caederentur*; — Lucr. 5, 543: *at qvae cumqve forîs* (‚von aussen') *veniunt.*

Altir. *dorus* mit dem Pluraldativ *doirsib* (aus **doressuib*). (Fick 2[4], 158).

Goth. *daura-* ‚Thor, Thür'; Matth. 7, 13: *inngaggaith thairh aggvu*

daur; — *daurôn-* (in der Mehrzahl) ,Thür'; Mk. 16, 3: *hvas afvalvjai unsis thata stain of daurôn this hlaivis?* — Nhd. *Thor* und *Thür.*

Lit. *dùrys* (in der Mehrzal) ,Thür'.

Altslav. *dvĭrĭ* ,Thür'.

Alban. *derĕ* ,Thür' (GMeyer bei Bezz. 8, 188 und 191).

Armen. *durrn* ,Thür' mit der Mehrzahl *drunkh* oder auch *durkh.*

Altind. *dvā́r* ,Thür'; RV. 1, 48, 15: *úshas jád adjá bhânúnâ ví dvā́râu ṛṇávas diwás* ,o Morgenröthe, wenn du heute mit (deinem) Glanz die Thore des Himmels öffnest'. — Daneben auch *dúr-*; RV. 1, 69, 10: *dúras ví ṛṇvan* ,die Thore öffneten sie'.

Altostpers. *dvara-*, n. ,Thür'; — altwestpers. *duvarâ.*

Trotz der Bewahrung des Wortes in so weitem Umfang ist an ihm noch manches dunkel. Was liegt ihm etymologisch zu Grunde? Wie verhält sich das anlautende altind. *d* zum griechischen *ϑ*? Wie sind *ϑύρησι* und lat. *forîs* ,draussen' und daneben *ϑύραζε* und *forâs* ,hinaus' zu ihrer Bedeutung gekommen? Bedeuten in ihnen *ϑύρη* und **fora* etwa geradezn ,das ausserhalb der Thür, ausserhalb des Hauses Befindliche'? Wie verhalten sich lit. *dváras* ,Hof', altslav. *dvorŭ* ,Hof, Haus' und lat. *foro-m* ,Marktplatz' (Enn. ann. 190: *mûrôs urbemqve forumqve excubiîs cûrant*; 243: *dê summîs rêbus regundîs consiliô indu forô lâtô sanctôqve senâtû*) zu *ϑύρη?*

ϑύρσο-ς, ein in einen Fichtenzapfen auslaufender, mit Weinlaub und Epheu umwundener Stab, der bei Bakchosfesten gebraucht wurde.

Eur. Bakch. 80: *ὦ μάκαρ ὅστις . . . ἀνὰ ϑύρσον τε τινάσσων κισσῷ τε στεφανωϑεὶς Διόνυσον ϑεραπεύει.* 102: *ϑυρσο-φόροι Μαινάδες.* 240: *παύσω κτυποῦντα ϑύρσον.* 495: *ϑύρσον τόνδε παράδος ἐκ χεροῖν.* 554: *Διόνυσε . . . μόλε, χρυσῶπα τινάσσων, ἄνα, ϑύρσον κατ᾽ Ὄλυμπον.* Bruchst. 752, 1 (= Ar. Frösche 1211): *Διόνυσος, ὃς ϑύρσοισι . . . πηδᾷ χορεύων.* Trag. Bruchst. 397, 2: *λήγει δὲ Κύπρις ϑαλίαι τε νέων οὐδ᾽ ἔτι ϑύρσος φύλλα βακχείου.* 406: *τίς καλλίκαρπον ϑύρσον ἀνασείει ϑεῶν*; Phal. (in Anth. 6, 165, 4): *ϑύρσον χλοερὸν κωνοφόρον κάμακα.*

Dunklen Ursprungs.

ϑοῦρο-ς ,stürmisch andringend'.

Bei Homer elfmal, stets in Verbindung mit dem Namen *Ἄρης*, so Il. 5, 507: *ἀμφὶ δὲ νύκτα ϑοῦρος Ἄρης ἐκάλυψε μάχῃ.* Il. 24, 498: *τῶν μὲν πολλῶν ϑοῦρος Ἄρης ὑπὸ γούϝατ᾽ ἔλυσεν.* Aesch. Prom. 354: *Τυφῶνα ϑοῦρον.* Pers. 137: *τὸν αἰχμάεντα ϑοῦρον εὐνατῆρα προπεμψαμένα λείπεται μονόζυξ.* Bruchst. 199, 2: *ἥξεις δὲ Λιγύων εἰς ἀτάρβητον στρατόν· ἔνϑ᾽ οὐ μάχης, σάφ᾽ οἶδα, καὶ ϑοῦρός περ ὢν μέμψῃ.* Eur. Rhes. 492: *οὐκ ἔστ᾽ ἐκείνῳ ϑοῦρον ἀντᾶραι δόρυ.* — Daneben die besondere weiblichgeschlechtige Form *ϑουριδ-*, 28 mal bei Homer, doch nur in wenigen bestimmten Verbindungen: Il. 4, 418: *μεδώμεϑα ϑούριδος ἀλκῆς.* Il. 15, 250: *ἔπαυσε δὲ ϑούριδος ἀλκῆς.* Il. 20, 162: *ἀσπίδα ϑοῦριν πρόσϑεν ἔχεν στέρνοιο.* Il. 15, 308: *ἔχει δ᾽ αἰγίδα ϑοῦριν.*

Ist öfters irrthümlicher Weise mit *θορ-* ,springen' (Seite 462) in Zusammenhang gebracht. Vielmehr kann *ρο* nur suffixal sein, ganz wie zum Beispiel auch in *παῦρο-ς* ,gering, wenig' (2, Seite 628), *γαῦρο-ς* ,freudig stolz, sich brüstend' (Seite 48), *φλαῦρο-ς* ,schlecht, werthlos, gering' (Seite 425) und ohne Zweifel auch in *ἐπί-κουρος* ,Helfer, Bundesgenosse', ,helfend, wogegen schützend' (1, Seite 360). Zu Grunde aber liegt *θέ-ειν*, alt *θέϜειν* ,laufen' (Seite 426), an das sich zum Beispiel auch *θοό-ς*, alt *θοϜό-ς* ,schnell' (Seite 428) anschliesst. Es darf besonders hervorgehoben werden, dass, wie *θοῦρο-ς* (siehe Seite 465), so auch das adjectivische *θοό-ς* bei Homer mehrfach (Il. 5, 430; 8, 215; 13, 295; 328; 528; 16, 784; 17, 72; 536) mit *Ἄρης* sich verbunden findet.

Die anlautende Consonantenverbindung *θρ*.

θρᾶττα, Name eines Seefisches.

Antiphan. (bei Athen. 7, 329, E): *θρᾶτταν ἢ ψῆττάν τιν' ἢ μύραιναν ἢ κακόν τί μοι δώσει μέγα.* Arist. gen. an. 5, 6: *τὰ δὲ ποικίλα* (nämlich *ζῷά ἐστι*). *τοῦτο δὲ διχῶς, τὰ μὲν τῷ γένει, ὥσπερ πάρδαλις καὶ ταώς, καὶ τῶν ἰχθύων ἔνιοι, οἷον αἱ καλούμεναι θρᾶτται.* Mnesim. (bei Athen. 7, 329, D): *σπάρος, αἰολίας, θρᾶττα, χελιδών.* Athen. 7, 329, D: *ἰχθύδιον οὖν ἐστιν ἀληθῶς ἡ θρᾶττα θαλάττιον.*

Enthält, ganz wie zum Beispiel auch *ψῆττα*, wahrscheinlich ,Plattfisch, Scholle', das weiblichgeschlechtige Suffix *ja*, es ist aber nicht erkennbar, aus welcher alten Consonantenverbindung (etwa aus *χj*?) das *ττ* durch Assimilation entstanden ist. Oder wäre das Wort im Grunde nichts anderes als der Eigenname *Θρᾷττα* ,die Thrakische' (Ar. Ach. 273; Plat. Theaet. 174, A. Zu *Θρήικ-ες* ,die Thraken' Il. 4, 533; 10, 434) und würde also dann mit *ᾳ* zu schreiben sein?

θραγμό-ς ,lautes Zerbrechen'.

Sext. Empir. Pyrrhon. 1, 58: *φεύγει δὲ κριὸν μὲν ἐλέφας, λέων δὲ ἀλεκτρυόνα, καὶ θραγμὸν κυάμων ἐρεικομένων τὰ θαλάττια κήτη.*

Wird seiner Bedeutung wegen kaum zum Folgenden gehören. Möglicher Weise findet sich aber eine zugehörige Verbalform in der Anthol. 16, 255, 4: *ὡς μή τι θράξῃς* (,zerbrichst'?) *τῶνδε* (vorher waren genannt *κλήματα — μῆλα — μέσπιλα*), *μηδ' ἀποθρίσῃς.*

θραχ-: *θράσσειν* (aus **θράχjειν*) ,beunruhigen'.

Pind. Isthm. 6, 39: *ὁ δ' ἀθανάτων μὴ θρασσέτω φθόνος.* Aesch. Prom. 628: *φθόνος μὲν οὐδείς, σὰς δ' ὀκνῶ θράξαι φρένας.* Soph. Bruchst. 179: *γυναῖκα δ' ἐξελόντες ἢ θράσσει γένυν*(?). 952: *ἐθράχθη.* Eur. Bruchst. 600: *θρᾶξαι* (aus Hesych: *θρᾶξαι· ταράξαι. λυπῆσαι*). Rhes. 863: *δέδοικα δ' αὐτὸν καί τί μου θράσσει φρένας.* Plat. Phaed. 86, E: *τί ἦν τὸ σὲ αὖ θρᾶττον;* Parm. 130, D: *ἤδη μέντοι ποτέ με καὶ ἔθραξε μή τι ᾖ περὶ πάντων ταὐτόν.*

Im Grunde ohne Zweifel das selbe mit *ταράσσειν* (aus **θαράχjειν*)

‚aufrühren‘, ‚in Verwirrung bringen, beunruhigen‘ (2, Seite 787). Nahe dazu gehören wird aber auch *τρηχ-* ‚in unruhige Bewegung gerathen‘ (2, Seite 819), wie es aus dem Perfect *τέτρηχε* ‚er ist in unruhige Bewegung gerathen, er ist in unruhiger Bewegung‘ (Il. 2, 95; 7, 346) entnommen werden kann.

θρασύ-ς ‚muthig, kühn‘; auch in übler Bedeutung ‚frech‘.

Bei Homer 22 mal und auch in mehreren Zusammensetzungen wie *θρασυ-κάρδιο-ς* ‚kühnherzig‘ (Il. 10, 41; 13, 343). Il. 12, 60: *θρασὺν Ἕκτορα.* Od. 10, 436: *ξὺν δ᾽ ὁ θρασὺς εἵπετ᾽ Ὀδυσσεύς.* Il. 11, 553: *θαμέϜες γὰρ ἄκοντες ἀντίον αϜίσσουσι θρασειάων ἀπὸ χειρῶν.* Il. 6, 254: *τίπτε λιπὼν πτόλεμον θρασὺν εἰλήλουθας;* — Aesch. Schutzfl. 197: *φθογγῇ δ᾽ ἐπέσθω πρῶτα μὲν τὸ μὴ θρασύ.* Soph. Aias 1142: *ἤδη ποτ᾽ εἶδον ἄνδρ᾽ ἐγὼ γλώσσῃ θρασύν.* — Dazu: *θράσος-* ‚Muth‘; Il. 14, 416: *τὸν δ᾽ οὔ περ ἔχει θράσος ὅς κε Ϝίδηται ἐγγὺς ἐών.* Pind. Pyth. 2, 63: *νεότατι μὲν ἀρήγει θράσος δεινῶν πολέμων.* — Daneben auch die Form *θάρσος-* (siehe besonders, Seite 459).

Goth. *ga-dars* (Perfectform ‚ich habe Muth gefasst‘ =) ‚ich wage, ich bin kühn‘; Kor. 2, 11, 21: *gadars jah ik* ‚*τολμῶ κἀγώ*‘. Kor. 2, 10, 12: *ni gadaursum dômjan unsis silbans*; Mk. 12, 34: *jah ainshun thanaseiths ni gadaursta* (‚*ἐτόλμα*‘) *ina fraihnan.* — Ahd. *gi-tar* (aus **-tars*) ‚ich wage‘ mit dem Präteritum *gi-torsta* ‚ich wagte‘. — Das ältere Neuhochdeutsch (bei Luther) bietet noch manche zugehörige Form, so Hiob 10, 15: *so thar ich doch mein Haupt nicht aufheben*; Matth. 22, 46: *thurst* (*ἐτόλμησε*) *auch niemand von dem Tag an hinfort ihn fragen*; Mk. 12, 34: *es thurste* (*ἐτόλμα*) *ihn niemand weiter fragen*; Luk. 20, 40: *sie thursten* (*ἐτόλμων*) *ihn fürder nichts mehr fragen*; Joh. 21, 12: *niemand aber unter den Jüngern thurste* (*ἐτόλμα*) *ihn fragen.* — Dazu: *thürstig* ‚muthig‘; Mos. 1, 34, 25: *giengen in die Stadt thürstiglich* (*ἀσφαλῶς*); Hiob. 12, 6: *toben wider Gott thürstiglich.*

Litt. *drasùs* ‚dreist, muthig‘; *drîstù* ‚ich werde muthig, wage‘.

Altind. *dharsh-* ‚muthig werden, muthig sein‘; RV. 1, 54, 3: *svákshatram jásja dr̥shatás dr̥shát mánas* ‚dessen, des Muthigen, ist Selbstherrschaft und muthiger Geist‘; RV. 1, 80, 3: *abhí ihi dhr̥shn̥uhí* ‚gehe hinzu, sei muthig‘; RV. 5, 85, 6: *imấm . . . mâjấm . . . nákis ấ dadharsha* ‚an diese Zauberkraft hat sich keiner herangewagt‘. — Dazu: *dhr̥shn̥ú-* ‚muthig‘; RV. 6, 25, 5: *ná dhr̥shn̥ús . . tvâ . . . jujáudha* ‚kein Muthiger hat dich bekämpft‘.

Altostpers. *daresh-* ‚wagen‘; — Dazu: *darshi-* ‚heftig, stark‘.

θρασκίᾱ-ς, Name eines Windes, wahrscheinlich ‚Nordnordwest‘.

Arist. meteor. 2, 6, 9: *ἐναντία δὲ τούτοις οὐκ ἔστι, οὔτε τῷ θρασκίᾳ, οὔτε τῷ μέσῃ.* Mund. 4: *θρασκίας δ᾽ ὁ ἑξῆς πνέων τῷ ἀργέστῃ.* Theophr. Winde 42: *εἰ μὴ ἄρα καὶ παραλλάττοντές τινες ποιοῦνται τὴν προσηγορίαν τὸν θρασκίαν ζέφυρον καλοῦντες· χειμέριος γὰρ οὗτος.*

Dunkler Herkunft.

θρᾶνο-ς ‚Sitz, Bank‘; auch ‚Nachtstuhl‘ (Galen. gloss. Hipp. erklärt *θράνον· δίφρον ἀφοδευτικόν*).

Ar. Plut. 545: *ἔχειν . . . ἀντὶ δὲ θράνου στάμνου κεφαλὴν κατεαγότος.* Pollux 1, 87 erklärt: *καλοῖτο δ' ἂν . . . τὸ δὲ περὶ τὸ κατάστρωμα θρᾶνος, οὗ οἱ θρανῖται.* — Dazu: *θρανίο-ν* ‚Bänkchen, Schemel‘; Ar. Frösche 121: *μία* (nämlich *τῶν ὁδῶν . . . εἰς Ἅιδου κάτω*) *μὲν γὰρ ἔστιν ἀπὸ κάλω καὶ θρανίου* (beim Erhängen gebraucht), *κρεμάσαντι σαυτόν.* Ael. Thierk. 16, 33: *Φοίνικες λέγουσι λόγοι τὰς βοῦς τὰς ἐπιχωρίους τοσαύτας εἶναι τὸ μέγεθος, ὡς . . . δεῖσθαι θρανίου, ἵνα ἀναβάντες ἐφίκωνται τῶν μαζῶν.* — *θρᾱνῑτη-ς* ‚Ruderer auf der obersten der drei Ruderbänke‘; Thuk. 6, 31, 3: *τῶν δὲ τριηράρχων ἐπιφοράς* (‚Zulagen‘) *τε πρὸς τῷ ἐκ δημοσίου μισθῷ διδόντων τοῖς θρανίταις τῶν ναυτῶν.* Ar. Ach. 162: *ὑποστένοι μέντἂν ὁ θρανίτης λεώς.* — *θρᾱνεύειν* ‚auf die Gerberbank spannen‘; Ar. Ritter 369: *ἡ βύρσα σου θρανεύσεται.* — *θρᾶνυκ-* (*θρᾶνυξ*) ‚Sessel‘; Korinna Bruchst. 38: *θρᾶνυξ.* — *θρῆνυ-ς* ‚Fussschemel‘ (siehe Seite 471). — *θρόνο-ς* ‚Sessel‘ (siehe Seite 469).

Zu *θρη-* ‚sich setzen‘ (siehe Seite 470). Das Suffix wie in *θρῆνο-ς* ‚Wehklage, Todtenklage‘ (Il. 24, 721; Pind. Pyth. 12, 8; Aesch. Ch. 342); *ὦνο-ς* (aus **ϝόσνο-ς*) ‚Kaufpreis‘ (1, Seite 651), vielleicht *πῆνο-ς* ‚Gewebe‘ (2, Seite 579) und sonst.

θρᾱνόειν ‚zerschmettern‘.

Nur Eur. Bakch. 633: *δώματ' ἔρρηξεν* (nämlich Dionysos) *χαμᾶζε· συν-τεθράνωται δ' ἅπαν.* — Dazu: *θρᾱνύσσειν* ‚zerschmettern‘; nur Lyk. 664: *πάντα θρανύξαντες εὔτορνα σκάφη.*

Unmittelbar Zugehöriges scheint sich nicht zu finden. Als Verbalgrundform lässt sich entnehmen *θρᾱ-*, das wohl auf altes *θαρ-* zurückweist. In *νο* wird ein altes suffixales Element enthalten sein und ebenso in *νυκ*, das aus *θρᾱνύσσειν* (aus **θρᾱνύκjειν*) zu entnehmen ist und das zum Beispiel auch in dem kurzvorher erst genannten *θρᾶνυκ-* ‚Sessel‘ (Seite 468) enthalten ist.

θρέ-εσθαι ‚ertönen lassen, laut klagen‘; begegnet nur in präsentischen Formen.

Aesch. Sieben 78: *θρέομαι φοβερὰ μεγάλ' ἄχη.* Ag. 1165: *πέπληγμαι δ' ὑπὸ δήγματι φοινίῳ δυσαλγεῖ τύχᾳ μινυρὰ θρεομένας.* Ch. 970: *τύχα δ' εὐπροσώπῳ κοίτᾳ τὸ πᾶν ἰδεῖν ἀκοῦσαι θρεομένοις μέτοικοι δόμων πεσοῦνται πάλιν.* Schutzfl. 112: *τοιαῦτα πάθεα μέλεα θρεομένα δ' ἐγὼ λιγέα βαρέα δακρυοπετῆ.* Eur. Hipp. 363: *ἔκλυες ὢ ἀνήκουστα τᾶς τυράννου πάθεα μέλεα θρεομένας.* Med. 51: *αὐτὴ θρεομένη σαυτῇ κακά.* — Dazu: *θρόο-ς* ‚lautes Rufen, lauter Schall‘; ‚Gerede, Gerücht‘; Il. 4, 437: *οὐ γὰρ πάντων ἦεν ὁμὸς θρόος* (hier wohl geradezu ‚Sprache‘) *οὐδ' ἴα γῆρυς.* Pind. Nem. 7, 81: *πολύφατον θρόον ὕμνων δόνει ἅσυχᾶ.* Alter Dichter bei Plut. mor. 654, F: *κῶμοί τ' εἰλαπίναι τε καὶ ἠχήεις θρόος αὐλῶν.* Thuk. 4, 66, 2: *οἱ δὲ φίλοι τῶν ἔξω τὸν θροῦν* (‚Gerede, Gemurmel‘) *αἰσθόμενοι.* Xen. Hell. 6, 5, 35: *θροῦς τις τοιοῦτος διῆλθεν.* Kyr. 6, 1,

37: *ὡς γὰρ ὁ θροῦς διῆλθε τῆς ἐμῆς συμφορᾶς.* — *θροέειν* ,laut sagen, verkünden'; Aesch. Prom. 608: *δεῖξον, εἴπερ οἶσθα· θρόει.* Ag. 1137: *τὸ γὰρ ἐμὸν θροεῖς πάθος ἐπεγχέας.* 1141: *ἀμφὶ δ' αὑτᾶς θροεῖς νόμον ἄνομον.* Eum. 510: *μηδέ τις κικλησκέτω . . . τοῦτ' ἔπος θροούμενος.* Soph. Phil. 1195: *οὔτοι νεμεσητόν, ἀλύοντα χειμερίῳ λύπᾳ καὶ παρὰ νοῦν θροεῖν.*

Steht vermuthlich in nahem Zusammenhang mit dem allerdings nur von Grammatikern angeführten altind. *dhran-* ,tönen': *dhrá̄ṇati* ,er tönt', dessen Nasal unmöglich ein uralt zugehöriger Laut sein kann.

θρέττε, etwa ,Hurrah' (für ,Muth').

Nur Ar. Ritter 17: *ἀλλ' οὐκ ἔτι μοι τὸ θρέττε.*

Etymologisch nicht verständlich. Ob von Aristophanes selbst scherzend gebildet?

θρεχ-, dessen anlautendes *θ* sich aber nur in den Formen erhielt, die aus irgend welchem Grunde, wie zum Beispiel im Aorist *θρέξαι* (Ar. Thesm. 657), kein unversehrtes inneres *χ* bewahrten, ergiebt sich als die ursprüngliche Form von *τρέχ-ειν* ,laufen' (2, Seite 811).

θρεφ-, dessen anlautendes *θ* sich beispielsweise im Aorist *θρέψε* (Il. 2, 548; Od. 11, 309; 17, 293; *ἔθρεψε* Il. 11, 223; 13, 466; Od. 2, 131) unversehrt erhielt, ist die ursprüngliche Form von *τρέφ-εσθαι* ,sich verdichten, dick werden'; ,gross werden, wachsen' (siehe 2, Seite 813).

θρόο-ς ,lautes Rufen, lauter Schall'; ,Gerede, Gerücht' siehe unter *θρέεσθαι* (Seite 468).

θρόνο-ς ,Sessel'.

Bei Homer über 50 mal. Il. 1, 536: *ὣς ὃ* (d. i. *Ζεὺς*) *μὲν ἔνθα καθέζετ' ἐπὶ θρόνου.* Il. 18, 389: *τὴν μὲν ἔπειτα καθεῖσεν ἐπὶ θρόνου ἀργυροϝήλου καλοῦ δαιδαλέου.* Od. 5, 86: *Καλυψὼ . . . ἐν θρόνῳ ἱδρύσασα φαϝεινῷ σιγαλόϝεντι.* Od. 8, 422: *ἐλθόντες δὲ καθῖζον ἐν ὑψήλοισι θρόνοισιν.* Od. 20, 150: *ἔν τε θρόνοισ' εὐποιϝήτοισι τάπητας βάλλετε πορφυρέους.* Od. 1, 150: *αὐτὴν δ' ἐς θρόνον εἷσεν ἄγων, ὑπὸ λῖτα πετάσσας καλὸν δαιδάλεον.* Od. 1, 145: *οἳ μὲν ἔπειτα ἑξείης ἵζοντο κατὰ κλισμούς τε θρόνους τε.*

Enthält suffixales *νο* ganz wie zum Beispiel *χρόνο-ς* ,Zeit' (2, Seite 318) und andere schon neben diesem genannte Bildungen. Zu Grunde aber liegt *θρη-* ,sich setzen' (siehe Seite 470).

θρόνο-ν (nur in der Mehrzahl gebraucht) ,Blumenverzierungen in Geweben oder Stickereien'; ,Kräuter und Blumen die zu Zaubereien oder als Heilmittel gebraucht wurden'.

Il. 22, 441: *ἣ γ' ἱστὸν ὕφαινε . . . ἐν δὲ θρόνα ποικίλ' ἔπασσεν.* — Theokr. 2, 59: *Θεστυλί, νῦν δὲ λαβοῖσα τὺ τὰ θρόνα ταῦθ' ὑπόμαξον τᾶς τήνω φλιᾶς καθυπερτέρῳ ἇς ἔτι καὶ νῦν.* Lyk. 674: *δράκαιναν* (Kirke ist gemeint), *ἐγκυκῶσαν ἀλφίτῳ θρόνα.* Nik. ther. 99: *εἴ γε . . . . καὶ ἐν θρόνα τοιάδε βάλλῃς* 493: *τῶν μὲν ἐγὼ θρόνα πάντα καὶ ἀλθεστήρια νούσων . . . διείσομαι.* Nonn. D. 37, 418: *πῇ θρόνα; πῇ βοτάναι;*

πῇ φάρμακα ποικίλα Κίρκης; — Dazu: *ποικιλό-θρονο-ς* ‚mit bunten (*ποικίλο-ς* 2, Seite 481) Blumengewinden (ganz ähnlich verbindet Il. 22, 441: *θρόνα ποικίλα*; siehe Seite 469) geschmückt; Sappho 1, 1: *ποικιλόθρον', ἀθάνατ' Ἀφρόδιτα.*

Dunkler Herkunft. Das Suffix wie in *κρίνο-ν* ‚weisse Lilie‘ (2, Seite 411) und noch sonst.

θρόμβο-ς ‚geronnene klumpige Masse, Klumpen‘.

Aesch. Ch. 530: *ὥστ' ἐν γάλακτι θρόμβον αἵματος σπάσαι.* 546: *θρόμβῳ τ' ἔμιξεν αἵματος φίλον γάλα.* Eum. 184: *ἐμοῦσα θρόμβους οὓς ἀφείλκυσας φόνου.* Hdt. 1, 179: *οὗτος ὢν ὁ Ἶς ποταμὸς ἅμα τῷ ὕδατι θρόμβους ἀσφάλτου ἀναδιδοῖ πολλούς.* Antiphan. (bei Athen. 10, 449, C): *μηκάδων αἰγῶν ἀπόρρουν θρόμβον.* Nik. al. 373: *ἐν καί που ταμίσοιο ποτὸν διεχεύατο θρόμβους.* Plat. Kritias 120, A: *ὑπὲρ ἑκάστου θρόμβον ἐνέβαλλον αἵματος.* Luk. 22, 44: *καὶ ἐγένετο ὁ ἱδρὼς αὐτοῦ ὡσεὶ θρόμβοι αἵματος καταβαίνοντες ἐπὶ τὴν γῆν.*

Zu *θρεφ-* ‚sich verdichten, dick werden‘ (Seite 469). Die Entwicklung der Laute ganz ähnlich wie in *θάμβο-ς* ‚Staunen‘ (Seite 452) neben *θαφ-* ‚in Staunen gerathen‘ (Seite 443).

θρη-: *θρήσασθαι* (Philetas bei Athen. 5, 192, E) ‚sich setzen‘, ist ausschliesslich in der angeführten medialaoristischen Infinitivform belegt.

Philetas (bei Athen. 5, 192, E, wo das Verb kurz vorher mit ‚*καθέζεσθαι*‘ erklärt wird): *θρήσασθαι δέ πλατάνῳ γαίῃ ὕπο.* — Dazu: *θρᾶνο-ς* ‚Sitz, Bank‘ (siehe Seite 468); — *θρόνο-ς* ‚Sessel‘ (siehe Seite 469); — *θρῆνυ-ς* ‚Fussschemel‘ (siehe Seite 471).

Die verwandten Sprachen scheinen nichts unmittelbar Zugehöriges zu bieten.

θρῆσκο-ς ‚gottesdienstliche Handlungen verrichtend‘.

Nur Jakob. 1, 26: *εἴ τις δοκεῖ θρῆσκος* (Luther übersetzt ‚so aber sich jemand unter euch lässet dünken, er diene Gott‘; Weizsäcker ‚wenn einer meint fromm zu sein‘) *εἶναι μὴ χαλιναγωγῶν γλῶσσαν ἑαυτοῦ ἀλλὰ ἀπατῶν καρδίαν ἑαυτοῦ, τούτου μάταιος ἡ θρησκεία.* — Dazu: *θρησκεύειν* ‚gottesdienstliche Handlungen verrichten‘, ‚verehren‘; Hdt. 2, 64: *καὶ τὸ μὴ μίσγεσθαι γυναιξὶ ἐν ἱροῖσι μηδὲ ἀλούτους ἀπὸ γυναικῶν ἐς ἱρὰ ἐσιέναι οὗτοί εἰσι οἱ πρῶτοι θρησκεύσαντες.* 2, 65: *Αἰγύπτιοι δὲ θρησκεύουσι περισσῶς τά τε ἄλλα περὶ τὰ ἱρὰ καὶ δὴ καὶ τάδε.* Dion. Hal. 2, 23: *ταῦτα περὶ τῶν θρησκευόντων τοὺς θεοὺς καταστησάμενος.* Plut. Alex. 2: *ταῖς περὶ τὸν Αἶμον Θρῄσσαις ὅμοια δρῶσιν, ἀφ' ὧν δοκεῖ καὶ τὸ θρησκεύειν ὄνομα ταῖς κατακόροις γενέσθαι καὶ περιέργοις ἱερουργίαις.* — Dinon (bei Athen. 13, 556, B): *διὰ τὸ τὴν βασιλίδα . . . ὑπὸ τῶν παλλακίδων θρησκεύεσθαι· προσκυνοῦσι γοῦν αὐτήν.* Salom. Weisheit 14, 16: *τυράννων ἐπιταγαῖς ἐθρησκεύετο τὰ γλυπτά.*

Hängt vermuthlich nah zusammen mit dem Schlusstheil von *ἀ-θερίζειν* ‚verachten‘ (1, Seite 163). Die innere Lautverbindung *σκ* aber ist, wie man es zum Beispiel auch für *δίσκο-ς* ‚flachrunde Wurfscheibe‘ (2, Seite 219)

wird vermuthen dürfen, im Grunde gewiss nicht verschieden von der gleichen Verbindung, wie sie so zahlreiche präsentische Bildungen, zum Beispiel *θνήσκειν* ,sterben' (Seite 451), kennzeichnet.

θρῆνο-ς ,Wehklage, Todtenklage'.

Bei Homer nur Il. 24, 721: *ἀϝοιδούς, θρήνων ἐξάρχουσ' οἵ τε στονόϝεσσαν ἀϝοιδήν.* Hom. hymn. 18, 18: *ὄρνις* (die Nachtigall ist gemeint), *ἥτ' ἔαρος πολυανθέος ἐν πετάλοισι θρῆνον ἐπιπροχέουσα ἵει μελίγηρυν ἀοιδήν.* Pind. Pyth. 12, 8: *θρασεῖαν Γοργόνων οὔλιον θρῆνον διαπλέξαισ'* (,künstlich gestaltend') *Ἀθάνα.* Isthm. 7, 58: *ἀλλά οἱ παρά τε πυρὰν τάφον θ' Ἑλικώνιαι παρθένοι στάν, ἐπὶ θρῆνόν τε πολύφαμον ἔχεαν.* Aesch. Prom. 388: *μὴ γάρ σε θρῆνος οὑμὸς εἰς ἔχθραν βάλῃ.* Sieben 1064: *μονόκλαυτον ἔχων θρῆνον ἀδελφῆς.* Ch. 335: *δίπαις τοί σ' ἐπιτύμβιος θρῆνος ἀναστενάζει.* Soph. Oed. Kol. 1751: *παύετε θρῆνον, παῖδες.* — Dazu: *θρηνέειν* ,wehklagen'; ,beklagen'; Il. 24, 722: *οἱ μὲν ἄρ' ἐθρήνευν, ἐπὶ δ' ἐστενάχοντο γυναῖκες.* Od. 24, 61: *μοῦσαι δ' ἐννέϝα πᾶσαι ἀμειβόμεναι ϝοπὶ καλῇ θρήνεον.* — Aesch. Prom. 615: *ἁρμοῖ πέπαυμαι τοὺς ἐμοὺς θρηνῶν πόνους.* Soph. El. 94: *ὅσα τὸν δύστηνον ἐμὸν θρηνῶ πατέρα.*

Zu *θρέ-εσθαι* ,ertönen lassen, laut klagen' (Seite 468), altir. *der-drethar* ,er schreit, er tönt' (Fick 2⁴, 147), mit dem auch goth. *drunju-s* ,Schall' (nur Röm. 10, 18: *and alla airtha galaith drunjus izê, ὁ φθόγγος αὐτῶν*) und nhd. *dröhnen* eng zusammenhängen. Das Suffix wie in *θρᾶνο-ς* ,Sitz, Bank' (Seite 468).

θρῆνυ-ς ,Schemel, Fussbank'.

Bei Homer elfmal. Il. 14, 240: *Ἥφαιστος δέ ... τεύξει ἀσκήσας* (nämlich *θρόνον*), *ὑπὸ δὲ θρῆνυν ποσὶν ἥσει, τῷ κεν ἐπισχοίης λιπαροὺς πόδας εἰλαπινάζων.* Od. 19, 57: *κλισίην ... ἐνθ' ἄρ' ἐφῖζεν ... ἥν ποτε τέκτων ποίϝησε .. καὶ ὑπὸ θρῆνυν ποσὶν ἧκεν προσφυέ' ἐξ αὐτῆς, ὅθ' ἐπὶ μέγα βάλλετο κῶας.* Od. 17, 409: *θρῆνυν ἑλὼν ὑπέφηνε τραπέζης κείμενον.* Od. 17, 504: *οὗτος δὲ θρήνυι πρυμνὸν βάλε δεξιὸν ὦμον.* — Il. 15, 729: *ἀνεχάζετο τυτθόν, ... θρῆνυν* (hier vielleicht ,Fussbank für den Steuermann'; oder ,Ruderbank'?) *ἐφ' ἑπταπόδην, λίπε δ' ἴκρια νηϝὸς ἐϝίσης.*

Zu *θρή-σασθαι* ,sich setzen' (Seite 470). — Das Suffix *νυ* ist ein ungewöhnlicheres, begegnet aber zum Beispiel noch in *λιγνύ-ς* ,Rauch (Aesch. Sieben 494; Soph. Ant. 1127; Trach. 794), das aber in der Betonung abweicht und weibliches Geschlecht hat.

θρω- ,springen', auch ,bespringen, befruchten', verbal lebendig nur im präsentischen *θρώ-σκειν* (Il. 2, 702; 4, 177; 5, 772; 8, 515; 10, 95).

Il. 15, 684: *ὡς δ' ὅτ' ἀνὴρ ἵπποισι κελητίζειν ἐῢ ϝειδώς .... ὃ δ' ἔμπεδον ἀσφαλὲς αἰϝεὶ θρώσκων ἄλλοτ' ἐπ' ἄλλον* (nämlich *ἵππον*) *ἀμείβεται.* Il. 10, 95: *κραδίη δέ μοι ἔξω στηθῶν ἐκ-θρώσκει.* — Aesch. Eum. 660: *τίκτει δ' ὁ θρώσκων.* Bruchst. 15: *θρώσκων κνώδαλα.*

Bildete sich aus *θορ-* (Seite 462), wie *βρω-* ,verschlingen, verzehren' (Seite 127) aus *βορ-* (Seite 114) und zahlreiche andere Formen ähnlich.

θρωσμό-ς ‚Erhebung, höher gelegenes Gebiet'.

Bei Homer dreimal. Il. 10, 160: *Τρῶες ἐπὶ θρωσμῷ πεδίοιο ἥαται ἄγχι νεϝῶν.* Il. 11, 56 = 20, 3: *Τρῶες δ' αὖθ' ἑτέρωθεν ἐπὶ θρωσμῷ πεδίοιο,* (‚standen gerüstet' lässt sich ergänzen). Ap. Rh. 2, 825: *ἰλυόεντος ἀνὰ θρωσμοὺς ποταμοῖο νείσετ' Ἀβαντιάδης.* 2, 199: *ἄφαρ δ' ἄρα νηὸς ὑπὲρ δόνακάς τε καὶ ὕδωρ χέρσον δ' ἐξαπέβησαν ἐπὶ θρωσμοῦ πεδίοιο.*

Ungewisser Herkunft. Es würde zunächst zu prüfen sein, ob der innere Zischlaut der zu Grunde liegenden Verbalform angehört oder etwa als suffixal zu gelten hat, wie zum Beispiel in *κλισμό-ς* ‚Lehnsessel' (2, Seite 459) und *θεσμό-ς* ‚Festsetzung, Brauch, Gewohnheit' (Seite 446).

θρίαμβο-ς ‚Beiwort des Dionysos; ‚Festlied und Festzug zu Ehren des Dionysos'. Bei späteren Geschichtsschreibern, wie Plutarch, oft im Sinne des römischen *triumpho-s* ‚Siegesfestzug' (Enn. ann. 302; Plaut. Pseud. 1051) gebraucht.

Diod. Sic. 4, 5: *Θρίαμβον δ' αὐτὸν* (d. i. *Διόνυσον*) *ὀνομασθῆναί φασιν ἀπὸ* ... Ar. an. 6, 28, 2: *Θρίαμβόν τε αὐτὸν ἐπικληθῆναι τὸν Διόνυσον καὶ τὰς ἐπὶ ταῖς νίκαις τὰς ἐκ πολέμου πομπὰς ἐπὶ τῷ αὐτῷ τούτῳ θριάμβους.* Athen. 1, 30, B: *τιμᾶται δὲ παρὰ Λαμψακηνοῖς ὁ Πρίηπος ὁ αὐτὸς ὢν τῷ Διονύσῳ, ἐξ ἐπιθέτου καλούμενος οὕτως, ὡς Θρίαμβος καὶ Διθύραμβος.* Plut. Marcell. 22: *Διονύσῳ* ..., *ὃν Εὔιον καὶ Θρίαμβον ὀνομάζομεν.* — Kratin. Bruchst. 36: *ὅτε σὺ τοὺς καλοὺς θριάμβους ἀναρύτουσ' ἀπηχθάνου.* Hesych bietet die Erklärung: *θρίαμβος ... Διονυσιακὸς ὕμνος, Ἴαμβος.* — Plut. Popl. 23: *ὁ δὲ Ποπλικόλας τόν τε θρίαμβον ἀγαγών.* Fab. M. 24: *θριάμβους ἐκ πολέμων μεγίστων ἐπιφανεστάτους καταγαγεῖν.* Caes. 55: *θριάμβους κατήγαγε τὸν Αἰγυπτιακόν, τὸν Ποντικόν, τὸν Λιβυκόν.*

Dunklen Ursprungs. Ob der Schlusstheil von *διθύραμβος,* das eine Gattung auf Dionysos bezüglicher besonders schwungvoller Poesie bezeichnet (Seite 215), oder auch von *ἴαμβο-ς* ‚Schmähvers', Spottvers' (2, Seite 7) hier irgendwie verglichen werden darf, ist sehr fraglich.

θρῖο-ν ‚Feigenblatt'; dann auch überhaupt ‚Blatt'.

Ar. Ekkl. 707: *ὑμᾶς δὲ τέως θρῖα λαβόντας διφόρου συκῆς ἐν τοῖς προθύροισι δέφεσθαι.* Wesp. 436: *ὡς ἐγὼ πολλῶν ἀκούσας οἶδα θρίων τὸν ψόφον.* Ritter 954: *δημοῦ βοείου θρῖον* (hier ‚ein in einem Feigenblatt bereiteter Kloss') *ἐξωπτημένον.* — Nik. al. 55: *αἴνυσο θρίων παῦρα χαμαιπίτυος.* 497: *λεπτὰ διαστείλας παλάμῃ μνιώδεα θρῖα.*

Etymologisch dunkel.

θριή ‚zum Weissagen benutztes Steinchen'.

Kall. Ap. 45: *κείνου* (d. i. Apollons) *δὲ θριαὶ καὶ μάντιες.* Hesych erklärt: *θριαί· αἱ πρῶται μάντιες. καὶ νύμφαι. καὶ αἱ μαντικαὶ ψῆφοι.* — Dazu: *θριάζειν* ‚weissagen'; Soph. Bruchst. 428: *θριάζειν* (aus Hesych, der erklärt *‚ἐνθουσιᾶν, ἐνθουσιάζειν*). Eur. Bruchst. 478: *θριάζειν.* — *ἐν-θρίακτο-ς* ‚begeistert'; Soph. Bruchst. 501: *ἐνθρίακτος* (aus

Hesych, der erklärt: ,ἐνθουσιῶν. καὶ ἐνθέακτος'. Daneben führt Hesych noch an ἐνθριάζειν· παρακινεῖν).

Etymologisch nicht verständlich, ohne Zweifel aber übereinstimmend mit dem mythischen Namen Θρῑή, mit dem drei Nymphen benannt werden, die den Apollon erzogen und die Kunst, aus Steinchen zu weissagen, erfanden (Hom. hymn. Herm. 552: *Θριαὶ γάρ τινες εἰσί, κασίγνηται γεγαυῖαι, παρθένοι . . . τρεῖς . . . . οἰκία ναιετάουσιν ὑπὸ πτυχὶ Παρνησοῖο, μαντείης ἀπάνευθε διδάσκαλοι*).

θρῑπ- (θρῑ́ψ) ,Holzwurm'.

Menand. Bruchst. 540, 5: *οἷον ὁ μὲν ἰός . . . τὸ σιδήριον, τὸ δ' ἱμάτιον οἱ σῆτες, ὁ δὲ θρὶψ τὸ ξύλον* (nämlich *λυμαίνεται* ,zerstört'). Theophr. Pflanz. 5, 4, 4: *ἐσθίεται δὲ τὰ μὲν ἐν τῇ θαλάττῃ σηπόμενα ὑπὸ τερηδόνος τὰ δ' ἐν τῇ γῇ ὑπὸ σκωλήκων καὶ ὑπὸ θριπῶν*. 5, 4, 5: *οἱ δὲ θρῖπες ὅμοιοι τοῖς σκώληξιν, ὑφ' ὧν τιτραίνεται κατὰ μικρὸν τὰ ξύλα*. Straton (in Anth. 12, 190, 3): *θριπὸς ἐγὼ καὶ σύρμα τερηδόνος εἴθε γενοίμην, ὡς αναπηδήσας τὰ ξύλα ταῦτα φάγω*. — Dazu: θρῑπ-ήδεστο-ς ,von Würmern zerfressen' (*ἐδεστό-ς* ,gegessen, gefressen, verzehrt' Soph. Ant. 206; Trach. 677; zu *ἔδ-ειν* ,essen' 1, Seite 379); Ar. Thesm. 427: *Εὐριπίδης ἐδίδαξε θριπήδεστ' ἔχειν σφραγίδια*. Theophr. Pflanz. 3, 8, 5: *ἡ δὲ πλατύφυλλος* (nämlich *δρῦς*) . . . *θριπηδέστατον*. 9, 14, 3: *τῶν δὲ ῥιζῶν ὅσαι μὲν γλυκύτητά τινα ἔχουσι ξυμβαίνει θριπηδέστους γίνεσθαι χρονιζομένας*.

Etymologisch nahzugehöriges scheint sich nicht zu finden. Als Bedeutung des zu Grunde liegenden Verbalstammes lässt sich ,zerfressen, zernagen' muthmaassen. Ganz ähnliche einsilbige Wortgebilde sind ἶπ- ,Holzwurm' (2, Seite 29), κνῑπ- ,Holzwurm, Holzkäfer' (2, Seite 332), σκνῑπ- ,Holzwurm, Holzkäfer' (Arist. Thierk. 8, 43; 9, 67), ῥῑπ- ,Flechtwerk' (Od. 5, 256; Hdt. 4, 71).

θρῖδακ- (θρῖδαξ. Daneben auch θρίδακ- bei Philodem. in Anth. 9, 412, 4 und bei Lukill. in Anth. 11, 295, 2) ,Lattich, Salat'.

Epicharm. (bei Athen. 2, 68, F): *θρίδακος ἀπολελειμμένας τὸν καυλόν*. Hdt. 3, 32: *λαβοῦσαν θρίδακα τὴν γυναῖκα περιτῖλαι καὶ ἐπανείρεσθαι τὸν ἄνδρα κότερον περιτετιλμένη ἢ δασέα ἡ θρῖδαξ ἐοῦσα εἴη καλλίων, καὶ τὸν φάναι δασέαν, τὴν δ' εἰπεῖν ,ταύτην μέντοι κοτὲ σὺ τὴν θρίδακα ἐμιμήσαο, τὸν Κύρου οἶκον ἀποψιλώσας'*. Philodem. (in Anth. 9, 412, 4): *καὶ θριδάκων οὔλων ἁβροφυῆ πέταλα*. Theophr. Pflanz. 7, 2, 9: *βραχύρριζα δὲ ταῦτά ἐστιν οἷον θρῖδαξ, ἀνδράχνη . . . . ἡ δὲ θρῖδαξ, ὥσπερ οὐκ ἔχει τὰς τοιαύτας ἀποφύσεις, ἀλλὰ μόνον τὰς λεπτάς* (nämlich *ῥίζας*), *καὶ μάλιστα δὴ μονόρριζον ὡς εἰπεῖν*. Plut. Cat. min. 46: *διδοὺς . . . δῶρα δὲ ἀντὶ τῶν πολυτελῶν τοῖς μὲν Ἕλλησι τεῦτλα καὶ θρίδακας καὶ ῥαφανῖδας καὶ ἀπίους*.

Etymologisch nicht verständlich. Dem Aeussern nach ganz ähnlich ist πῖδακ- ,Quelle' (2, Seite 532).

θρίζειν ,ernten, abschneiden' (Aesch. Ag. 536; Eur. Hel. 1188; Or. 128), ver-

kürzte Nebenform zu *θερίζειν* (siehe Seite 460 unter *θέρ-εσθαι* ‚warm werden').

θρίχ- (*θρίξ*) ‚Haar', ursprüngliche Form von *τρίχ-* (2, Seite 830), die ihr anlautendes *θ* aber nur unversehrt bewahrte, wo das anlautende *χ* seines Hauchs beraubt wurde.

Il. 23, 135: *θριξὶ δὲ πάντα νέκυν καταϝείλυον, ἃς ἐπέβαλλον κειρόμενοι.* Aesch. Sieben 535: *ταρφὺς ἀντέλλουσα θρίξ.*

Ungewisser Herkunft.

θρίσσα, Name eines nicht genauer zu bestimmenden Fisches.

Anaxandrid. (bei Athen. 4, 131, B): *γαλεός, κόκκυξ, θρίσσαι, νάρκαι.* Athen. 7, 328, E: *Δωρίων δ' ἐν τῷ περὶ ἰχθύων καὶ τῆς ποταμίας μέμνηται θρίσσης καὶ τὴν τριχίδα τριχίαν ὀνομάζει.* Arist. Thierk. 9, 144: *οὐ γίνεται δ' ἐν τῷ εὐρίπῳ οὔτε σκάρος οὔτε θρίττα οὔτε ἄλλο τῶν ἀκανθηροτέρων οὐθέν.*

Ging vermuthlich vom Vorausgehenden aus, wie auf dem selben Grunde auch der Fischname *τριχίδ-* (2, Seite 831) beruht, wird also aus **θρίχjα* entstanden sein.

θρῖνακ- (*θρῖναξ*) und daneben auch *θρίνακ-* (Antiphil. in Anth. 6, 95, 4), ein landwirthschaftliches Geräth, vielleicht ‚Wurfschaufel'.

Ar. Friede 567: *αἵ τε θρίνακες διαστίλβουσι πρὸς τὸν ἥλιον.* Nik. ther. 114: *ἢ ὅταν αὐαλέου θέρεος μεθ' ἁλώια ἔργα ζωσάμενος θρίναξι βαθὺν διακρίνεαι ἄντλον.* Antiphil. (in Anth. 6, 95, 4): *καὶ παλιουρόφορον, χεῖρα θέρους, θρίνακα . . . ἄνθετο Δηοῖ Πάρμις.*

Dunkler Herkunft. Der suffixale Theil des Wortes ist wohl der selbe wie in *πίνακ-* ‚Brett, Tafel, Teller' (2, Seite 580).

θριγκό-ς ‚Mauerkranz, Mauerrand'.

Od. 7, 87: *χάλκεοι μὲν γὰρ τοῖχοι ἐληλέδατ' ἔνθα καὶ ἔνθα, ἐς μυχὸν ἐξ οὐδοῦ, περὶ δὲ θριγκὸς κυάνοιο.* Od. 17, 267: *ἐπήσκηται δέ ϝοι αὐλὴ τοίχῳ καὶ θριγκοῖσι.* Soph. Bruchst. 465, 2: *τειχέων καὶ δὴ τοὺς Ποσιδείους . . . θριγκοὺς ἀποσεισαμένη.* Eur. Or. 1569: *ἢ τῷδε θριγκῷ κρᾶτα συνθραύσω σέθεν, ῥήξας παλαιὰ γεῖσα, τεκτόνων πόνον.* El. 1151: *ἰάχησε δὲ στέγα λάινοί τε θριγκοὶ δόμων.* Iph. T. 47: *θριγκὸν εἰσιδεῖν δόμων πίτνοντα.* Ion 1321: *τρίποδα γὰρ χρηστήριον λιποῦσα θριγκοῦ* (hier ‚Umfriedung, Schranken') *τοῦδ' ὑπερβάλλω.* Eur. Tro. 489: *τὸ λοίσθιον δὲ θριγκὸς* (hier übertragen ‚Abschluss, Höhepunct') *ἀθλίων κακῶν.* — Dazu: *θριγκόειν* ‚umgeben, einfassen'; Od. 14, 10: *αὐλὴ . . ., ἣν αὐτὸς δείματο . . . ϝρυτοῖσιν λάϝεσσι καὶ ἐθρίγκωσεν ἀχέρδῳ.* Aesch. Ag. 1283: *τῆσδε γῆς ἀπόξενος κάτεισιν, ἄτας τάσδε θριγκώσων* (‚als Abschluss zufügend') *φίλοις.*

Führt mit seiner Nebenform *τριγχό-ς* auf eine alte gemeinsame Grundlage **θριγχό-ς*, wie zum Beispiel das Perfect *τέ-θηπα* ‚ich bin in Erstaunen gerathen, ich staune' (Il. 4, 243; 246; Od. 6, 168) und aoristisches *ταφόντ-* ‚in Staunen gerathend' (Il. 9, 193; 11, 545; 777) aus einer gemeinsamen Grundlage **θαφ-* (Seite 443) sich entwickelten. Etymologisch aber

ist jenes erschlossene *ϑριγχό-ς nicht verständlich. Oder ob es möglicher Weise in Zusammenhang steht mit altind. *dṛh-* (wahrscheinlich aus **dhṛgh*) ‚fest sein' (RV. 8, 69, 7: *índra dṛ́hjasva pū́r asi* ‚Indras, sei fest, du bist eine Burg')?

ϑρυαλλίδ- (*ϑρυαλλίς*), ‚Docht'; dann auch Name einer Pflanze.

Ar. Wolken 59: *τῶν παχειῶν ἐνετίϑεις ϑρυαλλίδων.* 585: *ὁ δ᾽ ἥλιος τὴν ϑρυαλλίδ᾽ εἰς ἑαυτὸν εὐϑέως ξυνελκύσας οὐ φανεῖν ἔφασκεν ἡμῖν.* Wespen 251: *τί δὴ μαϑὼν τῷ δακτύλῳ τὴν ϑρυαλλίδ᾽ ὠϑεῖς;* Philyll. (bei Athen. 15, 700,F): . . . *σω καὶ ϑρυαλλίδ᾽, ἣν δέῃ.* — Nik. ther. 899: *μειλίγματα νούσων . . . ὅσσα τε λυχνὶς ἔνερϑεν ἐρευϑήεις τε ϑρυαλλίς.* Theophr. Pflanz. 7, 11, 2: *παρόμοιον δὲ τούτῳ* (d. i. *στελεφούρῳ*) *τρόπον τινὰ καὶ ἡ ϑρυαλλίς.*

Entstand zunächst wohl aus **ϑρυαλjίδ-*, so dass es also ein suffixales *j* enthalten wird. Als weitere Grundlage darf man wohl ein **ϑρυαλο-* vermuthen, das sich seiner Bildung nach mit *πτύαλο-ν* ‚Speichel' (Hipp. 1, 294) und *γύαλο-ν* ‚Wölbung, Höhlung, ‚Thalgrund' (Seite 4) würde vergleichen lassen. Ob etwa Zusammenhang mit dem Folgenden besteht?

ϑρύο-ν ‚Name einer Sumpfpflanze.

Bei Homer nur Il. 21, 351: *καίετο δὲ λωτός τε ϝιδὲ ϑρύον ἠδὲ κύπειρον,* ausserdem aber noch als Eigenname (Il. 2, 592: *οἳ δὲ . . . ἐνέμοντο . . . Θρύον*) und so auch in der Form *Θρυόεσσα* ‚mit *ϑρύον* versehen' (Il. 11, 711: *ἔστι δέ τις Θρυόϝεσσα πόλις, αἰπεῖα κολώνη, τηλοῦ ἐπ᾽ Ἀλφειῷ).* Antipatr. (in Anth. 9, 723, 2): *εἵνεκα δ᾽ ἂν σεῦ, πλάστα Μύρων, λωτὸν καὶ ϑρύον ἐδρεπόμαν.* Dioskor. 4, 74 führt *ϑρύον* als anderen Namen für *στρύχνον μανικόν* auf.

Dunklen Ursprungs.

ϑρύορο-ς, Name einer Pflanze.

Theophr. Pflanz. 9, 11, 6; *ὁ δὲ μανικὸς* (nämlich *στρύχνος*), *οἱ δέ ϑρύορον καλοῦσιν αὐτὸν, οἱ δὲ περιττόν, λευκὴν ἔχει τὴν ῥίζαν καὶ μακρὰν ὡς πήχεως καὶ κοίλην. δίδοται δ᾽ αὐτῆς ἐὰν μὲν ὥστε παίζειν καὶ δοκεῖν ἑαυτῷ κάλλιστον εἶναι δραχμὴ σταϑμῷ· ἐὰν δὲ μᾶλλον μαίνεσϑαι καὶ φαντασίας τινὰς φαίνεσϑαι δύο δραχμαί . . . . ἐὰν δὲ ὥστε ἀποκτεῖναι τέτταρες.*

Zusammenhang mit dem Vorausgehenden lässt sich vermuthen.

ϑρυγανάειν ‚leise anklopfen'.

Ar. Ekkl. 34: *τὴν γείτονα τήνδ᾽ ἐκκαλέσωμαι, ϑρυγανῶσα τὴν ϑύραν.* Hesych erklärt *ϑρυγανᾷ· κνᾶται, ξύει* und bietet auch noch die Form *ϑυργανᾶν* mit der Erklärung ‚*κρούειν*'.

Weiterer etymologischer Zusammenhang scheint sich nicht zu finden.

ϑρυφ- ‚in kleine Stücke zerbrechen, zerbröckeln', ‚mürbe machen, schwächen, verweichlichen' war die ursprüngliche Form von *τρυφ-* (2, Seite 839), die ihr *ϑ* aber nur bewahrte, wo das innere *φ* seinen Hauch einbüsste, wie im präsentischen *ϑρύπτειν* (Aesch. Ag. 1595; Plat. Krat. 426, E; Ges. 6, 778, A), in passivischen Perfectformen wie *δία-τεϑρυμμένω* (Xen. mem. 1,

2, 25) und ἀπο-τεθρυμμένοι (Plat. Staat 6, 495, E), im substantivischen θρύμματ- (aus *θρύφματ-) ‚abgebrochenes Stück, Brocken' (Ar. bei Pollux 10, 91; Krinag. in Anth. 6, 232, 2; Ael. var. hist. 13, 26). In sehr auffälliger Weise hielten passivische Aoristformen wie θρυφθείη (Arist. probl. 11, 6), θρυφθῆναι (Arist. anima 2, 8, 5) und ὑπ-εθρύφθην (Agath. in Anth. 5, 294, 15) so wohl das anlautende θ als das inlautende φ fest: das letztere aber ist hier kein so zu sagen freistehendes, sondern ein durch das nachbarliche θ gebundenes.

θρυμματίδ- (θρυμματίς), eine Art Kuchen.

Platon (bei Athen. 4, 147, B): παρῆλθον. θρυμματίδες δ' ἐπὶ ταύταις εὐπέταλοι. Antiphan. (bei Athen. 9, 370, E): οὐδὲ θρυμματὶς τεταραγμένη. Poll. 6, 77: πλακούντων εἴδη . . . θρυμματίδες.

Ohne Zweifel weitergebildet aus θρύμματ- ‚Brocken' (siehe unter θρυφ-).

θρῦλο-ς ‚Lärm, lautes Sprechen'.

Suidas führt ohne Namennennung an: ἡ γὰρ τῶν βαρβάρων ἐγχείρησις θρῦλον οὐκ ἐνεποίησεν ἡμῖν und gleich darauf als Worte des Simokates: καὶ πολὺς ἐγένετο τῶν ἁλισκομένων ὁ θρῦλος. Batrach. 135: σκεπτομένων δ' αὐτῶν, πόθεν ἡ στάσις, ἢ τίς ὁ θρῦλος (unsicher überliefert). — Dazu: θρυλέειν ‚laut sprechen, laut aussprechen'; Eur. El. 910: οὔποτ' ἐξελίμπανον θρυλοῦσ' ἅ γ' εἰπεῖν ἤθελον κατ' ὄμμα σόν. Ar. Ritter 348: εἴ που δικίδιον εἶπας . . . τὴν νύκτα θρυλῶν καὶ λαλῶν ἐν ταῖς ὁδοῖς σεαυτῷ. Anthipp. (bei Athen. 9, 403, F): οὗτοι τὰ μὲν παλαιὰ καὶ θρυλούμενα ἀρτύματ' ἐξήλειψαν ἐκ τῶν βιβλίων. Plat. Phaed. 65, B: ἢ τά γε τοιαῦτα καὶ οἱ ποιηταὶ ἡμῖν ἀεὶ θρυλοῦσιν, ὅτι οὔτ' ἀκούομεν ἀκριβὲς οὐδὲν οὔτε ὁρῶμεν; Axioch. 365: τὸ κοινὸν δὴ τοῦτο καὶ πρὸς πάντων θρυλούμενον. Arist. Thierk. 9, 82: περὶ μὲν οὖν τῶν πελαργῶν, ὅτι ἀντεκτρέφονται, θρυλεῖται παρὰ πολλοῖς. 9, 133: τά τε γὰρ θρυλούμενα περὶ τὸν βάτραχον . . . ἐστιν ἀληθῆ.

Steht möglicher Weise in Zusammenhang mit θρέ-εσθαι ‚ertönen lassen, laut klagen' (Seite 468) und weiterhin vielleicht auch mit θόρυβο-ς ‚Lärm' (Seite 462). Als Suffix löst sich ab λο, ganz wie zum Beispiel in στῦλο-ς ‚Säule' (Aesch. Ag. 898; Eur. Iph. T. 50), in dem anders betonten χυλό-ς ‚Saft' (Seite 340) und sonst mehrfach.

θρυλίζειν ‚Misstöne hervorbringen'.

Nur Hom. hymn. Herm. 488: ὅς δέ κεν αὐτὴν (die Leier) νῆϝις ἐὼν τὸ πρῶτον ἐπιζαφελῶς ἐρεείνῃ, μὰψ αὔτως κεν ἔπειτα μετήορά τε θρυλίζοι.

Ob mit dem Vorausgehenden zusammenhängend?

θρυλίσσειν ‚zerreissen, zerschinden'.

Il. 23, 396: αὐτὸς δ' ἐκ δίφροιο παρὰ τροχὸν ἐξεκυλίσθη . . . θρυλίχθη δὲ μέτωπον ἐπ' ὀφρύσι. Lyk. 487: οὗ φῖτυν ἠνάριξεν Οἰταῖος στόνυξ (‚Eberzahn'), βουβῶνος ἐν τόρμαισι θρυλίξας δέμας. — θρύλιγματ- (θρύλιγμα) ‚Zerrissenes, zerrissener Theil'; Lyk. 880: ἄλλους . . . ἐκβεβρασμένους . . . θρυλιγμάτων δέρτροισι προσσεσηρότας.

Zusammenhang mit θραύειν ‚zerbrechen' (siehe Seite 476) ist wohl

nicht mit Unrecht vermuthet. Uebrigens ist die Bildung des Wortes nicht ganz durchsichtig: die Stufe des aus den zugehörigen Formen mit Sicherheit zu erschliessenden Gutturals (*θρῡλίσσειν* aus **θρῡλίκjειν*?) ist nicht sicher zu bestimmen. Es könnte auch ein **θρῡλιγ-* zu Grunde liegen, in welchem Fall die nicht belegte Präsensform als *θρῡλίζειν* (aus **θρυλίγjειν*) würde anzusetzen sein. Ausser dem zu erschliessenden Guttural aber ist ohne Zweifel auch das *λ* ein suffixaler Laut.

θραύειν siehe etwas weiterhin unter *θραυσ-*.

θραύπαλο-ς, Name eines nicht genauer zu bestimmenden Baumes.

Theophr. Pflanz. 3, 6, 4: *βαθυρριζότατον δ᾽ οὖν δοκεῖ τῶν ἀγρίων εἶναι ἡ πρῖνος .... ἐπιπολαιότατον δὲ θραύπαλος καὶ κοκκυμηλέα καὶ σποδιάς .... ὁ δὲ θραύπαλος πολύρριζον.* 4, 1, 3: *χαίρει δὲ σφόδρα καὶ ἡ μίλος τοῖς παλισκίοις καὶ ἡ πάδος καὶ ἡ θραύπαλος.*

Etymologisch nicht verständlich.

θραυπίδ- (*θραυπί-ς*), Name eines unbestimmbaren Vogels.

Arist. Thierk. 8, 42: *τὰ δὲ τοιάδε ἀκανθοφάγα, ἀκανθίς, θραυπίς.*

Dunkler Herkunft.

θραυς-: *θραύειν* (Simonid. 57, 6; Aesch. Pers. 196; 410; aus **θραύσειν* oder möglicher Weise auch **θραύσjειν*) ‚zerbrechen', mit passivischen Aoristformen wie *θραυσθέντ-* (Soph. Ant. 476; Eur. Schutzfl. 691) und *ἀπο--θραυσθῇς* (Ar. Wolken 997), passivischen Perfectformen wie *συν-τεθραυσμένο-* (Xen. Ages. 2, 14) und *ἐτέθραυστο* (Plut. Caes. 19) und dem participiellen *θραυστό-ς* ‚zerbrechlich' (Tim. Lokr. 99, C; Theophr. Pflanz. 5, 3, 6; Steine 11 und 12; *ἡμί-θραυστο-ς* ‚halb zerbrochen' Eur. ras. Her. 1096), die sämmtlich den alten wurzelhaften Zischlaut vor dem nachbarlichen Dental unversehrt bewahrten.

Nicht bei Homer und Hesiod. Bei Pindar nur Ol. 6, 97: *μὴ θραύσοι* (hier in übertragener Bedeutung; Schneidewin bevorzugt die Lesart *θράσσοι*, während Bergk jenes *θραύσοι* bietet) *χρόνος ὄλβον ἐφέρπων.* Aesch. Pers. 196: *ζυγὸν θραύει μέσον.* 416: *ἔθραυον πάντα κωπήρη στόλον* (‚die Ruder'). Eum. 557: *ὅταν λάβῃ πόνος θραυομένας κεραίας* (‚Segelstange'). Pers. 410: *Ἑλληνικὴ ναῦς, κἀπο-θραύει πάντα Φοινίσσης νεὼς κόρυμβα.* Soph. Phil. 294: *εἴ τ᾽ ἔδει ... ξύλον τι θραῦσαι.* Ant. 476: *τὸν ἐγκρατέστατον σίδηρον ὀπτὸν ἐκ πυρὸς περισκελῆ θραυσθέντα καὶ ῥαγέντα πλεῖστ᾽ ἂν εἰσίδοις.* Hdt. 1, 174: *θραυομένης τῆς πέτρης.* Eur. Hippol. 1239: *θραύων δὲ σάρκας.* Ar. Vögel 466: *ἔπος τι, ὅ τι τὴν τούτων θραύσει ψυχήν.*

Lat. *frusto-m* (= *θραυστό-ν*) ‚Abgebrochenes, Stück'; Pompon. com. 79: *miseret mê eôrum, qvî sine frustîs ventrem frustrârunt suum*; Verg. Aen. 1, 212: *pars in frusta secant* (nämlich ‚das Fleisch').

Kymr. *dryll* (aus **druslo-*) ‚Stück, Theil' (Fick 2[4], 158).

Lett. *druska* ‚Brocken, Krümchen' (Fick 2[4], 158).

Aehnliche Verbalgebilde begegnen mehrfach, so *αὔειν* (aus **αὔσειν*) ‚anzünden' (1, Seite 173), *αὔειν* (aus **σαύσειν*) ‚trocknen' (1, Seite 174),

αὔειν (aus **αὔσειν*) ‚schöpfen‘ (2, Seite 175), *καυς-* ‚anzünden, brennen, verbrennen‘ (2, Seite 297), *κλαυς-* ‚jammern, klagen‘ (2, Seite 464), *παυς-* ‚aufhören, sich beruhigen‘ (2, Seite 552).

θαλ-: *θάλλειν* (aus **θάλjειν*) ‚grünen, aufsprossen, erblühen, in blühenden Zustand gerathen, gedeihen‘ oder auch ‚sich in blühendem Zustande befinden‘, oft in übertragener Bedeutung gebraucht, begegnet fast ausschliesslich in präsentischen (nicht bei Homer, aber zum Beispiel Hes. Werke 173 und 236, Hom. hymn. Dem. 402 und öfter bei Pindar, wie Ol. 3, 23; 9, 16; Pyth. 4, 65; 7, 21; 9, 8 und sonst) und perfectischen (bei Homer 8 mal) Formen. Erst aus Späteren führt Veitch einige aoristische Formen an, wie *ἀν-έθαλεν* (Psalm 27, 7. — Hom. hymn. 19, 33 ist *θάλε* wahrscheinlich unrichtige Lesart), *ἀν-εθάλετε* (Phil. 4, 10), *ἀνα-θάλῃ* (Weish. S. 4, 4) und *ἀνα-θήλῃ* (Ael. Thierk. 2, 25) und *ἀνα-θῆλαι* (Ael. Thierk. 9, 21 und var. hist. 5, 4).

Od. 12, 103: *τῷ δ' ἐν ἐρινεὸς ἔστι μέγας, φύλλοισι τεθηλώς.* Od. 5, 69: *ἡμερὶς ἡβώωσα, τεθήλει δὲ σταφυλῇσιν.* Od. 6, 293: *τεθαλυῖα τ' ἀλωή.* Od. 11, 192: *αὐτὰρ ἐπὴν ἔλθῃσι θέρος τεθαλυῖα τ' ὀπώρη.* Od. 11, 415: *εἰλαπίνῃ τεθαλυίῃ.* Il. 9, 208: *ἐν δὲ* (nämlich *ἔθηκε*) *συὸς σιάλοιο ῥάχιν τεθαλυῖαν ἀλοιφῇ.* Od. 13, 410: *βάλανον . . καὶ . . ὕδωρ . ., τά θ' ὕεσσι τρέφει τεθαλυῖαν ἀλοιφήν.* Od. 13, 245: *αἰϜεὶ δ' ὄμβρος ἔχει τεθαλυῖά τ' ἐϜέρση.* Hom. hymn. Dem. 402: *ὁππότε δ' ἄνθεσι γαῖα . . . παντοδαποῖς θάλλει.* Hes. Werke 173: *μελιηδέα καρπὸν τρὶς Ϝέτεος θάλλοντα.* Archil. 100: *οὐκέθ' ὁμῶς θάλλεις ἁπαλὸν χρόα.* Pind. Isthm. 5, 1: *θάλλοντος ἀνδρῶν . . . συμποσίου.* 6, 49: *χρυσέᾳ κόμᾳ θάλλων.* Ol. 3, 23: *οὐ καλὰ δένδρε' ἔθαλλεν* (hier offenbar causativ ‚liess wachsen‘) *χῶρος.* Aesch. Pers. 616: *τῆς δ' αἰὲν ἐν φύλλοισι θαλλούσης . . ξανθῆς ἐλαίας καρπὸς εὐώδης πάρα.* Soph. Oed. Kol. 681: *θάλλει . . . ὁ καλλίβοτρυς κατ' ἦμαρ ἀεὶ νάρκισσος.* — Dazu: *θαλέθειν* ‚grünen, blühen‘, auch in übertragener Bedeutung; Od. 23, 191: *θάμνος ἔφυ τανύφυλλος ἐλαίϜης ἕρκεος ἐντός, ἀκμηνὸς θαλέθων.* Il. 9, 467: *σύες θαλέθοντες ἀλοιφῇ.* Maked. (in Anth. 11, 374, 7): *ὡς δὲ ῥόδον θαλέθεσκες ἐν εἴαρι.* — *θαλερό-ς* ‚blühend, kräftig, frisch, reichlich‘; Il. 17, 439: *θαλερὴ δ' ἐμιαίνετο χαίτη.* Il. 3, 26: *θαλεροί τ' αἰζηϜοί.* Il. 2, 266: *θαλερὸν δέ Ϝοι ἔκπεσε δάκρυ.* — **θαλμό-ς* (oder auch **θάλμη?*) ‚das Blühen, Blüthe, Lebenskraft‘, das man wird entnehmen dürfen aus *βιο-θάλμιο-ς* ‚lebensblüthig, lebenskräftig‘ (Hom. hymn. Aphr. 189: *οὐ βιοθάλμιος ἀνὴρ γίγνεται, ὅστε θεαῖς εὐνάζεται ἀθανάτῃσι*), *ζω-θάλμιο-ς* ‚lebendige Blüthe bringend, beglückend‘ (Pind. Ol. 7, 10: *ἄλλοτε δ' ἄλλον ἐποπτεύει Χάρις ζωθάλμιος*) und *πολυ-θάλμιο-ς* ‚an Lebenskraft reich‘ (Orph. hymn. 68, 1: *πολυθάλμιε . . . μάκαιρ' Ὑγίεια.* — *θάλος-*, *θαλίη*, *θάλεια*, *θάλλο-ς*, *θαλύσιο-ν* und *θηλέειν*, welche letzteren sämmtlich besonders aufgeführt sind).

Altir. *deil* ‚Ruthe, Stab‘ (Fick 2[4], 149).

Goth. *dulþi-* ‚Fest‘ (siehe unter *θαλίη* Seite 480).

Alban. *dal'* ‚ich gehe heraus, sprosse, entspringe‘ (GMeyer bei Bezz. 8, 188). Armen. *dalar* ‚grün, frisch‘ wird von Hübschmann (Arm. St. 26) verglichen.

Das vermuthete **θαλμό-ς* ‚Blüthe, Lebenskraft‘ würde sich zu Bildungen wie *παλμό-ς* ‚zuckende Bewegung‘ (Nik. th. 744; al. 27; Plut. mor. 653, F; Alkiphr. 1, 39, F), *σκαλμό-ς* ‚Ruderpflock‘ (Hom. hymn. 6, 42; Aesch. Pers. 376; Eur. Hel. 1598) und ähnlichen stellen.

θάλασσα ‚Meer‘.

Bei Homer nahezu 120 mal. Il. 8, 24: *αὐτῇ κεν γαίῃ Ϝερύσαιμ' αὐτῇ τε θαλάσσῃ.* Il. 18, 483: *ἐν μὲν γαῖαν ἔτευξ', ἐν δ' οὐρανόν, ἐν δὲ θάλασσαν.* Il. 2, 144: *κινήθη δ' ἀγορὴ φὴ κύματα μακρὰ θαλάσσης.* Il. 4, 435: *ἥ γ' ὑποδῦσα θαλάσσης εὐρέϜα κόλπον τέσσαρα φωκάων ἐκ πόντοο δέρματ' ἔνεικεν.* Il. 14, 204: *Κρόνον εὐρύϜοπα Ζεὺς γαίης νέρθε καθεῖσε καὶ ἀτρυγέτοιο θαλάσσης.*

Hesychs Anführung eines ohne Zweifel dialektischen *δαλάγχαν· θάλασσαν* lässt Entstehung aus **θάλαχϳα* vermuthen, also einen Verbalstamm **θαλχ-* als Grundlage.

θάλαμο-ς ‚Frauengemach, Schlafgemach, Brautgemach‘, auch überhaupt ‚Gemach‘; dann insbesondere auch ‚Vorrathskammer‘.

Il. 3, 142: *ὡρμᾶτ'* (nämlich Helena) *ἐκ θαλάμοιο.* Od. 4, 121: *ἐκ δ' Ἑλένη θαλάμοιο θυώδεος ὑψορόφοιο ἤλυθεν.* Od. 23, 41: *ἡμεῖς* (Eurykleia spricht) *δὲ μυχῷ θαλάμων ἐυπήκτων ἥμεθ' ἀτυζόμεναι.* Il. 6, 244: *ἐν αὐτῷ* (d. i. *Πριάμοιο δόμῳ*) *πεντήκοντ' ἔνεσαν θάλαμοι ξεστοῖο λίθοιο, πλησίον ἀλλήλων δεδμημένοι ἔνθα δὲ παῖδες κοιμῶντο Πριάμοιο παρὰ μνηστῇσ' ἀλόχοισιν.* Od. 10, 340: *ὦ Κίρκη . . . ἥ . . . αὐτὸν δ' ἐνθάδ' ἔχουσα δολοφρονέουσα κελεύεις ἐς θάλαμόν τ' ἰέναι καὶ σῆς ἐπιβήμεναι εὐνῆς.* Il. 18, 492: *νύμφας δ' ἐκ θαλάμων δαϜίδων ὑπὸ λαμπομενάων ἠγίνεον ἀνὰ Ϝάστυ.* Il. 24, 317: *ὅσση δ' ὑψορόφοιο θύρη θαλάμοιο τέτυκται ἀνέρος ἀφνειοῖο.* — Il. 6, 288: *αὐτὴ δ' ἐς θάλαμον κατεβήσετο κηώϜεντα, ἔνθ' ἔσαν οἱ πέπλοι.* Od. 8, 439: *Ἀρήτη ξένϜῳ περικαλλέα χηλὸν ἐξέφερεν θαλάμοιο.* Od. 15, 99: *ἐς θάλαμον κατεβήσετο κηώϜεντα . . . ., ὅθι κειμήλια κεῖτο.* Od. 19, 17: *ὄφρα κεν ἐς θάλαμον καταθήομαι ἔντεα πατρὸς καλά.* — Dazu: *θαλάμη* ‚Aufenthaltsort‘, insbesondere von Thieren, ‚Schlupfwinkel‘; bei Homer nur Od. 5, 432: *πουλύποδος θαλάμης ἐξελκομένοιο.* Arist. Thierk. 4, 84: *ὥστε λαμβάνεσθαι ῥᾳδίως ἐν ταῖς θαλάμαις* (nämlich die Fische). Il. 5, 87: *ἀποτίκτει ὁ μὲν πολύπους εἰς τὰς θαλάμας.* 8, 25: *νέμονται δ' οἱ κάραβοι τὰ ἰχθύδια θηρεύοντες παρὰ τὰς θαλάμας.*

Vergleichbare Bildungen sind *πλόκαμο-ς* ‚Haarflechte‘ (2, Seite 702), *κέραμο-ς* ‚irdenes Gefäss‘ (2, Seite 361) und auf der anderen Seite *καλάμη* ‚Halm‘ (2, Seite 418), *παλάμη* ‚Hand‘ (2, Seite 658). — Für den zu Grunde liegenden Verbalstamm darf man wohl die Bedeutung des Verwahrens vermuthen, so liesse sich etwa an Zugehörigkeit zu altind. *dhar-* (*dhárati* oder *dháratai* ‚er hält‘; gleichbedeutend gewöhnlicher das Causativ *dhârájati*) ‚halten, erhalten, bewahren‘ (RV. 6, 17, 6: *âmấsu pakvám . - ní dî-*

dhar ,in Rohen hast du das Gare verwahrt, niedergelegt') denken nebst *dhâraka-s* ,Behälter' (Suçr.).

θάλος- ,Sprössling, Jüngling, Jungfrau', dann auch ,Nachkomme'.

Bei Homer zweimal. Il. 22, 87: *οὔ σ' ἔτ' ἐγώ γε κλαύσομαι ἐν λεχέεσσι, φίλον θάλος, ὃν τέκον αὐτή.* Od. 6, 157: *λευσσόντων τοιόνδε θάλος* (Nausikaa ist gemeint) *χορὸν εἰσοιχνεῦσαν.* Hom. hymn. Aphrod. 278: *τὸν μὲν ἐπὴν δὴ πρῶτον ἴδῃς θάλος ὀφθαλμοῖσι, γηθήσεις ὁρόων.* Hom. hymn. Dem. 66: *κούρην, τὴν ἔτεκον, γλυκερὸν θάλος.* Pind. Ol. 6, 68: *Ἡρακλέης, σεμνὸν θάλος Ἀλκαϊδᾶν.* Eur. Iph. T. 232: *σύγγονον, ὃν ἔλιπον ἐπιμαστίδιον ἔτι βρέφος, ἔτι νέον, ἔτι θάλος ἐν χερσὶν ματρός.* — Dazu: *ἀμφι-θαλές-* (*ἀμφι-θαλής*) ,dem auf beiden Seiten (*ἀμφί* 1, Seite 243) blühende junge Leute stehn, der noch beide Eltern hat'; Il. 22, 496: *τὸν* (d. i. den verwaisten Knaben) *δὲ καὶ ἀμφιθαλὴς ἐκ δαιτύος ἐστυφέλιξεν.* Plat. Ges. 11, 927, D: *περὶ τὸν ἀμφιθαλῆ γενόμενος κακός.*

Zu *θαλ-* ,grünen, aufsprossen, erblühen' (Seite 478).

θαλίη ,blühender Zustand', dann insbesondere ,festliches Gelage'.

Bei Homer 3 mal. Il. 9, 143 = 285: *Ὀρέστῃ, ὅς μοι τηλύγετος τρέφεται θαλίῃ ἐνὶ πολλῇ.* Od. 11, 603: *αὐτὸς* (Herakles) *δὲ μετ' ἀθανάτοισι θεοῖσιν τέρπεται ἐν θαλίῃ.* Hom. hymn. Herm. 56: *ἠύτε κοῦροι ἡβηταὶ θαλίῃσι παραιβόλα κερτομέουσιν.* 454: *οἷα νέων θαλίης ἐνδέξια ἔργα πέλονται.* Pind. Pyth. 1, 38: *σὺν εὐφώνοις θαλίαις ὀνομαστάν* (nämlich *Αἴτναν*). Hdt. 3, 27: *οἱ Αἰγύπτιοι εἵματά τε ἐφόρεον τὰ κάλλιστα καὶ ἦσαν ἐν θαλίῃσι.*

Goth. *dulthi-* ,Fest'; Joh. 7, 2: *vasuh than nêhva dulths Iudaiê, sô hlêthrastakeins* (,Zeltstecken', d. i. ,Laubhüttenfest'); Joh. 12, 12: *sei qvam at dulthai.*

Zu *θαλ-* ,grünen, erblühen, in blühenden Zustand gerathen' (Seite 478). Das Ableitungssuffix *ιη* lässt vermuthen, dass zunächst ein adjectivisches **θαλο-ς* ,grünend, erblühend' zu Grunde lag.

θάλικτρο-ν, Name eines Krautes.

Diosk. 4, 96: *θάλικτρον φύλλα παραπλήσια κορίῳ ἔχει, λιπαρώτερα δέ, καὶ καυλίον πηγανίου πάχος, ἐφ' οὗ τὰ φύλλα .... φύεται δὲ μάλιστα ἐν πεδίοις.*

Etymologisch nicht verständlich.

θάλεια, eine weiblichgeschlechtige Adjectivform, ,blühend, in blühendem Zustande befindlich, üppig'.

Bei Homer viermal und zwar jedesmal in Verbindung mit *δαίτ-* ,Mahl', mit dem es auch sonst öfters verbunden ist: Il. 7, 475: *τίθεντο δὲ δαῖτα θάλειαν.* Od. 3, 420: *Ἀθήνην, ἥ μοι ἐναργὴς ἦλθε θεοῦ ἐς δαῖτα θάλειαν.* Od. 8, 76: *δηρίσαντο θεῶν ἐν δαιτὶ θαλείῃ.* Od. 8, 99: *φόρμιγγός θ', ἣ δαιτὶ συνήορός ἐστι θαλείῃ.* Hom. hymn. Herm. 480: *φέρειν εἰς δαῖτα θάλειαν.* Hes. Werke 742: *μηδ' ἀπὸ πεντόζοιο θεῶν ἐνὶ δαιτὶ θαλείῃ αὖον ἀπὸ χλωροῦ τάμνειν.* Soph. Bruchst. 548: *ἦλθεν δὲ δαὶς θάλεια, πρεσβίστη θεῶν.* Pherekr. (bei Athen. 8, 364, A): *ἄνδρα φίλον*

καλέσας ἐπὶ δαῖτα θάλειαν. — Pind. Nem. 10, 53: *ταμίαι* (Kastor und Polydeukes) *Σπάρτας ἀγώνων μοῖραν Ἑρμᾶ καὶ σὺν Ἡρακλεῖ διέποντι θάλειαν.* Anakr. (bei Athen. 15, 374, C): *θάλειαν ἑορτὴν ἀγάγωμεν Διονύσῳ.* Plat. Staat 9, 573, D): *ἑορταὶ γίγνονται παρ᾽ αὐτοῖς καὶ κῶμοι καὶ θάλειαι* (hier substantivisch gebraucht, wohl für ‚Fest') *καὶ ἑταῖραι καὶ τὰ τοιαῦτα πάντα.*

Wäre muthmaasslich richtiger betont *θαλεῖα* als weiblichgeschlechtige Form zu einem Adjectiv **θαλύ-ς*, das von *θαλ-* ‚erblühen' (Seite 478) ausgegangen sein wird. Wie es scheint, ist die ungeschlechtige Form (**θαλύ*) dazu mit substantivischem Werth (‚das Blühende, Ueppige, Wohlbehagen, der Genuss'?) gebraucht Il. 22, 504: *εὕδεσκ᾽ ἐν λέκτροισιν ... εὐνῇ ἐνὶ μαλακῇ, θαλέϝων ἐμπλησάμενος κῆρ.*

θαλυκρό-ς, von ungewisser Bedeutung; etwa ‚hitzig'. Hesych erklärt *θαλυκρόν· ἰταμόν. λαμπρόν. βλοσυρόν. ἀναιδές. πανοῦργον. θερμόν. χλωρόν.*

Etym. M. 7, 29 giebt die Anführung *ἁπάντῃ πάντα θαλυκρὸς ἐγώ*, die man für Worte des Kallimachos (siehe bei OSchneider 2, Seite 718) hält, und erklärt vorher ‚*ἀλυκρὸν, ἀντὶ τοῦ θαλυκρόν*'. Agath. schol. (in Anth. 5, 220, 2): *εἰ καὶ νῦν πολιή σε κατεύνασε* (‚das graue Haar dich beruhigte'), *καὶ τὸ θαλυκρὸν κεῖνο κατημβλύνθη κέντρον ἐρωμανίης.*

Steht vielleicht in Zusammenhang mit den von Hesych angeführten *θαλυσσόμενος· φλεγόμενος* und *θαλύψαι· θάλψαι. πυρῶσαι.* — In Bezug auf suffixales *κρο* vergleicht sich *φαλακρό-ς* ‚kahlköpfig' (Seite 407).

θαλῡ́σιο-ς ‚aus den Ernteerstlingen bereitet'.

Athen. 3, 114, A: *τὸν θάργηλον* (nämlich *ἄρτον*), *ὅν τινες καλοῦσι θαλύσιον.* Hesych erklärt: *θαλύσιος ἄρτος· ἀπὸ τῆς ἅλω πεττόμενος πρῶτος.* — Dazu: die substantivisch selbstständig gebrauchte ungeschlechtige Form *θαλῡ́σιο-ν* (in der Mehrzahl) ‚Erstlingsopfer von Feldfrüchten, Erntefest'; Il. 9, 534: *Ἄρτεμις .. χωσαμένη ὅ ϝοι οὔ τι θαλύσια γουνῷ ἀλωῆς Ϝοινεὺς ϝέρξε.* Theokr. 7, 3: *τᾷ Δηοῖ* (Demeter) *γὰρ ἔτευχε θαλύσια καὶ Φρασίδαμος κ᾽ Ἀντιγένης.*

Gehört wohl zu *θαλ-*: *θάλλειν* ‚grünen, aufsprossen, erblühen' (Seite 478), seine Suffixentwicklung aber ist nicht ganz verständlich. Ob etwa ein substantivisches ***θαλῦτη-ς* zu Grunde liegt?

θαλλό-ς ‚Schössling, grüner Zweig'.

Bei Homer nur Od. 17, 224: *τόν γ᾽ εἴ μοι δοίης ... θαλλόν τ᾽ ἐρίφοισι φορῆναι.* Aesch. Ch. 1035: *παρεσκευασμένος ξὺν τῷδε θαλλῷ* (‚Oelzweig' als Kennzeichen eines Schutzflehenden) *καὶ στέφει προσίξομαι μεσόμφαλόν θ᾽ ἵδρυμα.* Soph. El. 422: *ἔκ τε τοῦδ᾽* (d. i. *σκήπτρου*) *ἄνω βλαστεῖν βρύοντα θαλλόν, ᾧ κατάσκιον πᾶσαν γενέσθαι τὴν Μυκηναίων χθόνα.* Ant. 1202: *ἐν νεοσπάσιν θαλλοῖς ὃ δὴ λέλειπτο συγκατήθομεν.* Bruchst. 461, 2: *θαλλὸν χιμαίραις προσφέρων νεοσπάδα.* Eur. Schutzfl. 10: *γραῦς, αἳ ... ἱκτῆρι θαλλῷ προσπίτνουσ᾽ ἐμὸν γόνυ.* Iph. T. 1101: *ἃ ... οἰκεῖ ... (παρὰ) γλαυκᾶς θαλλὸν ἱρὸν ἐλαίας.*

Zu *θαλ-* : *θάλλειν* ‚grünen, aufsprossen, erblühen‘ (Seite 478). Als Suffix darf altes *νο* (*θαλλό-* aus **θαλνό-*) vermuthet werden, wie es zum Beispiel auch schon bei *ἐλλό-ς* (wahrscheinlich aus **ἐλνό-ς*) ‚Hirschkalb‘ (1, Seite 486) geschah.

θάλπειν ‚erwärmen‘.

Od. 21, 179: *ἐκ δὲ στῆτος ἔνεικε μέγαν τρόχον . . ., ὄφρα νέϜοι θάλποντες, ἐπιχρίοντες ἀλοιφῇ, τόξοο πειρώμεσθα.* Od. 21, 184: *τῷ ῥα νέϜοι θάλποντες ἐπειρῶντο.* Od. 21, 246: *τόξον μετὰ χερσὶν ἐνώμα, θάλπων ἔνθα καὶ ἔνθα σέλᾳ πυρός.* Hes. th. 864: *κασσίτερος Ϝως τέχνῃ ὕπ' αἰζηῶν ὑπό τ' εὐτρήτου χοάνοιο θαλφθείς.* Pind. Nem. 4, 14: *εἰ δ' ἔτι ζαμενεῖ Τιμόκριτος ἁλίῳ σὸς πατὴρ ἐθάλπετο.* Soph. Phil. 38: *ταῦτά γ' ἄλλα θάλπεται ῥάκη.* — Aesch. Prom. 590: *τῆς Ἰναχείας, ἣ Διὸς θάλπει κέαρ ἔρωτι.* 650: *Ζεὺς γὰρ ἱμέρου βέλει πρὸς σοῦ τέθαλπται.* — Dazu: *θαλπωρή* ‚Erwärmung‘, dann übertragen ‚Tröstung, Ermuthigung‘; Il. 6, 412: *οὐ γὰρ ἔτ' ἄλλη ἔσται θαλπωρή, ἐπεὶ ἂν σύ γε πότμον ἐπίσπῃς, ἀλλ' ἄχεα.* Od. 1, 167: *νῦν δ' ὁ μὲν ὣς ἀπόλωλε κακὸν μόρον, οὐδέ τις ἡμῖν θαλπωρή.* Il. 10, 223: *εἴ τίς μοι ἀνὴρ ἅμ' ἕποιτο καὶ ἄλλος, μᾶλλον θαλπωρὴ καὶ θαρσαλεώτερον ἔσται.*

Nah Zugehöriges ist in den verwandten Sprachen nicht gefunden. Die Vermuthung, dass ein entfernter Zusammenhang mit *θέρ-εσθαι* ‚warm werden‘ (Seite 459) bestehe, bleibt sehr bedenklich.

θέλ-ειν ‚wollen, bereit sein‘, begegnet nur in präsentischen Formen. Sich anschliessende Futurformen, wie *θελήσω* (Ar. Ach. 318), *θελήσει* (Xen. mem. 2, 8, 2), *θελήσουσι* (Xen. mem. 1, 4, 18) und aoristische wie *θέλησον* (Aesch. Prom. 783), *θελήσῃ* (Aesch. Prom. 1028), *θελήσαιμι* (Soph. Oed. Kol. 1133) beruhen zunächst auf einem abgeleiteten *θελέειν*.

Bei Homer nur an zwei Stellen, während er das unmittelbar zugehörige *ἐθέλειν* (siehe 1, Seite 391) nahezu 300 mal hat. Il. 1, 277: *μήτε σύ, ΠηλεϜίδη, θέλ' ἐριζέμεναι βασιλῆϜι ἀντιβίην.* Od. 15, 317: *αἶψά κεν εὖ δρώοιμι μετὰ σφίσιν ὅττι θέλοιεν.* Hom. hymn. Ap. 46: *εἴ τί Ϝοι γαιέων υἱεῖ θέλοι οἰκία θέσθαι.* Herm. 247 und Dem. 160: *εἰ δὲ θέλεις.* Aphrod. 38: *καί τε τοῦ, εὖτε θέλοι, πυκινὰς φρένας ἐξαπαφοῦσα.* Solon 27, 12 (Bergk): *οὐδ' ἔρδειν ἔθ' ὁμῶς ἔργ' ἀπάλαμνα θέλει.* Sehr oft bei Aeschylos und Sophokles und auch sonst, so Aesch. Prom. 118: *τί δὴ θέλων;* 201: *οἱ μὲν θέλοντες ἐκβαλεῖν ἕδρας Κρόνον.* 308: *παραινέσαι γέ σοι θέλω τὰ λῷστα.* Soph. Phil. 310: *ἐκεῖνο δ' οὐδείς, ἡνίκ' ἂν μνησθῶ, θέλει, σῶσαί μ' ἐς οἴκους.* 463: *καί σε δαίμονες νόσου μεταστήσειαν, ὡς αὐτὸς θέλεις.*

Altslav. *želêti* und *želati* ‚wünschen, verlangen‘.

Die altslavische Form erweist, dass das anlautende *θ* kein ursprünglicher Dental ist.

θελεμό-ς, adjectivische Form, deren Bedeutung völlig dunkel ist.

Nur Aesch. Schutzfl. 1026: *μηδ' ἔτι Νείλου προχοὰς σέβωμεν ὕμνοις· ποταμοὺς δ' οἳ διὰ χώρας θελεμὸν πῶμα χέουσιν πολύτεκνοι.*

Scheint als Adjectiv seiner Bildung nach ganz vereinzelt zu stehen.

θέλυμνο-ν ‚Grundlage' (?).

Nur in zwei Versen des Empedokles, die aber schwer verständlich und auch sehr unsicher überliefert sind. Sie lauten bei Sturz, Vers 73: *ἐκ δ᾽ αἴης προρέουσι θέλυμνά τε καὶ στερεά γε*, und Vers 139: *ἐν τῇ δὴ τάδε πάντα συνέρχεται ἓν μόνον εἶναι, οὐκ ἄφαρ, ἀλλὰ θέλυμνα συνίσταται ἄλλοθεν ἄλλο.* — Dazu: *προ-θέλυμνο-ς* ‚dessen Grundlage voran (? *πρό-*, wie zum Beispiel in *πρό-Ϝριζο-ς* ‚dessen Wurzeln voran oder nach vorn gerissen sind' Il. 11, 157 und 14, 415) oder nach vorn bewegt ist' (?); Il. 10, 15: *πολλὰς ἐκ κεφαλῆς προθελύμνους* (d. i. ‚mit der Wurzel heraus') *ἕλκετο χαίτας*. Il. 9, 541: *πολλὰ δ᾽ ὅ γε προθέλυμνα χαμαὶ βάλε δένδρεα μακρὰ αὐτῇσι Ϝρίζῃσι.* Il. 13, 130: *ἔμιμνον, φράξαντες δόρυ δόρϜι, σάκος σάκεϊ προθελύμνῳ* (‚von Grund aus, d. i. auf den Boden gestellt'?). Ar. Ritter 528: *Κρατίνου . ., ὃς . . . τῆς στάσεως παρασύρων ἐφόρει τὰς δρῦς καὶ τὰς πλατάνους καὶ τοὺς ἐχθροὺς προθελύμνους.* Friede 1210: *οἴμ᾽ ὡς προθέλυμνόν μ᾽, ὦ Τρυγαῖ᾽, ἀπώλεσας.* Matron (bei Athen. 4, 135, A): *πολλὰς δ᾽ ἐκ κεφαλῆς προθελύμνους εἷλκον ἀκάνθας.* Kallim. Del. 134: *ἀλλά οἱ Ἄρης Παγγαίου προθέλυμνα καρήατα μέλλεν ἀείρας ἐμβαλέειν δίνῃσιν.* Anthol. 1, 26, 3: *σήν μοι ὄπαζε χάριν . . . ὡς προθέλυμνον* (‚die Grundlage bildend'?) *ἐοῦσαν ὅτῳ καὶ ὅπῃ κατανεύσεις.* Opp. Jagd 1, 241: *τοὺς* (nämlich *ἵππους*) *πάντας μετέπειτα δαμασσαμένη προθελύμνους ἱππαλέη νοῦσος.* — *τετρα-θέλυμνο-ς* ‚der vier (siehe *τετρα-* 2, Seite 742) Lagen oder Schichten hat'; Il. 15, 479: *αὐτὰρ ὅ γ᾽ ἀμφ᾽ ὤμοισι σάκος θέτο τετραθέλυμνον* und Od. 22, 122: *αὐτὸς δ᾽ ἀμφ᾽ ὤμοισι σάκος θέτο τετραθέλυμνον.*

Dunklen Ursprungs. Dem Suffix nach vergleichen sich Bildungen wie *βέλεμνο-ν* ‚spitzige Waffe' (Seite 140), *τέρεμνο-ν* und *τέραμνο-ν* ‚Gemach, Behausung' (2, Seite 793).

θέλγειν ‚bezaubern, bethören'.

Il. 24, 343 = Od. 5, 47: *εἵλετο* (Hermeias) *δὲ Ϝράβδον, τῇ τ᾽ ἀνδρῶν ὄμματα θέλγει.* Il. 13, 435: *τὸν τόθ᾽ ὑπ᾽ ἸδομενῆϜι Ποσειδάων ἐδάμασσεν θέλξας ὄσσε φαϜεινά.* Od. 10, 318: *αὐτὰρ ἐπεὶ δῶκέν τε καὶ ἔκπιον, οὐδέ μ᾽ ἔθελξεν* (Kirke). Od. 10, 326: *θαῦμά μ᾽ ἔχει πῶς οὔ τι πιὼν τάδε φάρμακ᾽ ἐθέλχθης.* Od. 12, 40: *Σειρῆνας . . ., αἵ ῥά τε πάντας ἀνθρώπους θέλγουσιν.* Od. 16, 195: *οὐ σύ γ᾽ Ὀδυσσεὺς ἐσσί . . . ἀλλά με δαίμων θέλγει.* Od. 16, 298: *τοὺς δέ κ᾽ ἔπειτα Παλλὰς Ἀθηναίη θέλξει καὶ μητίετα Ζεύς.* Il. 12, 255: *ἈχαιϜῶν θέλγε νόον.* Il. 21, 276: *μήτηρ, ἥ με ψεύδεσσιν ἔθελγεν.* Od. 18, 212: *ἔρῳ δ᾽ ἄρα θυμὸν ἔθελχθεν.*

Nah Zugehöriges in den verwandten Sprachen scheint sich nicht zu finden. Ob das anlautende *θ* wirklich alter Dental ist? Aeusserlich ähnlich ist *ἀμέλγειν* ‚melken' (1, Seite 226).

θολό-ς ‚schlammige, trübe Flüssigkeit'.

Arist. (bei Athen. 7, 298, B): *λεπτὰ γὰρ ἔχουσαι* (nämlich *αἱ ἐγχέλεις*) *τὰ βράγχια αὐτίκα ὑπὸ τοῦ θολοῦ τοὺς πόρους ἐπιπωματίζονται.* Arist.

Thierk. 9, 147: ἡ δὲ σηπία . . . τῷ τε θολῷ (‚die dunkle Flüssigkeit des Tintenfisches') πολλάκις χρῆται κρύψεως χάριν. 4, 11: σπλάγχνον δ' οὐδὲν ἔχει τῶν μαλακίων, ἀλλ' ἃν καλοῦσι μύτιν, καὶ ἐπὶ ταύτῃ θολόν (‚Tintenbeutel') τοῦτον δὲ πλεῖστον αὐτῶν καὶ μέγιστον ἡ σηπία ἔχει . . . . ᾗ δὲ τὸ ἔντερον ἀνατείνει κάτωθεν, ὁ θολός (nämlich κεῖται), καὶ τῷ αὐτῷ ὑμένι περιεχόμενον ἔχει τὸν θολὸν τῷ ἐντέρῳ, καὶ ἀφίησι κατὰ ταὐτὸν τόν τε θολὸν καὶ τὸ περίττωμα. Plut. mor. 978, A: τὴν γὰρ καλουμένην μύτιν παρὰ τὸν τράχηλον ἔχουσα (nämlich ἡ σηπία) πλήρη ζοφερᾶς ὑγρότητος, ἣν θόλον καλοῦσιν, ὅταν καταλαμβάνηται, μεθίησιν ἔξω. — In adjectivischem Werthe ‚trübe' findet sich der Comparativ θολώτερο-ς bei Athenäos (10, 420, D): πολὺ θολώτερος ἐφαίνετο ὁ οἶνος. — Dazu: θολερό-ς ‚schlammig, trübe'; Thuk. 2, 102: τό τε γὰρ ῥεῦμά (des Acheloos) ἐστι μέγα καὶ πολὺ καὶ θολερόν. Arist. Thierk. 8, 67: ἡ δὲ κάμηλος πίνει ἥδιον θολερὸν καὶ παχύ. Theophr. c. pl. 5, 12, 2: οὐ καθαροῦ δὲ τοῦ ἀέρος, ἀλλὰ θολεροῦ καὶ ἐπινεφοῦς.

Weiterer etymologischer Zusammenhang ist nicht klar.

θόλο-ς, ‚Gewölbe, gewölbtes Haus'; insbesondere ‚das der Prytanen in Athen'; ‚Badehaus'. Hesych erklärt: θόλος· κυρίως μὲν καμάρα· καταχρηστικῶς δὲ οἶκος εἰς ὀξὺ ἀπολήγουσαν ἔχων τὴν στέγην κατεσκευασμένος· ἢ ὅπου οἱ πρυτάνεις καὶ ἡ βουλὴ συνειστιῶντο. θηλυκῶς δὲ ἔλεγον τὴν θόλον. καὶ τόπος, ἐν ᾧ τὰ συμποτικὰ σκεύη ἀπόκειται.

Od. 22, 442 = 459: δμῳὰς ἐξαγαγόντες ἐυσταθέος μεγάροιο, μεσσηγύς τε θόλου καὶ ἀμύμονος ἕρκεος αὐλῆς. Od. 22, 466: πεῖσμα νεὸς . . κίονος ἐξάψας μεγάλης περίβαλλε θόλοιο. — Plat. apol. 32, C: οἱ τριάκοντα αὖ μεταπεμψάμενοί με πέμπτον αὐτὸν εἰς τὴν θόλον προσέταξαν ἀγαγεῖν . . . Λέοντα. Paus. 1, 5, 1: τοῦ βουλευτηρίου τῶν πεντακοσίων πλησίον θόλος ἐστὶ καλουμένη, καὶ θύουσί τε ἐνταῦθα οἱ πρυτάνεις. — Eratosth. (bei Athen. 11, 501, D): τῶν βαλανείων οἱ θόλοι παρόμοιοι. Alkiphr. 1, 23: ἐβουλευσάμην οὖν . . . δραμεῖν εἰς τὰς θόλους ἢ τὰς καμίνους τῶν βαλανείων.

Ob etwa zusammenhängend mit θάλαμο-ς, ‚Vorrathskammer', ‚Frauengemach, Gemach' (Seite 479)? Dass es eigentlich ‚Tiefbau, Grube' (nach Fick 1[4], 466) bedeute und übereinstimme mit unserem *Thal* und altbulg. *dolŭ* ‚Loch, Grube', ist wenig wahrscheinlich.

θηλάζειν siehe unter θηλή (Seite 485).

θηλέειν ‚grünen, aufsprossen, erblühen'; dorisch θᾱλεῖν (Pind. Nem. 4, 88 und 10, 42).

Il. 1, 236: ναὶ μὰ τόδε σκῆπτρον, τὸ μὲν οὔ ποτε φύλλα καὶ ὄζους φύσει . . . οὐδ' ἀνα-θηλήσει, Od. 5, 73: ἀμφὶ δὲ λειμῶνες μαλακοὶ ϝίου ἠδὲ σελίνου θήλεον. Pind. Nem. 4, 88: Ὀρσοτριαίνα ἵν' ἐν ἀγῶνι βαρυκτύπου θάλησε Κορινθίοις σελίνοις. 10, 42: νικαφορίαις γὰρ ὅσαις Προίτοιο τόδ' ἱπποτρόφον ἄστυ θάλησεν Κορίνθου τ' ἐν μυχοῖς. Ap. Rh. 3, 221: ἡμερίδες χλοεροῖσι καταστεφέες πετάλοισιν ὑψοῦ ἀειρόμεναι μέγ' ἐθήλεον. — Dazu: νεο-θηλές- ‚jugendlich aufsprossend'; Il. 14,

347: *τοῖσι δ' ὑπὸ χθὼν δῖα φύεν νεϝοθηλέα ποίην.* Hom. hym. Herm. 82: *συμμίσγων μυρίκας καὶ μυρσινοϝειδέας ὄζους. τῶν τότε συνδήσας νεοθηλέος ἄγκαλον ὕλης.* Hes. th. 576: *ἀμφὶ δέ ϝοι στεφάνους νεοθηλέας ἄνθεσι ποίης ἱμερτοὺς παρέθηκε καρήατι.*

Gehört zu *θαλ-* : *θάλλειν* ‚grünen, aufsprossen, erblühen' (Seite 478), verhält sich zu ihm, ganz wie zum Beispiel *ληκέειν* ‚lärmen' (Od. 8, 379; dorisch *λᾱκεῖν* Theokr. 2, 24) zu *λακ-* ‚laut ertönen' (Il. 13, 616; 14, 25; 20, 277).

θηλή ‚Brustwarze, Zitze'.

Eur. Kykl. 56: *δέξαι θηλαῖσι σποράς* (‚die Lämmer'), *ἃς λείπεις ἀρνῶν θαλάμοις.* Agathokl. (bei Athen. 9, 376, A): *λέγεται γὰρ ὡς ἄρα Διὶ θηλὴν ὑπέσχεν ὗς.* Plat. Krat. 414, A: *τὸ δὲ θῆλυ ἀπὸ τῆς θηλῆς τι φαίνεται ἐπωνομάσθαι.* Arist. Thierk. 1, 53: *πρῶτον μὲν μετὰ τὸν αὐχένα ἐν τοῖς προσθίοις στῆθος διφυὲς μαστοῖς. τούτων ἡ θηλὴ διφυής, δι' ἧς τοῖς θήλεσι τὸ γάλα διηθεῖται.* 2, 15: *θηλὰς δ' ἔχει τέτταρας ἡ κάμηλος ὥσπερ βοῦς.* 2, 35: *ἐν τῷ στήθει δύο θηλὰς μαστῶν μικρῶν* (nämlich *πίθηκος ἔχει*). Pollux 2, 163 erklärt: *τούτων* (d. i. *τῶν μαστῶν*) *δὲ θηλὴ τὸ ἄκρον, ὅθεν τὸ θηλάζειν καὶ θηλὴν ἐπισχεῖν.* — Dazu: *θηλάζειν* ‚saugen' und medial *θηλάζεσθαι* ‚säugen' (eigentlich ‚sich aussaugen lassen'?); Theokr. 3, 16: *ἦ ῥα λεαίνας μαζὸν ἐθήλαζε* (nämlich *ὁ Ἔρως*). 14, 15: *δύο μὲν κατέκοψα νεοσσὼς θηλάζοντά τε χοῖρον.* Arist. Thierk. 6, 154: *θηλάζειν δέ φασι τὸν μὲν ἡμίονον ἑξάμηνον.* 6, 121: *ἐὰν μὴ τύχῃ τεθηλακὼς ὁ ὄνος ἵππον.* 2, 53: *θηλάζεται* (nämlich *τὸ γάλα*) *ὑπὸ τῶν τέκνων* (des Delphins). Plut. Rom. 6: *θηλάζοντες ὤφθησαν* (Romulus und Remus) *τὸ θηρίον.* — Plat. Staat 5, 460, D: *αὐτῶν τούτων* (d. i. *μητρῶν*) *ἐπιμελήσονται, ὅπως μέτριον χρόνον θηλάσονται.* Arist. Thierk. 6, 68: *ἔχει δ' ὁ δελφὶς καὶ ἡ φώκαινα γάλα καὶ θηλάζονται.* 6, 181: *ἡ θήλεια* (nämlich *δασύπους*) . . . *τεκοῦσα εὐθὺς ὀχεύεται, καὶ συλλαμβάνει ἔτι θηλαζομένη.* 8, 63: *θηλαζόμεναι δὲ καὶ αἱ ὕες καὶ τἆλλα πάντα λεπτότερα γίνεται.* Plut. Rom. 4: *ἐνταῦθα δὴ τοῖς βρέφεσι κειμένοις τήν τε λύκαιναν ἱστοροῦσι θηλαζομένην.* — *θῆλυ-ς* (siehe unten).

Lat. *fellâre* (= **fêlâre*) ‚saugen'; Varro sat. Men. (ed. Riese) 211, 8: *ubi qvod lupam alumnî fellârunt ôlim*; 159, 10: *nam eum, ad qvem veniunt in hospitium, lâc hûmânum fellâsse.* — Dazu wohl: *fîlio-s* ‚Sohn', eigentlich ‚Säugling' (?); Enn. ann. 306: *Marcî fîlius.*

Altir. *del* ‚Zitze' (Hübschm. Arm. St. 27; Fick 2^4, 146).

Ahd. *tila* ‚Brustwarze'.

Lett. *dêls* ‚Sohn'.

Altslav. *doiliza* ‚Nährerinn, Amme'.

Gehört zu *θῆ-σθαι* ‚saugen' (Seite 431). Das Suffix wie in *χηλή* ‚Huf, Klaue, Kralle' (2, Seite 338) und sonst.

θῆλυ-ς ‚weiblich'.

Il. 8, 7: *μήτε τις οὖν θήλεια θεὸς τό γε μήτε τις ἄρσην πειράτω.* Il.

20, 322: *τρὶς χίλιαι ἵπποι ἕλος καταβουκολέοντο θήλειαι.* Od. 9, 439: *ἐξέσσυτο ἄρσενα μῆλα, θήλειαι δ᾽ ἐμέμηκον.* Il. 19, 97: *καὶ τὸν Ἥρη θῆλυς ἐοῦσα δολοφροσύνῃσ᾽ ἀπάτησεν.* Il. 5, 269: *τῆς γενεῆς ἔκλεψε . . . Ἀγχίσης . . . ὑποσχὼν θήλεας ἵππους.* Od. 5, 467: *μή μ᾽ ἄμυδις στίβη τε κακὴ καὶ θῆλυς* (was soll das hier bedeuten?) *ἐϝέρση ἐξ ὀλιγηπελίης δαμάσῃ κεκαφηότα θυμόν.* Il. 8, 520: *θηλύτεραι δὲ γυναῖκες . . . πῦρ μέγα καιόντων.* Od. 8, 324: *θηλύτεραι δὲ θεαὶ μένον αἰδόι ϝοίκοι ἑκάστη.*

Schliesst sich eng an die vorausgehende Form, bedeutet möglicher Weise zuerst ‚mit Brustwarzen versehen'. Doch scheint suffixales *υ* in keinem anderen Fall ähnliche Bedeutung zu enthalten. Oder ist *θῆλυ-ς* zunächst einfach ‚säugend'?

θειλόπεδο-ν ‚Trockenplatz'.

Od. 7, 123: *τῆς* (nämlich *ἀλωῆς*) *ἕτερον μέν θειλόπεδον* (IBekker und Nauck schreiben *θ᾽ εἰλόπεδον*) *λευρῷ ἐνὶ χώρῳ τέρσεται ἠϝελίῳ.* Anth. 6, 45, 2: *ἐχῖνον . . . γλυκερῶν σίντορα θειλοπέδων.* Anth. 6, 169, 2: *Κώμαυλος τὸν ἐχῖνον ἰδὼν ἐπὶ νῶτα φέροντα ῥᾶγας, ἀπέκτεινεν τῷδ᾽ ἐπὶ θειλοπέδῳ.* Arist. (in Anth. 7, 457, 8): *θέτο σῆμα . . . οἰνηρῶν γείτονα θειλοπέδων.* Komet. (in Anth. 9, 586, 6): *Πὰν φίλε . . . Ἠχὼ γὰρ δήεις τοῖσδ᾽ ἐνὶ θειλοπέδοις.* Diosk. 1, 38: *λαβὼν ὡρίμων κροτώνων ὅσον ἂν δόξῃ καὶ ψύξας εἰς ἥλιον, καταστρώσας θειλοπέδου τρόπον, ἕως ἂν ὁ περικείμενος φλοιὸς ἀπορραγεὶς ἐκπέσοι.* — Dazu: *θειλοπεδεύειν* ‚an der Sonne trocknen'; Diosk. 5, 9: *ὁ δὲ ἐκ τῆς θειλοπεδευθείσης σταφυλῆς* (nämlich *οἶνος*) . . . *γλυκὺς καλούμενος, κρητικὸς ἢ πρότροπος ἢ πράμνιος.* 5, 82: *ἢ καὶ ἐκ θειλοπεδευομένης σταφυλῆς βάλε εἰς γλεύκους μετρητήν.*

Als Schlusstheil löst sich deutlich ab *-πεδο-* (*πέδο-ν* ‚Erdboden' 2, Seite 528), wie es in mehreren Zusammensetzungen enthalten ist, so zum Beispiel im homerischen *ϝοινό-πεδο-ν* ‚Weinland' (Il. 9, 579). Dass solche Zusammensetzungen ursprünglich adjectivische waren, zeigt gerade die angeführte Form noch recht deutlich in der homerischen Verbindung *ἀλωϝῆς ϝοινοπέδοιο* ‚des Gartens, der Weinboden oder Weinfläche enthält' (Od. 1, 193 und 11, 193). Ganz dunkel aber ist *θειλο-*. Mit der ganz ungenügend beglaubigten Schreibung *εἰλόπεδο-ν* hat man gemeint den ersten Theil aus *εἵλη* ‚Sonnenlicht' (2, Seite 114) erklären zu dürfen. Wäre damit das Richtige getroffen, so müsste der ganze nachhomerische Gebrauch von *θειλό-πεδο-ν* auf einem Missgriff beruhen.

θύλακο-ς ‚Sack, Beutel'.

Plutarch (mor. 348, A) führt als Ausspruch der Korinna an: *τῇ χειρὶ δεῖν σπείρειν, ἀλλὰ μὴ ὅλῳ τῷ θυλάκῳ.* Hdt. 3, 46: *θύλακον δὲ φέροντες ἔφασαν τὸν θύλακον ἀλφίτων δέεσθαι. οἱ δέ σφι ὑπεκρίναντο τῷ θυλάκῳ περιεργάσθαι* (‚etwas Ueberflüssiges gethan haben'). Eur. Kykl. 182: *τοὺς θυλάκους* (hier für ‚Pumphosen') *τοὺς ποικίλους περὶ τοῖν σκελοῖν ἰδοῦσα.* Diphil. (bei Athen. 11, 499, C): *λάγυνον ἔχω κενόν . . . θύλακον δὲ μεστόν.* Ar. Plut. 763: *ἄλφιτ᾽ οὐκ ἔνεστιν ἐν τῷ θυλάκῳ.* Plat.

Theaet. 161, A: *ὅτι με οἴει λόγων τινὰ εἶναι θύλακον.* — Dazu: *θυλλίδ-* (*θυλλίς*) ‚Sack'; Hesych erklärt *θυλλίς· θύλακος. γωρυτός. ἔλυτρον.*

Lat. *folli-s* ‚Schlauch'; ‚Geldbeutel'; Plaut. rud. 721: *ego tê follem pugilâtôrium faciam et pendentem incursâbo pugnîs.* — Aul. 302: *qvîn qvom it dormîtum, follem obstringit ob gulam.*

Etymologisch nicht verständlich. Das Suffix wie zum Beispiel in *φύλακο-ς* ‚Wächter' (Il. 24, 566; Hdt. 1, 84; 2, 113; Ap. Rh. 1, 132). — Das Verhältniss von *υ*: lat. *o* wie in *φύλλο-ν* = lat. *folio-m* ‚Blatt' (2, Seite 416).

θῡλέεσθαι ‚opfern'.

Porphyr. abstin. 2, 17: *ἐκ τῆς περικειμένης πήρας τῶν ἀλφίτων ὀλίγας δράκας ἐθυλήσατο.* — Dazu: *θῡληματ-* (*θῡλημα*) ‚Opfer'; Ar. Friede 1040: *τίθεσο τὼ μηρὼ λαβών. ἐγὼ δ' ἐπὶ σπλάγχν' εἶμι καὶ θυλήματα.* Telekleid. 33: *ὦ δέσποθ' Ἑρμῆ, κάπτε τῶν θυλημάτων.* Plut. Kom. 174, 18: *ἥρῳ Κέλητι δέρμα καὶ θυλήματα.*

Ging aus von *θύειν* ‚opfern' (Seite 434). Das innere *λ* kann nur einem Nominalsuffix angehören. Vielleicht lag zunächst ein **θῦλο-ν* ‚Opfer' zu Grunde, das sich seiner Bildung nach mit *φῦλο-ν* ‚Stamm, Geschlecht, Familie' (Seite 415) vergleichen lassen würde.

Die anlautende Consonantenverbindung *θλ*

begegnet nur in wenigen Wörtern.

θλασ-: *θλάειν* (aus **θλάσειν* oder möglicher Weise auch **θλάσjειν*) ‚zerdrücken, quetschen' (*συν-κατ-έθλα* Machon bei Athen. 8, 348, F; *ἔθλα* Babr. 125, 2).

Il. 5, 307: *τῷ* (d. i. *χερμαδίῳ*) *βάλεν Αἰνείαο κατ' ἰσχίον .... θλάσσε δέ ϝοι κοτύλην, πρὸς δ' ἄμφω ϝρῆξε τένοντε.* Il. 12, 384: *θλάσσε δὲ τετράφαλον κυνέην.* Od. 18, 97: *ὃ δ' αὐχέν' ἔλασσεν ὑπ' οὔατος, ὀστέα δ' εἴσω ἔθλασεν.* Hes. Schild 140: *οὐδέ τις αὐτὸ* (d. i. *σάκος*) *οὔτ' ἔϝρηξε βαλὼν οὔτ' ἔθλασε.* Theokr. 22, 45: *σκληρῇσι τεθλασμένος οὔατα πυγμαῖς.* — Dazu: *θλαστό-ς* ‚gedrückt, zerquetscht'; ‚zerdrückbar, zerreibbar'; Ar. Bruchst. 391: *θλαστὰς ποιεῖν ἐλάας.* 393: *θλαστὰς γὰρ εἶναι κρεῖττόν ἐστιν ἁλμάδος.* Diphil. (bei Athen. 9, 370, F): *θλασταῖς ἐλάαις.* — Ar. Thierk. 4, 1: *τὸ δὲ σκληρὸν αὐτῶν* (d. i. *μαλακοστράκων*) *ἐστὶν οὐ θραυστὸν ἀλλὰ θλαστόν .... ὧν* (d. i. *ὀστρακοδέρμων*) ... *ἐκτὸς δὲ τὸ στερεόν, θραυστὸν ὂν καὶ κατακτόν, ἀλλ' οὐ θλαστόν.*

Vermuthlich im Grunde das selbe wie das gleichbedeutende *φλας-* (siehe Seite 417), wohl nur dialektisch von ihm verschieden.

θλάσπι-ς (bei Diosk. 2, 185 und Galen. 11, 886; 14, 81 und 759 ungeschlechtig *θλασπι*), eine Art Kresse, deren Samen zerquetscht und so medicinisch verwandt wurde.

Hippokr. 2, 561 (bei Ermerins 2, 856): *θλάσπιν λείην ποιέων, μέλιτι φυρέων προστίθει.* 2, 566 (Ermerins 2, 861): *θλάσπιος ὅσον ὀξύβαφον μέλιτι παραμίξας.* 2, 735: *θλάσπιος ὅσον ὀξύβαφον μέλιτι παραμίξας ὕδατι διεὶς ὅσον δύο κοτύλῃσι, χρῶ χλιηρῷ.* 2, 738: *θλάσπιος ὅσον*

πόσιν ξὺν μέλιτι δίδου. Diosk. 2, 185: *θλάσπι βοτάνιόν ἐστι στενὸν τοῖς φύλλοις, ὡς δακτύλου μῆκος, πεπτωκόσιν ἐπὶ τῆς γῆς, ἀκροσχιδέσιν, ὑπολιπάροις, καυλὸν δὲ λεπτὸν ἀνίησι δισπιθαμιαῖον, ἀποφυάδας ὀλίγας ἔχοντα, καὶ περὶ ὅλον αὐτὸν καρπὸς ὑπόπλατυς ἐξ ἄκρου, ἐν ᾧ σπερμάτιον ἐμφερὲς καρδάμῳ, δισκοειδές, οἱονεὶ ἐντεθλασμένον, ἐξ οὗ καὶ τὸ ὄνομα ἔσχηκεν.* Galen. 14, 81: *θλάσπι· γεννᾶται δὲ ἐν Καππαδοκίᾳ πάμπολυ.*

Gehört wohl zum Vorausgehenden, dabei ist seine Bildung aber doch noch nicht verständlich. Lässt sich in Bezug auf sie etwa *θέσπι-ς* ‚gewaltig, heftig‘ (?) (Seite 445) vergleichen?

θλῑ́βειν ‚drücken‘, mehrfach auch in übertragener Bedeutung.

Bei Homer nur Od. 17, 221: *ὃς πολλῇς φλιῇσι παραστὰς θλίψεται ὤμους.* Ar. Friede 1239: *θλίβει* (nämlich *θώραξ*) *τὸν ὄρρον.* Frösche 20: *ὁ τράχηλος ουτοσί· ὅτι θλίβεται μέν, τὸ δὲ γέλοιον οὐκ ἐρεῖ.* Lys. 314: *ταυτὶ μὲν ἤδη τὴν ῥάχιν θλίβοντά μου πέπαυται.* Plat. Tim. 91, A: *τὸ πόμα . . . τῷ πνεύματι θλιφθέν.* Theokr. 20, 4: *οὐ μεμάθηκα ἀγροίκως φιλέειν, ἀλλ' ἀστικὰ χείλεα θλίβειν.* — Kall. Del. 35: *σὲ δ' οὐκ ἔθλιψεν ἀνάγκη.* Hegesand. (bei Athen. 10, 419, E); *μήτε σὺ θλιβόμενος κακοπαθῇς.* Plut. mor. 177, D: *ἔγνω τὸν Νικάνορα θλιβόμενον ἰσχυρῶς ὑπὸ πενίας.* Leonid. (in Anth. 9, 354, 2): *ὑπὸ νούσου θλίβομαι.*

Eine dialektische Form *φλῑ́βειν* (Theokrit 15, 76) fand schon früher (Seite 421) ihre Stelle. Der äusseren Aehnlichkeit wegen mag noch *τρῑ́βειν* ‚reiben‘ (2, Seite 828) angeführt sein. Uebereinstimmung mit lat. *flîgere* ‚schlagen, zu Boden schlagen‘ (Lucr. 5, 1001: *turbida pontî aeqvora flîgêbant nâvîs ad saxa virôsqve*; Liv. Andr. 12: *ipsus sê in terram saucius flîgens cadens*; Att. trag. 22: *cûjâtis stirpem funditus flîgî studet!* 317: *nec perdoliscit flîgî socius*), die man in formeller Beziehung für sehr wohl möglich halten möchte, ist der abweichenden Bedeutung wegen unwahrscheinlich.

Druck von J. B. Hirschfeld in Leipzig.









